

Zaaknr. : 16.ZK14233/17.B0208

Kenmerk : 17IT023962

Barcode : 

Voorstel van Rivierenland om uit te treden uit SNB N.V.

Doel van de notitie: Verzoek aan het algemeen bestuur om de vertegenwoordiger van het waterschap in de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) toestemming te verlenen om met het verzoek tot uittreding van waterschap Rivierenland (17IN028532) onder de gestelde voorwaarde en met inachtneming van het gestelde door het dagelijks bestuur, in te kunnen stemmen.

Samenvatting: Waterschap Rivierenland wil als kleine aandeelhouder in SNB uittreden in afwijking van de geldende afspraken. Dit verzoek kan worden ingewilligd gezien het feit dat er geen extra kosten voor de achterblijvende aandeelhoudende waterschappen zullen ontstaan en omdat hier sprake is van een uitzonderlijke situatie aangaande Rivierenland.

Advies: Het algemeen bestuur stemt in om namens het waterschap in de AvA van SNB te kunnen instemmen met het verzoek van waterschap Rivierenland om te kunnen uittreden als aandeelhouder.

Bespreking in:	Vergaderdatum:
☐ Directieteam	19 september 2017
☐ Overlegvergadering	
☐ Dagelijks Bestuur	3 oktober 2017
☐ Georganiseerd Overleg	
☒ Besluitvormend AB	25 oktober 2017

☒ Bijlage(n) bij het besluit Voorstel Uittreding Rivierenland	17IN018532
-- Achtergronddocument(en)	

Aanleiding/context

Bij de formulering van een strategie voor slibeindverwerking met de aandeelhoudende waterschappen in SNB n.v., is de vraag van Waterschap Rivierenland gerezen om te kunnen uittreden uit SNB. De stuurgroep slibeindverwerking aandeelhouders SNB heeft in haar document "Strategie slibeindverwerking aandeelhouders SNB" verwoord dat een uittreding van Rivierenland een te overwegen optie is omdat daardoor niet de continuïteit van SNB in het geding is.

Rivierenland wenst uit te treden omdat het slechts een beperkt aandeel in SNB heeft en dit waterschap met drie afzetroutes moet werken om slib te kunnen afzetten. Dit logistieke probleem en het aandeelhouderschap geeft de nodige management- en bestuurslast. In het document over slibeindverwerking van de stuurgroep is aangegeven dat uittreding kan, echter onder de voorwaarde dat dit voor de 'achterblijvende' aandeelhouders kostenneutraal verloopt.

Vervolgens heeft het waterschap Rivierenland een voorstel geformuleerd, zie bijlage. Korthedshalve wordt naar dit voorstel verwezen.

Door het voorstel van Rivierenland te accepteren wordt afgeweken van de "Samenwerkingsovereenkomst N.V. Slibverwerking Noord-Brabant" (verder SOK) en wel op het punt van art. 15 lid 2 dat bij uittreden een opzeggingstermijn van 3 jaar geldt.

Toch meent het dagelijks bestuur het voorstel van Rivierenland te kunnen accepteren, gelet op de hieronder te noemen argumenten (zie kopje: "Argumenten") en onder de voorwaarde:

- 1) De uittreding van Rivierenland mag voor de achterblijvende aandeelhoudende waterschappen geen extra kosten met zich brengen.

Het voorstel van Rivierenland houdt concreet in dat dit waterschap zijn 2,1 % aan aandelen verkoopt aan SNB. SNB behoudt deze aandelen om ze vervolgens te kunnen vernietigen/intrekken. De AvA dient de directie van SNB te machtigen om de eigen aandelen te kunnen kopen. De RvC dient deze inkoop van eigen aandelen goed te keuren.

In het voorstel staat dat na uittreding Rivierenland nog vijf jaren lang zijn slib ter verwerking zal aanbieden aan SNB. Hiervoor wordt een dienstverleningsovereenkomst (DVO) gesloten. Overigens wordt op dit moment onderzocht of het wel gunstig is om een DVO voor slibaanlevering te sluiten. Immers SNB heeft momenteel meer slib te verwerken dan de verwerkingscapaciteit aankan. Dit leidt tot het moeten laten verwerken van slib door derden. Dit brengt hogere kosten met zich voor de deelnemende waterschappen. Het niet langer blijven leveren van slib na uittreding van Rivierenland kan derhalve onder de huidige omstandigheden gunstig zijn. Mocht overeengekomen worden dat Rivierenland na uittreding geen slib meer aanlevert, dan blijft de voorwaarde gelden dat uittreding kostenneutraal voor de achterblijvende aandeelhouders dient te geschieden.

Het dagelijks bestuur benadrukt dat - gezien de specifieke omstandigheden voor Rivierenland - het instemmen met uittreding in afwijking van de SOK en het mogelijk aangaan van een DVO, een unieke en eenmalige situatie betreft. Het dagelijks bestuur wil met de acceptatie van dit verzoek geen precedent scheppen en houdt bij toekomstige uittredingsverzoeken in beginsel vast aan het gestelde in de SOK. Het dagelijks bestuur neemt een zelfde standpunt in ten aanzien van het afsluiten van een DVO om na uittreding langer slib te blijven leveren. Ook dat punt zal, als het aan de orde mocht komen, in toekomstige gevallen dan steeds op zijn merites beoordeeld moeten worden.

Gezien de beschreven situatie verzoekt het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur de vertegenwoordiger van het waterschap in de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AvA) toestemming te verlenen om met het verzoek zoals door Rivierenland geformuleerd te kunnen instemmen. Daarbij ook in acht nemend hetgeen hiervoor is opgemerkt over de SOK en het kunnen blijven leveren van slib na uittreding (DVO).

Beoogd effect

Het lid van het dagelijks bestuur dat het waterschap vertegenwoordigt in de AvA toestemming van het algemeen bestuur krijgt om in te stemmen met uittreding van waterschap Rivierenland. Met als gevolg:

- Uittreding door waterschap Rivierenland uit de samenwerking en verkoop van zijn aandelenbezit per 01-01-2018.
- De uittreding verloopt voor de overige aandeelhouders per saldo zonder extra kosten doordat Rivierenland nog een aantal jaren als externe klant van SNB tegen een daarop berekend tarief de huidige slibstroom naar SNB door SNB laat verwerken.
- Rivierenland verkoopt zijn aandelenbezit aan SNB. De door SNB aangekochte aandelen worden na aankoop vernietigd.
- Bij de verkoop worden uitsluitend de nominale waarde van het aandelenbezit van Rivierenland

- en de waarde van de daaraan verbonden agioreserve verrekenend.
- In de gremia die gaan over SNB is één aandeelhoudend waterschap minder betrokken.
- Uittreden van Rivierenland is per saldo zonder extra kosten voor de achterblijvende aandeelhouders.

Argumenten

Waterschap Rivierenland heeft met drie slibverwerkers te maken – dit is historisch zo ontstaan. Vooral de SNB-route springt daarbij in het oog: het gaat hier slechts om een volume van 4.000-5.000 ton slibkoek per jaar. Rivierenland is ook een kleine aandeelhouder (2,1% van de aandelen). De logistiek vanwege meerdere slibverwerkers en het aandeelhouderschap in SNB gaat gepaard met een in verhouding tot dit volume en de logistieke aandacht een te hoge last voor bedrijfsvoering, management en bestuur.

Kanttekeningen en risico's

- Door het verzoek van Rivierenland kunnen andere aandeelhoudende waterschappen menen ook in afwijking van de SOK te kunnen uittreden. Het dagelijks bestuur zal bij toekomstige verzoeken tot uittreding in beginsel vasthouden aan de voorwaarden gesteld in de SOK. Het zelfde geldt ten aanzien van het al dan niet blijven aanleveren van slib na uittreding van een waterschap. Dit zal steeds op zijn specifieke merites beoordeeld moeten worden, mocht zich dit nog eens voordoen.
- De uittreding verloopt niet kosten neutraal. Dit zal nauwkeurig gemonitord worden. Het dagelijks bestuur zal indien onverhoopt toch extra kosten ontstaan voor de achterblijvende waterschappen alleen instemmen in de AvA met verkoop van de aandelen als de overige waterschappen hiervoor gecompenseerd worden.

Overigens wordt in het verzoek van Rivierenland onder kopje "Voorbehoud" nog gesproken over enkele juridische vraagpunten (zie bijlage). Inmiddels is gebleken dat deze vraagpunten na toetsing door een extern advocatenkantoor zijn opgelost. Kort gezegd, wat wordt voorgesteld is mogelijk.

Financiële dekking

Er zijn geen extra financiële consequenties nu de uittreding kostenneutraal moet worden uitgevoerd.

Uitvoering

Mochten zich bij de uitvoering van het voorstel obstakels voordoen die de voorwaarden doorkruisen, dan zal het dagelijks bestuur het algemeen bestuur opnieuw informeren en zo nodig opnieuw om instemming verzoeken.

(Bovendien zal met het uittreden in de governance structuur van SNB een en ander aangepast moeten worden, zoals het aantal commissarissen in de RvC.)

Communicatie

-

Relatie met beleidsvelden

- **Winnend Samenwerken in Brabant**
De waterschappen in Noord-Brabant hebben in deze kwestie gezamenlijk opgetrokken.
- **Bijdrage aan doelen voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen**
Niet van toepassing.