

Zaaknr. : 17.ZK06888/18.B0208

Kenmerk : 18IT041304

Barcode : 

Kostentoedeling en kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019

Doel van de notitie: Vaststelling van de kostentoedeling en de kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019.

Samenvatting: Op grond van artikel 120 van de Waterschapswet dient ten minste eenmaal in de vijf jaar de kostentoedelingsverordening te worden herzien. De kostentoedelingsverordening regelt de verdeling van de kosten van het watersysteembeheer over de diverse belanghebbenden binnen het watersysteem. Hier gaat een kostentoedelingsonderzoek aan vooraf. Tauw B.V. heeft het kostentoedelingsonderzoek uitgevoerd. Zij zijn daarbij ondersteund door een ambtelijke werkgroep. De uitkomsten van het onderzoek zijn beschikbaar in een rapportage die op 6 juni 2018 in een thema bijeenkomst is gepresenteerd aan het AB. De door het AB gemaakte opmerkingen en vragen zijn beoordeeld en deels opgenomen in een nieuwe versie van het kostentoedelingsrapport, waarop de thans voorliggende kostentoedelingsvoorstellen zijn gebaseerd. Deze notitie beschrijft wat de uitkomsten van het kostentoedelingsonderzoek zijn. Hierbij zijn de opmerkingen en overwegingen van het thema AB van 6 juni jl. betrokken, waaronder de ruimere mate van beleidsvrijheid van waterschappen om af te wijken en gebruik te maken van differentiatiemogelijkheden. Anderzijds zijn de uitkomsten ook geplaatst ten opzichte van de tariefontwikkelingen in het meerjarenperspectief van de kadernota 2019-2028. De concept kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019 is door het DB vastgesteld op 26 juni 2018. Hierna is de verordening voor inspraak ter inzage gelegd van 4 juli 2018 tot en met 15 augustus 2018. Er zijn 34 inspraakreacties ontvangen.

Advies: Het algemeen bestuur:

1. stemt in met de inspraaknota ingebrachte zienswijzen over de ontwerp Kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019;
2. stelt de volgende kostentoedelingspercentages vast.
 - Ingezetenenandeel: 30,0 %
 - Ongebouwd: 11,7 %
 - Natuur: 0,2 %
 - Gebouwd: 58,1 %;
3. maakt gebruik van de mogelijkheid om tariefdifferentiatie wegens toe te passen binnen de categorie ongebouwd en stelt deze vast op 250%;
4. stemt in met de kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019;
5. neemt kennis van uitspraak van de Hoge Raad betreffende Rijkswateren.

Bespreking in:	Vergaderdatum:
☒ Directieteam	28 augustus 2018
☐ Overlegvergadering	
☒ Dagelijks Bestuur	4 september 2018
☐ Georganiseerd Overleg	
☒ Besluitvormend AB	26 september 2018

☒ Bijlage(n) bij het besluit	
- Rapport Tauw kostentoedelingsonderzoek	18IN012907
- Kostentoedelingsverordening inclusief toelichting	18IT033621
- Inspraaknota zienswijzen	18IT042435
- Voorbeeldaanslagen kadernota 2019-2028	18IT043076
- Grafiek voorbeeldaanslagen kadernota 2019-2028 oude en nieuwe kostentoedeling	18IT043531
-- Achtergronddocument(en)	

Aanleiding/context

De Waterschapswet verplicht het waterschap tenminste eenmaal in de vijf jaar de kostentoedelingsverordening te herzien. Hier gaat een kostentoedelingsonderzoek aan vooraf. Het kostentoedelingsonderzoek vormt de basis voor de kostentoedelingsverordening welke de komende vijf jaar de verdeling van de kosten over de diverse categorieën bepaalt. De kostentoedeling en de begroting vormen de basis voor de tarieven voor de watersysteemheffing. Het vorige kostentoedelingsonderzoek is in 2013 uitgevoerd en de daaruit voortvloeiende kostentoedelingsverordening is van kracht voor de begrotingsjaren 2014-2018. Voor de begrotingsjaren 2019-2023 dient de kostentoedelingsverordening te worden herzien en te worden vastgesteld door het algemeen bestuur.

Beoogd effect

Besluitvorming door het algemeen bestuur op 26 september 2018 inzake de kostentoedeling en Kostentoedelingverordening.

Argumenten

Strategie

De uitkomst van het kostentoedelingsonderzoek wordt in deze adviesnota beschouwd waarop het uiteindelijke advies is gebaseerd.

De Commissie Aanpassing Belastingstelsel Waterschappen (CAB) heeft onderzocht welke mogelijkheden er zijn om het huidige belastingstelsel aan te passen. Dit naar aanleiding van de aanbevelingen uit het OESO-rapport "Water governance in the Netherlands". Op 1 juni j.l. heeft het Uniebestuur het rapport besproken. Het Uniebestuur heeft het rapport voorzien van een standpunt en aangeboden op 15 juni aan de leden-waterschappen, samen met het verslag van de consultatiefase. Zodra de waterschappen zijn geïnformeerd, ontvangen ook de externe stakeholders de eindvoorstellen. Bij de aanbidding van het eindrapport heeft het Uniebestuur de waterschappen geïnformeerd over het verdere besluitvormingsproces binnen de vereniging. Het Uniebestuur werkt toe naar besluitvorming in de Ledenvergadering van 12 oktober 2018. De verwachting is dat een aangepast belastingstelsel op zijn vroegst vanaf 2022 in werking kan treden. Bij de thans vast te stellen kostentoedeling voor de begrotingsjaren 2019-2023 wordt derhalve nog geen rekening gehouden met aanpassingen van het belastingstelsel op basis van de aanbevelingen van de CAB. Mocht er aanleiding voor zijn, dan kan de kostentoedelingsverordening eerder worden herzien.

Op 22 juni jl. heeft de Hoge Raad een uitspraak gedaan, waarin is bepaald dat wateren (percelen) in een beheersgebied gelegen van een waterschap, niet betrokken mogen worden in de watersysteemheffing als het watersysteembeheer voor die percelen bij het Rijk berust en het betreffende waterschap hier verder geen taak heeft. De provinciale verordening waarin het in deze casus om ging en waarin is bepaald dat deze door het Rijk beheerde wateren/percelen behoren tot het gebied van het waterschap is ongeldig (onverbindend) verklaard. Het betreft hier een uitspraak van de hoogste rechter waartegen geen beroep meer mogelijk is. Een en ander betekent dat deze uitspraak ook gevolgen heeft voor de andere waterschappen. De percelen waarbij het watersysteembeheer bij het Rijk ligt en Brabantse Delta naast het Rijk geen beheertaak heeft (op basis van de verordening van de provinciale staten van Noord-Brabant) niet langer betrokken mogen worden in de watersysteemheffing. Ook de Unie van Waterschappen adviseert dit aan de waterschappen. In de nu voorliggende nota over de kostentoedeling zijn die percelen daarom niet langer meegerekend. Overigens zal al dan niet via de Unie van Waterschappen met de provincie, of met IPO overlegd gaan worden hoe de provinciale verordening aangepast kan worden, zodanig dat Rijkswateren voortaan buiten de waterschapsgrenzen vallen.

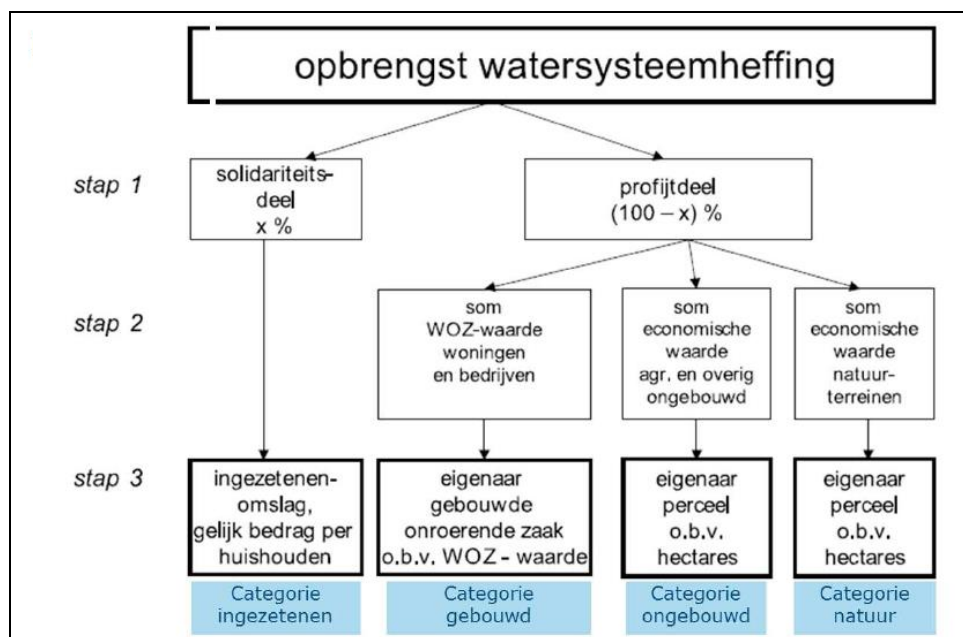
Het buiten beschouwing laten van genoemde percelen betekent een afname van 650 ha ongebouwd en 3.601 ha natuur (Volkerak en Hollands Diep).

Het dagelijks bestuur heeft uitgebreid gesproken over de ontwerpverordening. Geconstateerd is dat de categorie Ongebouwd met een forse stijging te maken krijgt. Deze zorg is ook geuit in het thema-AB van 6 juni 2018. Het DB heeft begrip voor deze zorg vanuit het AB en deze opmerking ook betrokken in zijn beraadslaging.

De wijze waarop de totale kosten van de taakuitoefening van het watersysteembeheer aan de categorieën van heffingsplichtigen worden toegedeeld, is wettelijk vastgelegd. Ingevolge het tweede lid van artikel 120 Waterschapswet wordt de toedeling van het kostendeel aan de categorie ingezetenen bepaald aan de hand van de gemiddelde inwonerdichtheid per vierkante kilometer in het gebied van het waterschap.

De toedeling van kosten aan de overige drie categorieën (ongebouwde onroerende zaken die geen natuurterreinen zijn, natuurterreinen en gebouwde onroerende zaken) geschiedt door de onderlinge waardeverhoudingen van deze categorieën.

De kostentoedeling is schematisch als volgt weer te geven:



Voor het kostentoedelingsonderzoek is de (waarde- en oppervlakte) peildatum 1-1-2017 gebruikt. Dit is op grond van artikel 6.11 Waterschapsbesluit welke stelt dat de waardepeildatum maximaal 2 jaar eerder ligt voor het begin van het eerste kalenderjaar waarop de kostentoedelingsverordening betrekking heeft.

Stap 1: Ingezetenenanaandeel

De inwonerdichtheid in het gebied van waterschap Brabantse Delta is vastgesteld op 484 inw/km² inclusief Rijkswateren en 495 inw/km² exclusief Rijkswateren. Daarmee is de bandbreedte 20-30% van toepassing. De inwonerdichtheid is iets toegenomen ten opzichte van het vorige kostentoedelingsonderzoek (472 inw/km²).

Het exacte ingezetenenanaandeel komt uit op 29,7 % inclusief Rijkswateren en op 29,9 % exclusief Rijkswateren. De wet biedt de mogelijkheid om het ingezetenenanaandeel op te hogen met maximaal 10 % tot maximaal 40 % op basis van specifiek gebiedsgerichte omstandigheden.

Er zijn ook nu uit het kostentoedelingsonderzoek geen feiten en argumenten gebleken die een ophoging van het ingezetenenanaandeel boven 30 % rechtvaardigen, de huidige inwonerdichtheid is vrijwel gelijk aan die in vorige kostentoedelingsonderzoek.

Het DB stelt voor om het ingezetenenpercentage af te ronden op 30% . Dit geeft in ieder geval een licht dempend effect voor de categorie ongebouwd.

Door het hanteren van het afgeronde ingezetenen aandeel van 30,0% zal het tarief van de categorie ongebouwd stijgen met 9,5% t.o.v. begroting 2018 bovenop de tariefstijging vanuit de kadernota 2019-2028. In de huidige situatie zijn er geen nieuwe valide redenen om dat aandeel nog hoger (bijvoorbeeld op 40%) te stellen.

Het AB wordt voorgesteld om het ingezetenenanaandeel op 30,0 % vast te stellen.

Stap 2: Kostenaandelen gebouwd, ongebouwd en natuur

De kostenaandelen voor de categorie ongebouwd en natuur worden bepaald aan de hand van de oppervlaktes en waarden in het economisch verkeer. Voor de categorie gebouwd wordt het kostenaandeel bepaald op basis van de WOZ-waarde.

Oppervlaktebepaling

De oppervlaktebepaling is ontleend aan de door belastingsamenwerking West-Brabant en het waterschap aangeleverde cijfers. Hierbij is uitgegaan van de beheergrens van het waterschap. In de oppervlakte bepaling zijn Rijkswateren (Volkerak en Hollands Diep) niet meer meegenomen.

Waardebepaling

De gemiddelde waarde per hectare van agrarische gronden is afgeleid uit verkooptransacties van agrarische gronden binnen het gebied van het waterschap. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Grondprijsmonitor van ASR, samengesteld in samenwerking met Kadaster en Wageningen Economic Research (voormalig LEI). Dit is conform het Waterschapsbesluit Art. 6.5. Bij de waardebepaling wordt uitgegaan van gronden die niet zijn bezwaard met beperkte rechten en niet worden verpacht en die na de verkoop in gebruik blijven als agrarische grond. Verkopen aan niet-agrarische kopers en verkopen waarbij de grond een niet-agrarische bestemming krijgt, zijn dus buiten de berekening gehouden.

Voor het bepalen van de waardeverhouding is verder de Taxatiewijzer, die de waarde van de openbare landwegen en spoorwegen berekent, van belang. De Taxatiewijzer is in opdracht van de Unie van Waterschappen ontwikkeld met als doel de waarde van (spoor)wegen transparant en uniforme wijze te berekenen. De leden-waterschappen hebben afgesproken deze Taxatiewijzer te hanteren bij het ontwerpen van een kostentoedelingsverordening.

De waarde voor natuur is wettelijk vastgesteld op 20 % van de waarde van agrarische gronden.

De waarde voor gebouwd is bepaald aan de hand van de WOZ-waarde met peildatum 1-1-2017.

Stap 3: Uitkomsten stappen 1 en 2

Op grond van bovenstaande uitgangspunten en gegevens ziet de verdeling van de kosten van het watersysteembeheer er als volgt uit:

Categorie	2012 (%)	2017 (%) incl. rijkswater	2017 (%) excl. Rijkswater
Ingezetenen	29,4 %	30,0 %	30,0 %
Ongebouwd	10,8 %	11,7 %	11,7 %
Natuur	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Gebouwd	59,6 %	58,1 %	58,1 %

Door een hogere waardeontwikkeling bij ongebouwd (agrarisch ongebouwd + 7,2 % en (spoor)wegen + 1,5 tot 8,6 %) dan bij gebouwd (+ 1,2 %) is er sprake van een verschuiving in de waardeverhoudingen van gebouwd naar ongebouwd. Consequentie is dat een groter aandeel van de kosten door ongebouwd moet worden gedragen.

Stap 4: Verbijzondering

a) Categorie gebonden kosten

Op grond van de wet is het mogelijk om de kosten van de heffing en invordering van de watersysteemheffing en kosten van de verkiezingen van de leden van het AB rechtstreeks aan de betrokken categorieën toe te rekenen. Grondslag voor de verdeling van de categorie gebonden kosten is voor de verkiezingskosten het aantal kiesgerechtigden (volgens de laatste waterschapsverkiezingen). Voor de verdeling van de kosten van heffen en innen zijn momenteel geen verdeelsleutels bekend, omdat deze taken m.i.v. 2012 zijn uitbesteed aan de BWB. Indien er voor gekozen wordt om de categorie gebonden kosten toe te rekenen, zullen derhalve nieuwe aannames voor de verdeling van de kosten over de categorieën moeten worden vastgesteld. De effecten van de rechtstreekse toedeling van categoriegebonden kosten zijn over het algemeen vrij klein.

Het AB wordt daarom voorgesteld om de categorie gebonden kosten niet rechtstreeks toe te rekenen. Er zijn geen redenen om op dit punt van de vorige kostentoedeling af te wijken.

b) Tariefdifferentiatie

De wetgever heeft ook de mogelijkheid gecreëerd om binnen de categorieën te komen tot de zogenoemde tariefdifferentiatie. Tariefdifferentiaties zijn uitsluitend toegestaan voor:

- Buitendijks gelegen onroerende zaken (maximaal 75 % lager tarief).
- Onroerende zaken die blijkens de legger van het waterschap als waterberging worden gebruikt (maximaal 75 % lager tarief).
- Onroerende zaken gelegen in bemalen gebieden (maximaal 100 % hoger tarief).
- Onroerende zaken die in hoofdzaak uit glasopstanden bestaan (maximaal 100 % hoger tarief).
- Verharde openbare wegen (maximaal 100 % tot 400 % hoger tarief).

Bij het vorige kostentoedelingsonderzoek heeft het algemeen bestuur er voor gekozen uitsluitend een tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen (250 %) toe te passen.

De wetgever heeft de Waterschapswet (art. 122, derde lid Waterschapswet) per 1-1-2013 aangepast. Door deze wetwijziging is het mogelijk om vanaf 1-1-2013 voor de categorie ongebouwd een tariefdifferentiatie voor verharde wegen van maximaal 400% te hanteren. Voorwaarde is dat er al vóór 1 juli 2012 tariefdifferentiatie werd toegepast bij het betreffende waterschap. Dit is van toepassing op waterschap Brabantse Delta.

De genoemde wetwijziging vergroot de bestuurlijke beslissingsvrijheid om tot een ruimere tariefdifferentiatie (van 100 % tot 400 %) te komen, daar waar dit evident nodig gevonden wordt. Benadrukt wordt dat deze verdeling van kosten voor het watersysteembeheer uitsluitend speelt tussen de eigenaren van overig ongebouwd (niet-natuur) en de eigenaren van verharde openbare wegen. De vraag is of er argumenten, feiten en omstandigheden zijn die een verdere verhoging van tariefdifferentiatie wegen rechtvaardigen. Een aantal zaken is onderzocht en nader beschouwd.

- Oppervlakte wegen
- Gebiedsvergelijking
- CAB voorstellen
- Samenwerking met partners in de regio

Oppervlakte wegen bij waterschap Brabantse Delta sinds vorige kostentoedeling.

Na de vorige kostentoedeling heeft er geen noemenswaardige toename plaatsgevonden van de oppervlakte openbare wegen in het gebied van waterschap Brabantse Delta. In vorige kostentoedeling is uitgegaan van 9.554 ha. en op basis van de recente belastinggegevens bedraagt de oppervlakte wegen thans 9.670 ha.

Gebiedsvergelijking

De oppervlakte van wegen bij waterschap Brabantse Delta bedraagt 9 % van de totaal van ongebouwd. Ter vergelijking: bij Delfland bedraagt dit 23 %.

Voorstellen van het Uniebestuur betreffende aanpassing belastingstelsel (CAB)

Op voorstel van de CAB stelt het Uniebestuur voor om de tariefdifferentiatie voor verharde openbare wegen te beperken tot maximaal 100%. In de door het Uniebestuur voorgestelde kostentoedelingsmethode is de waarde van objecten namelijk niet of nauwelijks meer van invloed op de kostenaandelen. Om deze reden stelt het Uniebestuur voor om de tariefdifferentiatie in de toekomst te beperken tot maximaal 100%. Het eventueel ophogen van het percentage tariefdifferentiatie wegen boven de huidige 250% is daarmee niet in lijn, maar belangrijker nog zou op termijn kunnen leiden tot een sterke tariefstijging voor het agrarisch ongebouwd indien het percentage teruggebracht moet worden naar 100%.

Effect op samenwerking met partners in de regio

Zoals in de Kadernota 2019-2028 aangegeven stelt het waterschap zich, naast een goede uitvoering van de kerntaken, in de eigen regio op als een verbindende en versterkende overheid waarbij het waterschap met onder meer gemeenten samenwerkt in bijvoorbeeld SWWB-verband en het aanpakken van de klimaatopgave. Het verhogen van de tariefdifferentiatie wegen naar 400% heeft als gevolg dat de lasten van de gemeenten toenemen. Deze lastenverzwaring zal naar verwachting doorberekend worden aan de inwoners (circa € 1,25 per inwoner). Afgezien van de vraag of deze kosten voor de inwoners gecompenseerd worden of niet, kan het verhogen van deze tariefdifferentiatie een mogelijk nadelig effect hebben op de gemeentelijke samenwerking in de eigen regio.

Kortom, er zijn vanuit de analyse geen argumenten om bij waterschap Brabantse Delta te spreken van een "onevenredige of onredelijke" toedeling van kosten aan het agrarisch ongebouwd in hun verhouding tot de openbare wegen. Daarnaast is het gelet op de samenwerking met de gemeenten en op basis van de CAB-voorstellen van het Uniebestuur nu niet wenselijk om het tariefdifferentiatie wegen verder op te hogen.

Het AB wordt daarom voorgesteld om tariefdifferentiatie voor wegen vast te stellen op 250 %.

Toepassen van tariefdifferentiatie bemalen gebied

De kosten van bemaling zijn ten opzichte van de totale watersysteemkosten te gering om een tarief differentiatie te rechtvaardigen. Het kostenaandeel van de bemalen gebieden in de totale kosten van het watersysteembeheer ligt rond de 10%. In het rapport van de Commissie evaluatie Waterschapswet wordt als «ondergrens» voor het aanmerken van onevenredig nadeel een percentage van 25 bepleit. Er is geen sprake van een evidente onredelijke heffing als de onroerende zaken in het beheersgebied gelijk worden belast. Ook voor 2009 was er om die reden geen aparte omslagklasse voor bemalen gebied.

Het AB wordt geadviseerd om geen gebruik te maken van tariefdifferentiatie bemalen gebied.

Toepassen van tariefdifferentiatie waterbergingsgebieden

Voor de gebieden welke als waterberging in de zin van de wet worden gebruikt, geldt dat er schaderegelingen zijn vastgesteld om de gevolgen van waterberging te compenseren. Dergelijke schadevergoedingen worden reeds bekostigd door de watersysteemheffing conform de daarvoor vastgestelde schaderegelingen zodat een gelijk tarief niet evident onredelijk is. Ongeveer 900 ha in het gebied van het waterschap is waterberging hiervan valt ongeveer 56% in de categorie natuur.

Het AB wordt geadviseerd om geen gebruik te maken van tariefdifferentiatie waterbergingsgebieden.

c) Waardepeildatum 1-1-2017 of 1-1-2018 hanteren

In mei 2018 is door Tauw bv een onderzoeksrapport opgeleverd waarbij voor de kostentoedeling de waarden zijn geactualiseerd en de consequenties in beeld zijn gebracht. Hierbij is uitgegaan van de waardepeildatum 1 januari 2017. De gevolgen van de nieuwe waardeverhoudingen voor de tarieven zijn doorerekend. De wetgever schrijft voor dat een waardepeildatum mag worden gehanteerd die maximaal twee jaar ligt voor inwerkingtreding van de kostentoedelingsverordening. Het hanteren van een waardepeildatum van 1 januari 2018 is toegestaan.

Het einde van de economische recessie heeft een positief effect op de waarde van gebouwde en ongebouwde onroerende zaken. Op basis van de april-inventarisatie uitgevoerd door de Waarderingskamer stijgt de WOZ waarden met 4,8% tussen 1 januari 2017 en 1 januari 2018. De totale waarde ongebouwde onroerende zaken zal verwachting stijgen met 3,0% tussen 1 januari 2017 en 1 januari 2018 (bron ASR en van de grond-, weg- en waterbouw (GWW) prijsindex van CBS).

Het hanteren van de waardepeildatum 1 januari 2018 heeft een marginaal effect op de stijging van het tarief ongebouwde onroerende zaken (0,17% verschuift van categorie ongebouwd naar gebouwd). Daarnaast kennen de waarden per 1 januari 2018 een grotere onzekerheid dan die per 1 januari 2017. Hanteren van de waardepeildatum van 1 januari 2018 kent daarom een zekere mate van risico.

Categorie	2017 (%) waardepeildatum 1-1-2017	2017 (%) waardepeildatum 1-1-2018
Ingezetenen	30,0 %	30,0 %
Ongebouwd	11,7 %	11,6 %
Natuur	0,2 %	0,2 %
Gebouwd	58,1 %	58,2 %

Categorie	Tarief begroting 2018 (incl. rijkswateren)	Tarief in € Waardepeildatum 1-1-2017 (incl. rijkswateren)	Tarief in € Waardepeildatum 1-1-2018 (incl. rijkswateren)
Ingezetenen	56,32 per ingezetene	57,47 per ingezetene	57,47 per ingezetene
Gebouwd	0,97 per € 2.500 WOZ-waarde	0,91 per € 2.500 WOZ-waarde	0,91 per € 2.500 WOZ-waarde
Overig ongebouwd	56,07 per hectare	61,43 per hectare	60,90 per hectare
Verharde openbare wegen (tariefdifferentiatie 250 %)	196,24 per hectare	214,99 per hectare	213,15 per hectare
Natuur	4,41 per hectare	4,41 per hectare	4,41 per hectare

Het AB wordt geadviseerd alles overwegende om waarde peildatum 1-1-2017 te hanteren.

Samenvattend

Vanuit de in het voorgaande geformuleerde voorstellen, worden de kostentoedelingspercentages en de tarieven (op basis van de begroting 2018, exclusief de inzet van egaliseringsreserves, kwijschelding en oninbaar) als volgt:

Categorie	Kostentoedelingspercentage	Tarief in € (incl. rijkswateren)	Tarief in € (excl. rijkswateren)
Ingezetenen	30,0 %	57,47 per ingezetene	57,47 per ingezetene
Gebouwd	58,1 %	0,91 per € 2.500 WOZ-waarde	0,91 per € 2.500 WOZ-waarde
Overig ongebouwd	11,7 %	61,43 per hectare	61,74 per hectare
Verharde openbare wegen (tariefdifferentiatie 250 %)		214,99 per hectare	216,10 per hectare
Natuur	0,2 %	4,41 per hectare	5,01 per hectare

Inspraakprocedure

Het DB heeft de concept kostentoedelingsverordening op 26 juni 2018 vastgesteld waarna deze gedurende 6 weken ter inzage is gelegd. Gedurende de inspraakprocedure heeft het DB 34 inspraakreacties ontvangen.

De zienswijzen zijn individueel beoordeeld. Voor de leesbaarheid van de inspraaknota is er voor gekozen om de inhoud van de zienswijze op te nemen in een tabel inclusief aantal ingediende zienswijzen met dezelfde inhoud. De individuele geanonimiseerde zienswijzen liggen op kantoor van het waterschap ter inzage. Het algemeen bestuur waardeert dat de indieners de moeite hebben genomen om een zienswijzen in te dienen. Helaas is het niet mogelijk om inhoudelijke op elke individuele zienswijze in te gaan.

Inhoudelijk vertonen de zienswijzen grote overeenkomsten omdat de indieners van een zienswijze gebruik gemaakt hebben van een standaardtekst. De meeste inzenders geven aan dat de voorgestelde tariefverhoging van 9% voor de categorie ongebouwd (landbouwgrond) buitenproportioneel en onrechtvaardig te vinden zeker gezien dat de overige categorieën nauwelijks stijgen of zelfs dalen. Zij geven aan dat de landbouw juist een substantiële bijdrage aan het werk van het waterschap levert.

De overwegingen van het algemeen bestuur op de ingediende zienswijzen zijn opgenomen in inspraaknota. De ingebrachte zienswijzen geven hoofdzakelijk argumenten die voorbij gaan aan de wettelijke kaders van de kostentoedeling. Binnen de wettelijke vastgelegde methode is het niet mogelijk rekening te houden met de inspanningen van de individuele agrariërs met een effect op het watersysteembeheer. De ingebrachte zienswijzen geven hoofdzakelijk argumenten die voorbij gaan aan de wettelijke kaders van de kostentoedeling. Dat neemt niet weg dat het waterschap de inspanningen van de individuele agrariërs erg waardeert.

Echter deze zienswijzen geven daarom geen aanleiding om tot aanpassing van de ter inzage gelegde ontwerp kostentoedelingsverordening watersysteembeheer 2019 over te gaan.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële dekking

Geen extra financiële consequenties.

Uitvoering

De inspraaknota zal na besluitvorming van het AB aan alle indieners van een zienswijze ter kennis worden gebracht. De kostentoedelingsverordening dient als basis voor de begroting en de tarief vaststelling.

Communicatie

De vastgestelde kostentoedelingsverordening wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Relatie met beleidsvelden

- Winnend Samenwerken in Brabant

Niet van toepassing.

- Bijdrage aan doelen voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen

De kostentoedelingsverordening heeft als doel zo evenredig mogelijk de lasten over alle belangen categorieën te verdelen.