

Zaaknr. : 14.ZK10411

Kenmerk : 17IT023871

Barcode : 

Nota van zienswijzen Ontwerp Projectplan Kleine Melanen

Status: definitief

Datum: 12 september 2017

Inhoud

Inleiding	3
Algemeen	3
Overzicht ingediende zienswijzen	4
Zienswijze: 1.....	5

Inleiding

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 11 juli 2017 het ontwerp Projectplan Kleine Melanen vrijgegeven voor terinzagelegging. Dit heeft van 28 juli 2017 tot 8 september 2017 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal is er 1 zienswijze ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 3 oktober 2017 de ingediende zienswijzen besproken. In deze nota is zowel de zienswijze als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is het ontwerp Kleine Melanen niet aangepast.

Algemeen

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heeft een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

Overzicht ingediende zienswijzen

	Naam en adres	Kenmerk
1.	J.W.M. de Crom, Kleine Melanen 7, 4614 RG Bergen op Zoom	17.IN22391 / 14.ZK10411
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

Zienswijze: 1.				
van:	J.W.M. de Crom, Kleine Melanen 7, 4614 RG Bergen op Zoom			
Procedureel:	De zienswijze is tijdig ingediend, namelijk 8 september 2017(binnen 6 weken na start terinzagelegging) en indiener is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	1.Het Lijdzaam volgen van (in dit geval overdreven) Europese regelgeving. Zover ik heb begrepen schrijft Europa voor dat oppervlaktewateren, zoals de Kleine Melanen, dienen te voldoen aan een bepaalde kwaliteit. Daarbij wordt dan kennelijk geen enkele aandacht besteed aan het daadwerkelijk gebruik van het betreffende water. "Kwaliteit" is immers een rekbaar begrip. Als het betreffende water als zwemwater zou worden gebruikt, zal dit immers aan andere kwaliteitseisen moeten voldoen dan als het gaat om een natuurlijk water. Het gaat echter slechts om een waterpartij die voor geen ander doel wordt gebruikt dan "groene aankleding" van de wijk. Afgezien van het feit dat ik betwijfel of Europa zich druk maakt om de kwaliteit van dit soort kleine waterpartijen, wordt door de uitvoering van het ontwerp-plan het "probleem", door middel van de aan te leggen leiding, verplaatst naar een andere locatie. Mij is dan ook niet duidelijk, wat er met de aan te leggen leiding wordt opgelost. Voor zover ik nu kan beoordelen, wordt het slechts verplaatst.	Voor de gezondheid van mens, plant en dier is een goede milieu- en waterkwaliteit van de leefomgeving belangrijk. Het realiseren van een gezonde leefomgeving heeft hoge prioriteit bij provincie, gemeente en waterschap. Nederland streeft naar voldoende schoon (chemisch op orde) en gezond (ecologisch in evenwicht) water. De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zorgt er voor dat de EU-lidstaten hierbij een zelfde aanpak volgen. In Nederland is de uitvoering van de KRW onderdeel van de Waterwet. Voor grote oppervlaktewateren zijn de waterkwaliteitsdoelen vastgelegd in de KRW-stroomgebiedbeheerplannen. Bij het bepalen van doelen wordt rekening gehouden met het gebruik van het oppervlaktewater. Voor kleine wateren wordt het kader door de provincie gegeven op een KRW-vergelijkbare manier. In het provinciale beleid is aan het ven de Kleine Melanen de functie 'waternatuur' toegekend, die zich richt op het behoud en herstel van watergebonden natuurwaarden. Blauwalgenbloei veroorzaakt gezondheidsrisico's voor mensen en dieren doordat blauwalgen gevaarlijke gifstoffen kunnen maken. Ook maken de blauwalgen het water troebel waardoor ondergedoken waterplanten zich niet goed kunnen ontwikkelen, en kunnen ze vissterfte veroorzaken. Deze situatie past niet bij de functie 'waternatuur'. Daarom hebben gemeente, waterschap en provincie de handen ineen geslagen en treffen maatregelen om de blauwalgenbloei terug te dringen. Blauwalgen groeien goed als er veel meststoffen in het water komen. Daarom richten de maatregelen zich onder andere op het verminderen van de lozingen van meststoffen. De belangrijkste lozingen komen van de	niet	geen

		gemeentelijk hemelwaterriolering. Zonder het sterk beperken hiervan is het niet mogelijk om de blauwalgenbloei terug te dringen. De meest kosteneffectieve aanpak daarbij is het verplaatsen van de lozingen naar een plaats net benedenstrooms van de Kleine Melanen, die afwatert op de Ligne. Ten opzichte van de uitgangssituatie zal in de situatie met bypass de belasting op jaarbasis van de belangrijkste voedingsstof fosfor op de Ligne stijgen met < 5%. Zonder de omleiding fluctueert het voedingsstoffengehalte van de Ligne in de tijd sterk, waarbij tussen de laagste en hoogste waarneming op jaarbasis een factor 10 ligt. Het effect van een toename van de belasting van de Ligne met < 5% is niet waarneembaar en wordt verwaarloosbaar geacht.		
2.	2. De kosten van het project in relatie tot het te verwachten resultaat Nadat enkele jaren geleden al enorme investeringen zijn gedaan om de kwaliteit van het water te verbeteren, wordt ook nu weer veel publiek geld uitgetrokken, om te voldoen aan (twijfelachtige) regels die door Europa worden gesteld. Er is echter <u>geen enkele garantie</u> dat de te treffen maatregelen ook daadwerkelijk zullen leiden tot het "gewenste/vereiste" resultaat. Ik acht het dan ook onverantwoord om daarvoor publiek (mijn) geld te gebruiken.	De bypass maakt onderdeel uit van een samenhangend pakket verbetermaatregelen. Alleen het totale pakket aan maatregelen zal een zichtbare verbetering geven van de waterkwaliteit. Zonder het realiseren van de bypass zijn de overige (uitgevoerde) maatregelen niet effectief en blijft het risico op regelmatige blauwalgenbloeien groot. Door de bypass te realiseren wordt het risico op blauwalgenbloei sterk beperkt.	niet	geen

3.	3. De te verwachten gevolgen voor het toekomstige waterpeil in de Kleine Melanen Doordat allerlei "overlopen" en "overstorten" worden afgekoppeld en omgeleid, vindt er geen toevoer van regenwater meer plaats (behalve hetgeen als regenbui valt). Er is geen enkele garantie dat het huidige waterpeil behouden zal blijven. De wijk loopt daarmee het risico dat men na verloop van tijd slechts uitkijkt over een moddervlakte. Mochten de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals gepland, dan dient behoud van het huidige waterpeil te worden gegarandeerd. Gaarne bereid het bovenstaande nader toe te lichten.	Het afkoppelen beperkt inderdaad de toevoer van regenwater vanuit het verhard gebied op de Kleine Melanen. De regen die rechtstreeks op de Kleine Melanen valt blijft bestaan. Daarnaast ligt de Kleine Melanen relatief laag in de wijk. De grondwaterstanden rondom de Kleine Melanen liggen boven de oppervlaktewaterstand van de Kleine Melanen. Dit betekent dat de Kleine Melanen ook door het grondwater wordt gevoed. Daarom is het niet aannemelijk dat de Kleine Melanen droog zal vallen. Bovendien blijft de mogelijkheid bestaan om de Kleine Melanen te voeden met water vanuit de bypass met de regelbare stuw die tussen de bypass en de Kleine Melanen aanwezig is.	niet	geen
gemaakte afspraken:	Over punten 1,2 en 3 zijn de volgende afspraken gemaakt met de indiener: Tijdens een geplande huiskamerbijeenkomst worden de punten nog nader door het waterschap toegelicht.			
Conclusie:	Deze zienswijze is geen aanleiding om het (ontwerp) Kleine Melanen aan te passen.			