

Zaaknr. : 16.ZK12072

Kenmerk : 16IT044509

Barcode : 

Besprekingsverslag van de Voorbereidingscommissie Financiële Zaken

Datum: 27 oktober 2016
Aanwezig: De heer Th. Schots (voorzitter)
De heer A. Snee
De heer W. de Boer
Mevrouw K. van den Berg
De heer H. Kocx
De heer H. Schouwenaars
De heer J. Taks
De heer H. Knook
Mevrouw L. Korst-Dingemans

Afwezig met kennisgeving: De heer H.P. Verroen (vervanger: mevrouw Korst-Dingemans)
Mevrouw N. Raedts

Afwezig zonder kennisgeving: De heer J. van Dam

Ambtelijke ondersteuning: mevrouw M.J. van Overveld, de heer L. van den Broek, mevrouw M. Musters, de heer E. Schellekens, mevrouw M. Snoek (agendapunt 6) en mevrouw M. Santegoeds-Wullaert (notulen).

1. Opening

De heer Schots opent de vergadering om 15.01 uur.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

2.a Fido staat tweede en derde kwartaal

De vraag wordt gesteld of de kasgeldlimiet overschreden mag worden en wat de grens van de maximale overschrijding dan is? De kasgeldlimiet bedraagt maximaal 23% van het begrotingstotaal. Wettelijk mag de limiet twee kwartalen achter elkaar overschreden worden. Dit jaar is dat één keer gebeurd. Er is geen maximale overschrijding vastgelegd. Doordat de limiet echter maar twee keer na elkaar overschreden mag worden, is er wel een natuurlijke begrenzing. Een zeer grote overschrijding zou niet binnen die tijdsperiode ingehaald kunnen worden.

De heer Knook vraagt waarom de vlottende korte schuld in juli ineens zo toegenomen is. Mevrouw Musters antwoordt dat er continu gemonitord wordt wanneer grote uitgaven plaats vinden en wanneer we het beste geld kunnen aantrekken waarbij we erop letten binnen de regels van de kasgeldlimiet te blijven. In 2016 is veel kort geld aangetrokken via kasgeldleningen omdat dit in de huidige markt goedkoper is dan langlopende leningen.

3. Vaststellen verslag vorige vergadering

Geen opmerkingen.

4. Begroting 2017

Algemene indruk

De leden van de commissie spreken zich positief uit over de begroting. Deze blijft binnen de kaders van de kadernota en het geheel ziet er goed uit. De heer De Boer is blij dat nu zichtbaar wordt wat de effecten zijn van de gemaakte keuzes rondom duurzaam financieel beleid.

De heer Sneepe maakt zich zorgen over de afname van het weerstandsvermogen naar de classificatie "voldoende". De heer Schots licht toe dat we over een periode van 10 jaar planmatig van een heel hoog weerstandsvermogen nu, naar de kwalificatie "voldoende" toe gaan. Dit is conform het reservebeleid en de gemaakte keuze van het algemeen bestuur, die ook bij laatste kadernota herbevestigd is. Elk jaar wordt deze meerjarenraming opnieuw opgesteld. Het echt bereiken van de norm van 1,2 is daarmee een doelstelling die met elke kadernota in de tijd mee vooruit schuift.

De heer de Boer vraagt zich af in hoeverre onderzocht wordt of het water dat gezuiverd uit de rioolwaterzuivering Bath komt, een bijdrage kan leveren aan de zoetwatervoorziening van Zuid Beveland. Hier kampt men met een enorm gebrek aan zoet water. De kwaliteit van het effluent uit de rioolwaterzuivering wordt steeds beter en zou mogelijk toegepast kunnen worden in de landbouw. Hoewel deze vraag buiten de financiële scope van deze vergadering valt, is het een interessante vraag en de moeite waard om na te vragen. De heer Schots zal hierop terug komen bij de behandeling van de begroting op 9 november aanstaande.

Adviesnota

De heer Schouwenaars heeft een vraag over de tabel met voorbeeldaanslagen. De eenpersoonshuishoudens komen er qua stijging slechter vanaf dan meerpersoonshuishoudens. Is dit een gevolg van de rekenmethode of betreft dit een bewuste keuze? De sterkere stijging voor de eenpersoonshuishoudens komt omdat deze één vervuilingseenheid toegerekend krijgen, de meerpersoonshuishoudens krijgen 3 vervuilingseenheden.

In de tabel "verwacht resultaat en dekking per taak" staat de opbrengst verontreinigingsheffing als opbrengst voor de watersysteemtaak. De heer De Boer vraagt zich af of dit niet bij zuiveringsbeheer thuis hoort? De verontreinigingsheffing is de dekking voor verontreinigingen in het oppervlaktewater niet afkomstig uit riolering. In de kostentoerekeningssystematiek wordt deze opbrengst toegerekend aan watersystemen omdat daar ook de kosten zitten voor deze post.

Het valt de heer Kocx op dat de heffing gebouwd in centen harder stijgt dan de andere tarieven. Is dat om de wijziging in de WOZ waarde te compenseren? De heer De Boer antwoordt dat de verklaring in de begroting is opgenomen. Dit heeft inderdaad te maken met een daling van de WOZ waarde.

Begroting:

Dit jaar is voor het eerst de "Waterschapsbegroting in één oogopslag (BIEO)" toegevoegd. Dit is een invulling van de gemaakte afspraken bij de kadernota. De commissieleden zijn zeer tevreden met het resultaat. Voorgesteld wordt om de BIEO op te nemen op de achterkant van het aanslagbiljet of als bijsluiter mee te sturen. De heer Schots geeft aan dat er binnenkort overleg is met de Belasting samenwerking West Brabant (BWB) over de informatievoorziening bij de aanslagoplegging. Een dilemma hierbij is dat een aantal mensen de aanslag via de berichten box op "Mijn overheid" ophaalt en een aantal mensen de aanslag via de brievenbus krijgt. Iedereen moet echter wel dezelfde informatie krijgen. In de afgelopen vergadering van het algemeen bestuur van de BWB is afgesproken dat we samen met gemeenten kijken of we gemeenschappelijk kunnen optrekken in de communicatie rondom de aanslag. Vorig jaar is er een infographic in de krant gepubliceerd. Dit jaar zijn we ruim op tijd om bij de aanslagoplegging in 2017 te communiceren. De heer De Boer stelt voor om de BIEO breder toe te passen, niet alleen bij de aanslag. Mevrouw Van Overveld geeft aan dat de begroting na vaststelling via meerdere kanalen wordt gecommuniceerd, denk bijvoorbeeld aan de website, Facebook en een persbericht. De BIEO geeft een goed inzicht in 1A4, dat gaan we zeker niet alleen voor interne doeleinden gebruiken. De heer Kocx stelt voor de BIEO aan de pers te verstrekken als PDF die ze vrij mogen gebruiken.

De heer Kocx verzoekt om een tekstuele wijziging in de BIEO: de huidige tekst "Forse investeringen in een veilige delta worden gevraagd zonder de tarieven te verhogen" wekt de indruk dat het waterschap de tarieven nooit verhoogt. Dit is niet de realiteit. Hij doet het tekstvoorstel: "zonder de tarieven EXTRA te verhogen". Dit voorstel wordt overgenomen en de BIEO wordt aangepast.

De heer Schouwenaars leest in de begroting dat de investering in de AWP (afvalwaterpersleiding) de komende jaren € 45 miljoen zal kosten. Hiervan wordt het grootste deel verspreid over een paar jaar na 2017 uitgegeven. Hij vraagt zich af hoe die grote investering een plek krijgt binnen duurzaam financieel beleid. Mevrouw Musters antwoordt dat deze investering in de huidige kadernota verwerkt is en daarmee ook is doorgerekend in de scenario's voor duurzaam financieel beleid zoals deze behandeld zijn door het algemeen bestuur.

Onder het kopje "bezuinigingen" wordt gemeld dat de gestelde kostenbesparing van € 2 miljoen voor winnend samenwerken ruimschoots gerealiseerd is. De heer De Boer vraagt hoe die 2 miljoen is gerealiseerd en waar dat zichtbaar is. Mevrouw van Overveld licht toe dat er in de afgelopen jaren jaarlijks een stelpost van € 750.000, - in de begroting is opgenomen voor besparingen uit winnend samenwerken. Deze stelpost is steeds gerealiseerd. In de rapportage winnend samenwerken die eerder aan het algemeen bestuur is verstrekt, staat op hoofdlijnen beschreven waar die besparingen uit bestaan. De besparingen betreffen enerzijds bezuinigingen, anderzijds maken we soms minder kosten als één waterschap iets doet, wat de anderen dan niet meer moeten doen. Ook is er een structurele fte reductie van 8 fte gerealiseerd.

Gevraagd wordt wat de ratio achter het activeren van personeelskosten is. De heer Schouwenaars vindt het activeren van personeelslasten onterecht doorschuiven van kosten naar de lange termijn. Het activeren van uren is wettelijk verplicht. De achterliggende gedachte hiervan is dat de personeelslasten onderdeel uitmaken van de integrale kostprijs van een investering en dat daarover moet worden afgeschreven.

In de begroting is rekening gehouden met een uitkering van € 5,6 miljoen als de switch transactie van de SNB beëindigd wordt. De heer De Boer en mevrouw Van den Berg geven aan dat dit bedrag achterhaald is en bijgesteld moet worden. Dit heeft voor de begroting 2017 geen consequenties en zal in de eerstvolgende kadernota worden meegenomen.

De heer Kocx heeft enkele opmerkingen. In de begroting staan twee verschillende bedragen met betrekking tot de investeringen in 2017: € 47,4 miljoen en € 57 miljoen, het is niet duidelijk wat het verschil is. Het bedrag van € 57 miljoen betreft bruto investeringen, de € 47,4 miljoen zijn de netto investeringen na aftrek van verwachte subsidies en bijdragen. In de begroting zal dit verduidelijkt worden.

In de tekst over de voorziening wachtgeld personeel staat dat de contante waarde van de voorziening € 177.000, - bedraagt, de stand van de voorziening in de tabel is op 31-12 echter € 116.000, -. Is er te weinig voorzien?

Antwoord via de notulen:

In de begroting was onterecht een mutatie op deze voorziening verwerkt, die in de laatste fase van de begroting is gecorrigeerd. Deze correctie is echter niet meer in de tekst gewijzigd. De gewenste hoogte van de voorziening moet zijn € 116.000, -, de tekst in de begroting wordt alsnog aangepast.

In paragraaf 1.8 kostentoerekening wordt in de tabel "Oninbaar" de suggestie gewekt dat het volledige bedrag voor oninbaar wordt veroorzaakt door kleine ondernemers en zzp'ers. Dit is niet terecht, hier moet staan "bedrijven". Dit geldt overigens niet voor de tabel "Kwijtschelding", omdat ondernemers geen kwijtschelding krijgen. Hier kan de huidige tekst blijven staan. De tekst wordt alsnog aangepast in de begroting.

De heer De Boer merkt naar aanleiding hiervan op dat het kwijtscheldingsbeleid momenteel een hot issue is. De Unie van Waterschappen is bezig met een studie hierover. De heer De Boer vindt, net als de Unie, dat er uniform beleid tussen de waterschappen zou moeten zijn. De heer Schots reageert dat de CAB (Commissie Aanpassing Belastingstelsel) het onderwerp kwijtschelding als aandachtspunt heeft. De CAB heeft in haar interim rapportage opmerkingen opgenomen die in dezelfde richting als de Unie van Waterschappen gaan. In het bestuursakkoord van waterschap Brabantse Delta is afgesproken dat we in deze bestuursperiode geen wijzigingen in het kwijtscheldingsbeleid aanbrengen, maar dat we wel studie zullen doen hoe we er richting de

toekomst mee om willen omgaan. Ambtelijk is hier al inventariserend werk voor gedaan. Dit staat nog in de kinderschoenen, maar wordt dus wel al aan gewerkt.

De heer Schouwenaars vraagt welke afspraken er met de BWB zijn over het incasseren van vorderingen en het terug brengen van oninbaarheid. De BWB volgt een strakke aanpak voor incasso's, die goede resultaten laat zien. Naast een uitgebreid incassoprotocol, waarbij direct actie wordt genomen bij het achterblijven van betalingen, werkt men bij controles "in het veld" ook samen met douane en belastingdienst. Daarbij wordt ook de BWB- scanbus ingezet om achterstallige betalingen op straat direct te innen.

In voorgaande jaren was het een probleem het aantal vervuilingseenheden in te schatten omdat in het gebied van de Dommel (dat in de samenwerkingsovereenkomst met de Dommel zit) bedrijven zouden gaan afkoppelen. De vraag wordt gesteld of het aantal vervuilingseenheden nu wel goed in de begroting zit. In de begroting is rekening gehouden met een substantieel lager aantal vervuilingseenheden. Dit is overigens ook voorgaande jaren gedaan, maar toen bleef de verwachte daling uit omdat de investeringen die deze daling zouden opleveren, vertraging opliepen. Nu zien we dat de zuivering van deze bedrijven ook echt in bedrijf is gegaan."

In de tekst over het dividend van de NWB staat niets over de ontwikkelingen rondom één nationale investeringsbank en hoe wij daar tegenover staan. Moeten we daar niets over melden? Deze ontwikkeling is nog te onzeker om er al iets over te kunnen zeggen. We zien dat er naast de pleitbezorgers ook de nodige partijen geen voorstander zijn en de minister kan gezien de andere aandeelhouders niet zelfstandig tot één investeringsbank besluiten. Besloten wordt over deze ontwikkeling te rapporteren zodra er meer bekend is, mogelijk in de jaarrekening, aanstaande kadernota en/of managementletters.

De heer Schouwenaars vraagt waarom de muskusrattenbestrijding niet wordt gezien als verbonden partij. Naar zijn mening is dit wel een verbonden partij. Ook vraagt hij waarom winnend samenwerken niet als verbonden partij benoemd is. In het algemeen bestuur van april is besloten tot het aangaan van een centrumregeling Winnend Samenwerken. Een verschil tussen winnend samenwerken en de muskusrattenbestrijding is, dat voor de muskusrattenbestrijding een aparte begroting wordt opgesteld. Voor winnend samenwerken bestaat geen aparte financiële begroting. Vanwege de juridische component worden deze vragen uitgezet en via de notulen beantwoord.

Antwoord via de notulen:

Verbonden partijen zijn volgens de "Handreiking verbonden partijen":

- 1) zelfstandige organisaties waarbinnen het waterschap*
- 2) een financieel en*
- 3) een bestuurlijk belang heeft.*

De muskusrattenbestrijding en de samenwerking Dommel-Brabantse Delta zijn geen zelfstandige organisaties. Het ene waterschap levert een dienst aan het andere (en soms vice versa). Deze 'organisaties' hebben geen eigen bestuur en toezichtsorgaan. Het klopt dat het zogenaamde centrum regelingen zijn. Hetzelfde geldt voor Winnend Samenwerken. Omdat de afspraken binnen de centrumregeling Winnend Samenwerken nog helemaal duidelijk zijn, kon daarover in de begroting 2017 nog niet gerapporteerd worden. In de loop van 2017 zal er ook gerapporteerd worden over de meervoudige centrumregeling Winnend Samenwerken.

Tot slot vraagt mevrouw Van den Berg om specifiek aandacht te blijven besteden aan duurzaam financieel beheer.

4.a Vaststelling belastingverordeningen 2017

De heer Knook vraagt of er uit het verlagen van het minimum aanslagbedrag van € 10, - naar € 5,- voldoende opbrengsten worden opgehaald, om de extra kosten die met de aanslagoplegging samen hangen, te dekken. Dit wordt nagevraagd en via het verslag terug gekoppeld.

Antwoord via de notulen:

Het totaal van de gecombineerde aanslagen op één aanslagbiljet wordt aangemerkt als één belastingbedrag. Hierdoor is de verwachting dat er nauwelijks extra aanslagen verstuurd zullen worden. De extra inkomsten, maar ook de extra lasten, zullen dan ook minimaal zijn. Daarnaast dalen de gemiddelde kosten van het opmaken en verzenden van een aanslagbiljet vanwege het opkomende gebruik van Mijn Overheid voor het versturen van aanslagbiljetten.

4.b Mandatering instandhoudingsinvesteringen begroting 2017 en investeringsplan

Mandateringslijst:

De heer Schouwenaars ziet projecten in de lijst staan die naar zijn mening geen instandhoudingsprojecten zijn, omdat er geen sprake is van objecten die in stand gehouden worden. Voorbeelden hiervan zijn project 800468 gebruikershandleidingen en project 7061 verkiezingen. Hij verzoekt om de criteria duidelijker te omschrijven. De heer Schots antwoordt dat het dagelijks bestuur van mening is dat de investeringen op de lijst aan de criteria voldoen. Aanvullend merkt de heer Schouwenaars op dat we projecten met een immaterieel karakter vanuit de gedachte aan duurzaam financieel beleid niet moeten willen activeren. Hierop reageert de heer Schots dat de keuze om dit soort investeringen wel of niet te activeren één van de maatregelen is geweest die in het kader van duurzaam financieel beleid aan het bestuur zijn voorgelegd. Er is toen voor andere maatregelen gekozen. We kijken echter elk jaar of we nieuwe maatregelen kunnen opvoeren. De optie om investeringen met een immaterieel karakter (zoals verkiezingen en onderzoek) niet meer te activeren, zal bij een eerstvolgende gelegenheid opnieuw worden gezien. Mevrouw Korst-Dingemans voegt hieraan toe dat afwegingen rondom het mandateren van investeringen ook in de discussie rondom besturen op hoofdlijnen aan bod moeten komen.

In de adviesnota staat bij de criteria dat de projecten op de mandateringslijst als kenmerk hebben dat ze als instandhoudingsinvestering nauwkeurig te ramen zijn. De heer De Boer leest echter in de beschrijving van project 800448 Renovatie gemaal Bloemendaal en Kapelberg de tekst dat er uit aanvullende inspecties mogelijk nog gebreken naar boven zullen komen. Hij vraagt zich af hoe nauwkeurig de genoemde raming van € 1,1 miljoen is. Deze vraag wordt uitgezet en zal via de notulen beantwoord worden.

Antwoord via de notulen:

Instandhoudingsinvesteringen kennen minder onzekerheden dan ontwikkelingsprojecten, daarom is het beleid vastgesteld dat deze projecten gemandateerd kunnen worden. Dat neemt niet weg dat projecten in de fase waarin ze op het investeringsplan worden opgenomen, nog wel onzekere componenten in zich kunnen hebben, die in de verdere voorbereiding van het project richting kredietaanvraag nog verder onderzocht moeten worden. Dit hoeft mandatering echter niet in de weg te staan. Als een investering op het moment van kredietaanvraag toch duurder lijkt te worden dan ingeschat bij het investeringsplan, zal het uitvoeringskrediet alsnog bij het algemeen bestuur worden aangevraagd. Op de prognose van dit specifieke project rust nog een onzekerheid van 10 tot maximaal 20%, afhankelijk van wat uit de inspecties naar voren komt.

Over project 800491 uitvoeren maatregelen technische veiligheid wordt gevraagd of dit bedrag, dat erg dicht bij de mandateringsgrens ligt, bewust net onder de grens is gelegd om het te kunnen mandateren. Mevrouw Musters geeft aan dat voor elk project op de mandateringslijst een zogenaamd PSD (Project Start Document) bestaat, waaruit onder meer het investeringsbedrag blijkt. Ook voor het onderhavige project is dit het geval.

De heer Kocx constateert dat in de tekst bij project 800491 maatregelen technische veiligheid en project 800477 documentatiehuis vermeld staat dat deze investeringen zowel watersystemen als zuiveringsbeheer betreffen. Ze staan in de lijst echter volledig gemandateerd onder het cluster zuiveringsbeheer. Mevrouw Musters geeft aan dat er uit het oogpunt van overzichtelijkheid voor wordt gekozen een project maar één keer op de lijst te zetten. In de projectadministratie kan een project echter aan meerdere beheerproducten worden gekoppeld, waarmee het project dan ook automatisch naar meerdere taken wordt toegerekend.

5. Activabeleid 2017

Adviesnota

In de tekst van de adviesnota staat dat we grondaankopen onder de activeringsgrens niet meer activeren omdat er nu andere en betere mogelijkheden zijn om grondaankopen te registreren. De heer De Boer vraagt wat deze mogelijkheden dan zijn. Mevrouw Van Overveld antwoordt dat we inmiddels een vastgoed informatie systeem hebben dat direct gelinkt is aan het Geo Web systeem. Hierdoor hebben we de grondeigendommen nu veel beter in beeld. In het verleden hadden we dit systeem nog niet en werd de activa-administratie daarvoor gebruikt.

Is het mogelijk om de voorstellen met betrekking tot vereenvoudiging financiële bedrijfsvoering te zijner tijd op de agenda van het algemeen bestuur te zetten? De heer De Boer is benieuwd wat voor maatregelen dit zullen zijn. De heer Schots geeft aan dat het betreffende project vorig jaar is

gemandateerd en toen in het algemeen bestuur langs is gekomen. Recent is het uitvoeringskrediet door het dagelijks bestuur verstrekt. Het project is nu in uitvoering genomen met mevrouw Musters als projectleider. Dit project omvat voornamelijk het voldoen aan de wettelijke eisen met betrekking tot E-facturering en het vereenvoudigen en automatiseren van de financiële en aanpalende processen. Tot slot wordt ook gekeken naar houding en gedrag binnen het financiële proces. De heer De Boer geeft aan hiermee voldoende toelichting te hebben. Indien dit project leidt tot aanpassingen in bijvoorbeeld het activabeleid, zullen deze uiteraard aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

Beleidsnota:

De heer Kocx vraagt om de tekst bij de hardheidsclausule aan te passen: "AL DAN NIET op voorstel van het dagelijks bestuur" in plaats van "op voorstel van het dagelijks bestuur". Het algemeen bestuur moet naar zijn mening altijd kunnen afwijken, ook als het dagelijks bestuur niet met een voorstel komt. Dit zal in de beleidsnota worden aangepast.

6. Reserve- en voorzieningen beleid 2016

Mevrouw Snoek schuift aan. De heer Schouwenaars vraagt waarom we onderscheid maken in reserves per taak. Hij is van mening dat het stapelen van risico's leidt tot te hoge reserves. De heer Schots antwoordt dat de reserves worden opgebouwd vanuit de risico's die per taak gelden. De risico's van de taken watersysteembeheer en zuiveringsbeheer kennen geen samenhang, er is dus ook geen sprake van stapeling. De taken worden ook financieel volledig van elkaar gescheiden, het is ook daarom niet mogelijk met één reserve te werken. Tot slot is het wettelijk verplicht om de reserves per taak in te richten.

Beleidsnota:

De heer Kocx merkt naar aanleiding van het reservebeleid op dat de bestemmingsreserve wachtgelden personeel in de begroting in paragraaf 1.6 niet wordt benoemd, maar in paragraaf 1.12 bij het weerstandsvermogen wel. Mevrouw Snoek antwoordt dat deze reserve ook in paragraaf 1.6 toegelicht moet worden, dit zal worden aangepast.

Mevrouw Van den Berg merkt op dat het erg lastig is in de beleidsnota te achterhalen waar de beleidsvrijheid van het algemeen bestuur uit bestaat en welke keuzes zijn / worden gemaakt. Ze zou graag zien dat in beleidsnota's duidelijk wordt aangegeven wat de variabelen zijn waar het bestuur invloed op kan uitoefenen. De heer Schots zegt toe dit als aandachtspunt voor toekomstige beleidsnota's mee te nemen.

Een aandachtspunt is hoe we alle toegezegde kleine aanpassingen in de stukken kunnen verwerken, aangezien de stukken al op Ibabs gepubliceerd zijn. Overschrijven is geen optie, omdat bestuursleden mogelijk al aantekeningen in de stukken hebben gemaakt. In overleg met de ambtelijke dienst wordt dit besproken.

Antwoord via de notulen:

In een aparte bijlage bij de begroting worden voor het algemeen bestuur van 9 november alle wijzigingen in beeld gebracht. Deze wijzigingen zullen vervolgens één op één in de definitieve versies van de stukken worden verwerkt.

7. Vergaderdata voor 2017

Op de agenda wordt voorgesteld om de data voor de reguliere bijeenkomsten (jaarrekening en begroting) voor 2017 in principe vast te zetten op 22 juni en 9 november. Er lopen echter drie zaken die extra aandacht behoeven voordat we hierover kunnen besluiten:

1. Het besluit is genomen om de taakstelling van deze commissie te verruimen wat mogelijk tot extra data kan leiden. Er is nog geen helder beeld wat extra onderwerpen zouden kunnen zijn. De commissie wordt gevraagd om hiervoor input te geven.
2. De vaststelling van de bestuursagenda 2017 is nog onderhanden. Omdat de discussie "besturen op hoofdlijnen" nog niet afgerond is, is nog niet bekend of het aantal besluitvormende vergaderingen voor het algemeen bestuur omlaag kan. Dit punt komt volgende week in het dagelijks bestuur aan de orde.
3. Met de data die er nu staan (de reguliere data voor rekening en begroting) zouden we in één vergadering van het algemeen bestuur zowel de kadernota als de jaarrekening moeten behandelen. Dit is niet wenselijk om twee redenen. Enerzijds betekent dit een flinke belasting in de voorbereiding van de vergadering. Tweede punt is dat het algemeen

bestuur in het kader van de bestemming van reserves besluiten neemt in de jaarrekening, die invloed hebben op de kadernota.

De heer Schouwenaars merkt op dat managementletters niet meer op de agenda voor het algemeen bestuur moeten komen, deze worden voortaan in de commissie behandeld. Daar moet in de planning rekening mee gehouden worden. De heer Schots antwoordt dat hier een spanningsveld ontstaat als de vergaderfrequentie (besluitvormend) van het algemeen bestuur minder wordt dan één keer per maand. De heer De Boer is van mening dat de commissie de managementletter niet moet willen behandelen, dit is een sturingsinstrument voor het dagelijks bestuur. Deze rapportage komt alleen ter kennisgeving aan het algemeen bestuur. De heer Kocx is het daar niet mee eens, het algemeen bestuur wil wel de vinger aan de pols houden. Dat kan het op basis van de managementletters. De heer De Boer stelt voor een andere managementletter voor het algemeen bestuur te maken, dan voor het dagelijks bestuur. De heer Schots is het daarmee eens, we zouden een aangepaste managementletter ("dashboard") kunnen maken die past bij het sturen op hoofdlijnen. Mevrouw Korst-Dingemans geeft aan dat deze vraag thuis hoort bij het traject "besturen op hoofdlijnen". Zij heeft zelf behoefte aan een uitgekilde vorm van de managementletter. De heer De Boer wil geen daling van het aantal vergaderingen van het algemeen bestuur in combinatie met een toename van het aantal commissie vergaderingen. De commissie heeft namelijk geen besluitvormende rol. Voorgesteld wordt om het dagelijks bestuur met voorstellen te laten komen. De heer Schots zal in de P&C kalender voor 2017 vooraf datums laten prikken voor een aantal aanvullende commissievergaderingen. Deze kunnen eenvoudig vervallen op momenten dat er geen agendapunten zijn. Dat werkt beter dan op korte termijn de commissie bij elkaar roepen als er zich een mogelijk agendapunt voordoet.

7. Rondvraag / sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Na complimenten aan de ambtelijke staf voor het vele voorbereidende werk en de prima kwaliteit van alle stukken dankt de heer Schots de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.39 uur.