



Gemeente Geertruidenberg  
De gemeenteraad  
Postbus 10001  
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Uw schrijven van : 6 juni 2017  
Uw kenmerk : B&W/ER/1701  
Zaaknummer : 17.ZK04009  
Ons kenmerk : 17UT006136  
Barcode :   
Behandeld door : K.Sloots/J.Lauwerijssen  
Doorkiesnummer : 076 564 11 86  
Datum : 24 juli 2017  
Verzenddatum :

**25 JULI 2017**

Onderwerp: Dijkversterking Geertruidenberg en Amertak

Geachte gemeenteraad,

Op 7 juni 2017 hebben wij uw brief (met bovengenoemd kenmerk) aan het algemeen bestuur ontvangen. In uw brief spreekt u uw ongenoegen uit over het besluit van het dagelijks bestuur om in de Slikpolder in Geertruidenberg de dijk terug te leggen.

Op 14 juni heeft in het algemeen bestuur een debat plaatsgevonden over de besluitvorming. Tijdens dat overleg heeft het dagelijks bestuur toegezegd het communicatie- en participatieproces te evalueren, zodat we hier lessen uit kunnen trekken voor het vervolgproces en andere projecten. Belangrijke aandachtspunten die wij nu al signaleren zijn het helder maken van de relatie tussen participatie en besluitvorming (welke rol hebben de participanten en tot hoe ver reikt die) en het transparant zijn over het afwegings- en besluitvormingsproces van het waterschap. Het dagelijks bestuur benadrukt het belang van het participatieproces met de omgeving en wil hier ook op transparante wijze vorm aan blijven geven. Een motie om het besluit te heroverwegen werd ingediend, maar is met ruime meerderheid door het algemeen bestuur verworpen.

Via deze brief lichten we graag nader toe waarom er bewust is gekozen voor dijkverlegging in plaats van dijkversterking. Het dagelijks bestuur heeft diverse criteria waaronder veiligheid, draagvlak, ruimtelijke inpassing en kosten zorgvuldig afgewogen. Het bestuur heeft in aanloop naar de variantkeuze, op 4 april 2017, besloten om bij twee gelijkwaardige alternatieven het aspect 'veiligheid' te laten prevaleren boven de andere criteria en daarmee het alternatief te kiezen dat de hoogste bijdrage aan de veiligheid genereert. Dit uitgangspunt is uiteindelijk op 16 mei de basis geweest om de twee overgebleven alternatieven te beoordelen en te kiezen voor dijkverlegging. Het dagelijks bestuur heeft zich bij die keuze gebaseerd op de concept MER. Uit de concept MER blijkt dat de twee alternatieven bij een ongewogen som van de verschillende criteria gelijkwaardig scoren, maar dat het alternatief dijkverlegging veel beter scoort op het criterium veiligheid. De evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden maar waarschijnlijk is het besluit van 4 april niet voldoende helder naar buiten toe gebracht.

In Nederland zijn dijken aangelegd om de waterstand op de rivier te keren en om de economische waarde binnendijs te beschermen. Deze economische waarde bepaalt hoe veilig een dijk moet zijn. De te beschermen economische waarde van Geertruidenberg heeft in de afgelopen 50 jaar een grote ontwikkeling doorgemaakt, bijvoorbeeld inwoneraantal en industrie. Dat zal in de komende decennia ook het geval blijven. Daarnaast worden rivierafvoeren elk decennium bijgesteld onder meer door klimaatverandering. Dit stelt hoge eisen aan de dijk. Door te kiezen voor de variant dijkverlegging, kiest het waterschap voor een kortere dijk met een voorland. Een korte dijk is niet alleen heel veilig omdat er minder plekken zijn waar de dijk kan falen, maar ook onderhoudsvriendelijker en eenvoudiger aan te passen aan veranderende eisen. Hierdoor

kunnen wij Geertruidenberg voor de lange termijn zo goed mogelijk beschermen. Dat is onze kerntaak en verantwoordelijkheid.

We kunnen ons oprecht voorstellen dat de gemeenteraad en bewoners, juist uit oogpunt van participatie, teleurgesteld zijn dat de variant die door de stuurgroep en andere betrokkenen was geadviseerd uiteindelijk niet is gekozen. Er is zeker geluisterd naar alle inbreng van betrokken partijen. De omgeving is actief betrokken door onder andere informatieavonden en keukentafelgesprekken. Die inbreng is ook heel belangrijk voor de volgende fasen. Daarnaast heeft op uitnodiging van de provincie op 27 juni 2017 een gesprek plaatsgevonden tussen gedeputeerde, wethouder en portefeuillehouder. Met dit gesprek hebben de drie overheden een basis gelegd voor het vervolg van het project.

Het project voor de dijkversterking is nog niet afgerond, het vaststellen van het voorkeursalternatief is een eerste fase. Hierna volgt de uitwerking van het ontwerp waarbij ook verder zal worden gekeken naar de meekoppelkansen die zijn aangedragen. De gemeente heeft eerder de ontwikkeling van natuur in de Slikpolder als meekoppelkans in het project ingediend. Volgens ons zorgt de dijkverlegging voor kansen voor het ontwikkelen van een natuurrijke Slikpolder. Wij verwijzen hierbij naar de, op 18 januari 2017, door de gemeente gepresenteerde inrichting van de Slikpolder als natuurpark (als onderdeel van Programma Dongeoevers). In deze presentatie is een inrichtingsschets getoond waarbij de dijkverlegging als basis is meegenomen.

Zoals we ook in de brief aan het college van Geertruidenberg hebben aangegeven, doen wij ons uiterste best om in goed overleg met de gemeente en met alle belanghebbenden het vervolg op een zo transparante en goed mogelijke wijze vorm te geven.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur,  
De wnd. dijkgraaf

mr. H.B. Hieltjes

De plv. secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman