

Algemene Beschouwingen Fractie Water Natuurlijk bij Kadernota 2019 -2028 Juni 2018

Water Natuurlijk waardeert het dat er een gedegen Kadernota ligt. De samenvatting en de communicatieve ‘Kadernota in één oogopslag’ zijn goede middelen om de toegankelijkheid van de nota te bevorderen, zodat hij voor iedereen begrijpelijk is.

Water Natuurlijk (WN) licht er een paar aandachtspunten uit , die ons inziens meer verdieping en/of meer aandacht waard zijn.

1. Financieel Beleid

In de jaarrekening 2017 zien we dat er een voordeling exploitatiesaldo is van ruim € 3,3 miljoen t.o.v. de begroting. Dat is goed nieuws. Als we echter beter kijken naar de cijfers i.r.t. een aantal investeringen in 2018 en de kadernota 2019 – 2028, zien we dat dit tegelijkertijd een enigszins vertekend beeld geeft.

Voor het derde jaar op rij in deze bestuursperiode, worden de doelen bij Beek- en kreekherstel niet gehaald! Bij het herstel van de Natte Natuurparels lopen we achter en idem bij het realiseren van de afgesproken vispassages. Ecologische verbindingzones (EVZ's) komen enigszins in een versnelling, omdat gemeenten beter meewerken. En wat doet Brabantse Delta zelf?

Vragen aan DB:

Bij Beek- en kreekherstel, en ook bij de EVZ's, zijn niet-geslaagde grondtransacties vaak het argument van niet-doorgaan. We hebben nu een groundbank, het GOB draagt uitstekend bij, dus wat is de reden dat dit nog steeds niet lukt? Een deel hebben we in eigen hand, de planvorming bijv.; maar als we lezen dat de planvorming achter blijft, is het volstrekt helder dat ook de uitvoering achter blijft. Waarom is de planvorming niet eerder opgepakt en hoe gaan we dat het komend jaar inhalen? Zijn er nog andere risico's op vertraging hier? Hoe gaan we intensiveren?

Een ander zeer belangrijk onderdeel is het financieel beleid i.r.t. het zuiveringsbeheer. In 2017 en 2018 heeft Water Natuurlijk meermaals aangegeven dat Brabantse Delta niet de indruk wekt in control te zijn hier. Extra investeringen voor niet verwachte reparaties/onderhoud kwamen te vaak op de bestuurstafel van het AB. Dit is onderkend door management en DB. Sterker nog, er is vanuit het management aangegeven dat er jarenlang te weinig is geïnvesteerd in de zuiveringen. In de risicoparaagraaf van de Kadernota wordt nog eens beschreven hoe belangrijk ons assetmanagement op dit punt is. We kunnen ons simpelweg uitval van RWZI's niet veroorloven. Toch ontbreekt een goede doorkijk t.a.v. de noodzakelijke meerjaren-investeringen in de zuiveringen.

Vraag aan DB:

Wanneer kan het AB een doorkijk op de meerjaren-investeringen bij de zuiveringsinstallaties ontvangen? Partieel, dan wel volledig.

2. Klimaat

Een urgent thema. Gezien het succes van de onlangs gehouden Klimaatop Zuid ook een thema dat bij velen leeft. Een goed uitgangspunt om dit voortvarend op te pakken. En daar is Brabantse Delta al

zeker een jaar mee begonnen. Er was in 2017 zelfs al € 700.000,- opgenomen voor klimaatmaatregelen in de Kadernota. M.n. voor klimaatadaptatie. In 2018 idem. Een besluit over de inzet van deze middelen is aangehouden. Ook in 2018 is dit bedrag nog niet benut. En dat terwijl het algemeen bestuur het thema klimaat zo belangrijk vindt, dat er aangegeven is dat er extra financiën op ingezet mogen worden. Het geld is er, maar dus nog steeds niet benut. Dat betekent dus dat dit geld al bijna twee jaar rondzwerft en verdwijnt in de rest van de begroting. Dat is niet de urgentie die het AB hieraan wilde meegeven.

In de kadernota staat een aantal externe redenen genoemd die proberen uit te leggen waarom er nog geen vaart gemaakt kan worden. We kunnen ze samenvatten als: 'wachten op andere overheden'. Dit ontslaat ons als Brabantse Delta toch niet van de plicht om ons alvast zeer actief op te stellen en extra intensief aan de slag te gaan? Conform de wens van het AB.

Vraag aan DB:

Essentie in de aanpak van klimaatmaatadaptatie is het op gang brengen van activiteiten in bebouwd gebied door partners; door inwoners, bedrijven. Het geld hebben we gereserveerd, de instemming is gegeven, waarom nog langer wachten? Wat belet ons om morgen te starten? De hoofdlijnen zijn duidelijk (en hier geen herhaling van de tekst uit paragraaf 3.2.1. s.v.p.).

3. Waterkwaliteit

Een cruciaal thema. Water Natuurlijk beoordeelt het als positief dat de nota 'Bijschakelen voor gezond water' uit 2017 nu in uitvoering is genomen. Mooi dat er 12 watersysteemanalyses zijn gemaakt; positief ook dat er intensiever met Vlaanderen wordt samengewerkt. Maar we zijn er nog niet.

Vragen aan het DB:

Zorgpunten voor Water Natuurlijk zijn:

- de aanpak diffuse emissies (om vervuiling oppervlaktewater tegen te gaan): welke resultaten streven wij in 2019 na?
- De hernieuwde inzet op een gezonde bodem door alle partijen (bodem als spons, bodemvruchtbaarheid): wat zijn hier de acties, incl. geformuleerde resultaten?
- Er is geld vrijgemaakt voor blauwe diensten (STIKA, bloemrijke akkerranden e.d.); maar de doelen worden niet gehaald (aantallen km's, grootte oppervlak): hoe gaan we dit nu wel realiseren?

Er is in 2017 al afgesproken om 8 ton per jaar hiervoor vrij te maken. We willen met elkaar dus versnelling op dit punt. Door te werken aan een goede waterkwaliteit zijn we ook in staat om onze KRW-doelen te gaan halen. Die opgave is groot en de tijd daarvoor is krap.

Er wordt gewerkt aan maatregelen waterkwaliteit, maar het is onduidelijk wat er nu wel/niet precies gebeurt. Graag inzicht in plannen, doelen, gewenste resultaten voor de jaren 2018 – 2019 en zo mogelijk nog verder.