

Algemene beschouwingen 2017 (kadernota 2018-2027)

Voorzitter, collega's,

Een aansprekende titel "Samen komen we steeds verder".....maar wie of wat is "samen" en wat is "verder"? Dat moet blijken uit de inhoud van het document. Met die inhoud willen wij u en via u uw organisatie complimenteren, Een helder bondig stuk dat weer geeft waar dit DB voor staat. De kadernota vindt z'n fundament in het bestuurakkoord "Onze Koers". Op basis van deze kadernota zou de titel van dat document bijna gewijzigd kunnen worden tot "Naar een nieuwe koers". Klimaatadaptatie / waterkwaliteit vereisen een nieuwe strategie. Naar onze opvatting is dat terecht!

Opvallend vinden wij dat in het voorwoord van de kadernota drie thema's worden onderscheiden. Naast de bovenvermelde onderwerpen is participatie en samenwerking een eigen alinea waard. In de samenvatting (pag 5) is dit onderwerp echter "ingeruild" voor duurzaamheid.

Samenwerking en participatie

Wij vinden het jammer dat u aan het onderwerp samenwerking en participatie niet meer aandacht schenkt. Ook bij eerdere gelegenheden hebben wij aangegeven dat wat ons betreft het waterschap haar bestaansrecht als waterautoriteit of watervriend alleen waar kan maken door de nadruk te leggen op samenwerking en participatie.

Onderdeel zijn van de maatschappij door inbreng van kennis en kunde op het terrein "water". We hebben op dat onderdeel nog een lange weg te gaan. Hoe vullen we onze regierol in op het thema water. De door financiën gestuurde bedrijfsmatige attitude is daarin niet meer passend. We moeten opschuiven en ons veel meer als "overheid" gaan manifesteren. Daarin past ook de volksvertegenwoordigende rol van het Algemeen Bestuur.

Graag horen wij van u hoe ook op dit onderwerp "Onze Koers" tot een nieuwe koers wordt gebracht.

Duurzaamheid

Het versnellingplan duurzaamheid (agenda 28 juni) geeft handen en voeten aan het bijsturen van de nu lopende lijn. Ook dat is wat ons betreft hard nodig. Wij juichen deze ontwikkeling dan ook toe. In die discussie moet scherper worden afgebakend bij welke leest wij als schoenmaker willen blijven. Op het terrein van circulaire economie (grondstoffen hergebruik) zijn we zelf aan zet, vinden wij als PvdA. Op het onderdeel energietransitie is wat ons betreft een meer faciliterende rol op z'n plaats. Energie opwekken uit ons primair proces is prima! Maar zelf windmolens gaan realiseren en exploiteren is wat ons betreft geen uitgangspunt. Daar ligt een rol voor ons om bijvoorbeeld door de koppeling te leggen met lokale energiecorporaties de energietransitie vorm te geven. Samenwerking en participatie op dit punt als sleutelbegrippen.

Wij zien uw reactie op dit punt graag tegemoet, na de AB vergadering van 28 juni.

Waterkwaliteit

Vorig jaar werd duidelijk dat een andere insteek bestuursbreed werd gedragen. Een uitgebreid bestuurlijk traject op dit thema is het gevolg. Dat juichen wij toe! We wachten de discussie met belangstelling af. Wij vinden het prima dat u in de kadernota financieel voorsorteert door investeringsruimte te maken van €8 ton. U geeft aan dat dit bedrag niet kan worden onderbouwd. Daar hebben wij begrip voor. Wij willen er voor pleiten om te komen tot een scherpe koers op dit onderwerp waarbij de investeringsruimte niet leidend is voor de plannen, maar de plannen wellicht zelfs kunnen leiden tot een hogere investering. De evaluatie van het meststoffenbeleid van het Planbureau voor de Leefomgeving spreekt boekdelen! We moeten hier stevig op inzetten Het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) is succesvol, maar mede door haar vrijblijvendheid onvoldoende. Inzetten op bijvoorbeeld akkerrandenbeheer met meer financiële steun vanuit het waterschap lijkt noodzakelijk te zijn. De discussie loopt nog maar wij ook in dit stadium benieuwd naar uw standpunt.

Klimaatadaptatie.

Ook hier maakt u een flinke investeringsruimte. Daarin steunen wij u graag! €7 ton is een “nette start” waarmee wordt aangegeven dat we als waterschap bereid zijn om de door ons gevoelde opdracht vanuit het Parijsakkoord ook in investeringen om te zetten. Of we er daarmee zijn is de vraag. Wij zien met belangstelling de klimaatsstrategie voor 2020 en verder tegemoet. We zijn als waterschap een belangrijke overheid op dit dossier, maar onze inzet moet samengaan en passen binnen de landelijke en provinciale strategie. Klimaatadaptatie is als onderwerp een bijzonder thema waarop wij ons meer dan tot nu toe kunnen profileren. Met name in het stedelijk gebied en de relatie met de mensen die daar wonen, ligt er een kans om ons te profileren als de wateroverheid van alle West-Brabanders. Van de drie B's Boeren, Burgers en Buitenlui. Dat wordt door de “burgers” onder onze inwoners nog zeker niet zo ervaren.

Zorgen

De PvdA heeft buiten steun voor de door u voorgestelde koersaanpassingen enkele grote zorgen. Bestuurlijk, organisatorisch en financieel

- **Omgevingswet**
Onze eerste zorg (bestuurlijk) is de bijna uitsluitend juridisch benadering die u kiest voor de benadering van de omgevingswet. Natuurlijk...de Unie lobby is geslaagd, de watertoets is in een nieuwe vorm in de wet en AMvB opgenomen. Naast implementatie van bijv het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) wordt het echter een zware opgave om de cultuuromslag vorm te geven. De overheden krijgen een andere positie ten opzichte van inwoners en initiatiefnemers maar zeker ook ten opzichte van elkaar. De invoering van de omgevingswet biedt een enorme kans tot samenwerken met andere overheden en organisaties en het opbouwen van een goede relatie leggen met onze inwoners. Wij zien echter vanuit onze positie geen bewegingen in de organisatorisch aanpassingen. Tot op heden hebben wij van u nog geen informatie over de financiële gevolgen van de omgevingswet! (leges? automatisering? formatie? financiële risico's?) Wanneer en hoe gaat u het AB betrekken in deze ontwikkelingen?
- **Baggeren**
Punt van zorg is (financieel) ook het baggerbeleid. Eerder hebben wij met u vastgesteld dat het goed uitvoeren van het baggerbeleid een impact heeft van ruim een half miljoen. Uw kadernota geeft daar geen invulling aan. Baggerwerk is van groot belang voor de waterkwaliteit maar speelt ook een grote rol in het wateroverlast hoofdstuk.....breng dat in relatie tot de toename van het aantal hoosbuien en de intensiteit daarvan. Wellicht dat u onze zorg dan begrijpt en deelt? Wij vernemen dat graag van u.
- **Is Brabantse Delta “in control” (organisatorisch + financieel)?**
Er worden nogal eens extra kredieten gevoteerd ten gevolge van onvolledig inzicht bij het begroten / voortschrijdend inzicht tijdens het proces / scoopwijziging gedurende de uitwerking etc. Dat is een teken aan de wand.
Onze zorg gaat echter verder. Steeds vaker zien we in documenten opmerkingen die er op duiden dat we te beperkt inzicht hebben in de technische toestand van onze assets. De “calamiteit” persstation Roosendaal is zo'n voorbeeld.
De alarmbellen gingen bij ons weer eens rinkelen bij de samenvatting zuiveringsspiegel 2016.
Er is dus geen LTP onderhoud voor RWZI's en dat duurt nog geruime tijd voor we die wel hebben (termijn onduidelijk)
Cruciale objectinformatie is kennelijk niet op orde!!
Graag uw reactie op dit zorgpunt.

Voorzitter, collega's,

In z'n algemeenheid kunnen wij ons wel positief uitlaten over de kadernota, En dat doen we graag. Ook denken we dat we er financieel niet slecht voor staan. Het financieel beleid is nog niet “duurzaam”, de eerste stappen om daar verbetering in te brengen zijn wel gezet. We zijn benieuwd naar de vervolgstappen. Grote opgaven dienen zich echter aan.

Maar als onze zorgen zich vertalen in onzekerheden, dan is de vergelijking tussen de kadernota en drijfzand snel gemaakt.

Kunt u onze zorgen weg nemen?



waterschap Brabantse Delta

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet

Breda, 20 juni 2017

De fractie van de PvdA

Kees Braat (fractie ondersteuner)
Ad Hessels (fractie ondersteuner)
Lau Lavooij (fractie ondersteuner)
Wendy de Koning (fractielid)
Henk Schouwenaars (fractielid)