



Partij van de Arbeid
Mevrouw de Koning

Uw schrijven van :
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 15921
Ons Kenmerk : 15922
Behandeld door : mevrouw I. Bierkens
Doorkiesnummer : 076 564 11 21
Datum : 5 maart 2019
Verzenddatum :

22 MAART 2019

Onderwerp: Artikel 60 reglement van orde vragen omtrent faillissementsaanvraag BioMoer en over mestverwerkingsinitiatieven in algemene zin

Geachte mevrouw de Koning,

Bij boven aangehaalde brief stelt u ons vragen op grond van artikel 60 reglement van orde algemeen bestuur over BioMoer en mestverwerkingsinitiatieven.

Deze vragen hebben wij hieronder per vraag beantwoord.

Vraag:

Heeft het Waterschap, in adviserende zin of anderszins, betrokkenheid gehad bij procedures rondom de vestiging van BioMoer op deze locatie en vervolgens bij de beoogde capaciteitsuitbreiding?

Antwoord:

Het waterschap is niet betrokken geweest bij de vestiging van BioMoer, ook niet ten aanzien van de beoogde capaciteitsuitbreiding.

Vraag:

Met name wat betreft de mogelijke gevolgen voor de natte natuur van het Halsters Laag? Is daarbij gekeken naar niet alleen de mineralenemissies maar ook naar mogelijke risico's cq gevolgen voor de microbiologische waterkwaliteit door bio-aerosolen, endotoxines en overige stoffen die per lucht verspreid kunnen worden tijdens het co-vergistingsproces danwel de mesttransporten?

Antwoord:

Het waterschap heeft geen advies uitgebracht. Wel is het waterschap op de hoogte van het standpunt van de gemeente Bergen op Zoom ten aanzien van de (verplichte) Verklaring van Geen Bedenkingen. De Verklaring van Geen Bedenkingen wordt door de gemeente afgegeven bij een omgevingsvergunning die afwijkt van het geldende bestemmingsplan. De gemeente Bergen op Zoom heeft afgezien van het afgeven van een Verklaring van Geen Bedenkingen onder andere vanwege de mogelijke effecten op de natte natuurparel Halsters Laag.

Vraag:

In oktober 2014 zijn duizenden liters mest door een bedrijfsongeval in een sloot gelekt. Op last van het waterschap heeft BioMoer de sloten en de omgeving gereinigd, zo heeft u destijds via Omroep Brabant laten weten. Is onderzocht of de lekkage gevolgen heeft gehad voor het water en de natte natuur? Zijn er meerdere van dergelijke ongevallen geweest die de media niet hebben bereikt maar wel bij het Waterschap bekend waren? Zo ja, hoe is daarop geanticipeerd?

Antwoord:

Het waterschap heeft naar aanleiding van het ongewoon voorval bij BioMoer op 24 oktober 2014 monsters genomen om te bepalen of de opruimactie voldoende resultaat heeft gehad voor de waterbodem en waterkwaliteit. En daarmee of de opruimactie de (negatieve) gevolgen voor de natte natuur en water voldoende heeft beperkt.

Uit deze monsters is gebleken dat de waterbodem bij BioMoer voldoet aan de geldende normen voor de waterbodem. Wat betreft de waterkwaliteit is er op 5 november 2014 nog een aanvullende actie, te weten afzuiging, ondernomen om te voldoen aan de normen. Deze aanvullende actie is onder toezicht van het waterschap uitgevoerd. Na deze aanvullende actie voldeed ook de waterkwaliteit bij BioMoer aan de geldende normen voor waterkwaliteit.

Er zijn ons geen andere voorvallen bij BioMoer bekend.

Vraag:

In algemenere zin: vindt u dat bij toekomstige ontwikkeling en realisatie van mestverwerkingsinitiatieven nabij natte natuurzones het waterschap nadrukkelijk(er) betrokken moet zijn cq worden? Zo ja, bent u bereid daarover met de Provincie in overleg te treden?

Antwoord:

De Brabantse waterschappen zijn betrokken geweest bij het provinciaal RO-beleid voor mestverwerkingsinstallaties (vastgelegd in de verordening Ruimte). In het provinciaal RO-beleid is ruimte gekomen voor mestverwerkingsinitiatieven in het gemengd landelijk gebied, mits op goede locaties en onder voorwaarden.

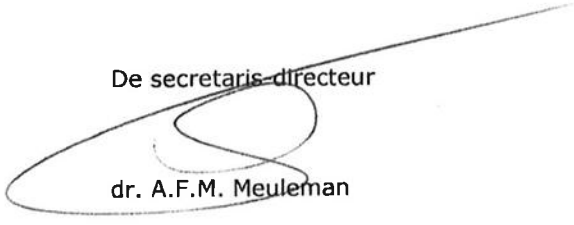
Wij zijn van mening dat het waterschap betrokken moet blijven bij toekomstige ontwikkelingen rondom mestverwerkingsinitiatieven. Dit gebeurt momenteel adequaat met de watertoetsprocedure bij wijziging van bestemmingsplannen. Als een mestverwerkingsbedrijf van plan is te gaan lozen op oppervlaktewater dan wel via de RWZI dan moet het bedrijf een vergunning aanvragen. In het geval van directe lozingen verleent het waterschap zelf een vergunning. In het geval van indirecte lozingen adviseert het waterschap het WABO bevoegd gezag (veelal de gemeente). In de vergunning worden vervolgens voorschriften opgenomen om emissies naar water te voorkomen en beperken. Als een bedrijf niet loost komt het waterschap niet in beeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en ons antwoord daarop worden overeenkomstig artikel 60 reglement van orde algemeen bestuur ook geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 24 april 2019.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf


drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur


dr. A.F.M. Meuleman