

Juridische procedures en vastgoedtransacties 2017

Gedelegeerd is: Het maken van bezwaar, het aangaan en het voeren van bestuursrechtelijke, civiel rechtelijke en strafrechtelijke rechtsgedingen, alsmede het aangaan en het voeren van gedingen voor buitengerechtelijke instanties, het nemen van de daarbij behorende beslissingen ter voorbereiding, ter voorkoming of ter beëindiging van deze bezwaarprocedures en (rechts)gedingen en het instellen van rechtsmiddelen in alle instanties zowel eisen als verwerend (Delegatiebesluit artikel 2, lid 6.)

Bestuursrechtelijke procedures (na bezwaarfase) die in 2017 liepen of tot afronding kwamen¹

	Wie	Beschrijving	Afloop
1	Inwoner	Beroep tegen een door het waterschap verleende watervergunning aan een vereniging van eigenaren (vakantiepark)	Ongegrond, met bestuurlijke lus is vergunning deels aangepast, voor het overige in stand gebleven
2	Agrarisch bedrijf	Beroep tegen invorderingsbeschikking	Ongegrond
3	Agrarisch bedrijf	Beroep tegen last onder dwangsom	Rechtbankprocedure loopt
4	Inwoner	Beroep weigering vergunning	Rechtbankprocedure loopt
5	Inwoner	Beroep tegen afwijzing nadeelcompensatie	Beroep ongegrond

Civiel rechtelijke procedures die in 2017 liepen of zijn afgerond

Wie	Soort schade	Financieel risico	Stand
1. Inwoner	Uitleg van een overeenkomst betreffende de ontvangstplicht (hoger beroep)	€ 5.000,--	Arrest hof: Waterschap in het gelijk gesteld
2. Inwoner	Procedure (hoger beroep) waarin het waterschap 180.000,-- terugvordert die het aan de inwoner "betaald" heeft in de vorm van een beschoeiing op last van de rechtbank.	€ 180.000,--	In afwachting arrest hof.
3. Agrarisch bedrijf	Wateroverlast	108.000,--	Tussenuitspraak rechtbank
4. Agrarisch bedrijf	Wateroverlast	2.500,--	Geschikt
5. Agrarisch bedrijf	Wateroverlast	2.500,--	Geschikt
6. Agrarisch bedrijf	Schade vanwege gedoogplicht	Moet nog vastgesteld worden	Tussenuitspraak rechtbank

Procedures door de verzekeraar namens waterschap

In 2017 liep 1 procedure (zaak 4 uit bovenstaand schema) die door de verzekeraar van het waterschap afgehandeld is.²

Deze kwesties vallen overigens onder de verzekering van het waterschap. Voor deze procedures geldt slechts een eigen risico van € 2.500,-- per geval.

Voorlopige voorzieningen in 2017

Bestuursrechtelijk: Geen

Civiel rechtelijk: Geen

¹ Voor informatie over bezwaren die liepen in 2017 wordt verwezen naar het jaarverslag 2017 van de bezwaarschriften commissie.

² Een bedrijf uit Sprang-Capelle voert al langere tijd discussie met het waterschap en zijn verzekeraar over waterschade. In 2017 heeft voornoemd bedrijf de rechtbank verzocht een deskundige aan te wijzen voor een voorlopig deskundige rapport. Dit rapport kan een opmaat zijn naar een gerechtelijke procedure.

Verzoeken nadeelcompensatie 2017

Wie	Beschrijving	Afloop
Inwoner	Wijziging legger: aanwijzing als bergingsgebied	Verzoek afgewezen
Inwoner	Verzakking beschoeiing door uitbaggeren en peilbeheer	Verzoek afgewezen
Inwoner	Wijziging legger: wijziging onderhoudsplicht	Verzoek afgewezen
Bedrijf	Wijziging legger: aanwijzing regionale kering	Behandeling loopt nog
5 inwoners	Planschade Vierde bergboezem Breda, Waterschap is belanghebbende	Verzoeken afgewezen door rechtbank

Strafrechtelijke procedures in 2017

Geen.

Wob-verzoeken 2017

Gedelegeerd is: besluiten op verzoeken om informatie op basis van de Wet openbaarheid van bestuur, voor zover het verzoek betrekking heeft op gegevens in documenten die berusten bij het algemeen bestuur (Delegatiebesluit artikel 2, vierde lid).

2017

1. Wob-verzoek van twee eigenaren van bospercelen vanwege het kappen van bomen aan sloot door de gemeente Woensdrecht. Een deel van de gevraagde informatie was al openbaar gemaakt. Besloten is de overige informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens de naam van de melder van de wateroverlast.
2. Wob-verzoek van bewoners inzake de sloot achter de woningen aan de Kwartiersedijk. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens.
3. Wob-verzoek van inwoner inzake afgegeven vergunningen voor het dempen van categorie B waterlopen. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens.
4. Wob-verzoek van rechtsbijstandverlener inzake aanvraag watervergunning voor het dempen van een b-water. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens.
5. Wob-verzoek van bewoner inzake de eigendom van een stuk rest grond te Bergen op Zoom. De gevraagde informatie was al openbaar gemaakt. Er is geen beslissing op het Wob-verzoek genomen.
6. Wob-verzoek van belangengroep inzake project Dijkversterking Geertruidenberg- Amertak. Een deel van de gevraagde informatie was al openbaar gemaakt. Besloten is de overige informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonlijke beleidsopvattingen en persoonsgegevens.
7. Wob-verzoek van bedrijf inzake overeenkomsten tussen het waterschap en een bepaald bedrijf betreffende het gebruik van stukken grond. Het genomen besluit hield in dat de gevraagde informatie niet aanwezig is en dus niet verstrekt kan worden.
8. Wob-verzoek van bedrijf inzake overeenkomsten tussen het waterschap en een bepaald bedrijf betreffende het gebruik van stukken grond. Het genomen besluit hield in dat de gevraagde informatie niet aanwezig is en dus niet verstrekt kan worden.
9. Wob-verzoek van bedrijf inzake overeenkomsten tussen het waterschap en een bepaald bedrijf betreffende het gebruik van stukken grond. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens en de huurvergoeding.
10. Wob-verzoek van bedrijf inzake gebruikerstarieven betreffende het gebruik van een stuk grond van het waterschap. Besloten is dat het stellen van vragen niet onder de Wob valt. Er is geen beslissing op het Wob-verzoek genomen.

11. Wob-verzoek van bedrijf naar aansprakelijkheidsstelling voor geleden materiele en/of letselschade en achterstallig onderhoud van wegen in de gemeente Dongen. Het Wob-verzoek is niet in behandeling genomen. Vermoedelijk per abuis doorgestuurd naar het waterschap³.
12. Wob-verzoek van bedrijf naar aansprakelijkheidsstelling voor geleden materiele en/of letselschade en achterstallig onderhoud van wegen in de gemeente Breda. Het Wob-verzoek is niet in behandeling genomen. Vermoedelijk per abuis doorgestuurd naar het waterschap.
13. Wob-verzoek van bedrijf naar aansprakelijkheidsstelling voor geleden materiele en/of letselschade en achterstallig onderhoud van wegen in de gemeente Steenberghe. Het Wob-verzoek is niet in behandeling genomen. Vermoedelijk per abuis doorgestuurd naar het waterschap.
14. Wob-verzoek van bedrijf naar aansprakelijkheidsstelling voor geleden materiele en/of letselschade en achterstallig onderhoud van wegen in de gemeente Moerdijk. Het Wob-verzoek is niet in behandeling genomen. Vermoedelijk per abuis doorgestuurd naar het waterschap.
15. Wob-verzoek van Rijkswaterstaat inzake zienswijzemogelijkheid met betrekking tot het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Besloten is om stukken uit de correspondentie met persoonlijke beleidsopvattingen en persoonsgegevens niet openbaar te maken.
16. Wob-verzoek van een bedrijf inzake de procedure aanvraag aanleg of verplaatsing van een sloot. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens.
17. Wob-verzoek van inwoner inzake aanvraag verslagen tussen gemeente Woensdrecht en waterschap betreffende schouwstroken. Besloten is de gevraagde informatie te verstrekken voor zover deze bij het waterschap berust, behoudens persoonsgegevens.

Aan-verkoop en ruiling van gronden

Gedelegeerd is:

Besluiten tot aankoop of vervreemding van onroerende zaken tot een bedrag van maximaal € 200.000,-- per geval. (Delegatiebesluit artikel 2, lid 1):

In 2017 zijn ten behoeve van het waterschap 9 keer gronden gekocht. En 12 keer gronden verkocht door het waterschap. (Geteld is het aantal keren dat aan-verkoopakten zijn gepasseerd.)

Gedelegeerd is:

Besluiten tot ruiling van onroerende zaken waarbij het saldo van de waarde van de in de ruiling betrokken onroerende zaken maximaal € 200.000,-- bedraagt. (Delegatiebesluit artikel 2, lid 2):

In 2017 is 5 keer grond verkregen/vervreemd door middel van ruiling. (Geteld is het aantal keren dat de akten van ruiling zijn gepasseerd.)

Gedelegeerd is:

Besluiten tot het vestigen, overdragen aanvaarden of afstand doen van beperkte rechten op onroerende zaken (Delegatiebesluit artikel 2 lid 3):

Er is in 2017 17 keer een beperkt zakelijk recht gevestigd.

³ Het betrof een algemeen landelijk verzoek aan gemeenten over schadeclaims m.b.t. het onderhoud aan wegen. Diverse gemeenten dachten blijkbaar dat het waterschap ook wegbeheerder is (wat soms ook zo is, maar Brabantse Delta niet) en hebben daarom voor de goede orde de verzoeken ook doorgestuurd naar het waterschap. In deze gevallen dus ten onrechte.