

3.b.1 Financiering van de investering in een zonnepark door SNB

Fractie CDA

Vraag

Past de invulling van het terrein wel in de bedrijfsvoering in de toekomst? Met andere woorden: kan dit de ontwikkelingsruimte van de corebusiness niet te veel beperken?

Antwoord

In het ondernemingsplan 2016 – 2020 van de SNB is de doelstelling opgenomen dat SNB in 2020 in zijn geheel energieneutraal zuiveringslib wil verwerken. De aanleg van het zonnepark past in dat ondernemingsplan. Een nieuw ondernemingsplan voor de jaren na 2020 zal eind 2019/begin 2020 opgesteld worden.

Vraag

Wij willen graag een toelichting of onderbouwing op de berekening van energiebesparing WBD van 15,3% en 1% (blz 2 adviesnota)?

Antwoord

Het energieverbruik van de waterschappen in 2005 wordt als ijkpunt/basisjaar genomen. Voor Brabantse Delta is dat 426.794 GJ. SNB heeft in de loop der jaren 288.980 GJ bespaard, waarvan 65.194 ten gunste komt van Brabantse Delta. Dat afgezet tegen het oorspronkelijke energieverbruik levert een besparing op van 15,3%. Het aandeel van het zonnepark in de 15,3% is dan 1%.

Vraag

Kunt u toelichten wat het juiste verwachte rendement is van onze investering, in de relatie tussen de mededeling op blz. 2 (6,5% rentabiliteit) en de voetnoot op blz. 3 (winst van € 15.543)?

Antwoord

De verwachte rentabiliteit bedraagt 6,5% uitgaande dat de investering onder de Vpb-afpraak met de Belastingdienst valt en er geen Vpb is verschuldigd. Wanneer er wel Vpb is verschuldigd bedraagt de rentabiliteit 5,4%.

Fractie VVD

Vraag

Hoe is het onderhoud geregeld in het algemeen en van de ondergrond?

Antwoord

SNB is eigenaar van het zonnepark en de ondergrond. Het onderhoud wordt door SNB verzorgd op basis van RCM (Reliability Centered Maintenance). Het onderhoudsmanagement richt zich primair op het vergroten van de betrouwbaarheid van het productieapparaat. Ook het zonnepark zal in het onderhoudsmanagementsysteem worden meegenomen. De onderhoudswerkzaamheden worden daarbij veelal door gespecialiseerde bedrijven uitgevoerd.

Fractie P.v.d.A.

Vraag

Met welk doel is SNB in het verleden eigenaar geworden van het terrein waar het zonnepark is voorzien?

Antwoord

SNB is eigenaar geworden van het terrein om daar een slibverwerkingsinstallatie te realiseren en te exploiteren. Voor de aanschaf van de kavel was de breedte van de installatie bepaald. De lengte (van weg tot aan de insteekhaven) was onderdeel van de vaste verkaveling. Derhalve is meer grond verkregen dan noodzakelijk was voor de realisatie van de slibverwerkingsinstallatie.

Vraag

Is het terrein voor dat doel niet meer nodig?

Antwoord

Er is geen andere bestemming voor het deel van de terrein waar de panelen worden geplaatst. SNB heeft van de start ongeveer 1/3 deel van het terrein gebruikt voor de slibverwerkingsinstallatie. Later is dit meer geworden door de realisatie van extra opslagsilo's en een afvalwaterzuiveringsinstallatie. Het zonnepark gaat deel uitmaken van de activiteiten van SNB. Met de stroom die wordt opgewekt door de zonnepanelen kan SNB de CO2 uitstoot corrigeren die wordt veroorzaakt door het gebruik van aardgas tijdens voornamelijk op- en afstoken.

Vraag

Is overwogen om de grond te verkopen?

Antwoord

Neen, door de grond aan te houden en er een zonnepark te realiseren wordt een rentabiliteit van 7,5% verwacht en kan SNB haar milieudoelstellingen (volledig energie neutrale slibverwerking) realiseren. Daarnaast betreft de grond die wordt gebruikt voor het achterterrein welke moeilijk bereikbaar is om daar andere bedrijfsmatige activiteiten te realiseren.

Vraag

Zijn er andere stappen ondernomen om de grond beter in te zetten?

Antwoord

Neen, zie bovenstaand antwoord.

Vraag

Van welke subsidie wordt gebruik gemaakt?

Antwoord

SDE-subsidie

Vraag

Voldoet het project aan de SDE subsidie voorwaarden?

Antwoord

Ja, SDE subsidie is aangevraagd en inmiddels verkregen voor een periode van 15 jaar.

Vraag

Op het industrie en haventerrein is sprake van meerdere projecten van zonne-energie. Zo is er ook een project van het Havenbedrijf waar ook Br Delta in participeert.(zie BN DeStem 10-10-2018) Hoe liggen de verbanden?

Antwoord

Er is geen verband tussen de diverse projecten. Anders dan dat het project van SNB past in de verduurzaming van het haventerrein als geheel. SNB heeft reeds in februari een vergunning ontvangen voor de realisatie van het zonnepark waarmee het mogelijk was om SDE subsidie aan te vragen. Het havenschap was op dat ogenblik enkel de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen aan het inventariseren.

Fractie Ongebouwd

Vraag

De rentabiliteit voor deze investering is berekend op 6,5 % en de terugverdiëntijd op 9,3 jaar. Alleen bij de kanttekening en risico's staat dat er nog enkele stelposten onzeker zijn. Welke stelposten zijn dit en wat is het effect op de rentabiliteit en terugverdiëntijd .

Antwoord

Stelposten betreffen de aansluitwerkzaamheden op de installatie van SNB. Deze stelposten zijn reeds meegenomen in de rentabiliteit en terugverdiëntijd. Wijzigingen van de stelposten hebben geen significant effect op de rentabiliteit en terugverdiëntijd.

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Wat zijn de financiële voordelen voor BD? Is dat die genoemde € 68.900 (mogelijk 15.543)?

Antwoord

Het voordeel voor WBD is € 15.543 per jaar.

Vraag

In de studie over de slibeindstrategie is uitgesproken dat de aandeelhouders naar verwachting de komende 10 jr nog zullen doorgaan met slibverwerking. Levensduur van zonnepanelen is tegenwoordig echter veel langer dan 10 jr. veelal is tot 25 jr mogelijk met de nieuwe generatie pv-panelen. Hoe matcht dit met die 10 jr.? Zowel in energieopbrengst, als in financiële opbrengst).

Antwoord

De technische levensduur van de slibverwerkingsinstallatie is langer dan 10 jaar en is nog vergelijkbaar met die van de zonnepanelen. Dit betekent dat er mogelijkheden zijn indien de aandeelhouders na 10 jaar de slibverwerking willen staken de installatie te verkopen inclusief zonnepanelen waardoor de zonnepanelen zorgen voor een meerwaarde. Ook bij continuering van de activiteiten zal dat het geval zijn. Zoals eerder gemeld is de SDE subsidie verkregen voor een periode van 15 jaar.

Vraag

Van wie is straks de installatie? Van SNB, of van de ontwikkelaar?

Antwoord

Er is geen sprake van een ontwikkelaar, SNB wordt eigenaar.

Vraag

Wie exploiteert? De ontwikkelaar of SNB? oftewel: waar liggen de risico's?

Antwoord

Er is geen sprake van een ontwikkelaar, SNB exploiteert en daar ligt dus ook het risico.

Vraag

Het zonnepark levert een bijdrage aan de slibeindverwerkingskosten, lezen we. Geldt dit ook voor de niet-eigenaren?

Antwoord

Nee, de opbrengsten vanuit het zonnepark komen in het geheel ten goede aan de aandeelhouders.

Vraag

Pag 3: leverancier verstrekt een productgarantie van 10 jr. Voor de panelen is dit weinig. Waarom toch akkoord met die 10 jr?

Antwoord

Er is 10 jaar volledige productgarantie (omvormers en panelen). Afhankelijk van de te plaatsen panelen wordt er echter een opbrengstgarantie verstrekt tot 25 jaar. Ook op de onderconstructie en de bekabeling wordt een garantie afgegeven van 25 jaar. Deze garanties zijn op dit moment gebruikelijk in de markt. SNB heeft meerdere partijen benadert waarbij de garantievoorwaarden nagenoeg vergelijkbaar zijn.

Vraag

Is er SDE-subsidie voor dit project aangevraagd?

Antwoord

Ja, en inmiddels verkregen voor 15 jaar.

4.b Vaststelling projectplan EVZ boomkikker Gilze en Rijen

Fractie VVD

Vraag

In de adviesnota wordt gesproken over 2 gehonoreerde subsidieaanvragen, een GOB subsidie ter grootte van 1.608.923 euro en een subsidie vanuit biodiversiteit ter grootte van 965.034 euro.

kunt u toelichten hoe deze subsidiebedragen worden aangewend en zich verhouden tot het genoemde uitvoeringskrediet en mogelijk nog volgende uitvoeringskredieten en of er andere bijdragen van derden een rol spelen. Kortom, hoe zit de financiering van het volledige project in elkaar (subsidies, eventuele overige bijdragen derden, (verwachte) investering WBD totaal).

Antwoord

Overzicht financiering

GOB	€ 1.608.923
Subsidieregeling biodiversiteit en leefgebieden	€ 965.034
Gemeente Gilze en Rijen	€ 41.738
Gemeente Breda	€ 313.718
Gemeente Alphen-Chaam	€ 27.825
Waterschap Brabantse Delta	€ 498.831
TOTALE INVESTERING	€ 3.456.069

Voor het deel Alphen-Chaam is in januari 2018 aanvullend krediet van € 590.000 aangevraagd en voor het deel Gilze en Rijen € 410.000. Voor Alphen-Chaam is nu een krediet van € 670.000 en voor Gilze en Rijen € 592.000 beschikbaar. Voor het deel Breda is een krediet van € 50.000 beschikbaar voor de voorbereiding. Zodra er meer zicht is op de plannen van Breda, wordt aanvullend krediet voor de daadwerkelijke realisatie aangevraagd. Het AB is hier eerder over geïnformeerd.

Fractie P.v.d.A.

Vraag

Op pg 2 van de adviesnota in figuur 2 is sprake van paarse tracés. Deze komen te vervallen. Zijn de gele / groene lijnen alternatieven? Waarom is daar voor gekozen? E.e.a. wordt ons niet duidelijk uit de stukken

Graag een toelichting op de verschillende lijnen/kleuren. (functie/status etc).

Antwoord

De paarse lijnen geven delen aan van voormalige EVZ-trajecten. Deze zijn komen te vervallen, omdat gebleken is dat deze niet haalbaar zijn. Het alternatieve tracé, zoals dat nu beleidsmatig is vastgelegd, wordt aangegeven met oranje (geel) en groen. Groen betekent dat dit inmiddels gerealiseerd is. Oranje (geel) betekent dat dit tracé in voorbereiding is. Dit alternatieve tracé is het resultaat van intensief overleg (omstreeks 2010) van/tussen diverse overheden, maatschappelijke groeperingen (o.a. lokale ZLTO) en private partijen (golfclub Toxandria).

Vraag

Hoe anticipeert dit project op de verbreding van de A58?

Antwoord

Met de verbreding van de A58 wordt nadrukkelijk rekening gehouden. Waterschap, gemeente Breda en provincie zijn met Rijkswaterstaat in gesprek over de verbreding en over de bijbehorende faunapassages en dus ook over de faunapassage nabij de Woestenbergsesweg in Bavel, gemeente Breda. Overigens heeft het projectplan EVZ boomkikker Gilze en Rijen geen directe relatie met de (verbreding van de) A58.

Vraag

Past dit alles in de ontwikkelde varianten A58?

Antwoord

Zie antwoord vorige vraag.

Fractie Ongebouwd

Vraag

In het inrichtingsplan zien wij geen maatregelen dat het gebied ook wordt ingericht om verdroging te voorkomen. Indien onze constatering juist is waarom wordt het gebied hiervoor niet ingericht? Als maatregelen ter voorkoming van verdroging worden meegenomen is het misschien mogelijk om de DHZ subsidie toe te passen.

Antwoord

Verdroging is bij dit projectplan geen item.

Vraag

In het inrichtingsplan wordt een EVZ ingericht op de percelen van golfclub Taxandria. Is realisatie van robuuster systeem (waterberging) hierin meegenomen om bij wateroverlast water vanuit omliggend bebouwd gebied (Dorst en Bavel) op te vangen?

Antwoord

Wateroverlast wordt –indien dat aan de orde is- zoveel mogelijk opgelost binnen de ruimte van de EVZ. In dit projectplan is dat echter niet aan de orde.

Fractie Natuurterreinen

Vraag

EVZ Boomkikker is 11,7 km lang. Uitvoering voorliggend plan betreft 2,5 km. Er is reeds 1,6 km gerealiseerd in Gilze-Rijen. Samen 4,1 km. Dus moet er nog 7,6 km van de EVZ in Alphen-Chaam en Breda worden gerealiseerd. Klopt deze rekensom?

Antwoord

Ja dat is juist.

Vraag

Hoe is de planning aangaande realisatie resterende deel EVZ Boomkikker?

Antwoord

Het waterschap heeft een trekkende rol voor deze EVZ op het grondgebied van de gemeenten Gilze en Rijen en Alphen-Chaam. De EVZ op grondgebied van Gilze en Rijen is met de uitvoering van dit projectplan afgerond. In de gemeente Alphen-Chaam is onlangs de grondverwerving afgerond, de planvorming moet nog opgestart worden. Naar verwachting kan de EVZ op grondgebied van Alphen-Chaam eind 2019 aangelegd worden.

Gemeente Breda pakt de EVZ-realisatie gefaseerd op. Het eerste projectplan Waterwet is in procedure en ligt op dit moment ter visie. De uitvoering van dit plan wordt in februari 2019 opgepakt. Voor het 2^{de} plan moeten de laatste percelen nog verworven worden. De gemeente verwacht binnen enkele maanden een akkoord te hebben met de grondeigenaren. In dat geval kan Breda de uitvoering begin 2020 oppakken. Daarmee is dan de hele EVZ voor de boomkikker gerealiseerd.

Vraag

Wat is de betekenis van de rode stippellijn in figuur 2?

Antwoord

De parse lijnen geven delen aan van voormalige EVZ-trajecten. Deze zijn komen te vervallen, omdat gebleken is dat deze niet haalbaar zijn. Het alternatieve tracé, zoals dat nu beleidsmatig is vastgelegd, wordt aangegeven met oranje (geel) en groen. Groen betekent dat dit inmiddels gerealiseerd is. Oranje (geel) betekent dat dit tracé in voorbereiding is. Van rood is dus geen sprake.

Vraag

Er is sprake van GOB-subsidie en subsidie uit de regeling 'biodiversiteit en leefgebieden'. Samen ruim 2,5 miljoen euro. Ik neem aan dat deze subsidie bedoeld voor het gehele traject van 11,7 km? Is dat zo?

Antwoord

Het eerste deel van Boomkikker Gilze en Rijen (1,7 km) is al eerder gerealiseerd. De gemeente Gilze en Rijen heeft dat getrokken en daarvoor de subsidie verkregen. De subsidie van ruim 2,5 miljoen euro is bedoeld voor het gehele resterende tracé van 11,7 km minus het reeds eerder gerealiseerde deel van 1,7 km ofwel voor 10 km.

Vraag

Welk deel van de 2,5 miljoen subsidie is al ingezet in het gerealiseerde deel, welke deel zal nodig zijn voor het voorliggende (resterende) deel in Gilze-Rijen en hoeveel is er dan nog voor Alphen-Chaam en Breda?

Antwoord

De ruim 2,5 miljoen subsidie is bedoeld voor het resterende deel in Gilze en Rijen (€ 280.000), voor Alphen-Chaam (€ 390.000) en voor Breda (€ 1.910.000)

Vraag

Onder paragraaf 'financiële dekking' staat dat er reeds een uitvoeringskrediet voor deel Gilze Rijen (project 800436) is verstrekt van € 592.00,-. In de AB-vergadering van januari 2018 is besloten tot verlening van een tweede kredietaanvraag van € 410.000,- voor project 800436. Hoe groot is nu de totale kredietverlening voor project 800436? Is dit voldoende om ook de 2,5 km van dit projectplan te bekostigen?

Antwoord

Het krediet voor Gilze en Rijen was € 182.000. In Januari 2018 is aanvullend € 410.000 beschikbaar gesteld, zodat er nu in totaal € 592.000 krediet beschikbaar is. Dit is voldoende.

7

NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Fractie CDA

Vraag

In besluitenlijst van AB 26 september is bij agendapunt 3.b. "Kostentoedeling en kostentoedelingsverordening" het percentage van tariefdifferentiatie op 250% blijven staan, dat moet 300% zijn.

Antwoord

De besluitenlijst wordt op dit punt aangepast. Voor de goede orde: In de ondertekende en gepubliceerde Kostentoedelingsverordening die juridisch leidend is, staat een en ander wel goed vermeld. Zie aldaar artikel 3 Verordening en de toelichting.

Vraag

Is er voor de behandeling van het aangepaste Unievoorstel over Belastingstelsel (agenda van ALV van de Unie in december 2018) voldoende ruimte voor ons AB om opmerkingen te maken, c.q. suggesties te doen omtrent het voorstel?

Antwoord

Het aangepast Unievoorstel wordt geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 28 november 2018. Voorafgaand aan deze vergadering wordt het aangepast Unievoorstel besproken in het dagelijks bestuur en van een reactie voorzien. Deze reactie wordt, zoals besproken in het afgelopen fractievoorzittersoverleg, voorgelegd in de vergadering van de commissie financiële zaken op 15 november 2018. Op deze manier hebben de fracties twee momenten om te reageren op (de reactie van het dagelijks bestuur op) het aangepast Unievoorstel.

Fractie P.v.d.A.

Vraag

Wij hebben nog geen antwoord ontvangen op de vraag van dhr Schouwenaars mbt voortgang SODO (problemen Haagse Beemden).

Antwoord

Het antwoord staat hieronder weergegeven.

Vraag

Aanwezigen

We moeten vaststellen dat een flink aantal leden genoemd staat bij de aanwezigen, die niet aanwezig waren bij de aanvang van de vergadering.

Het was vooraf bekend dat er een overleg met de RKC was afgesproken!

Antwoord

Uiteindelijk waren al de genoemde personen aanwezig tijdens de vergadering.

Fractie Water Natuurlijk

Pag 2, agendapunt participatienota.

* er staat een zeer onleesbare zin die mw Bonthuis uitgesproken zou hebben. Als we de interpunctie verbeteren, wordt het begrijpelijk.

Voorstel: Een houding van dit waterschap als: "ja, mits", is een mooi vertrekpunt bij participatie. Eerst maar eens kijken wat de andere partij wil zeggen.....etc.

* Dan halverwege de door mw Bonthuis uitgesproken tekst staat: In die tijd is er nul communicatie geweest.

Voorstel: In die tussentijd is er nul communicatie geweest.

Fractie Natuurterreinen

Pag 2. Mevrouw Raedts, regel 5: 'participatie en projecten' dient 'participatie in projecten' te zijn.

Pag 4. Mevrouw Raedts, regel 8: 'wat daar ligt' dient 'wat waar ligt' te zijn.

Antwoord

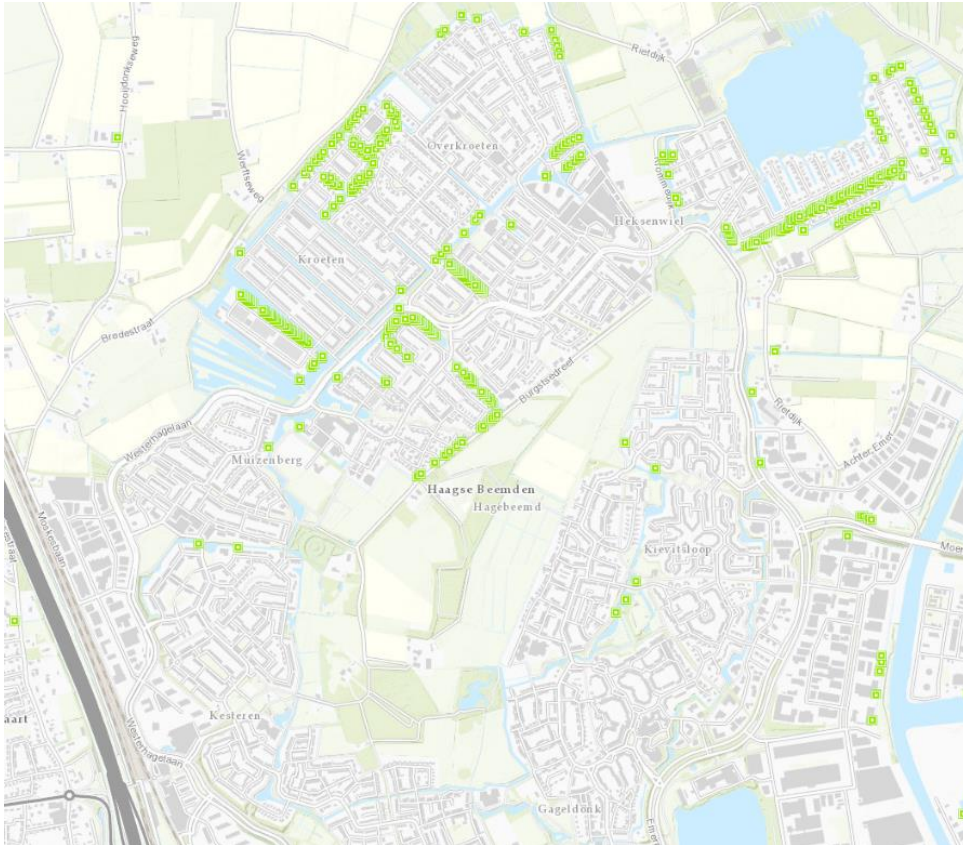
De voorgestelde notulenwijzigingen van de fracties Natuurterreinen en Water Natuurlijk zullen worden verwerkt.

met daarbij een conceptvergunning. Dit heeft nagenoeg in alle gevallen geleid tot het verlenen van een definitieve vergunning. Er zijn slechts 2 bezwaarschriften hiertegen binnengekomen.

Voortgang dossierafhandeling Haagse Beemden

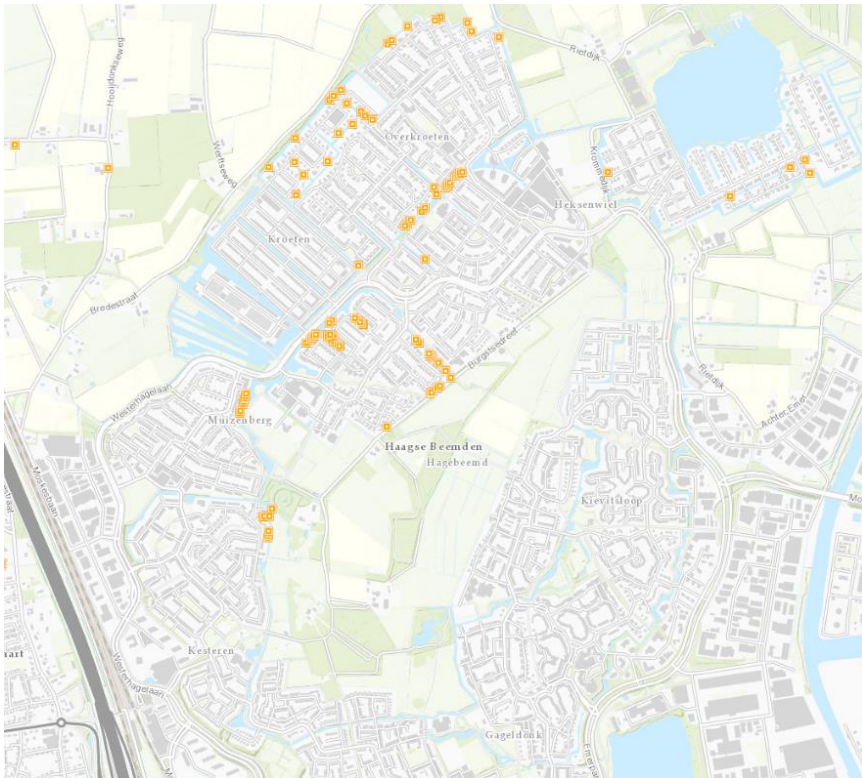
De voortgang van vergunningverlening en handhaving in de wijk is weer te geven in een aantal afbeeldingen.

Allereerst de keurovertredingen die door vergunningverlening of handhaving zijn opgelost. Deze zijn in onderstaande afbeelding weergegeven als groene stip. Al deze situaties zijn volledig afgehandeld met de perceeleigenaren en daarmee gelegaliseerd.



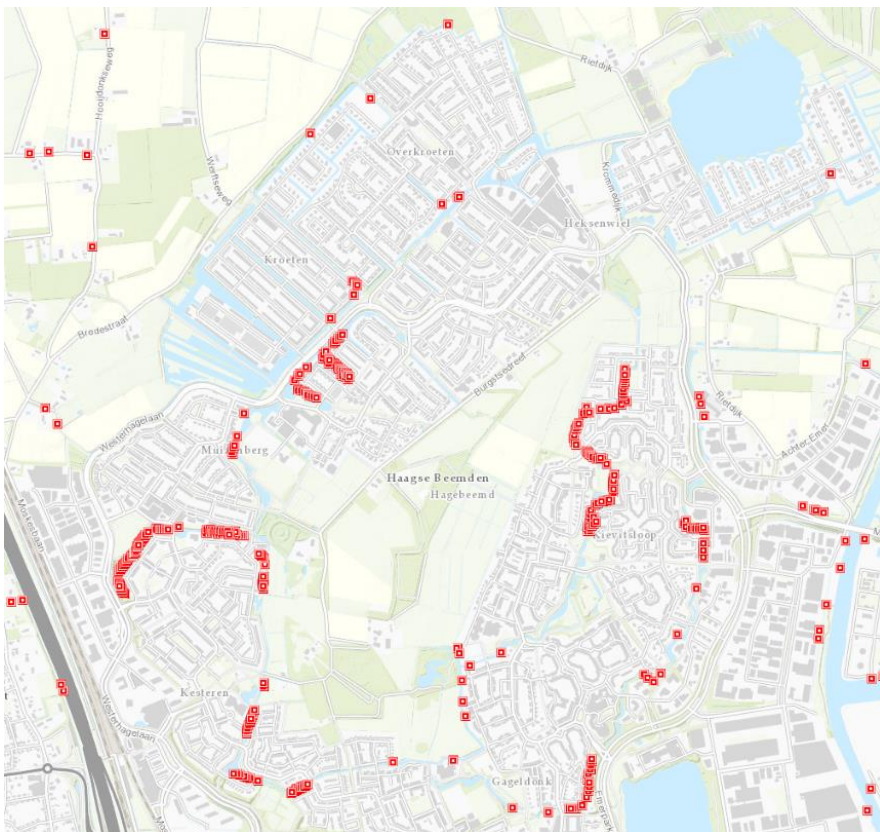
Afbeelding 2: Opgeloste dossiers Haagse Beemden, d.d. 26-10-18

Ook is inzichtelijk met welke perceeleigenaren op dit moment gesprekken worden gevoerd. Deze dossiers zijn nu in behandeling binnen het project. De onderhanden dossiers zijn als oranje stippen weergegeven.



Abbeelding 3: Onderhanden dossiers Haagse Beemden, d.d. 26-10-18

De resterende opgave in de wijk wordt gevormd door de rode stippen uit onderstaande afbeelding. Deze perceeleigenaren zijn wel geïnformeerd tijdens de informatieavonden, maar hebben nog geen brief over hun individuele situatie met conceptvergunning ontvangen. Iedereen ontvangt uiterlijk voor 1 juni 2019 deze brief met conceptvergunning.



Abbeelding 4: Nog te behandelen dossiers Haagse Beemden, d.d. 26-10-18

Onderhoudsplicht beschoeiing Haagse Beemden

Een van de aspecten waaraan getoetst wordt bij het verlenen van een vergunning in het kader van het project Sloten, oevers en dijken op orde is de vraag of buitengewoon onderhoud uitgevoerd kan worden. Het gaat dan met name over het vervangen van de beschoeiing.

In de Haagse Beemden zijn over het plaatsen en onderhouden van de beschoeiing in het verleden afspraken gemaakt. Dit is gebeurt tijdens de verkoop van de woningen door de gemeente Breda. Deze afspraken staan als kettingbeding in de leveringsakten van de woningen opgenomen. Hierdoor gaan deze afspraken mee over bij elke verkoop van de woning. In deze bepalingen staat het volgende opgenomen¹:

Artikel 10.

- a. De gemeente Breda verplicht zich zorg te dragen voor de aanleg van de beschoeiing van het op tekening nummer 57963 met arcering aangegeven talud.*
- b. Koper en diens rechtsopvolgers verplicht(en) zich zorg te dragen voor het onderhoud van deze beschoeiing en het water tot een meter vijftig centimeter uit de beschoeiing.*
- c. Koper en diens rechttopvolgers dient (dienen) bij de aanleg van de tuin, er rekening mee te houden dat de waterspiegel de bovenkant van de beschoeiing met circa vijftig centimeter kan overschrijden.*

Afbeelding 5: Bepalingen uit leveringsakte woning Haagse Beemden

Dit betekent dat de huidige perceeleigenaren verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van de beschoeiing. Het waterschap is dat niet. Daarmee is voor de vergunningverlening in het kader van dit project het buitengewoon onderhoud verzekerd, omdat het waterschap niet verantwoordelijk is voor de beschoeiing.

Wie privaatrechtelijk eigenaar is van de beschoeiing is voor de vraag wie verantwoordelijk is voor het onderhoud de beschoeiing niet relevant. De bepalingen uit de leveringsakten zijn daarvoor leidend. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemeente Breda kadastraal eigenaar is van het water en de particuliere eigendommen (tuinen) hier direct aan grenzen. Het waterschap heeft geen kadastrale eigendommen in de Haagse Beemden liggen die direct grenzen aan de particuliere tuinen, het water en/of de beschoeiing.

¹ In circa 95% van de leveringsakten van de woningen direct gelegen aan het A-water in de Haagse Beemden staan deze bepalingen opgenomen. Waarbij alleen het artikelnummer in de akten (in dit voorbeeld artikel 10) verschillend is.