



Fractie Water Natuurlijk
Mevrouw W. Bonthuis
Uitoord 70
4824 LE BREDA

Uw schrijven van : e-mails 30 nov, 2 & 5 dec 2016
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 16.ZK22382
Ons kenmerk : 16UT016729
Barcode : 
Behandeld door : L. Santbergen/
I. Derksen/A.Merks
Doorkiesnummer : 076 564 10 62
Datum : 15 december 2016
Verzenddatum :

20 DEC. 2016

Onderwerp: vergunningverlening 't Merkske

Geachte mevrouw Bonthuis,

Bij e-mail van 30 november 2016 heeft u ons vragen gesteld over de vergunningverlening door de gemeente Hoogstraten (Be) voor de bouw van een megastal in de omgeving van 't Merkske. Bij e-mail van 2 december '16 geeft u aan dat uw vragen moeten worden beschouwd als vragen op grond van het reglement van orde AB. Daarnaast zend u ons bij e-mail van 5 december '16 nog nadere informatie (doorgestuurde informatie van Natuurpunt Markvallei). Wij hebben uw vragen behandeld in onze vergadering van 13 december 2016 en besloten u als volgt te antwoorden.

Vraag 1

Toelichting vraag 1:

In de brief van Brabantse Delta (BD) aan gemeente Hoogstraten hierover (19 augustus 2016;16UT009820) is de vraag gesteld aan deze Vlaamse gemeente, of er een 'geen achteruitgang' toets voor de KRW doelen van het oppervlaktewater van het Merkske is uitgevoerd, en zo ja, wat het resultaat ervan is.

Vraag

Vraag die de fractie Water Natuurlijk op dit punt heeft: is deze toets uitgevoerd en wat zijn de resultaten?

Antwoord

In Vlaanderen dienen voor een dergelijke voorgenomen ontwikkeling twee vergunningen aangevraagd te worden: Een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning. Een bedrijfsontwikkeling van deze omvang valt onder de IPPC-richtlijn; de Stad Hoogstraten is in dit gebied de bevoegde instantie voor het afgeven van een stedenbouwkundige vergunning. De Watering Beneden Mark geeft in dit geval een advies door middel van een watertoets. Voor de milieuvergunning geeft de Stad Hoogstraten een advies aan de Deputatie (=Gedeputeerde Staten) van de Provincie Antwerpen. De Provincie Antwerpen beslist op basis van adviezen van meerdere organisaties (zoals de Vlaamse Milieu Maatschappij, het Agentschap Natuur en Bos en de interne Dienst Integraal Waterbeleid) over de vergunningverlening. De 'geen achteruitgang toets' (KRW) heeft betrekking op de milieuvergunning, niet op de stedenbouwkundige vergunning.

Omdat dit een vergunningaanvraagprocedure betreft op Belgisch grondgebied, is het in eerste instantie aan de Vlaamse (water) autoriteiten om toe te zien op het uitvoeren van de (KRW) toetsing. De partijen die de Provincie Antwerpen geadviseerd hebben, waaronder de Vlaamse Milieu Maatschappij die specifiek verantwoordelijk is voor de KRW, geven aan dat dit nieuwe bedrijf geen (directe) lozing op het

oppervlaktewater en op het Merkske zal veroorzaken. Omwille hiervan is een 'geen achteruitgang' toets dan ook niet nodig geacht. Al het bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in kelders en verspreidt over het land of getransporteerd naar andere locaties. Voor het hemelwater dat op het verhard oppervlak valt worden conform het Vlaamse decreet Integraal waterbeheer infiltratievoorzieningen aangebracht.

Vraag 2

Als de toets niet, of nog niet is uitgevoerd, welke acties onderneemt BD om de toets alsnog te laten uitvoeren en het verstrekken van een vergunning hiervan afhankelijk te laten zijn?

Antwoord

Zoals afgesproken in een telefonisch overleg van gedeputeerde Rik Röttger van de Provincie Antwerpen met de dijkgraaf, heeft het waterschap een nadere, feitelijke toelichting op de mogelijke waterkwaliteitsaspecten gestuurd aan de gedeputeerde (16UT016687). Deze brief is afgestemd met en mede verzonden namens de Provincie Noord-Brabant. Gedeputeerde Rik Röttger zal de brief toelichten tijdens de verdere behandeling van de vergunningaanvraag voor de voorgenomen bedrijfsactiviteit aan de Hal 13a te Minderhout.

Ter voorbereiding op de nadere, feitelijke toelichting heeft op 7 december 2016 een afstemmingsoverleg plaatsgevonden tussen de Dienst Integraal Waterbeleid van de Provincie Antwerpen, de Omgevingsdienst West Brabant, de Provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta. Tijdens dit overleg is gesproken over de voorgenomen bedrijfsactiviteit, de verhouding tot de doelstellingen aan beide zijden van de grens met de aanwijzing van het Merkske als (natuurlijk) Kaderrichtlijn Waterlichaam, de bevoegdheden van de verschillende partijen en de wijze van behandeling van de vergunningaanvragen met het oog op ingediende zienswijzen. De Provincie Noord-Brabant heeft toegezegd (in 2017) een afstemmingsoverleg te plannen met de Provincie Antwerpen voor het omgaan met vergelijkbare, toekomstige vergunningaanvragen in het stroomgebied van Het Merkske.

Vraag 3

Toelichting vraag 3:

Het waterschap heeft in de betreffende brief (19 augustus 2016) ook de vraag gesteld in hoeverre er (aanvullende) vergunningsvoorwaarden zijn overwogen gericht op preventie van een toenemende belasting met meststoffen naar het oppervlaktewater, bijvoorbeeld via 'reinigingswater' van het bedrijf.

Vraag

Heeft waterschap BD reden om aan te nemen dat het College van de gemeente Hoogstraten in is gegaan op het verzoek en de vragen in zijn brief?

Antwoord

Ambtelijk is vanuit Hoogstraten aangegeven dat indieners van een zienswijze geen antwoordbrief krijgen en dat de zienswijzen, voor zover relevant voor de beoordeling van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, in de overwegingen bij het besluit worden vermeld. De vragen van het waterschap betreffen overwegend de milieuvergunning en niet de stedenbouwkundige vergunning. Daarom is vervolgens ambtelijk en bestuurlijk overlegd met de Provincie Antwerpen. Na het in het antwoord op vraag 2 genoemde afstemmingsoverleg is de nadere, feitelijke toelichting door het waterschap opgesteld en verzonden.

In het afstemmingsoverleg van 7 december 2016 heeft de directeur Integraal Waterbeleid van de Provincie Antwerpen aangegeven de opties voor mogelijke aanvullende vergunningsvoorwaarden te bespreken met de gedeputeerde. Het gaat dan bijvoorbeeld over het stellen van voorwaarden voor de aanleg van een afsluitbare buffervoorziening rond het erf. In geval van calamiteiten kan zo (vervuild) water dat afstroomt richting het Merkske gebufferd worden. Omdat er geen lozing is voorzien op het aan het perceel grenzende watersysteem en op het Merkske, stelt de Provincie Antwerpen hiervoor geen aanvullende voorwaarden.

Vraag 4

Vraag

Zo ja, waar blijkt dat uit en wat is de inhoud van een eventuele reactie geweest?

Antwoord

Zie bovenstaande reactie.

Vraag 5

Vraag

Zo nee, wat doet BD hier op dit moment aan?

Antwoord

Zie bovenstaande reactie.

Vraag 6**Toelichting vraag 6:**

De verantwoordelijk gedeputeerde van de provincie Antwerpen, de heer Rik Röttger, zou in contact zijn met BD over de vergunning en de voorwaarden die ons waterschap stelt.

Vraag

Vraag Water Natuurlijk: is dit zo en wat is de inzet en het resultaat van deze contacten tot nu toe?

Antwoord

De Dijkgraaf heeft telefonisch contact gehad met Gedeputeerde Rik Röttger. Tijdens dit overleg is gesproken over de ontwikkeling op en de relatie met de Kaderrichtlijn Water doelstelling van het Merkske. De Gedeputeerde heeft verzocht om een schrijven van het waterschap Brabantse Delta met daarin een nadere, feitelijke toelichting op de waterkwaliteitsaspecten in relatie tot de doelen van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Vraag 7**Vraag**

Hoe krachtig uit waterschap BD haar zorg i.v.m. de mogelijke toename van water- en natuurvervuiling bij de provincie Antwerpen en de Stad Hoogstraten?

Antwoord

Het waterschap heeft zowel ambtelijk als bestuurlijk (op het niveau van de dijkgraaf) gerichte afstemming gezocht over zijn zorgen ten aanzien van de met de Vlaamse autoriteiten gedeelde verantwoordelijkheid voor het halen van de KRW doelstellingen voor het Merkske. Daarbij is op basis van feiten constructief gesproken over de zorgen ten aanzien van zowel grondwater als oppervlaktewater en daaraan gerelateerde natuurwaarden. Er zijn twee brieven gestuurd, een aan het Stadsbestuur van de Hoogstraten en een aan de Provincie Antwerpen.

De Vlaamse autoriteiten hebben ons in de geest van het 'samenwerkingscharter operationeel waterbeheer in de grensstreek van de provincie Antwerpen de waterschappen De Dommel en Brabantse Delta', dat op 6 februari 2015 door het Waterschap Brabantse Delta, de Vlaamse Milieumaatschappij, de Provincie Antwerpen en Waterschap De Dommel is ondertekend, snel van adequate informatie voorzien.

Vraag 8**Vraag**

Hoe zorgt BD ervoor dat een eventuele vergunning alleen afgegeven kan worden op basis van een goede borging van de natuurdoelen?

Antwoord

Waterschap Brabantse Delta heeft de mogelijkheid om als Nederlandse belanghebbende partij in te spreken op Vlaamse vergunningaanvragen volgens de daarvoor geldende Europese en Belgische regels. Hiervan is in deze casus gebruik gemaakt.

Vraag 9**Vraag**

Zet onze dijkgraaf, met in haar portefeuille 'bestuurlijke samenwerking Vlaanderen', zich in op dit dossier en zo ja hoe en met welke resultaten?

Antwoord

De Dijkgraaf heeft bij haar aantreden aangegeven dat samenwerking met Vlaanderen een van haar speerpunten was. Op basis daarvan heeft zij een aantal (kennismakings)gesprekken gevoerd met Vlaamse waterautoriteiten. Dit heeft onder andere geleid tot ondertekening van het in het antwoord op vraag 7 genoemde samenwerkingscharter. In de geest van de charter kunnen alle mogelijke water-gerelateerde onderwerpen, waaronder vergunningaanvragen, worden besproken. De investeringen in het opbouwen van een netwerk met Vlaamse partners hebben zich in dit geval uitbetaald. Het telefonisch overleg met de gedeputeerde Rik Röttger heeft geresulteerd in een gerichte actie die van belang is voor de door de Provincie Antwerpen te maken afwegingen in dit specifieke dossier.

Vraag 10

Toelichting bij vraag 10:

Waterschap BD heeft aan de gemeente Hoogstraten aangegeven dat de natuur aantoonbaar 'niet achteruit mag gaan'.

Vraag

Hoe gaat BD dit toetsen en wat zijn de middelen van BD om hier tegen in te gaan, als deze toets toch niet uitgevoerd wordt?

Antwoord

In eerste instantie is de Provincie Antwerpen verantwoordelijk voor een beoordeling of een initiatief een aantoonbare invloed heeft op de milieudoelen. De Vlaamse Milieumaatschappij is daarbij verantwoordelijk voor een correcte implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het waterschap heeft zijn expertise aangeboden ingeval een verdere 'geen achteruitgang' toets nodig wordt geacht.

Vraag 11

Vraag

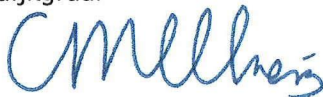
Kortom, kunt u aangeven hoe BD zich op dit moment inzet om de kwaliteit van het water in de grensrivier 't Merkske en de kwaliteit van de omliggende, kwetsbare natuur maximaal te bewaken en ervoor te zorgen dat dit bijzondere gebied haar huidige waarde behoudt?

Antwoord

Het Merkske is één van de 25 KRW waterlichamen waarvoor afspraken zijn opgenomen in zowel het waterbeheerplan 2016-2021 als ook in Vlaamse Stroomgebiedbeheerplan voor de Maas 2016-2021. Omdat het Merkske een Vlaamse "speerpunt" gebied is en beide landen de Kaderrichtlijn Water status "natuurlijk waterlichaam" hebben toegekend, worden door beide landen maatregelen bepaald en uitgevoerd. Om deze maatregelen (beter) met elkaar af te stemmen is met prioriteit een gezamenlijke watersysteemanalyse opgestart. In deze analyse worden de voorgenomen maatregelen van beide landen op hun effectiviteit beoordeeld en op elkaar afgestemd. Zo kunnen we samen tot een doelmatige aanpak komen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het reglement van orde algemeen bestuur worden uw vragen en ons antwoord daarop geagendeerd als ingekomen stuk voor de vergadering van het algemeen bestuur van 18 januari 2017.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf



Mw ir. ing. C.P.M. Moonen

De secretaris-directeur



ir. H.T.C. van Stokkom

- Bijlage * Brief 16UT009820 aan gemeente Hoogstraten
* Brief 16UT016687 aan provincie Antwerpen
- Kopie aan: * Algemeen bestuur Waterschap Brabantse Delta



Burgemeester en Schepenen van het
stadsbestuur Hoogstraten
Vrijheid 149
2320 HOOGSTRATEN
VLAANDEREN
BELGIË

Uw schrijven van :
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 16.ZK15386
Ons kenmerk : 16UT009820
Barcode : 
Behandeld door : de heer I. Derksen
Doorkiesnummer : 076 564 15 59
Datum : 19 augustus 2016
Verzenddatum :

19 AUG, 2016

Onderwerp: opmerkingen op milieuvergunningaanvraag klasse 1 en openbaar onderzoek stallenbouw Hal 13a te Minderhout

Geachte heer, mevrouw,

Via diverse kanalen is ons bekend gemaakt dat aan de Vlaamse zijde van het Kaderrichtlijn Water (KRW) lichaam het Merkske, ter hoogte van Hal 13 A te Minderhout een milieuvergunningaanvraag klasse 1 is ingediend voor de (ver)bouw van een intensief landbouwcomplex door JANSEN GALGENVOORT LV. Met dit schrijven maken wij onze opmerkingen kenbaar over de voorgenomen ontwikkeling.

Waterschap Brabantse Delta is samen met de Vlaamse waterbeheerders verantwoordelijk voor het integraal waterbeheer van het Merkske. Dit watersysteem heeft vanwege zijn grensoverschrijdende ligging en doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (natuurlijk beekdalsysteem en Vlaams 'speerpuntgebied') onze bijzondere aandacht. Vanuit die kerntaak uiten wij onze zorgen over de betreffende milieuvergunningaanvraag. Het situeren van intensieve landbouwactiviteiten in een stroomdallandschap van deze beek waarop hoge water- en natuurdoelstellingen rusten maakt dat wij opteren voor een extra zorgvuldige afweging van elke nieuwe ontwikkeling.

Waterbeheerders en natuurbeheerorganisaties aan zowel Nederlandse als Vlaamse zijde werken reeds jarenlang aan het verhogen van natuurwaarden en de verbetering van de waterkwaliteit en het functioneren van het aquatisch ecosysteem. Hierbij speelt de Europese resultaatsverplichting op het treffen van gerichte maatregelen voor het halen van de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) een belangrijke rol. Op basis van een aantal (in de vergunningaanvraag niet nader onderbouwde en onderzochte) punten heeft het waterschap Brabantse Delta zorgen of met de (mogelijke) impact van de voorgenomen activiteit de voornoemde water- en natuurdoelen nog wel behaald kunnen worden. Wij verzoeken u om de aandachtspunten in de besluitvorming in ogenschouw te nemen.

Bij een positief besluit over de vergunningverlening is het ons inziens noodzakelijk de afwegingen ten aanzien van en de vergunningsvoorwaarden in relatie tot de Kaderrichtlijn Water-doelstellingen goed te onderbouwen. Dit om bij toekomstige Europese beoordeling van de behaalde resultaten van de KRW inspanningen de (al dan niet beperkte) impact van deze ontwikkeling te kunnen verantwoorden.

KRW toetsing "geen achteruitgang"

Op basis van de verkregen stukken is het ons niet helder in hoeverre de volgens artikel 4 van de Kaderrichtlijn Water verplichte toets op "geen achteruitgang" van de waterkwaliteit heeft plaatsgevonden. Het belang van deze toets en zijn resultaten is recentelijk groter geworden vanwege Europese jurisprudentie hierover (Weser-Arrest). Wij verzoeken u aan te geven of deze toets is uitgevoerd en zo ja, wat hiervan het

resultaat is. Mocht deze toets niet zijn uitgevoerd, dan verzoeken wij u deze in samenspraak met de betreffende Vlaamse en Nederlandse waterbeheerders uit te voeren. Wij stellen daarvoor graag de bij ons beschikbare gegevens en expertise beschikbaar om zodoende een volledig, grensoverschrijdende toetsing te kunnen uitvoeren.

Preventieve maatregelen, lozingsnormen en natuurdoelen

In de verkregen documenten is niet te herleiden of bij de voorgenomen ontwikkeling voorzieningen zijn getroffen ter voorkoming van het afspoelen van water dat op het erf valt. Afstromend hemelwater mag niet door meststoffen of reinigingswater verontreinigd worden. Indien dit water, zonder passende voorzorgsmaatregelen, afspoelt richting het beekdal van het Merkske vrezen wij een aanzienlijke toename van stoffen met een eutrofiërende werking in de beekloop, die een negatieve impact hebben op het behalen van de KRW doelen.

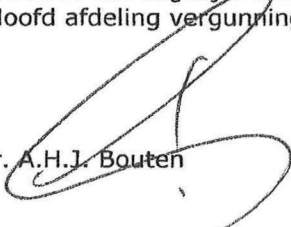
Aanvullende eisen ten aanzien van vergunningsverlening

Op basis van goed nabuurschap en het feit dat deze ontwikkeling zodanig dicht tegen de Nederlandse grens is gelegen dat een invloed op Nederlands grondgebied niet ondenkbaar is, wensen wij gebruik te maken van de mogelijkheid om aanvullende vergunningsvoorwaarden op basis van Nederlandse beleid te stellen. Deze zijn gericht op de lozing en het eventueel realiseren van lozingsvoorzieningen op het Merkske (Nederlands grondgebied). Indien het stadsbestuur besluit een vergunning voor realisatie van het intensieve landbouw complex te verstrekken, verzoeken wij gezamenlijk af te stemmen over de aanvullende voorwaarden die vanuit Nederlandse beleid opgenomen dienen worden.

Wij danken u voor de mogelijkheid voor het indienen van opmerkingen en gaan graag met u in gesprek over de zorgen en vragen die wij in deze brief hebben geuit.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten





Provincie Antwerpen
T.a.v. gedeputeerde de heer Rik Röttger
Desguinlei 100
2018 Antwerpen
België

Uw schrijven van : n.v.t.
Uw kenmerk : n.v.t.
Zaaknummer : 16.ZK15386
Ons kenmerk : 16UT016687
Barcode : 
Behandeld door : de heer I. Derksen/L. Santbergen
Doorkiesnummer : 076 564 15 59/5641219
Datum : 9 december 2016
Verzenddatum : 12 december 2016

Onderwerp: Feitelijke toelichting op waterkwaliteitsaspecten bij stallenbouw in Vallei van het Merkske ter hoogte van Hal 13a te Minderhout

Geachte heer Röttger,

Op 19 augustus 2016 heeft waterschap Brabantse Delta, via het Stadsbestuur van Hoogstraten, zijn zienswijze kenbaar gemaakt op de milieuvergunningsaanvraag Klasse 1 door Jansen Galgenvoort-2333 Hoogstraten (Minderhout) Hal 13A (zie bijlage 1). Alhoewel het een vergunningprocedure betreft op Belgisch grondgebied, betreft het een voorgenomen activiteit in de vallei van het grensoverschrijdende stroomgebied van het Merkske. De Vlaamse Milieu Maatschappij en waterschap Brabantse Delta zijn voor dit gedeeltelijk grensvormende watersysteem de bevoegde regisserende autoriteiten voor het treffen van passende maatregelen om te voldoen aan de waterkwaliteitsdoelstellingen volgend uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Gezien de omvang en aard van de voorgenomen activiteit is hierop tevens Europees recht van toepassing. Belgische en Nederlandse autoriteiten hebben op basis hiervan het recht om zienswijzen in te dienen in openbare onderzoeken voor bepaalde voorgenomen activiteiten in het grensgebied.

Op 6 december heeft u telefonisch contact gehad met onze dijkgraaf Carla Moonen. Afgesproken is dat het waterschap u een brief zal sturen met daarin een feitelijke toelichting op zijn zorgen. Ik heb begrepen dat de Deputatie van de Provincie Antwerpen op 13 december aanstaande het betreffende vergunningsdossier bespreekt. In deze brief geef ik u de gevraagde toelichting, mede namens de Provincie Noord-Brabant. Ik verzoek u deze mee te wegen in de voornoemde bespreking.

Waterschap Brabantse Delta zet zich dagelijks in voor gezond water als basis voor duurzaam wonen, werken en genieten in Midden- en West-Brabant. Het gaat dan om schoon water, droge voeten en voldoende water voor ruim 800.000 inwoners. Samenwerking met Vlaamse instanties vanuit een goed nabuurschap en gericht op een integrale stroomgebiedbenadering is een van de speerpunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 (Grenzeloos verbindend). Voor een passende invulling van dit speerpunt heeft het waterschap samen met u, de Vlaamse Milieumaatschappij en waterschap De Dommel het 'samenwerkingscharter operationeel waterbeheer in de grensstreek van de provincie Antwerpen de waterschappen De Dommel en Brabantse Delta' ondertekend (6 februari 2015).

Van de 25 waterlichamen die voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water door de provincie Noord-Brabant en het waterschap zijn aangeduid is het Merkske de enige met de status 'natuurlijk waterlichaam'. In navolging van de aanduiding als Vlaams speerpuntgebied zet het waterschap zich samen met Nederlandse en Vlaamse water- en natuurterreinbeheerders in voor het treffen van gerichte maatregelen om in de periode tot

2021 een goede ecologische toestand voor het Merkske te realiseren. Relaties tussen water- en landgebruik verdienen hierbij speciale aandacht, in de wetenschap dat de vallei van het Merkske een 'watergevoelig' landschap betreft.

Aan beide zijden van de grens zijn al maatregelen getroffen ter verbetering van de kwaliteit van water en natuur. Zo zijn er bovenstrooms van de voorgenomen nieuwe bedrijfsactiviteit, in het ruilverkavelingsproces Zondereigen op Belgisch grondgebied, gronden geruild, zodat natuur langs de waterloop nabij Heikant kon worden aangelegd. Tevens is een aantal bedrijven die water lozen op het Merkske voorzien van helofytenfilters. Door deze maatregelen is de waterkwaliteit van het Merkske aantoonbaar verbeterd. In het waterbeheerplan van het waterschap is voor het Merkske een maatregelopgave opgenomen van 14,5 km beekherstel, 2,3 km ecologische verbindingzone en 145 ha aan hydrologisch herstel van zogeheten natte natuurparels. Deze natuurparels zijn droogtegevoelige gebieden waar herstel van meer natuurlijke grondwaterstanden is gewenst. Met natuurvriendelijker onderhoud, ook wel gedifferentieerd onderhoud genoemd, worden al goede resultaten bereikt. Hierbij kan worden gedacht aan het aanbrengen van dood hout in de beek en het sparen van waterplantenspots tijdens maaibeurten. Voor beekherstel is het verhogen van de stromingsdynamiek en -variatie het belangrijkste aandachtspunt.

In het stroomgebied, zowel bovenstrooms als benedenstrooms, moet ervoor worden gewaakt dat nieuwe bedrijfsactiviteiten leiden tot een significante achteruitgang en daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de positieve effecten van eerdere investeringen. Voor het toetsen van vergunningaanvragen voor nieuwe activiteiten in het stroomgebied van het Merkske is Artikel 4(7) van de Kaderrichtlijn Water van groot belang (zie kadertekst; Artikel 4 is het hart van deze richtlijn met bepalingen over milieudoelstellingen). Volgens dit artikel zijn nieuwe duurzame menselijke activiteiten toegestaan mits wordt voldaan aan de bepalingen uit dit artikel. Lastig dilemma bij de uitvoering van de Artikel 4(7) 'toets' is het cumulatieve effect van individuele bedrijfsactiviteiten in een bepaald stroomgebied. Wij zijn benieuwd hoe u dit aspect in uw afwegingen betreft, waarbij ook aspecten als ruimtelijk kwaliteit in een watergevoelig valleigebied aan de orde kunnen zijn. Als mogelijk hulpmiddel voor uitvoering van een Artikel 4(7) 'toets' stuur ik u hierbij een handreiking die voor de Nederlandse waterbeheerders is opgesteld (zie bijlage 2).

Artikel 4(7) van de Kaderrichtlijn Water

De lidstaten maken geen inbreuk op de richtlijn, wanneer:

- o het niet bereiken van een goede grondwatertoestand, een goede ecologische toestand, of in voorkomend geval een goed ecologisch potentieel, of het niet voorkomen van achteruitgang van de toestand van een oppervlakte of grondwaterlichaam het gevolg is van nieuwe veranderingen van de fysische kenmerken van een oppervlaktewaterlichaam of wijzigingen in de stand van grondwaterlichamen, of wanneer
- o het niet voorkomen van achteruitgang van een zeer goede toestand van een oppervlaktewaterlichaam naar een goede toestand het gevolg is van nieuwe duurzame activiteiten van menselijke ontwikkeling, en aan alle volgende voorwaarden is voldaan:
 - a) alle haalbare stappen worden ondernomen om de negatieve effecten op de toestand van het waterlichaam tegen te gaan;
 - b) de redenen voor die veranderingen of wijzigingen worden specifiek vermeld en toegelicht in het krachtens artikel 13 verplichte stroomgebiedsbeheersplan en de doelstellingen worden om de zes jaar getoetst;
 - c) de redenen voor die veranderingen of wijzigingen zijn van hoger openbaar belang en/of het nut van het bereiken van de in lid 1 vermelde doelstellingen voor milieu en samenleving wordt overtroffen door het nut van de nieuwe veranderingen en wijzigingen voor de gezondheid van de mens, de handhaving van de veiligheid van de mens of duurzame ontwikkeling, en
 - d) het nuttige doel dat met die veranderingen of wijzigingen van het waterlichaam wordt gediend, kan vanwege technische haalbaarheid of onevenredig hoge kosten niet worden bereikt met andere, voor het milieu aanmerkelijk gunstigere middelen.

Onze zorgen bij de in behandeling zijnde milieuvergunning bij uw deputatie hebben vooral betrekking op de Artikel 4(7) 'toets'. Op 7 december heeft te Breda een ambtelijk overleg plaatsgevonden met onder andere uw directeur integraal waterbeleid over de aspecten die van belang zijn voor de toets. In dit overleg, waaraan ook de provincie Noord-Brabant en de Omgevingsdienst Midden en West-Brabant deelnamen, is duidelijk geworden dat onze zorgen voor wat betreft deze individuele ontwikkeling ten aanzien van het voorkomen van een achtergang van de oppervlaktewaterkwaliteit van het Merkske grotendeels kunnen worden weggenomen door het opnemen van aanvullende regels in de vergunning. Uit de door de Vlaamse instanties verstrekte informatie maken wij op dat er geen (directe) lozing zal plaatsvinden van bedrijfs(afval)water op het Merkske. Wel wordt er een gracht aangelegd rondom het bedrijfscomplex ten behoeve van infiltratie van hemelwater. Deze voorziening stroomt direct af op het Merkske, waardoor mogelijk water op het erf indirect via deze

nieuwe gracht in het Merkske terecht kan komen. Ook bij eventuele calamiteiten kan bedrijfsafvalwater, zonder aanvullende voorzieningen, zo in het Merkske terecht komen. Een mogelijke aanvullende voorziening kan bijvoorbeeld bestaan uit de aanleg van een (calamiteiten)buffer inclusief afsluitvoorziening en/of aanleg van een helofytenfilter.

Ten behoeve van het herstel van grondwatergerelateerde terrestrische natuurwaarden is een deel van de beoogde herstelmaatregelen in het valleigebied gericht op de verhoging van de ontwateringsbasis in delen van het stroomgebied. Gelet op de effectiviteit van de maatregelen zijn het cumulatieve effect van individuele bedrijfsontwikkelingen die grondwater gebruiken van belang. Wij zijn benieuwd hoe u het cumulatieve effect in uw afwegingen betreft.

Tenslotte de volgende overweging. In het stroomgebied van het Merkske heeft de historie van het grensgebied ervoor gezorgd dat we vandaag de dag nog kunnen beschikken over een uniek laagland beekdalsysteem dat nog veel van zijn oorspronkelijke karakter en meanderende kwaliteiten heeft behouden. Zowel voor waternatuur als water-gerelateerde terrestrische natuur is het valleigebied van bijzondere waarde, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de resultaten van de op 13 juni 2015 gehouden '1000 soorten dag'. Gegeven het grensoverschrijdende karakter en de ambitieuze water- en natuurdoelen aan beide zijden van de grens staan de Vlaams en Nederlandse autoriteiten voor de gezamenlijke uitdaging om zowel duurzaam menselijk gebruik te stimuleren en mogelijk te maken als de landschappelijke en natuurwaarden te behouden en versterken. Gezond water is daarbij van levensbelang voor mens, plant en dier.

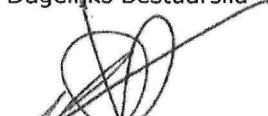
Om deze ambities waar te kunnen maken is een gezamenlijke visievorming op de ontwikkeling en beheer van dit grensoverschrijdende beekvallei-gebied van internationale allure van groot belang. Wij hopen een dergelijke visie de komende jaren samen met onder andere uw provincie te kunnen ontwikkelen als basis voor bijvoorbeeld toetsing van toekomstige milieuvergunningsaanvragen, in de context van duurzaam menselijk gebruik waarbij precedentwerking van toestaan van activiteiten die bijdragen aan achteruitgang van waarden van water, natuur en landschap kan worden voorkomen.

Voor een dergelijke visievorming is gedeelde beeldvorming en dialoog nodig tussen diverse belangen in het stroomgebied. Ter voorbereiding op zo'n gebiedsdialoog heeft de Vlaamse Milieumaatschappij het initiatief genomen om samen met het waterschap en andere partijen (waaronder de Provincie Antwerpen) een watersysteemanalyse uit te voeren. Deze analyse zal een beter beeld geven van mogelijk effectieve maatregelen en ontwikkelingsperspectieven in het stroomgebied van het Merkske.

Wij verzoeken u, mede namens de provincie Noord-Brabant, de feitelijke toelichting in deze brief in relatie tot onze eerder geuite zorgen mee te wegen in de behandeling van de betreffende milieuvergunning door uw Deputatie. Mocht u vragen hebben dan ben ik graag bereid die met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

namens het Dagelijks Bestuur Waterschap Brabantse
Dagelijks Bestuurslid



C.A.M. de Jong
Portefeuillehouder watersystemen