

ONDERZOEK AANPASSING BELASTINGSTELSEL

Informatie voor Algemeen
Besturen

 UNIE VAN
WATERSCHAPPEN



INHOUDSOPGAVE

1. Proces
2. Werkgroepen en denkrichtingen
 - Zuiveringsheffing en Waterkwaliteit
 - Watersysteemheffing en Waterveiligheid
3. Vervolg





AANLEIDING

- OESO-rapport: het gaat goed, maar op onderdelen kan het beter met het oog op toekomstige ontwikkelingen
- Eigen discussie over kostentoedeling watersysteemheffing
- I&M onderzoek modernisering zuiveringsheffing
- Natuurarrest



OPDRACHT CAB

- Onderzoek doen naar de houdbaarheid van het belastingstelsel op de middellange termijn
- Indien aanpassingen wenselijk zijn, verbetervoorstellen formuleren
- Zowel watersysteemheffing als zuiveringsheffing
- Uitgangspunten:
 - aanbevelingen OESO en knelpunten huidige stelsel
 - kostenterugwinning
 - ruimte om in te spelen op regionale verschillen
 - toekomstbestendig: adaptief en inspelen op toekomstige ontwikkelingen (klimaatverandering/duurzaamheid)
 - uitlegbaar, transparant, robuust, rechtvaardig, maatschappelijk gedragen, eenvoudig uit te voeren, lage perceptiekosten.



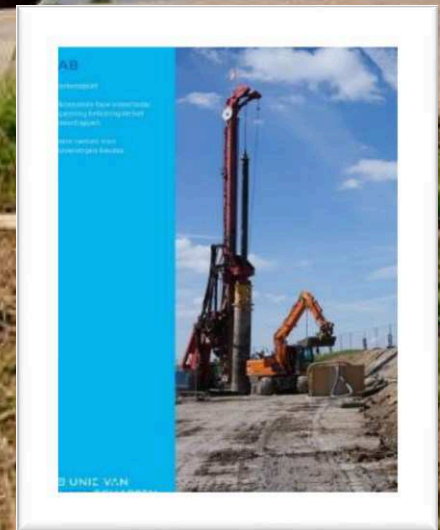
SAMENSTELLING CAB

- Hetty Klavers: voorzitter en dijkgraaf Zuiderzeeland
- Herman Dijk: dijkgraaf waterschap Drents Overijsselse Delta
- Paul van Erkelens: dijkgraaf Wetterskip Fryslân
- Ariane Hoog: DB-lid Amstel, Gooi en Vecht
- Toon van der Klugt: DB-lid Schieland en de Krimpenerwaard
- Luc Kohsiek: dijkgraaf Hollands Noorderkwartier
- Harm Küpers: secretaris-directeur Hunze en Aa's
- Gerard Nieuwenhuis: DB-lid Rivierenland
- Cor Roos: secretaris-directeur Rijn en IJssel
- Franc van der Steen: ministerie van I&M
- Hein van Stokkom: secretaris-directeur Brabantse Delta



AANPAK

- Gefaseerde aanpak met veel aandacht voor stakeholderbetrokkenheid
- Zoveel mogelijk samen optrekken met I&M
 - Fase 1: verkenning en diagnose: afgerond met een tussentijdse rapport
 - **Fase 2: scenario's oplossingsrichtingen**
 - Verrijkingssessies
 - Fase 3: advies CAB aan Uniebestuur
 - Consultatie



WERKGROEPEN CAB

- Werkgroep Waterzuivering en Waterkwaliteit: onderzoek naar mogelijkheden om kostenveroorzakingsbeginsel beter toe te passen.
- Werkgroep Watersysteem en Waterveiligheid: onderzoek naar mogelijkheden om profijtbeginsel beter toe te passen.





WATERZUIVERING EN WATERKWALITEIT

DE OPDRACHT

- Onderzoek of binnen de financiering van het zuiveringsbeheer meer toepassing aan het kostenveroorzakingsbeginsel kan worden gegeven.
- Doel: rechtvaardiger stelsel en meer prikkels om gewenst gedrag te stimuleren en ongewenst gedrag te ontmoedigen (OESO aanbeveling).
- Bezie wat de voor- en nadelen zijn en of dit aanleiding is om de gewenste richting naar kostenveroorzaking te nuanceren.



~~~~~ WATERZUIVERING EN WATERKWALITEIT

- Woonruimteforfait
- Regenwater
- Afhaakproblematiek en maatwerkoplossingen
- Nieuwe stoffen
- Vervangen CZV-methode door TOC-methode
- Nieuwe heffingsformule
- Tabel afvalwatercoëfficiënten
- Diffuse bronnen





WATERSYSTEEM EN WATERVEILIGHEID

DE OPDRACHT

- Onderzoek of binnen de financiering van het watersysteembeheer en de waterveiligheid meer toepassing aan het profijtbeginsel kan worden gegeven.
- Bezie welke problematiek dit veroorzaakt en of dit aanleiding is om de gewenste richting naar meer profijt te nuanceren.
- Ontwikkel voorstellen waarmee het knelpunt van de weeffout en het knelpunt van de lage bijdrage van de categorie natuurterreinen kan worden opgelost.



WATERSYSTEEM EN WATERVEILIGHEID

- Twee stappen:
 1. Toepassen van het profijtbeginsel in het **huidige** belastingstelsel
 - ✓ Theoretische exercitie naar hoe het profijtbeginsel nu in het stelsel zit en waar eventuele lacunes zitten
 - ✓ Onderzoek naar de aard van de activiteiten van de waterschappen (collectieve, quasi-collectieve en individuele goederen) en toepasselijke belastingbeginselen
 - ✓ Onderzoek of onderscheid in basis- en plusvoorzieningen de richting naar meer profijt kan invullen
 - ✓ Nieuwe categorieën en heffingsmaatstaven denkbaar?
 2. Nieuwe opzet van de watersysteemheffing en de kostentoedeling

BINNEN HET HUIDIGE STELSEL

- Onderscheid in basis- en plusvoorzieningen biedt mogelijkheden
- Verder weinig tot geen mogelijkheden om profijtbeginsel beter tot uitdrukking te brengen
- Waar in theorie wel mogelijkheden, risico van grote uitvoeringstechnische en juridische knelpunten
- Werkgroep op zoek gegaan naar hoe dan wel → nieuwe benadering



ZOEKTOCHT BINNEN NIEUWE BENADERING

1. Stelsel op basis van volledige solidariteit (per inwoner)
 2. Stelsel op basis van volledig profijt (economische waarde)
 3. Hybride stelsel (mix)
 4. Stelsel op basis van beleid- en beheerproducten waterschappen
- 

EEN STELSEL OP BASIS VAN BBP

- Uitgaande van de producten, stellen waterschappen zich de vraag: wat doen we, waarom doen we het en voor wie doen we het?
- Onderscheid landelijk gebied/stedelijk gebied
- Kosten toebedelen aan drie categorieën:
 1. Inwoners
 2. Gebouwde objecten
 3. Ongebouwde objecten
- Economische waarde speelt geen rol meer bij kostentoedeling





VERVOLG

- Voorstellen aanpassen indien nodig en verder uitwerken/doorrekenen
- Na de zomer consultatie in de regio
- Q4 2017 oplevering: sluit aan bij planning nieuw kabinet en eventueel nieuw Bestuursakkoord Water

