nederlandse fruittelers organisatie
LOUIS PASTEURLAAN 6 -POSTBUS 344 - 2700 AH ZOETERMEER
TELEFOON 079-3681300 RABOBANK: NL 33 RABO 0200.3013.57
www.nfofruit.nl en e-mail: info@nfofruit.nl

18IN025301 - 20/09/2018

Aan het algemeen bestuur van
Waterschap Brabantse Delta
Postbus 5520
4801 DZ Breda

Datum: 18 september 2018
Onze ref.: 18/0466/SK/sh
Betreft: Nieuw belastingstelsel voor de waterschappen

Geachte bestuursleden,

Met veel interesse heeft de NFO kennisgenomen van de voorstellen van de Unie van Waterschappen tot aanpassing van het belastingstel voor de waterschappen. De Unie heeft haar voorstellen gebaseerd op het eindrapport van de Commissie Belasting Aanpassing (CAB). De nieuwe voorstellen leiden tot veel discussie onder fruittelers. Daarom wil ik u onze visie onder de aandacht brengen. We zijn daarbij erkentelijk dat u recentelijk heeft besloten meer tijd in te ruimen om tot een goede oordeelsvorming te komen.

De NFO is bezorgd over de invoering van de door de CAB gemaakte keuzes. De NFO is van mening dat het voorgestelde systeem niet tot een betere, eerlijkere en transparantere verdeling van lasten leidt. Bovendien leidt het tot onacceptabele lasten verzwaring van de categorie ongebouwd.

Vanuit de NFO willen we graag de volgende punten naar voren brengen:

- Het voorgestelde Gebiedsmodel, uitgewerkt met de Beleid, Begroting en Product (BBP) systematiek voor de toerekening van de systeemkosten voldoet in onze ogen niet aan de vooraf gestelde doelen om oplossingen te bieden voor onder andere de weeffout, transparantie en na-rekenbaarheid.
- In de voorstellen zijn op twee plaatsen subjectieve beslismomenten aan de orde, te weten a) bij de technische voorbereidende fase bij het invullen van de BBP en b) bij de bestuurlijke beleidsruimte om hiervan af te wijken met maximaal 15% naar boven of naar beneden. Dit zal ongetwijfeld leiden tot grote verschillen in lasten voor dezelfde categorie tussen waterschappen hetgeen wij een ongewenste ontwikkeling vinden.
- De introductie van het nieuwe basisproduct “waterkwaliteitsmaatregelen” wordt erg eenzijdig afgewenteld op de categorie ongebouwd. Ook biedt het geen passend antwoord voor de niet-beïnvloedbare verontreinigingen (historisch, achtergronddepositie, kwel, invloed buitenland, riool overstorten etc.).
- Met betrekking tot het gesignaleerde punt rond de bijdrage van natuur is de NFO van mening dat de uitkomsten van de CAB voorstellen niet acceptabel zijn. Uitgangspunt van de herverdeling moet zijn een redelijke verdeling . In overweging wordt gegeven om terug te keren naar het bestaande systeem (natuur meerekenen voor 20% van de agrarische

waarde) en waarbij de overige kosten ten laste worden gebracht van de categorie ingezetenen (zogenaamde 20-80 regeling).

- De Landbouwsector beheert circa 90% van het watersysteem voor eigen rekening en risico. Deze inspanningen en kosten van de boer worden niet zichtbaar gemaakt en deze bijdrage in natura komt onvoldoende in het BBP tot uitdrukking.

Op basis van deze punten concludeert de NFO dat de voorstellen voor het nieuwe stelsel geen voordelen opleveren ten opzichte van het bestaande systeem en wordt daarom door ons afgewezen. Daarnaast speelt mee dat met de invoering van het BBP systeem de kostenverdeling buitengewoon ingewikkeld wordt en zal leiden tot onnodig veel bureaucratie.

Geacht bestuur; uw waterschap kenmerkt zich tot nu toe door een gematigde tariefontwikkeling. Niemand betaalt graag belasting. Dat geldt ook voor waterschapsbelasting. Maar als de tarieven van de verschillende categorieën gemiddeld genomen ongeveer evenveel een beetje stijgen (al was het maar met de inflatie meegaan), dan is dat voor de meeste belastingbetalers redelijk acceptabel. Een keuze voor dit model is een gigantische breuk met deze praktijk vanwege de zeer forse stijgingen voor de categorie ongebouwd. Dit is volstrekt onacceptabel voor onze leden
Als het zou gaan om andersoortige belastingen, zou heel Nederland met spandoeken de straat op gaan of het werk stil leggen! Het draagvlak voor het waterschap verdwijnt volledig en van de samenwerking tussen waterbeheerder en agrariër komt niks terecht.

De NFO hoopt dat onze bezwaren serieus worden genomen. De NFO wil oproepen om naar aanleiding van alle gemaakte opmerkingen te kiezen voor een helder en transparant systeem met redelijke lastenverdeling en wijst forse stijgingen en/of verlagingen van lasten als gevolg van een systeemverandering ten stelligste af.

We zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,
NEDERLANDSE FRUITTELERS ORGANISATIE



O.W.B. Kavelaars
Voorzitter Kring Zeeland-Noord-Brabant