

Technische vragen en antwoorden algemeen bestuur 7 maart 2018

3.b.1 Het Waterschapshuis: Zienswijze op actualisatie begroting 2018 en ontwerpbegroting 2019

CDA

Vraag

In de concept zienswijze wordt de vraag gesteld of de toename van de begroting voor "instandhouding" met € 250.000 wel voldoende is. Het roept de suggestie op om dit te verhogen. Is een indicatie daarvoor in onze zienswijze gewenst?

Antwoord

De post van € 250.000,= is ingeschat op basis van:

- Aanpassing governance aan nieuwe inzichten en wensen rondom HWH 3.0.
- Informatievoorziening van bestuurders op het gewenste niveau brengen bijv. door het organiseren van een aantal colloquia.
- Uitvoering geven aan de plannen zoals verwoord in het Koersplan (bijv. organiseren kennis en verbinden, denktank, personeelspool, etc.).
- Organiseren van strategische vertaling van de vele wetgeving naar uitvoerbare projecten.

HWH benadrukt dat het gaat om een eerste inschatting. Voor de exacte invulling wordt vooraf een business case voorgelegd aan het DB van het HWH.

Vraag

Voorts is het de vraag of de besparingen voor 2019 niet te optimistisch zijn. Zeker nu wij vraagtekens stellen over de haalbaarheid, en het feit dat hierop gezinspeeld wordt bij het werk van de koerscommissie. (zie blz 4 adviesnota). Waarom is dit aspect in de tekst van de zienswijze niet opgenomen?

Antwoord

Deze informatie is op dit moment nog niet beschikbaar. Hiervoor moet het vervolg van de koerscommissie worden afgewacht.

VVD

Vraag

Er wordt gewerkt met dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Hoe wordt de kostprijs bepaald van dergelijke dienstverleningsovereenkomsten?

Antwoord

Meestal wordt het totaalbedrag van een DVO bepaald door een business case uit te voeren. Het totaalbedrag wordt dan verdeeld door het aantal waterschappen dat deelneemt aan de DVO. Afhankelijk van het onderwerp wordt er ook rekening gehouden met de verdeelsleutel van de UvW (45% vast, 55% variabel naar rato van de omvang van de belastingopbrengst van elk waterschap).

Ons Water/Waterbreed

Het Waterschapshuis verlegt de koers en komt met *Koersplan naar 2020* met een geactualiseerde begroting. In de geactualiseerde HWH begroting staan veel vaagheden. Voorbeelden:

p. 7 (/63) : "Ook zal de uitvoering van het koersplan in 2018 worden opgepakt. Omdat het koersplan nog onvoldoende bekend is, is hiervoor een richtbedrag opgenomen".

p.36 (/63): "Er wordt momenteel gewerkt aan de 'Visie op CDL...'. Deze moeten nog begroot worden. De regie-, beheer- en uitvoeringskosten vanuit WHW zal [sic] tevens toenemen".

Vraag

Is de zienswijze van Brabantse Delta is al verstuurd (dagtekening 30 januari 2018)?

Antwoord

Nee, de zienswijze wordt pas na bespreking in het AB verstuurd.

Vraag

Heeft het nog zin vanuit het AB te reageren?

Antwoord

Ja.

Vraag

Is het DB ook van mening dat de actualisatie HWB begroting 2018 veel vaagheden bevat, met name waar het de uitvoering betreft?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag.

Vraag

Kan het koersplan "Wijzer naar 2020" bij de agenda worden gevoegd?

Antwoord

Ja, het Koersplan "Wijzer naar 2020" wordt in Ibabs bij het agendapunt gevoegd.

Vraag

Hoe wordt de verhouding instandhouding--projecten (inleiding agendapunt) bepaald?

Antwoord

Er is geen sprake van een vaste verhouding tussen instandhouding en projecten. De kosten voor de organisatie van HWH zijn de zgn. instandhoudingskosten. Deze zijn op zichzelf autonoom en worden gedragen door alle deelnemers. De kosten voor de projecten worden bepaald door het aantal afgesloten DVO's.

PvdA

Vraag

Kent HWH voorzieningen / afg. reserves dan wel bestemmingsreserves eigen vermogen en welke bedragen staan op de balans 31/12/2017?

Antwoord

Ja, HWH kent een voorziening, de voorziening personeel. Deze voorziening is gevormd voor verwachte personeelskosten en bedroeg op 31 december 2017 €335.884,=. Daarnaast is er een bestemmingsreserve, HWH 2.0. In 2017 is er een bedrag van € 37.255,= onttrokken aan deze reserve, waarmee het saldo op 31 december 2017 €0,= bedroeg.

3.b.2 Uitvoeringskrediet ter grootte van € 2.400.000,- ten gunste van het project actieplan veiligheid

CDA

Vraag

Civieltechnische maatregelen worden genoemd naast mechanische.

Wat is daarbij het onderscheidende verschil en wat zijn de verhoudingen in bedragen? (zie blz. 4 van 5 onder financiële dekking).

Antwoord

Met mechanische maatregelen worden maatregelen bedoeld aan of bij de installaties met een mechanische en/of bewegende component, bijvoorbeeld het aanbrengen van afscherming bij bewegende delen of het plaatsen van een beveiligingsmechanisme tegen het onverhoopt dichtvallen van een toegangsluik in een werkkelder.

Civieltechnische maatregelen zijn vaak maatregelen ten behoeve van grotere objecten die vastzitten in de grond, zoals betonconstructies, persleidingen en verhardingen. Voor dit project voornamelijk het verharden van looppaden bij de buitenlocaties.

De verhouding is 85% mechanisch en 15% civieltechnisch.

Vraag

Op blz. 4/5 staan onder voorbereidingsfase een tweetal bedragen genoemd. Zijn dit de ramingen van de uitvoeringskosten in de voorbereidingsfase, of betreft het toch voorbereidingskosten?

Antwoord

Dit zijn de ramingen van de uitvoeringskosten die in de voorbereidingsfase zijn opgesteld.

VVD

Vraag

Wat houdt de 5S methode in?

Antwoord

5S is een wereldwijd erkende methode om de werkplek te organiseren en in te richten. Kort samengevat wordt een veilige en efficiënte werkplek gecreëerd door het schoonmaken, schikken en gestandaardiseerd inrichten van de werklocatie. Hierdoor wordt de kans op ongevallen geminimaliseerd en de orde en netheid verhoogd.

Vraag

Er wordt gesproken over 162 risico's en 500 maatregelen. Is het mogelijk een overzicht te geven (eventueel gegroepeerd), wat deze maatregelen inhouden en wat ze kosten. Er staat nu 2 miljoen euro genoemd als totaalbedrag, maar uit de nota wordt niet duidelijk waar het geld een op een aan besteed wordt.

Antwoord

In de onderstaande tabel is de begroting in hoofdlijnen opgenomen.

Arbocatalogus Waterschappen	Begroting in n €	Voorbeeld maatregelen
Deel 1: Publieksagressie	50.000	Aanbrengen verlichting, maatregelen fysieke beveiliging
Deel 2: Besloten ruimten	180.000	Plaatsen veiligheidssignalering, beveiligen toegangsluiken tegen dichtvallen
Deel 3: Struikelen, uitglijden, vallen	500.000	Verharden paden, aanbrengen leuningwerk, bordessen, valroosters.
Deel 4: Knellen, pletten, snijden	650.000	Aanbrengen afscherming bij bewegende delen, aanbrengen noodstop voor machine.
Deel 5: Biologische agentia	100.000	Aanbrengen ventilatiesysteem
Deel 6: Psychosociale arbeidsbelasting	0	Geen technische maatregelen voorzien
Deel 7: Alleen werken	50.000	Uitvoeren technische alarmeringsmaatregelen
Deel 8: Explosieveiligheid (verwacht voorjaar 2018)	400.000	Vervangen membranen gashouders
Uitvoeren werkplekoptimalisatie		
Invoeren 5S methode zuiveringsbeheer	150.000	Herinrichting opslag- en reinigingsvoorzieningen, werkplaatsen
Invoeren 5S methode bij Watersystemen	100.000	Herinrichting poldergemalen, werkplaatsen
Projectmanagement		
Uren projectmanagement	150.000	
TOTAAL	€2.330.000	

Fractie Ons Water/WaterbreedVraag

Is WBD verzekerd voor ongevallen m.b.t. personeel op werklocaties en installaties ingeval WBD aansprakelijk wordt gesteld?

Antwoord

Ja door middel van een bedrijfsongevallenverzekering

Vraag

Heeft zich dat al een keer voorgedaan? Zo ja, welke bedragen waren hiermee gemoeid?

Antwoord

Ja, er hebben de afgelopen jaren arbeidsongevallen plaatsgevonden. De kosten die voortvloeien uit de ongevallen worden afgehandeld door deze verzekering.

Deze vraag is uitgezet bij de verzekeraar om de gegevens te verkrijgen ten aanzien van de bedragen die hiermee gemoeid zijn.

Vraag

Is de HVK een structurele fte?

Antwoord

Ja, met het beleidsvoornemen Samen Soepel Sterk in je Werk is besloten tot een structurele invulling van de functie Hoger Veiligheidskundige (HVK) van 1 fte.

Vraag

Bij welke organisatie is de HVK formatief ondergebracht?

Antwoord

De Hoger Veiligheidskundige werkt onder 'Winnend Samenwerken' en is bij Waterschap Brabantse Delta in dienst. De tijdsbesteding is voor 1/3, 1/3 en 1/3 onder gebracht bij de drie Brabantse waterschappen.

Vraag

Welke kosten (loonkosten en overige kosten) zijn met de HKV functie op jaarbasis gemoeid?

Antwoord

In de begroting van 2018 is 1 fte opgenomen, de totale kosten daarvoor bedragen € 79.549,- (inclusief het werkgeversgedeelte).

Vraag

Hoe worden de totale kosten over de deelnemers (de 3 waterschappen in Brabant) verdeeld?

Antwoord

De verrekening van deze kosten vindt naar rato (1/3) plaats tussen de 3 Brabantse waterschappen.

Natuurterreinen

Vraag

Extra investeringen zijn nodig om op alle punten aan arbowetgeving en eigen arbobeleid te voldoen. U zegt (pag 1 adviesnota) dat 'de huidige hiaten bekend zijn'.

Welke hiaten zijn dat? Met name de hiaten die grote risico's met zich meebrengen.

Antwoord

Met de hiaten wordt bedoeld: de verdere implementatie van de acht arbocatalogi uit de Arbocatalogus sector Waterschappen. Concreet gaat het om extra maatregelen om op alle punten aan de arbowetgeving te voldoen en zo volledig invulling te geven aan het arbobeleid. De grootste hiaten zitten in deel 3 (struikelen, uitglijden, vallen) en deel 4 (knellen, pletten, snijden). Zie ook de kosten tabel bij vraag fractie VVD. Overigens is het zo dat organisaties niet per direct aan de arbocatalogie moeten voldoen.

Voorwaarde is wel dat de wijze van implementatie van aanpak van bekende hiaten planmatig is vastgelegd. Dat is mede met dit project geborgd.

Vraag

Is er sprake van achterstallig onderhoud en/of achterstallige investeringen?

Antwoord

Nee, er is door de organisatie al veel tijd en geld geïnvesteerd om de veiligheid te verhogen. Een voorbeeld hiervan zijn alle maatregelen die een aantal jaren geleden zijn genomen in het kader van explosieveiligheid (ATEX). Er is nog een extra/blijvende stap nodig om invulling te geven aan de Arbowetgeving, het eigen arbobeleid en het verder implementeren van de Arbocatalogus.

Vraag

Welke investeringen zijn het meest urgent?

Antwoord

De uitvoering van een aantal technische maatregelen op het gebied van de zogenaamde CE-markering (deel 3 en 4), zoals het afschermen van ronddraaiende machinedelen.

Daarnaast zijn er maatregelen zoals het aanbrengen van extra gasdetectie (explosieveiligheid). In de uitvoeringsfase worden deze maatregelen dan ook als eerste opgepakt.

Vraag

Uitvoering van het actieplan gaat € 2,4 miljoen kosten. Hoe gaat u het AB tussentijds informeren over de besteding van dit budget en de voortgang?

Antwoord

Het AB wordt geïnformeerd via de managementletters.

PvdA

Vraag

Hoe waarborg we, dat het gedrag van medewerkers aangepast blijft voor bijv. het opruimen, overzichtelijk en georganiseerd houden van werkplekken?

Antwoord

Dit is een voorbeeld van een "zachte" maatregel, zoals beschreven in de nota. De realisatie van de zachte maatregelen is verankerd in de reguliere bedrijfsprocessen en wordt versterkt met een stuurgroep veiligheid.

Gedrag en werkplekken wordt o.a. op de volgende manier op orde gehouden:

- Er vinden blijvend gesprekken met elkaar plaats over houding en gedrag op de werkplekken door de lijnverantwoordelijke, ondersteund vanuit team Kwaliteit;
- Er zijn interne en externe audits waarmee gecontroleerd wordt of de organisatie zich aan wet- en regelgeving en interne afspraken houdt en gekeken wordt of er verbeterkansen zijn;
- Daarnaast hebben leidinggevenden de taak medewerkers te wijzen op veilig werken en hen daar zo nodig op te corrigeren.

Vraag

Is het rapport (of een samenvatting)van Royal HaskoningDHV & NEBEST beschikbaar? Graag inzage!

Antwoord

Ja, er is een fysiek exemplaar beschikbaar. U kunt hiervoor contact opnemen met de afdeling Bestuur & Communicatie.

4.a Toepassing EU anti-afhaakregeling

CDA

Vraag

Klopt de rode tekst op voorbeeld blz. 3 adviesnota?

Antwoord

De rode tekst werkt niet verhelderend.

Essentie van het voorbeeld is dat het waterschap door een korting te geven € 316.440,- /j bespaart.

Vraag

Kunt u van de vijf potentiële afhaakbedrijven het aantal v.e. 's weergeven?

Antwoord

Het aantal v.e.'s loopt uiteen van 5.000 tot 20.000.

Vraag

Is het wel logisch om een aanhaaksubsidieregeling vast te stellen voor nieuw op te richten bedrijf? Welke argumenten zijn daarvoor aan te dragen, zeker in situaties waar wij geen overcapaciteit hebben?

Antwoord

Als een nieuw bedrijf een van onze zuiveringen doelmatiger kan maken door een hogere bezettingsgraad van onze zuivering kan het zeker reëel zijn. Als onze zuivering overcapaciteit heeft is het niet doelmatig of zinvol.

Vraag

Zijn er voorbeeldbeschrijvingen te noemen van de toetsing van het voordeel aan de negatieve gevolgen onder besluit 3 van de adviesnota

Antwoord

- Een bedrijf met een hoog geconcentreerde afvalstroom waaruit ze veel energie terug kunnen winnen. Veel meer dan het waterschap dat zou kunnen. Goed mogelijk in de voedingsindustrie met een anaerobe zuivering.
- Een bedrijf dat zuivert door grondstof terug te winnen en te gebruiken. Dit gebeurt in de zuivelindustrie met spoelwater.

VVD

Vraag

Er wordt gesproken over 5 bedrijven die in aanmerking komen voor de regeling, waarvan er momenteel 2 deel gaan nemen. Wat zijn de overwegingen van de andere 3 om (nog) niet deel te nemen? Staan er nog acties uit om deze 3 bedrijven "over te halen" en zo ja, hoe ver staat het daarmee?

Antwoord

Er zijn 5 bedrijven met een afvalwaterstroom die voldoet aan de criteria. Of die bedrijven ook de ruimte, de middelen en dergelijke hebben is ons niet bekend. De overweging om een aanvraag in te dienen ligt bij de bedrijven zelf.

Vraag

Welke bedragen zijn gemoeid met de genoemde 2 bedrijven die mee gaan doen?

Antwoord

Op dit moment is het waterschap nog met beide bedrijven in onderhandeling. Met het oog op de onderhandelingspositie van het waterschap en omdat het hier om gevoelige bedrijfseconomische informatie gaat, kan hier geen nadere informatie over worden gegeven.

Vraag

Welke bedragen zijn gemoeid met de genoemde 3 bedrijven die (nog) niet meedoen?

Antwoord

Omdat het hier om gevoelige bedrijfseconomische informatie gaat, kan hier geen nadere informatie over worden gegeven.

Vraag

Blijft het bij deze 5 bedrijven of laat het zich aanzien dat dit aantal in de toekomst toe zal gaan nemen?

Antwoord

In de huidige situatie blijft het hierbij. Als er nieuwe bedrijvigheid komt, kan de vraag terugkomen. Het gaat dan wel om een toename van lozing en daarmee heffing in ons gebied.

Vraag

Waarom is de looptijd op maximaal 10 jaar gesteld door de EC?

Antwoord

Dat is niet geheel duidelijk. Mogelijk dat de EU het beleid regelmatig wil evalueren. Voor het waterschap is 10 jaar wel de maximale periode om vooruit te kijken naar de bezettingsgraad van een zuivering.

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag

Wat wordt bedoeld met het Advies, onder punt 2 op pagina 1? Aandacht graag voor de redactie!

Antwoord

Met toepassen als een "aanhaakregeling" wordt het toepassen van de regeling op bedrijven die nog geen afvalwater lozen bedoeld.

Vraag

Hoeveel bedrijven in ons werkgebied zouden potentieel kunnen aanhaken?

Antwoord

Daar kunnen geen harde voorspellingen over worden gedaan. Een en ander is ook afhankelijk van de ontwikkeling van de economische bedrijvigheid.

Vraag

Om hoeveel VE gaat het daarbij?

Antwoord

Minimaal 5.000 ve per bedrijf. Hoewel er geen maximum aan zit is 20.000 ve een redelijke inschatting. Een grotere lozing zal het aantrekkelijker maken daadwerkelijk zelf te zuiveren en het aantal zuiveringen met een dergelijk capaciteitsoverschot is klein.

Vraag

Hoe groot is het bedrag van de (bruto) zuiveringsheffing dat bij aanhaken aan WBD betaald zou moeten worden?

Antwoord

In een openbaar stuk kunnen daar geen mededelingen over worden gedaan. Bedrijven kunnen daar gebruik van maken en dat kan in het nadeel van het waterschap zijn.

4.b Verordening openstelling elektronische weg

CDA

Vraag

Waarom worden in artikel 1 sub a. niet de uitgaande berichten vermeld?

Antwoord

Omdat een bestuursorgaan (het waterschap in dit geval) moet aangeven (artikel 2:15 Algemene wet bestuursrecht) via welke elektronische weg het bereikbaar is voor de burger zijn hier alleen de inkomende berichten vermeld.

Vraag

Waarom staat er in artikel 1. Sub h. "Watergraaf"?

Antwoord

Deze verordening is een model dat is aangereikt door de Unie van Waterschappen. Watergraaf is de term die in het model wordt gebruikt, maar voor Brabantse Delta hoort daar dijkgraaf te staan. Wordt aangepast.

Vraag

Zowel in artikel 1.a. en 3.1. wordt gesproken over een "website die is verbonden aan e-overheid. Wat betekent dit en tot hoever gaat dat?

Antwoord

E-overheid was een landelijk programma dat zorgde voor een meer digitale overheid. E-overheid is opgegaan in KOOP (Kennis- en Exploitatiecentrum Officiële Overheidspublicaties). Voorbeelden van producten / website die hieronder vallen zijn MijnOverheid.nl, Overheid.nl en Officiële publicaties.

PvdA

Vraag

Graag het programma van Dienstverlening toe mailen (is niet beschikbaar via iBabs).

Antwoord

Het Programma van Dienstverlening wordt op Ibabs geplaatst bij het agendapunt.

Vraag

Waarom nu pas een besluit? (uitgesteld naar 2018 ?)

Antwoord

Dat de besluitvorming in 2018 plaatsvindt en niet in 2017 heeft geen bijzondere oorzaak.

Water Natuurlijk

Vraag

Is dit in lijn met wat er momenteel vanuit het Rijk en vanuit Europa op ons afkomt?

Antwoord graag wat inkleuren met waar, hoe.

Antwoord

Als met deze vraag wordt bedoeld of de Verordening openstelling elektronische weg in lijn is met de (nieuwe) privacywetgeving dan is het antwoord ja.

Als via de elektronische weg contact wordt gezocht met het waterschap moet aan de dan geldende (privacy)wetgeving worden voldaan. De webformulieren die worden gebruikt, voldoen daar aan.

4.c Benoeming lid Voorbereidingscommissie Financiële Zaken

Ons Water / Waterbreed

Vraag

Door onze fractie wordt als plaatsvervanger van Louis van der Kallen in de Cie Fin. Zaken voorgedragen, de heer Ger de Neve.

Antwoord

De plaatsvervanger zal aan het besluit worden toegevoegd. Het gewijzigde besluit zal op Ibabs worden gezet.

4.d Nota Kostentoerekening 2019

CDA

Vraag

Wat is BBVW (blz. 2 van 3)?

Antwoord

BBVW staat voor Bepalingen beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen. Dit is de verzamelnaam voor de (wettelijk vastgelegde) verslaggevingsregels voor waterschappen, bestaande uit de Waterschapswet, het Waterschapsbesluit en de Regeling Beleidsvoorbereiding en Verantwoording Waterschappen.

Vraag

Kunt u aangeven op welke basis de percentages zijn aangepast in de verdeelsleutels bij toezicht en handhaving en bij bestuur en communicatie. Is dat op basis van aantallen dossiers, projecturen e.d.?

Antwoord

Bij het beoordelen van de sleutels bij toezicht en handhaving heeft de productbeheerder zich gebaseerd op de uitkomsten van het tijdschrijven op de specifieke beheerproducten.

VVD

Vraag

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Antwoord

Het verzoek zal worden doorgegeven maar zie ook de verduidelijking piepsysteem. Het aanmelden voor bespreking is alleen van toepassing op projectplannen, ingekomen stukken en mededelingen.

Ongebouwd

Vraag

In de nota kostentoerekening 2019 wordt gesteld dat er vier bbp-beheersproducten worden aangepast. Dit zou in houden dat de overige kostentoerekening zoals opgenomen in de kostentoerekeningsnota van 2008 gelijk blijven. Na vergelijk van de tabel van de kosten toerekeningsnota 2008 (c1 ap 14 bijlage van primair beheerproduct naar kostendrager nieuwe verdeelsleutel kostentoerekening) met het nieuwe voorstel zijn er meer dan de weergegeven 4 primaire beheersproducten gewijzigd en zijn er producten toegevoegd.

Volgens ons zijn de volgende primaire beheersproducten gewijzigd

1150,6610,6710,6720,7110,7120,7130,7140,7150,7160,7170,7180,7310,7320,7330,8130.

De volgende primaire beheerproducten zijn toegevoegd 1155, 4140,4270,4350.

Waarom zijn deze gewijzigd/toegevoegd zonder te vernoemen in de nota?

Antwoord

Jaarlijks wordt bij het vaststellen van de begroting ook de productenlijst voor dat jaar vastgesteld. In de afgelopen jaren zijn diverse aanpassingen in de toerekening van de producten via de begroting gewijzigd. Omdat het nu gaat om een wijziging met substantiële financiële consequenties, die we al meteen willen doorrekenen in de kadernota 2019-2028, is er voor gekozen om een aparte adviesnota te schrijven en dan ook meteen de beleidsnota kostentoerekening te actualiseren. Dit was ook het geval in 2008 toen door wijzigingen in de wetgeving de sleutels dermate substantieel wijzigden, dat een aparte adviesnota te prefereren was. De beleidsnota kostentoerekening is voor het laatst formeel vastgesteld in 2008.

Vraag

Ook sluit de tabel zoals in de nota is vermeld met daarin de wijzigingen tussen oud en nieuw niet aan met de nota zoals vastgesteld in 2008. Wat is hiervan de reden.

Antwoord

De sleutels die voor de producten van het beleidsveld Toezicht en Handhaving als "oude sleutel" worden vermeld, zijn de sleutels zoals deze bij de begroting 2015 zijn vastgesteld. In 2015 werd deze sleutel gewijzigd als gevolg van gewijzigde wetgeving (o.a. Waterwet).

Ons Water/Waterbreed

Vraag

Op basis van een organisatiebrede uitvraag worden wijzigingen aangebracht in de kostentoerekening. Wat wordt verstaan onder "organisatiebrede uitvraag"? Gelieve in te vullen hoe dit in concreto is uitgevoerd?

Antwoord

Voor elk BBP product in de BBP productenlijst is een productbeheerder aangewezen die budgetverantwoordelijk is voor dat betreffende product. De productbeheerders hebben allen een overzicht ontvangen van de producten waarvoor zij verantwoordelijk zijn, met het verzoek om te beoordelen of de kostenverdeling van de producten naar de taken nog klopte. De productbeheerders hebben dit beoordeeld en teruggekoppeld naar de afdeling Financiën, die de productenlijst heeft gewijzigd als dit door de productbeheerder werd verzocht.

Vraag

Hoe betrouwbaar is de verschuiving van de kostentoerekening over de productenlijst?

Antwoord

Dit heeft een hoge mate van betrouwbaarheid. Zonder in details te vallen kan er gesproken worden van een doorwrochte analyse van de onderliggende processen. Hierbij hoort ook een analyse van de kosten die gemaakt worden ten behoeve van de verschillende taken. Op het moment dat er een taakverschuiving heeft plaats gevonden, dan zal ook de verdeelsleutel worden aangepast

Vraag

Heeft een verschuiving van de kostentoerekening effect op de kostentoedeling en daarmee op de tarieven? Zo nee, gelieve dan uit te leggen waarom dit niet het geval is. Zo ja, hoe groot is het effect hiervan?

Antwoord

De verschuiving van de kostentoerekening heeft geen effect op de kostentoedeling. Kostentoedeling betreft de verdeling van de kosten van de taak watersysteembeheer over de categorieën gebouwd, ongebouwd niet zijnde natuur, natuur en ingezetenen conform artikel 120 van de Waterschapswet.

Op basis van de cijfers van de begroting 2018 is berekend wat het effect is van de wijzigingen. De verschuiving tussen de taken is € 173.000,- Het effect op de tarieven van watersysteembeheer is een daling van 0,3%, daarnaast is effect voor de tarieven zuiveringsbeheer een stijging van 0,3%.

4.e Projectplan ecologische Verbindingszone Molenbeek Noord, Fase 3 (Stadoevers en Jan Vermeerlaan) te Roosendaal

CDA

Wel behandelen

Vraag

Moet voor het vispasseerbaar maken nog een nieuw projectplan opgesteld worden?

Antwoord

Ja.

Zijn de daarbij horende kosten voor ons? Hoe hoog zijn die naar verwachting?

Antwoord

Ja, de prognose is € 490.000.

Vraag

Wijkt het subsidiepercentage voor vispasseerbare stuwen bij latere uitvoering af, nu het niet meegenomen wordt in deze EVZ-realisatie?

Antwoord

Voor de inrichting van de EVZ heeft de gemeente GOB-subsidie aangevraagd.

Vispasseerbaar maken wordt niet door GOB gesubsidieerd.

STUW subsidieert vispasseerbaar maken.

Beide subsidies dragen 50 % bij.

Vraag

We vinden het vreemd dat de inrichtings- en groenelementen pas vastgesteld worden na de vaststelling van het Beheer en Onderhoudsplan? Zie 5.2. op blz. 13. Wanneer is daar duidelijkheid over, lukt dat nog in 2018?

Antwoord

Het beheer en onderhoudsplan is gereed en hierin staan de groenelementen en het onderhoud benoemd. Als het projectplan is vastgesteld is daarmee tevens het beheer en onderhoudsplan vastgesteld.

Vraag

Leiden de resultaten van het bodemonderzoek bij de Wipwei nog tot aanvullende (financiële) verplichtingen voor het Waterschap? (zie blz 18)?

Antwoord

De bijdrage van het waterschap voor de EVZ Molenbeek is vastgesteld op basis van normbedragen en daarmee een vast bedrag.

VVD

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Vraag

De subsidie die aanvankelijk door het waterschap zou worden aangevraagd, wordt nu door de gemeente aangevraagd. Hier was geen rekening mee gehouden. Hierdoor "verdampt" een opbrengst van 180.000 euro voor het Waterschap, die naar de gemeente Roosendaal gaat. Klopt dit? En als dit zo is, heeft er dan verrekening plaats gevonden met onze bijdrage (180.000 euro lager)?

Antwoord

Het waterschap betaalt een bijdrage aan de gemeente, waarbij de subsidie die de gemeente ontvangt wordt verrekend. Deze netto bijdrage van het waterschap is hierdoor gelijk aan de netto bijdrage wanneer het waterschap de subsidie zelf zou aanvragen.

Bedrijven

Vraag

Wij begrijpen het stuk financiële dekking niet helemaal;

Er is een UVK (uit 2008) van € 310.000,- . Maar wat kost het ons als waterschap nu eigenlijk ? En is dat meer/minder/hetzelfde als oorspronkelijk begroot ?

De gemeente krijgt nu volgens de notitie alle subsidie (€ 180.000,-), maar de totale kosten voor de gemeente zijn maar € 155.000,-

In het projectplan zelf staat bij hoofdstuk 5 (Financiering en kostenraming) dat er een Sok is (uit 2009) en dat daarin staat dat we als waterschap maximaal 20% aan de kosten bijdragen.

Graag nadere uitleg / toelichting hoe dit nu precies zit.

Antwoord

Het uitvoeringskrediet van het waterschap voor deze EVZ bedraagt € 310.000. Dit bedrag bestaat uit een bijdrage van het waterschap aan de gemeente (€ 155.000) en interne kosten.

Het waterschap had ook zelf de brutokosten van € 310.000 op zich kunnen nemen en daarna 50 % subsidie kunnen terugvragen. Netto is dat geen verschil. Alleen nu de gemeente dat in één keer doet voor waterschap en gemeente, is dat efficiënter.

De kosten zijn ongeveer gelijk aan de oorspronkelijke begroting.

De gemeente krijgt de normale subsidie van waterschap en gemeentedeel. De gemeente krijgt het nettokostendeel van het waterschap. De gemeente financiert alle kosten zelf voor. De nettokosten voor zowel gemeente als waterschap blijven gelijk.

De gemeente betaalt 80% van de inrichtingskosten, het waterschap 20%

De voorbereidingskosten worden 50-50 tussen gemeente en waterschap gedeeld.

Binnen de bebouwde kom betaalt de gemeente 100% van de aankoop grond.

DekkingsplanGemeente Roosendaal

Aankoop grond (100%)	€ 500.000,00
Inrichtingskosten (80%)	€ 360.000,00
Voorbereiding, toezicht, onvoorzien en overig (50%)	€ 220.500,00
	€ 1.080.500,00

subsidie Beleidsregel Natuur en Landschap (75%)	€ 810.375,00
Netto bijdrage Roosendaal	€ 270.125,00

Waterschap Brabantse Delta

Aankoop grond (0%)	€ -
Inrichtingskosten (20%)	€ 90.000,00
Voorbereiding, toezicht, onvoorzien en overig (50%)	€ 220.500,00
	€ 310.500,00

subsidie Beleidsregel Natuur en Landschap (50%)	€ 155.250,00
Netto bijdrage WS Brabantse Delta	€ 155.250,00

Overzicht projectdekking

Gemeente Roosendaal	€ 270.125,00
Waterschap Brabantse Delta	€ 155.250,00
Subsidie Beleidsregel Natuur & Landschap	€ 965.625,00
	€ 1.391.000,00

Vraag

Is het gebruikelijk om meldingen m.b.t. de financiële dekking in een adviesnota bij een projectplan op te nemen. Is het niet verstandiger/handiger/wenselijk om wijzigingen m.b.t. de financiën apart (of via reguliere procedures zoals ML) aan het AB te melden ?

Antwoord

Bij adviesnota voor de vaststelling van een projectplan wordt bij de financiële dekking aangegeven of het project binnen de beschikbare kredietruimte kan worden uitgevoerd. Afwijkingen van de gevoteerde kredieten worden gemeld in de managementletters of bij overschrijding van het krediet wordt een aanvullend krediet aangevraagd.

Vraag

Het UVK van € 310.000,- is uit 2008. Als onze eigen bijdrage veel lager is dan dat bedrag en we dat al veel langer wisten, waarom is het UVK dan al niet eerder bijgesteld?

En hadden vrijkomende gelden/middelen voor andere doeleinden gebruikt kunnen worden. (zolang UVK voor totaal bedrag openstaat legt het beslag op de middelen en valt het in het investeringsplafond)

Het UVK is uit 2008 en de SOK (waarin staat dat we maximaal 20% bijdragen) is uit 2009. Had dan in 2009 het UVK al niet aangepast/gewijzigd kunnen worden ?

De "claim" van het UVK heeft nu bijna 10 jaar (grotendeels onnodig) "op de plank gelegen".

Antwoord

Dat de gemeente trekker wordt van fase 3 is pas overeengekomen in een later stadium van het project.

Tevens melden wij dit agendapunt ter bespreking aan.

Natuurterreinen**s.v.p. agenderen**Vraag

Adviesnota pag. 3: onder kanttekeningen en risico's staat dat beekherstel een opgave van het waterschap is. Deze is met de aanleg van de EVZ nog niet voltooid, begrijp ik. Want er moeten nog 3 stuwen vispasseerbaar gemaakt worden. Wanneer gaat het waterschap de vispasseerbaarheid realiseren?

Antwoord

De prognose is dat de Molenbeek eind 2019 vispasseerbaar is.

Vraag

Subsidieprognose is verlaagd naar € 0,- omdat niet het waterschap, maar de gemeente de volledige subsidie aanvraagt. Wordt het 'waterschapsdeel' van de te ontvangen

subsidie verrekend tussen gemeente en waterschap?

Antwoord

Nee.

5.a Deelname Blue Deal

VVD

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Vraag

Waar ligt de kracht van ons waterschap om deel te nemen in internationale projecten?

Antwoord

De toegevoegde waarde van het internationale werk van de waterschappen zit op het gebied van governance en de organisatie van waterbeheer en waterzuivering. De waterschappen helpen buitenlandse waterschappen in ontwikkelingslanden door kennis over te dragen op deze vlakken of mee te denken met specifieke waterproblematiek. Bijvoorbeeld hoe verdeel je het water eerlijk onder boeren? En hoe zorg je dat je toezicht houdt op illegale onttrekkingen? Of hoe zorg je dat het onderhoud van je zuivering geborgd is zodat deze ook na 10 jaar nog uitstekend werkt?

Vraag

Hanteren wij criteria om in te schrijven op projecten? Zo ja, welke?

Antwoord

Waterschap Brabantse Delta werkt conform het beleid altijd vraag gestuurd en gaat dus niet actief op zoek naar projecten. Als het waterschap vanuit het buitenland of vanuit onze partners, zoals andere (Brabantse) waterschappen of gemeenten uit ons beheergebied, een vraag krijgt voor deelname aan een project dan wordt deze als een concreet projectvoorstel voorgelegd aan het DB en bekeken of deze vraag past binnen het beleid en aan de checklist internationale projecten getoetst. Deze checklist is in 2008 vastgesteld.

Een aantal belangrijke criteria zijn:

- Brabantse Delta zoekt altijd de samenwerking met partners zoals andere waterschappen, gemeenten en netwerkorganisaties.
- Het project sluit aan bij de kerntaken van het waterschap
- Het belang van het ontvangende land staat voorop, we werken vraag gestuurd
- Het project past binnen de personele en financiële kaders, kosten en tijd zijn in beeld
- Het project biedt interessante ontwikkelingsmogelijkheden voor eigen personeel en voldoet aan de MVO-criteria

Vraag

Kunt u voorbeelden noemen?

Antwoord

Brabantse Delta is dit jaar betrokken bij internationale projecten in Zuid-Afrika, Argentinië en Colombia. In deze projecten zijn samenwerkingsverbanden met andere Brabantse waterschappen en bijvoorbeeld de gemeente Breda. De projecten worden uitgevoerd onder de vlag van de Dutch Water Authorities (DWA, het buitenlandloket gepositioneerd bij de Unie van Waterschappen). Binnen deze projecten leveren een aantal medewerkers een bijdrage met hun specifieke expertise over governance en de organisatie van waterbeheer en waterzuivering. Daarnaast heeft het ministerie van IenW op basis van een overeenkomst met het waterschap, de secretaris-directeur uitgeleend als strategisch adviseur aan Zuid-Afrika.

Water Natuurlijk

Vraag

Wel erg weinig info over wat dit inhoudt en oplevert. Wat doen wij bijv. met de extra financiering die hiervoor beschikbaar is? Op welke internationale samenwerking zetten we in en waarom? Suggestie om het AB hier ook in mee te laten denken/kiezen.

Antwoord

Verwezen wordt naar de antwoorden gegeven op de vragen van de VVD. De suggestie om het AB hier in mee te laten denken/kiezen is een bestuurlijke vraag en zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Vraag

Kunnen we een overzicht of presentatie ontvangen over wat BD doet en waar?

Antwoord

Verwezen wordt naar de beantwoording technische vragen van de VVD.

5.b Evaluatie beek- en kreekherstel (art 109a WSW-onderzoek 2017)

CDA

Wel behandelen.

Vraag

Kunnen wij het rapport op IBAB's krijgen?

Antwoord

Het rapport zal bij dit agendapunt op Ibabs worden geplaatst.

Vraag

Onder de aanbevelingen staat over de KRW-factsheets dat die vastgesteld worden door de provincie. Gebeurt de bijstelling door ons waterschap zelf?

Antwoord

Ja, het waterschap levert de geactualiseerde basisinformatie voor de factsheets aan, op basis van de watersysteemanalyses.

VVD

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Vraag

Er wordt gesproken over aanbevelingen die de PDCA-cyclus en SMART-doelstellingen betreffen. Uit de nota wordt niet duidelijk wat die aanbevelingen concreet inhouden. Graag toelichting met voorbeelden. En ook hoe die aanbevelingen gaan worden meegenomen in het proces ter optimalisatie van de bedrijfsvoering, wat dat concreet inhoudt.

Antwoord

Tot nu toe wordt in de projectdefinitie voor beek- en kreekherstelprojecten alleen gewerkt met prestatie indicatoren als totaal aantal km hersteld traject. De beoogde bijdrage aan waterkwaliteitsverbetering, of peilbeheersing of landschapsherstel wordt niet expliciet benoemd, terwijl die per project wel verschillend kan zijn. Het gaat dus om een beweging van sturing op prestatie (output) naar sturing op gewenst effect (outcome). De wijze waarop hier invulling aan gegeven gaat worden, is nog niet bepaald.

Ons Water/Waterbreed

Graag dit punt bespreken in de vergadering

Vraag

Graag rapport van Twijnstra Gudde via de mail sturen aan onze fractieleden.

Antwoord

Zie het antwoord bij de fractie CDA.

Vraag

Er is in de periode 2008-2016 in totaal 142 km aan beek- en kreekherstel gerealiseerd. Graag willen we ook inzicht in de **kwalitatieve** resultaten die bereikt zijn!

Antwoord

Het rapport gaat hier verder op in.

Natuurterreinen

Vraag

In de kadernota 2018-2027 valt de voortgang van beek- en kreekherstel onder code rood: nog veel werk te verzetten. Hoe rijmt dat met de conclusie dat in de periode 2008-2016 de gestelde ambitie (142 km) is gerealiseerd?

Antwoord

Het rapport kijkt terug over een afgeronde periode. De Kadernota kijkt vooruit naar de nog komende periode. De laatste trajecten zijn in de praktijk veel lastiger tot uitvoering te brengen dan de eerste.

Vraag

Graag ontvang ik (digitaal) het onderzoeksrapport van Twynstra en Gudde.

Antwoord

Zie het antwoord bij de fractie CDA.

5.c Voortgang extra inzet (tandje erbij) voor waterkwaliteit

CDA

Wel behandelen.

Vraag

Is die extra fte inmiddels werkzaam?

Antwoord

Nee, de werving loopt momenteel.

Vraag

Vastgestelde POP-3 regeling , geeft die meer inzet voor verbetering waterkwaliteit in ons gebied?

Antwoord

Ja, de POP3-regeling voor kennisoverdracht in de landbouw op het gebied van bodem en water en de POP3-regeling voor samenwerken voor innovaties op het gebied van bodem en water zullen leiden tot projecten waar aan emissievermindering en waterkwaliteitsverbetering wordt gewerkt door agrariërs.

Vraag

De 250 km extra akkerranden worden die effectief ingevuld in 2018? Is de potentiële vraag groter?

Antwoord

In 2018 zal een eerste deel van de gewenste extra 250 km worden gerealiseerd. Het collectief agrarisch natuurbeheer (ANB West-Brabant) schat in dat zij voor 2018 150 kilometer extra randenbeheer kunnen afsluiten als blauwe dienst. Dit collectief verzorgt de uitvoering van de blauwe diensten voor het waterschap. De potentiële vraag is momenteel niet groter. Voor 2019 wordt ingezet op extra werving voor de resterende 100 km.

Vraag

Wij zijn blij dat de Interreg aanvraag PRO-water is toegekend. Hoe groot is daarin onze eigen bijdrage?

Antwoord

De eigen bijdrage van het waterschap in dit project bedraagt 400.000 euro. Met deze inleg genereren we 600.000 euro extra investeringsruimte (Europese gelden).

Ons Water/Waterbreed

Graag dit punt bespreken in de vergadering

Vraag

Er wordt €8 ton per jaar en 1 fte extra ingezet. Graag willen we inzicht in de besteding van de extra middelen per project.

Antwoord

De 800.000 euro betreft geld binnen het bestaande investeringsplafond. Vooruitlopend op de invulling van de extra fte is een begin gemaakt met de programmering van deze middelen. Het gaat hierbij om een combinatie van het versnellen van de uitvoering van afspraken uit het waterbeheerplan en extra, nieuwe activiteiten/maatregelen die in samenwerking met onze partners verder worden uitgewerkt. De concrete bijdrage van het waterschap ligt nog niet vast, want deze is afhankelijk van het vaststellen van de uiteindelijke scope van de activiteit en de noodzakelijke/gewenste financiële bijdrage van onze partners (bv provincie, gemeente, terreinbeherende instantie).

De programmering betreft een continue activiteit waarbij de aanbevelingen van de successievelijk gereedkomende watersysteemanalyses en resultaten uit de gebiedsprocessen worden vertaald naar activiteiten en projecten. De bijlage uit de mededeling zal geleidelijk aan steeds concreter worden. Op dit moment zijn de volgende projecten/activiteiten het meest concreet uitgewerkt:

- PRO-Water (Interreg 2-Zeeën project): het betreft 400.000 euro voor maatregelen voor de herinrichting van het Markdal (project 6748). Hiermee genereren we 600.000 euro extra aan Europees geld.
- Extra inzet op blauwe diensten (50.000 euro vanuit het waterschap en 50.000 euro Europees geld per jaar voor maximaal 250 km; voor 2018 wordt 150 km extra als haalbaar geacht).
- Triple C (Interreg 2 Zeeën project): 30.000 euro waterschapsinzet per jaar waarbij we 45.000 euro per jaar extra Europees geld genereren.
- Gezamenlijk bod versnelling EVZ landstad De Baronie 200.000 euro (project

- 800565).
- Nutriëntenreductiestudie Tonnekreek

Natuurterreinen s.v.p agenderen

Vraag

Verzoek om de extra inzet 2018 (overzichtslijst) meer SMART te maken, met name de besteding van de gereserveerde € 800.000,- over de verschillende acties en preciezer formuleren welke (extra) versnelling we realiseren met deze aanpak.

Antwoord

Zie antwoord op dezelfde vraag van fractie Ons Water/Waterbreed,

Vraag

Is de extra fte ingevuld en wat is haar/zijn werkplan in 2018?

Antwoord

De extra fte is nog niet ingevuld. Momenteel loopt de werving hiervoor. Deze extra personele inzet voor waterkwaliteit (de 'versneller') zal gaan werken aan de verdere uitwerking van de acties en aanbevelingen die uit de watersysteemanalyses en gebiedsprocessen volgen voor een zo'n efficiënt mogelijke, gebiedsgericht inzet van effectieve maatregelen. Daarnaast zal extra tijd besteed kunnen worden aan gebiedspilots in het landelijk gebied zoals voor verdere nutriëntenreductie in de Tonnekreek en samenwerking met Vlaamse partijen (o.a. gebiedsprocessen Merkske en Kleine Aa/Molenbeek).

Water Natuurlijk

Vraag

De opsomming is mooi, maar wij hebben behoefte om te zien wat we nu meer doen; ook daar waar het gaat om werk dat al langer loopt. Wat is nu de extra en kan die onderbouwd worden met financiën?

Zo kan het AB niet prioriteren en keuze mee maken.

Antwoord

Zie antwoord op dezelfde vraag van fractie Ons Water/Waterbreed.

WN vraagt om agendering van dit onderdeel.

5.d Voornemen tot aanvaarding nevenfuncties

PvdA

Vraag

RvC SNB

Hoe is het in de statuten geregeld? Dient het lid een AB/DB-lid te zijn?

Antwoord

In de statuten van SNB is geregeld dat er een RvC is die uit evenveel commissarissen bestaat als het aantal aandeelhouders. De commissarissen worden benoemd uit de bestuurlijke organen van de aandeelhouders. (En: vermeerderd met één commissaris die niet verbonden is met een aandeelhoudend waterschap.)

Vraag

Graag uitleg over de positie

Wel voorgedragen door Br Delta ↔ geen last ruggespraak verantwoording?

Relatie tot onze vertegenwoordiger in verg van aandeelhouders?

Antwoord

Conform de statuten draagt een aandeelhouder een commissaris voor. De AvA benoemt de commissarissen en de RvC kan de AvA een aanbeveling doen.

De RvC houdt toezicht op bestuur/directie en dient zich te richten naar het belang van de vennootschap en de daaraan verbonden onderneming. En staat voorts de directie met raad terzijde.

De AvA richt zich naar het belang van de aandeelhouders (i.c. waterschappen).

Er is geen directe verantwoordingslijn van een commissaris aan het AB van het aandeelhoudende waterschap vanuit het vennootschapsrecht. Een algemeen bestuur kan wel vanuit staatsrechtelijk/democratisch oogpunt een bestuurder – ook in zijn taakuitoefening als lid van de RvC – om informatie en verantwoording vragen.

De AvA kan leden van de RvC naast benoemen, ook schorsen en ontslaan.

6.a Brief Belastingsamenwerking West-Brabant "Vaststelling kadernota 2019"

VVD

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Vraag

Waarom doet gemeente Steenberg en als enige gemeente niet mee?

Antwoord

Zie het antwoord bij de laatste vraag. De gemeente Steenberg is dus niet de "enige" gemeente.

Vraag

Staan er nog acties uit op dit moment om die gemeente over te halen wel mee te doen?

Antwoord

Zie het antwoord op de laatste vraag.

Vraag

Wordt er al nagedacht over acties om die gemeente over te halen na de gemeenteraadsverkiezingen?

Antwoord

In het verzorgingsgebied van de WBD zijn 11 gemeenten wel aangesloten bij de BWB en 8 niet. De volgende gemeente zijn niet aangesloten bij de BWB Steenberg, Drimmelen, Geertruidenberg, Waalwijk, Loon op Zand, Gilze en Rijen, Alphen en Chaam en Baarle Nassau (Tilburg en Goirle buiten beschouwing gelaten omdat ze slechts deels in het WBD-gebied liggen).

Met alle niet-aangesloten gemeenten wordt door de BWB contact onderhouden om te zien waar kansen liggen. Maar elke gemeente maakt de eigen afwegingen om wel of niet aan te sluiten. De netwerkgesprekken zullen ook de komende jaren worden gevoerd, zodat de BWB klaar staat om nieuwe deelnemers op te nemen.

6.b Motie Hoogheemraadschap van Rijnland "Motie digitalisering stemmen bij verkiezingen"

VVD

VERZOEK TE BESPREKEN TIJDENS AB

Vraag

Is dit afgestemd met de provincie, met betrekking tot al of niet digitalisering stemmen provinciale verkiezingen?

Antwoord

Zowel Vanuit het Hoogheemraadschap van Rijnland als Waterschap Drents Overijsselse Delta is ambtelijk geantwoord dat ze dit niet met de provincie hebben gecommuniceerd.

7 NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Ons Water / Waterbreed

Notulen 31 januari 2018

Notulenwijziging

In de notulen staat onder Opening, laatste zin, een naam foutief vermeld. Wibo moet zijn Wiebo de Boer. Graag aanpassen.

Antwoord

De notulen worden op dit punt aangepast.

CDA

Actie en toezeggingenlijst. Eventueel behandelen.

Vraag

Wordt bij de technische vragen het beloofde overzicht gegeven over Dijkversterking Geertruidenberg Amertak?

Antwoord

Ja. Zie hieronder.

Vraag

Idem t.a.v. het verduidelijken van het piepsysteem?

Antwoord

Ja, zie hieronder. Ook in Ibabs bovenaan de AB-agenda staat de werking van het piepsysteem vermeld. Daarnaast treft u op de vergadertafel nog een geplastificeerd kaartje aan met de verduidelijking.

Natuurterreinen

Svp agenderen Casper Lambrechts

Vraag

Actie 25 oktober 2017: overzicht wat in 2018 op de rol staat ter verbetering waterkwaliteit en invulling budget € 800.000,-. Deze twee acties zijn samengevoegd tot één actie met twee data. Graag wil ik bevestigd zien dat deze twee acties met de mededeling in de AB vergadering op 7 maart slechts ten dele is afgerond en dat in de AB vergadering van 25 april een voorstel voor invulling van het budget geagendeerd wordt.

Antwoord

Dit is geen technische vraag maar een bestuurlijke.

Water Natuurlijk

Actielijst: agenderen op AB

Aangemeld ter bespreking

- 4.e Projectplan ecologische Verbindingszone Molenbeek Noord, Fase 3 (Stadoevers en Jan Vermeerlaan) te Roosendaal**
Door: CDA, VVD, Bedrijven, Natuurterreinen
- 5.a Deelname Blue Deal**
Door: VVD
- 5.b Evaluatie beek- en kreekherstel (art 109a WSW-onderzoek 2017)**
Door: CDA, VVD, Ons Water/Waterbreed
- 5.c Voortgang extra inzet (tandje erbij) voor waterkwaliteit**
Door: CDA, Ons Water/Waterbreed, Natuurterreinen, Water Natuurlijk
- 5.d Voornemen tot aanvaarding nevenfuncties**
Door: PvdA
- 6.a Brief Belastingssamenwerking West-Brabant 'Vaststelling kadernota 2019'**
Door: VVD,
- 6.b Motie Hoogheemraadschap van Rijnland 'Motie digitalisering stemmen bij verkiezingen'**
Door: VVD,
- 7 Actie- toezeggingenlijst**
Door: CDA, Natuurterreinen, Water Natuurlijk

Openstaande acties en vragen vorige AB-vergaderingen

AB 13 september 2017/29 november 2017

Dijkversterking Geertruidenberg-Amertak: Het algemeen bestuur krijgt schriftelijk overzicht van alle processtappen tussen nu en het projectplan (indien mogelijk met data).

&

AB 13 september 2017

Dijkversterking Geertruidenberg-Amertak: het ontwerpplan wordt te zijner tijd ter bespreking voorgelegd aan het AB

Hieronder treft u aan alle processtappen van dit project. In geel de stappen waar het AB in ieder geval bij betrokken zal zijn.

stap	Rol Algemeen	benaming	verantwoordelij ke	Termijnen	Artikel	Status
------	-----------------	----------	-----------------------	-----------	---------	--------

	Bestuur					
0	--	Start-m.e.r.-beoordeling	waterschap	Max. 12 weken waarvan 6 wk tizl	Art. 7.17 lid 1 en 4 Wm	n.v.t.
1	--	Indienen mededeling (nota Reikwijdte en Detailniveau)	DB waterschap	Geen	Art.7.27 lid 1 Wm	gereed
2	--	Bekendmaking, inspraak en advies	Gedeputeerde Staten	6 weken	Art.7.27 lid 2 Wm	gereed
3	--	Advies Reikwijdte en Detailniveau	Gedeputeerde Staten	6 weken	Art.7.27 lid 7 Wm	gereed
4	--	opstellen MER en ontwerp projectplan en aanvragen overige (vergunning) besluiten door waterschap	Waterschap	Geen	Art. 7.23 lid 1 Wm	Concept MER gereed 2017 Ontw Project plan gereed 2019
5	--	GS bevorderen gecoördineerde voorbereiding van de besluiten	Gedeputeerde Staten (coördinatie) Planning door waterschap	Geen	Art. 5.8 Waterwet	2018
6	Ter bespreking door Algemeen bestuur voorafgaand aan toezending aan GS	Toezenen MER en ontwerp-projectplan en ontwerp-besluiten aan GS	Gedeputeerde Staten	Termijn afstemmen	Art. 5.9 aanhef en onder a Waterwet	Concept MER gereed 2017 Ontw Project plan gereed 2019
7	--	Bekendmaking MER, ontwerp projectplan en ontwerp-besluiten	Gedeputeerde Staten	6 weken	Art. 7.30 Wm	2019
8	--	toetsing commissie m.e.r.	Commissie m.e.r.	Binnen gestelde termijn	Art. 7.32 lid 5 jo en Art.7.12 lid 1 Wm)	2019
9	Algemeen Bestuur stelt definitief projectplan vast	Vaststelling definitieve projectplan en aanvraag goedkeuring	Waterschap / Gedeputeerde Staten	Binnen 12 weken einde van indienen zienswijzen	Art. 5.6 lid 3 Waterwet	2019

AB 31 januari 2018

Antwoorden op vragen inzake EVZ Boomkikker

Vraag 1:

Er hangen mogelijk extra kosten samen met de explosieven, alleen die kosten worden voor een groot deel dan wel door het Rijk of de gemeente gedekt. Ik kan u dat schriftelijk doen toekomen

dat wij uiteindelijk slechts zes procent (6%) van de kosten zouden hoeven te dekken, dus dat valt mee.

Antwoord:

Mocht uit het onderzoek blijken dat er explosieven opgespoord en geruimd moeten worden, dan komt uiteindelijk 6% van die kosten voor rekening van het waterschap. Van de ruimingskosten kan namelijk 70% via de gemeente verhaald worden bij de rijksoverheid. De resterende 30% is subsidiabel. Uiteindelijk resteert nog 15% die tussen waterschap (40%) en gemeente (60%) verdeeld worden.

Vraag 2

Wij zullen u schriftelijk informeren over waarom de subsidie niet meestijgt met de grondprijs.

Antwoord

De subsidie gaat uit van normbedragen (een vastgestelde ha-prijs). De daadwerkelijke grondprijs (marktwaarde) ligt in dit geval echter hoger dan het gehanteerde normbedrag. Om over de benodigde gronden te kunnen beschikken zal dus iets meer betaald moeten worden dan die normbedragen.

AB 31 januari 2018

ZO WERKT HET "PIEPSYSTEEM" VOOR BERAADSLAGING"

Ingekomen stukken, mededelingen en projectplannen worden alleen besproken in het AB als u van tevoren hebt 'gepiept'. Maar hoe werkt het?

- Bij het indienen van de technische vragen voorafgaand aan de AB-vergadering geeft elk AB-lid aan welk ingekomen stuk, welke mededeling of welk projectplan hij/zij wil bespreken tijdens de vergadering.
- Bij de antwoorden op de technische vragen zullen alle aangemelde ingekomen stukken, mededelingen en projectplannen worden vermeld. Elk AB-lid is dan op de hoogte en kan zich dan voorbereiden.
- Wanneer het aangemelde agendapunt wordt behandeld, mag iedereen het woord voeren. De dijkgraaf zal wel eerst de aanmelders het woord geven.
- Denk eraan: Bij het bespreken van Ingekomen stukken en mededelingen zal de dijkgraaf één vergadertermijn hanteren. Bij projectplannen zal hij twee vergadertermijnen hanteren. In de Spelregels algemeen bestuur kunt u dit allemaal rustig nalezen.

AB 31 januari 2018

Nationale bijenstrategie: nagaan wat het waterschap hiermee doet.

Notulen AB 31 januari 2018

Mevrouw Raedts: Voorzitter, u hebt misschien ook gelezen dat er een nationale bijenstrategie is ondertekend. De natuurbeschermings-, land- en tuinbouworganisaties, het bedrijfsleven en de overheid hebben de handen ineengeslagen om iets te doen tegen de verontrustende bijenstand. Ook de waterschappen hebben dat ondertekend. Mijn oproep is om ook als Waterschap Brabantse Delta een actieplannetje te maken over wat wij kunnen bijdragen aan de bijenstrategie. Misschien een tip, ik hoorde net de akkerranden in het kader van waterkwaliteit, wellicht zijn die akkerranden ook heel goed in te zetten met een bepaald bloemenmengsel ten behoeve van de bijenteelt. Zo zijn er waarschijnlijk nog meer win-winsituaties.

De voorzitter: De heer Glas, mijn collega van De Dommel, is daar heel actief in. Hij heeft ook de overeenkomst ondertekend tijdens de bijeenkomst in Scheveningen. Ik moet even kijken of hij namens de Unie heeft ondertekend of namens De Dommel, dan wil ik even kijken wat wij hiermee gaan doen en dan komen wij hierop terug.

Antwoord

Koppeling naar bericht van de Unie: <https://www.uvw.nl/waterschappen-ondertekenen-nationale-bijenstrategie/>

Het ondertekenen van de nationale bijenstrategie is vrij recent. Op dit moment wordt nu eerst (beleidsmatig) nagegaan wat de ondertekening van deze strategie voor consequenties heeft en hoe er invulling aan kan worden gegeven. Er zijn zeker wel kansen en mogelijkheden om bij het uitvoeren van (kleinschalige)maatregelen met bijen rekening te houden. (bijv. het gebruik van juiste plantenzaadmengsels bij inzaaien etc.).

AB 31 januari 2018

Subsidiebrochure provincie en Groen Ontwikkelfonds Brabant

Notulen AB 31 januari 2018

Mevrouw Bonthuis: Water Natuurlijk heeft laatst een motie ingediend over klimaatmaatregelen, die hebben wij even aangehouden, maar de essentie was om vooral meer burgers te betrekken bij meer groen en anti-hittestressmaatregelen in hun eigen leefomgeving. In het kader daarvan wil ik even attenderen op een geweldig goede subsidiebrochure die vorige week is uitgekomen van de provincie en het Groen Ontwikkelfonds Brabant, die vooral ingaat op hoe particulieren zelf kunnen aanzetten tot vergroenen, tegels eruit, maar ook kleine stukjes natuurontwikkeling kunnen inrichten. Het lijkt mij aardig om deze op de website te zetten of op andere manieren te delen dat dit beschikbaar is. Dan zijn wij vast iets actiever weer naar de burger toe.

De voorzitter: Dat lijkt mij uitstekend. Ik kijk even hoe wij daar de communicatie kunnen versterken, want dat is uw verzoek.

Antwoord

Via LinkedIn zal aandacht aan dit initiatief worden besteed. Dit platform biedt de mogelijkheid om de subsidiebrochure onder een breed publiek te delen.