

Technische vragen en antwoorden vergadering algemeen bestuur 25 oktober 2017

3a SNB

Water Natuurlijk

Vraag: er wordt aangegeven om op termijn te privatiseren en hier onderzoek naar te doen. Wat is de termijn of is dit onderdeel van het onderzoek?

Antwoord: Privatisering is nu niet aan de orde. De stuurgroep heeft uitgesproken dat eerst onderzocht moet worden wat nog nodig is alvorens de mogelijkheid tot privatisering van de onderneming kan worden uitgevoerd. In de strategie voor slibeindverwerking wordt gesproken over: "Wat is nodig om SNB op te lijnen voor privatisering op termijn." De term "korte termijn" is nog niet nader geduid.

Vraag: er wordt gevraagd om in te stemmen met de slibstrategie maar wat besluiten we dan eigenlijk, de gemeenschappelijke conclusies en strategische keuzes? Die zouden dan expliciet moeten worden besloten in voorstel.

Antwoord: Het AB stemt in met de notitie "Strategie van de slibeindverwerking aandeelhouders SNB d.d. 4-7-2017". De conclusies van deze notitie staan samengevat in de nota onder het kopje 'Samenvatting'.

Vraag: In de strategie wordt steeds gesproken over een periode van 5/10 jaar. Bij de strategische Keuzes wordt gesteld om de komende 10 jaar in beginsel vast te houden aan SNB met als motivatie dat dit richting geeft. 5 jaar geeft ook richting. Graag een motivatie voor de 10 jaar.

Antwoord: De motivering voor de 10 jaar is onderbouwd in de notitie van de stuurgroep "Strategie van de slibeindverwerking aandeelhouders SNB d.d. 4-7-2017" met name onder hoofdstuk 3 en 4 van de notitie.

Vraag: Bij punt 4-5 wordt aangegeven de kostentoedeling te handhaven. Wat doen we met de ongewenste neveneffecten zoals nu dit jaar is gebeurd met het meer leveren van slib dan is afgesproken en het negatieve financiële effect hiervan voor WSBD? Kunnen hier geen nadere afspraken over worden gemaakt.

Antwoord: Op initiatief van het waterschap wordt momenteel op ambtelijk niveau gesproken over de toepassing van de kostentoedelingssystematiek.

Vraag: wat is het positieve effect voor SNB van het uittreden van Rivierenland? Er zijn geen kosten voor het waterschap maar het bedrijfseconomisch effect? Zien we niet in de stukken? Dit terwijl er wel voordelen zijn voor rivierenland.

Antwoord: De uittreding van Rivierenland dient kostenneutraal te worden uitgevoerd. Of er sprake zal zijn van een positief effect is momenteel niet in beeld.

Natuurterreinen

Vraag: Wie is bevoegd tot het nemen van besluiten met betrekking tot SNB? Welke positie neemt het AB van Brabantse Delta daarin? M.a.w. Welke beslissingsbevoegdheid heeft het AB Brabantse Delta aangaande SNB?

Antwoord: De strategie over slibeindverwerking vaststellen is aan het waterschapsbestuur. Het gaat hierbij om een beleidskader van een van de kerntaken van het waterschap. (Het algemeen bestuur stelt kaders.) De AvA machtigt SNB tot het overnemen van de aandelen van Rivierenland, waarmee de uittreding concreet wordt. Het feitelijk aankopen van eigen aandelen door SNB vraagt om goedkeuring van de RvC.

Het verlengen van de afschrijvingstermijn van de svi is aan SNB en de RvC. (Zie o.a. brief van 5 oktober 2017 van het dagelijks bestuur aan SNB hierover.)

Ons Water / Waterbreed

Vraag: We gaan er vanuit dat de andere aandeelhouders over hetzelfde voorstel besluiten. Heeft besluitvorming bij andere waterschappen inmiddels plaatsgevonden en wat hebben zij besloten?

Antwoord: Dat uitgangspunt is correct. Alle andere aandeelhoudende waterschappen hebben reeds over het voorstel besloten en met het voorstel ingestemd.

3.a.1 Strategie slibverwerking

Hier wordt verwezen naar de brief van de RvC en directie van SNB d.d. 23 oktober 2017 (bijgevoegd als bijlage).

Ons Water / Waterbreed

Vraag: Het voorstel is de kostentoedelingssystematiek te handhaven. Graag kwantificeren wat het gevolg is voor Brabantse Delta, ten opzichte van het alternatief 'harmonisatie van tarieven'.

Antwoord: Er zijn geen alternatieven voor kostentoedeling onderzocht. Het ging in de eerste plaats om een strategie voor slibeindverwerking als zodanig. Vandaar dat in het strategisch voorstel is geformuleerd de kostentoedelingssystematiek thans te handhaven.

CDA

Vraag: Onder punt 6 van de gemeenschappelijke conclusies en strategische keuzes, staat dat de stuurgroep verwacht dat de slibeindverwerking op termijn een geprivatiseerde activiteit wordt.

Deze verwachting heeft invloed op de overige conclusies en strategieën.

Wij vragen aan ons de onderbouwing van deze verwachting te geven.

Antwoord: Uit de strategiestudie komt naar voren dat monoverbranding voor de komende vijf tot tien jaren de standaard blijft voor grootschalige slibverwerking. In samenhang hiermee is privatisering (verkoop van alle aandelen) thans niet aan de orde.

Vraag: In dat verband is ook de vraag: Is voor ons het rapport beschikbaar dat hierover is opgesteld door Twijnstra Gudde i.s.m. Tauw en KPMG?

Antwoord: De bevindingen uit de studie zijn meermalen uitvoerig besproken zowel ambtelijk als in stuurgroep (bestuurders). De algemene besturen worden op hoofdlijnen over de uitkomst van de slibstudie geïnformeerd.

Het rapport en bijlagen ter onderbouwing van de strategie voor slibeindverwerking zijn voorhanden. Deze onderliggende informatie is desgevraagd in te zien bij de afdeling B&C.

VVD

Vraag: Hoe luidde de formulering van de opdracht aan Twijnstra Gudde?

Antwoord: De opdracht is geformuleerd door de ambtelijke begeleidingsgroep. Na bespreking in de waterschappen heeft het dagelijks bestuur de opdracht goedgekeurd op 19 juli 2016 en hiervan aan het AB mededeling gedaan op 12 oktober 2016. De opdrachtformulering is als bijlage bijgevoegd.

Vraag: Wat heeft het onderzoek gekost?

Antwoord: € 190.000,-- ex btw. Het waterschap dient daar zijn aandeelhoudersdeel van te betalen, namelijk 22,1% (bijna € 42.000,-- ex btw).

PvdA

Vraag: Wat is de status van de conceptrapportage van 04-07-2017? Welke proces en procedure afspraken zijn gemaakt in de stuurgroep over het vervolg van het besluitvormingstraject?

Antwoord: De rapportage is het eindproduct van de stuurgroep dat aan elk waterschap zal worden voorgelegd ter besluitvorming. Dit is voorzien dit najaar. En dat wordt thans uitgevoerd.

Vraag: Hfdst 2. Welke rol kan de lage temperatuurdroging uitgedrukt in % gaan vervullen?

Welke beleidswijzigingen zijn daar voor nodig?

Antwoord: Dit antwoord is in concreto niet op korte termijn te geven op basis van hetgeen door Tauw is onderzocht.

Vraag: Hfdst 3. Als de "andere afzetroutes" voor Rivierenland de voorkeur hebben, zijn ook die afzetroutes voor de overige (groot)aandeelhouders nader verkend / onderzocht?

Antwoord: Dat is niet aan de orde geweest.

Vraag: Hfdst 4. Het jaarlijks toetsen van de strategie, hoe verhoudt zich dat tot de uitspraak "in beginsel" 10 j.

Antwoord: Een strategie moet regelmatig tegen het licht gehouden worden om te bezien of deze wel of niet moet worden bijgesteld.

Vraag: Wat moet worden gelezen bij een onderzoek op korte termijn mbt de optie van privatisering? Hoe gaat dat onderzoek er uit zien?

Waarom is dat in het kader van dit project nog niet gebeurd?

Wat is op korte termijn?

Antwoord: Zie het antwoord op de vraag van Water Natuurlijk.

3.a.2. Voorstel van Rivierenland om uit te treden uit SNB N.V.

Ons Water / Waterbreed

Vraag: Hoe verhoudt de door Rivierenland te ontvangen vergoeding zich tot de werkelijke waarde van SNB?

Antwoord: De werkelijke waarde van de onderneming is op dit moment niet onderzocht. Het ligt in de lijn der verwachting dat Rivierenland als vergoeding de nominale waarde en zijn aandeel in de agioreserve van de aandelen ontvangt.

Gegeven de samenwerkingsovereenkomst tussen de aandeelhouders over de kostentoedeling, loopt SNB geen risico op negatieve jaarresultaten (zgn. impairment-risico). Derhalve is een waarderingstoets van de aandelen van Rivierenland niet aan de orde.

VVD

Vraag: Wat houdt kostenneutraal uittreden precies in?

Antwoord: Dat uittreding van Rivierenland voor de achterblijvende aandeelhouders geen extra kosten met zich brengt. In ieder geval voor vijf jaren. Immers dat is ook de termijn waarop Rivierenland zich in beginsel verplicht tot het blijven aanleveren van slib.

Vraag: Ligt daar een waardering aan ten grondslag? Zo ja, welke uitgangspunten zijn gehanteerd bij die waardering?

Antwoord: Zie hiervoor beantwoording vraag 3.a.2 Ons Water/Waterbreed.

Vraag: Is er ook gekeken naar de optie dat de aandeelhouders naar rato het aandelenbelang van Rivierenland overnemen?

Antwoord: De stuurgroep heeft er de voorkeur aangegeven te kiezen voor de optie dat SNB zelf de aandelen overneemt (en intrekt) zodat de achterblijvende aandeelhoudende waterschappen geen extra geld hoeven te storten voor de 'uitkoop' van Rivierenland.

3.a.3 – Afschrijvingstermijn SNB

Bedrijven

Vraag: Door het wijzigen (verlengen) van de afschrijvingstermijn dalen de afschrijvingskosten de komende jaren fors.

Dit heeft direct gevolg voor de integrale kostprijs per ton verwerkt slib (gaat omlaag).

Ook voor het slib van de externe klanten daalt dan de kostprijs, als er vaste prijsafspraken met derden zijn dan heeft dat dus tot gevolg dat de winst op dit externe slib gaat stijgen.

Heeft deze stijging dan tot gevolg dat SNB over deze (extra) winst vervolgens daardoor (meer) VPB moet gaan betalen (en dus het voordeel weer voor deel teniet gedaan wordt) ?

Antwoord: Het klopt dat de commerciële winst op de activiteiten stijgt door de wijziging van de afschrijvingstermijn. Met de belastingdienst is een afspraak gemaakt dat de fiscale winst evenwel wordt bepaald op basis van een 'kost plus-methode' waarbij ook een deel van de afschrijvingskosten wordt toegerekend aan de activiteiten die SNB uitvoert voor derden. Aangezien de afschrijvingskosten dalen, daalt ook de grondslag voor de Vpb- bepaling en daarmee ook het bedrag aan de te betalen Vpb-belasting.

Vraag: Het verlengen van de afschrijvingstermijn heeft ook tot gevolg dat de terugbetaling van de agio aan de aandeelhouders langer gaat duren (lager bedrag per jaar, doch over langere termijn). Dit heeft dus een negatief effect op onze schuldpositie (is daardoor hoger), en daardoor ook een negatief effect op onze rentelasten (worden ook hoger).

Hoe groot zijn deze effecten precies (per jaar) en wat gaan die betekenen in de doorrekening naar de volgende kadernota? (10 jaars horizon)

Antwoord: Hieronder een grove berekening van het effect van de verlenging van de afschrijvingen op de boekwaarde en de rente:

X 1000	2019	2020	2021	2022	2023
Effect op de boekwaarde	1.725	2.587	3.449	4.311	5.174
Effect op de rente (gebaseerd op 3%)	52	78	103	129	155

Vervolg:

X 1000	2024	2025	2026	2027	2028
Effect op de boekwaarde	3.765	2.510	1.255	0	0
Effect op de rente (gebaseerd op 3%)	113	75	38	0	0

Vraag: Is bij de overweging om de afschrijvingstermijn te verlengen de nu gelijktijdig voorliggende slibstrategie daarin meegenomen dan wel rekening mee gehouden ?

Omdat in de slibstrategie wordt aangegeven dat privatisering (op termijn) een reëel perspectief is, mits de verkoop (veel meer) opbrengt dan de resterende afschrijvingslasten. (zie conclusie 6 in de slibstrategie)

Is het dan niet zo dat het nu verlengen van de afschrijvingstermijn een negatief effect heeft op de mogelijkheden van privatisering op termijn ?

Antwoord: De uiteindelijke overwegingen om de afschrijvingstermijn te verlengen zijn aan SNB zelf geweest en staan los van de slibstrategie.

3b Waterkwaliteit

Water Natuurlijk

Vraag: adviesnota: op pag 2 wordt gesproken van 'pilots met Vlaamse en NI gebiedspartners, e.a.': graag iets concreter. Welke pilots, waar, welk doel?

Antwoord: De lopende gebiedsprocessen met Vlaanderen betreffen:

- Kleine Aa/Molenbeek: het met overheden en agrarische ondernemers in Vlaanderen en Nederland uitwerken en toepassen van effectieve maatregelen voor een klimaat-robust water- en bodembeheer. Hiermee wordt invulling gegeven aan de ambities uit het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. Dit betreft een Europees project (Triple C) in het kader van het Interreg 2 Zeeën Programma.
- Merkske: op donderdag 19 oktober is het gebiedsproces voor het overeenkomen van effectieve maatregelen gestart. Basis hiervoor vormen de Vlaamse en Nederlandse KRW-watersysteemanalyses en het gezamenlijke synthesesedocument daarvan.
- Voor de Strijbeekse Beek zijn de resultaten van de Nederlandse KRW-watersysteemanalyse gepresenteerd aan Vlaamse en Nederlandse organisaties. De nadere uitwerking van de programmering van maatregelen wordt afgestemd met Vlaamse partners.
- Voor het stroomgebied van de Mark worden de mogelijkheden verkend voor een gezamenlijk Europees project om de uitstoot van gewasbeschermingsmiddelen vanuit de aardbeienteelt te verminderen.
- Aanpak wateroverlast en waterkwaliteit in de industriezone Meer.

Vraag: als we tandjes bijschakelen om koersvast te blijven, geef dan aan wanneer en hoe we tussentijds bepalen of het tijd is om bij te schakelen. Te vaag geformuleerd.

Antwoord: Jaarlijks wordt er in de kadernota op hoofdlijnen inzicht gegeven in de voortgang van de afgesproken maatregelen. Hierbij zal speciale aandacht worden geschonken aan de voorgenomen 'tandjes erbij' voor waterkwaliteit. Daarnaast zal voor de uitvoeringszaken op de gebruikelijke wijze via de managementletters inzicht worden gegeven in de voortgang.

Vraag: als ab-leden blijven we graag geïnformeerd over hoe de extra 8 ton per jaar wordt ingezet en waarom. Geef aan hoe het ab hierover geïnformeerd wordt en hoe frequent. In de eerste plaats binnen de begroting voor 2018.

Antwoord: Het bedrag heeft nu nog het karakter van een stelpost om projecten zo snel mogelijk aan te kunnen pakken. Concrete voorstellen voor nieuwe investeringsprojecten voor een maximum budget van netto 800.000 euro zullen in 2018 aan het bestuur worden voorgelegd ter besluitvorming. Over de voortgang zal via Kadernota, begroting en de managementletters het bestuur worden geïnformeerd.

Vraag: akkerrandenbeleid met ZLTO verder uitwerken: in hoeverre sluit BD aan bij de lopende projecten/mogelijkheden hiervoor binnen het GOB?

Antwoord: De regeling voor akkerrandenbeheer maakt onderdeel uit van het POP3 programma in Brabant. De cofinanciering is afkomstig van de waterschappen. Collectieven van agrariërs kunnen bij de provincie subsidie aanvragen. Dit is kortgesloten met o.a. de ZLTO. Via het GOB worden geen vergoedingen verstrekt voor akkerrandenbeheer. Het GOB verstrekt geen beheervergoedingen, maar verstrekt subsidies voor aankoop en inrichting van natuur.

Natuurterreinen

Vragen over de adviesnota:

Vraag: In de Kadernota 2018-2027 is, vooruitlopend op de uitkomst van het BOB-traject Waterkwaliteit, reeds een bedrag van € 800.000,- (excl subsidies) per jaar opgenomen. Kan ik er vanuit gaan dat met de woorden 'vanaf 2018' bedoeld wordt 'te beginnen in 2018' en niet 'direct na 2018'?

Antwoord: Bedoeld wordt inderdaad te beginnen in 2018.

Vraag: Dit geeft de mogelijkheid om in 2018 reeds extra dingen te doen. Welke resultaten worden in 2018 met dit bedrag versneld gerealiseerd?

Antwoord: Eerste prioriteit ligt in de constatering in de Kadernota 2018-2017 'dat de voortgang van de maatregelen herstel natte natuurelementen, beek- en kreekherstel, vispassages en ecologische verbindingzones aandacht nodig heeft'. Inmiddels zijn er binnen de organisatie versnellingssteams opgericht voor het in beeld brengen van korte termijn kansen voor het op stoom brengen van de herinrichtingsopgave. Daarnaast zal er worden gewerkt aan uitbreiding van het aantal km akkerrandenbeheer. In het samenwerkingsverband met partijen in het Maas stroomgebied gaat het waterschap starten met een gebiedspilot voor het verkennen van effectieve maatregelen voor het verder terugdringen van de belasting met nutriënten (en gewasbeschermingsmiddelen), onder andere door een verdere verduurzaming van de landbouw (Tonnekreek). Uit het Vlaams-Nederlands gebiedsproces voor het Merkske kunnen effectieve maatregelen naar voren komen met verzilveringskansen in de periode tot eind 2021. Verder blijven we als waterschap alert op nieuwe kansen voor Europese cofinanciering.

Vraag: Hoe ziet het plan eruit om deze € 800.000,- in 2018 en verdere jaren te besteden?

Antwoord: Zie het antwoord op de vorige vraag. De gebiedsadviseurs, asset managers en omgevingsmanagers zijn belangrijke ogen, oren en monden voor het signaleren van nieuwe bestedingskansen. Daarnaast zullen de KRW-watersysteemanalyses, al dan niet in samenhang met analyses voor andere wateropgaven, kansen opleveren voor de programmering. In de besluitvormingsnotitie 'Bijschakelen voor gezond water' is het voorstel opgenomen om jaarlijks 1 fte extra in te zetten voor het uitwerken van de diverse 'tandjes erbij' in concrete uitwerkingsvoorstellen.

Vraag: Verslag oordeelsvormende bijeenkomst. Zouden de teksten van de gepresenteerde ambitie-scenario's opgenomen kunnen worden in het verslag? Dat maakt het gemakkelijker te lezen en als naslagwerk te gebruiken.

Antwoord: Dat is een goede suggestie die zal worden doorgevoerd. Aan het AB zal een bijgewerkte versie worden toegezonden.

Vragen over de besluitvormingsnotitie

Vraag: pag 8. Wilt u de constatering, dat het aantal normoverschrijdingen in West Brabant de laatste jaren is afgenomen, met cijfers onderbouwen?

Antwoord: Deze constatering is gebaseerd op de resultaten van de brede screening 2007 en 2011 waarin een daling van het aantal probleemstoffen en de mate van overschrijdingen was waar te nemen. Aantal probleemstoffen daalde van 12 naar 8. De resultaten van de brede screening 2016 laten een verdere daling zien van met name de mate van overschrijding. De bestuurlijke terugkoppeling van de analyse van deze resultaten is voorzien in de AB-commissie watersystemen van december. Verder bleek uit de monitoring rondom de Moersloot (intensieve tuinbouw en boomkwekerij) in de periode 2006-2013 een daling van het aantal overschrijdingen (van 8 naar 1) en de mate van overschrijding van 2,8 keer de norm naar 1,8 keer de norm). [AB-mededeling 11 december 2013].

Vraag: Pag 9. Grafiek fosfor: Wat zijn zoal die 31% 'overige bronnen'?

Antwoord: De grafiek op pagina 9 laat voor 'overige bronnen' 1,2 % zien. De door u genoemde 31% betreft 'nalevering uit de bodem'. Nalevering uit de bodem betreft uit- en afspoeling van

stikstof en fosfor als gevolg van de nalevering door bodemprocessen, zoals mineralisatie van veen, of de uitloging van in het verleden opgehoopt fosfaat afkomstig uit kwel (van zeeklei in de ondergrond). De betreffende grafiek is afkomstig uit het rapport "Landbouw en de KRW-opgave voor nutriënten in regionale wateren" van Piet Groenendijk et al – WUR. Gegevens in deze grafiek zijn o.a. gebaseerd op de landelijke emissieregistratiedatabase. Overige bronnen is in de landelijke database een niet nader verklaarde restpost. In het bovengenoemde rapport worden overige bronnen toegeschreven aan atmosferische depositie en excretie van watervogels.

Vraag: Pag 11. Grote zuiveringen die hun effluent lozen op rijkswater..... Daarmee wordt ook zuivering Bath bedoeld, neem ik aan?

Antwoord: Dat is correct.

Vraag: Pag 18. De uitvoeringsparagraaf is zeer globaal. Is hiervan een concreter uitgewerkte versie aan te reiken?

Antwoord: In het kader van sturen op hoofdlijnen zijn de ambitie en strategie met bijbehorende uitvoeringsparagraaf op richtinggevende hoofdlijnen verwoord. Met de voorgestane adaptieve programmering met gebiedspartners zal de uitvoeringsparagraaf de komende jaren steeds concreter worden.

Vraag: Pag 19. Ook hier staat dat de netto investering van € 800.000,- per jaar t.b.v. waterkwaliteitsverbeteringen zal ingaan vanaf 2018. Dus met andere woorden 'te beginnen in 2018'?

Antwoord: Dat is correct.

Ons Water / Waterbreed

Vraag: Hoe is de ambitie van 'tandje erbij' vertaald in jaarlijkse bedragen voor extra maatregelen?

Antwoord: Vooruitlopend op de besluitvorming in het BOB-traject waterkwaliteit is in de Kadernota 2018-2027 voor watersystemen rekening gehouden met een netto investeringsvolume van € 800.000,- per jaar voor de uitvoering van extra investeringsprojecten die leiden tot verbetering van de waterkwaliteit en realisatie van KRW doelen (vanaf 2018; exclusief subsidies). Voor eventuele extra waterkwaliteits-maatregelen voor zuiveringsbeheer ('tandje(s) erbij') zijn voorsnog geen middelen gereserveerd. Uiterlijk eerste kwartaal 2018 wordt aan het algemeen bestuur een voorstel voorgelegd voor de aanpak van microverontreinigingen en aanvullende zuivering van nutriënten (stikstof en fosfor). Dan wordt duidelijk in hoeverre extra financiële middelen voor zuiveringsbeheer zijn gewenst.

VVD

Vraag: Hoe worden de doelen en normen voor waterkwaliteit op dit moment vastgesteld? Op welke meetgegevens worden ze gebaseerd?

Antwoord: In de periode 2007-2009 zijn de doelen en normen voor waterkwaliteit voor het eerst opgesteld conform de technische voorschriften van de Europese Kaderrichtlijn Water. Hiervoor is destijds een landelijke handreiking opgesteld met de spelregels. Ook het meetnet voor waterkwaliteit is toen ingericht conform de Europese vereisten.

Momenteel wordt de landelijke handreiking herzien waarbij de spelregels worden aangepast op de nieuwe kennisinzichten en Europese afspraken.

Vraag: Worden meetgegevens, doelen en normen in alle gevallen afgestemd met de agrarische gebiedspartners?

Antwoord: In de Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater werken overheden, waterbeheerders, maatschappelijke organisaties (waaronder de agrarische sector) en kennisinstituten samen aan de waterkwaliteitsopgaven, waaronder het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. In dit samenwerkingsverband vindt ook informele afstemming plaats over doelen, normen en meetgegevens. Agrarische gebiedspartners zijn tevens partner in de regionale stroomgebiedoverleggen (zoals voor Maas en Schelde) en de gebiedsprocessen van de waterschappen. Op landelijk niveau zijn agrarische belangenvertegenwoordigers deelnemer aan het Overlegorgaan Infrastructuur en Milieu waarin zijn de minister van Infrastructuur en Milieu kunnen adviseren over de Nederlandse vertaling van Europese spelregels voor doelen, normen en waterkwaliteit. In formele zin kunnen agrarische gebiedspartners zich uitspreken in de wettelijke inspraakprocedures voor het Nationaal Omgevingsplan, het Provinciale Milieu- en Waterplan voor Noord-Brabant en de waterbeheerplannen van de waterschappen.

Voorts zijn alle gegevens over doelen, normen en waterkwaliteit openbaar en onder andere te raadplegen via het waterkwaliteitsportaal (www.waterkwaliteitsportaal.nl).

Vraag: Zijn de gestelde doelen en normen in alle gevallen realistisch?

Antwoord: Dit is geen technische vraag. In hoeverre de doelen en normen in alle gevallen realistisch zijn is grotendeels afhankelijk van de investeringen die waterbeheerbeheerders,

overheden, maatschappelijke organisaties en kennisinstituten de komende jaren bereid zijn te doen.

4.a – Anticiperende grondaankopen

Bedrijven

Vraag: De percelen in Steenberg en Prinsenbeek zijn beide exact even groot (08.24.20 ha), terwijl de koopprijs een factor drie is. Is dit een typefout of wat is anders de verklaring voor dit enorme prijsverschil ?

Antwoord: Dit is een typefout. Bij de percelen Gemeente Prinsenbeek, Sectie H, nummer 919, 920 en 2187 Noordrand Midden) moet staan tezamen groot: 04.14.90ha.

PvdA

Vraag: Is een overzicht te verstrekken van de grondaankopen die onder project 6685 zijn uitgevoerd ?

Is tevens aan te geven wanneer (inschatting) de kosten worden overgedragen naar te realiseren projecten? M.a.w. in welke mate en wanneer ontstaat er weer financiële ruimte binnen project 6685

Antwoord: Voor alle anticiperende aankopen geldt dat financiële ruimte ontstaat op het moment dat krediet voor een project beschikbaar komt. Het beschikbaar gestelde bedrag zal dan weer terugvloeien naar het budget van project 6685. Het principe van dit budget is dat het steeds weer aangevuld wordt door overheveling van gronden naar de projecten.

Natuurterreinen

Vraag: Hoeveel hectares grond heeft Brabantse Delta momenteel in bezit t.b.v. strategische inzet, ruiling etc.?

Antwoord: Op dit moment zit er ruim 61 hectaren in de pot anticiperende grondaankopen.

Ons Water / Waterbreed

Vraag: Wat is de juiste oppervlakte van het perceel in Noordrand-Midden?

Antwoord: Zie het antwoord bij de fractie bedrijven.

VVD

Vraag: Wat is de reden dat de grondprijs voor Noordrand Midden zo afwijkt van de andere grondprijzen?

Antwoord: : De grondprijzen kunnen verschillen per regio. De waarde is mede afhankelijk van locatie, kwaliteit van de grond, beschikbaarheid e.d. De aankopen worden altijd ter onderbouwing getaxeerd door een externe deskundige.

4.d – Projectplan EVZ Laakse Vaart

Bedrijven

Vraag: De inrichting moet in principe voor 31 december 2017 klaar zijn omdat anders de voormalig grondeigenaar het recht van terugkoop heeft. Dit is kort dag. De voormalig eigenaar heeft aangegeven dat de uitvoering tot na 31 december 2017 mag plaatsvinden.

Hoe hard staat die uitspraak, c.q. is dit zwart op wit vastgelegd. ?

Tevens melden we dit agendapunt ter behandeling aan.

Antwoord: Het desbetreffende perceel is in 2010 door de gemeente Etten-Leur gekocht, met in de koopovereenkomst de terugkoopoptie. De datum is al een keer verlengd; was aanvankelijk "vóór 1 januari 2016" en is veranderd in: "vóór 1 januari 2018".

De gemeente heeft het waterschap in maart verzocht om de inrichting vóór de jaarwisseling te verzorgen, zodat van de terugkoopoptie geen gebruik gemaakt kan worden. In mei van dit jaar heeft de voormalige eigenaar aangegeven akkoord te gaan met wijziging van deze datum in: "vóór 1 januari 2019"; dit staat zwart op wit. Een eventuele uitloop van de uitvoeringswerkzaamheden ná de jaarwisseling heeft dus geen consequenties. De voormalige eigenaar bleek niet bereid om afstand te doen van de terugkoopoptie.

Ons Water / Waterbreed

Vraag: Hoe hoog zijn de meerkosten van het afzonderlijk inrichten van dit gedeelte van de EVZ ten opzichte van inrichten als onderdeel van het geheel?

Antwoord: Dat is niet exact aan te geven. Naarmate het plangebied groter is, zijn in het algemeen de planvoorbereidingskosten naar verhouding geringer. Ook de GOB-subsidie is groter, naarmate het plangebied groter is.

Vraag: Zijn deze meerkosten afgezet tegen mogelijk alternatieve oplossingen, zoals overeenstemming met de voormalige eigenaar over verlengen van de termijn?

Antwoord: Het desbetreffende perceel is in 2010 door de gemeente Etten-Leur gekocht, met in de koopovereenkomst de terugkoopoptie. De datum is al een keer verlengd; was aanvankelijk "vóór 1 januari 2016" en is veranderd in: "vóór 1 januari 2018".

De gemeente heeft het waterschap dit voorjaar verzocht om de inrichting vóór de jaarwisseling te verzorgen, zodat van de terugkoopoptie geen gebruik gemaakt kan worden. Uit de contacten met de eigenaar is gebleken dat deze nog wel bereid zou zijn om opnieuw de datum te wijzigen, maar dat hij geen afstand wilde doen van de terugkoopoptie in de overeenkomst.

CDA

Vraag: In het projectplan is onder paragrafen 1.6. en 2.1.2. gewezen op het uitgangspunt dat gedurende het gesloten seizoen (1 oktober tot 1 april) geen handelingen in het waterstaatswerk en bijbehorende beschermingszone A plaatsvinden. Onder par. 1.3.2. is gemeld dat het hier een werkzaamheid binnen de beschermingszone betreft. Is het toch mogelijk om de werkzaamheden tijdig te kunnen uitvoeren in 2017 zoals in de adviesnota staat aangegeven?

Antwoord: Omdat de werkzaamheden van dusdanige geringe invloed zijn op de waterkering, is uitvoering onder voorwaarden mogelijk. Van belang hierbij is dat de veiligheid van de keringen niet in het geding komt. Vóórdat definitief besloten wordt om de uitvoering in het gesloten seizoen op te pakken, zal intern advies ingewonnen worden van een waterkeringspecialist. Omdat de voormalige grondeigenaar inmiddels ingestemd heeft met het opschuiven van de deadline, kunnen de werkzaamheden eventueel alsnog uitgevoerd worden buiten het gesloten seizoen.

4.e. Waterkwaliteit Kleine Melanen

Natuurterreinen

Vraag: Een hoge fosfaatbelasting veroorzaakt blauwalgenprobleem. Oorzaak ligt hier onder meer bij externe fosfaatrijke overstorten die lozen op de Kleine Melanen. De oplossing is gevonden in een natuurlijk peilbeheer, de aanleg van een bypass en aanleg duikers en stuwen. Waarom is niet gekozen voor oplossingen bij de bron(nen), de veroorzakers van het fosfaatrijke water?

Dit agendapunt s.v.p. agenderen.

Antwoord: Er zijn geen specifieke locaties als veroorzakers van de fosfaatbelasting aan te wijzen. De oorzaak van de fosfaatbelasting is dat het afgekoppelde regenwater fosfaat opneemt uit straatvuil en bladeren van daken die het meeneemt op haar weg via het regenwaterriool naar de Kleine Melanen. Dit diffuse probleem is niet bij de bron op te lossen. Andere bronnen zijn niet aan te wijzen. De gemeente heeft in het verleden al eens actie ondernomen om verkeerde aansluitingen op het afgekoppelde regenwaterriool op te sporen. Enkele verkeerde aansluitingen zijn toen afgesloten. Nu was de aanleg van een omleiding de enige mogelijkheid om de instroom van fosfaathoudend water terug te dringen.

CDA

Vraag: In het projectplan staat op blz. 4 onder 1.4. natuurlijk peilbeheer, dat er jaarrond sprake is van een vast niveau van 1,20 m NAP, terwijl er ook staat dat een op dit moment maximaal peil is van 1,40 m NAP. Is dat voor het gebied Kleine Melanen duidelijk?

Antwoord: Er is sprake van een vaste stuwhoogte maar afhankelijk van de toevoer van water kan het peil in de Kleine Melanen variëren tussen NAP 1,15 m (in een droge periode) en NAP 1,40 (in een periode met veel regen). Wat met deze alinea wordt bedoeld is dat het waterpeil actief zal worden gemonitord en indien gewenst bijgesteld, omdat er nu een nieuwe dynamiek zal zijn, met minder toevoer van water uit het regenwaterriool. Er blijft echter sprake van kwel en toevoer van regenwater bij hevige buien als de overstorten in werking treden (zie blz. 6).

5.a – Actualisatie samenwerkingsovereenkomst onderhoud van grensvormende en grensoverschrijdende waterlopen

Bedrijven

Hierbij melden we dit agendapunt ter behandeling aan.

PvdA

Vraag: Hoe is bestuurlijk de betrokkenheid en invloed van Brabantse Delta geborgd bij een eventuele nieuwe vergunning aanvraag mbt de kippenstallen in beekdal 't Merkske?

Antwoord: Deze informatie is op hoofdlijnen gegeven in de mededeling aan het AB van 10 mei 2017.

In het grensgebied zijn de volgende afspraken van kracht (gebaseerd op Europese verdragen):

- Vlaanderen en Nederland informeren elkaar over milieuvergunningaanvragen (zowel MER en niet MER- plichtig) voor activiteiten binnen een strook van maximaal 15 km van de landsgrens die mogelijke grensoverschrijdende effecten teweegbrengen.
- Als het gemeentelijke inrichtingen betreft, informeren gemeenten elkaar. Als het provinciale inrichtingen betreft sturen provincies elkaar de gegevens. De Vlaamse en Nederlandse overheden zijn elkaars wettelijke adviseurs. Voor de provinciale dossiers coördineert de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) de advisering. Waar er links liggen met waterkwaliteit betreft de OMWB het waterschap.
- De OMWB ontvangt geen milieuvergunningaanvragen van Belgische gemeenten. Het waterschap houdt hierop zicht via zijn contacten met de Nederlandse grensgemeenten.

Natuurterreinen

Vraag: Graag zou ik de genoemde samenwerkingsovereenkomst ontvangen of, ten minste, informatie ontvangen over de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst.

Antwoord: De samenwerkingsovereenkomst beschrijft praktische afspraken omtrent het onderhoud van grensvormende of grensoverschrijdende waterlopen gelegen tussen Vlaanderen en Nederland.

5.b Portefeuilleverdeling DB

PvdA

Vraag: Wat is de ratio achter de keuze om de gemeenten in ons werkgebied over 3 en niet over 5 leden te verdelen?

Antwoord: Dit is een bestuurlijke vraag.

Natuurterreinen

Vraag: Hoe is de verdeling naar tijdbesteding?

Antwoord: De tijdsbesteding van de DB-leden is 50% overeenkomstig het AB-besluit uit 2015.

Vraag: Waar ligt de eerste verantwoordelijkheid aangaande 'participatie'?

Antwoord: De onderwerpen Participatie, Ruimtelijke adaptatie, Innovatie, Duurzaamheid en Klimaatadaptatie behoren tot het collectieve aandachtsgebied van de portefeuillehouders en elke portefeuillehouder is verantwoordelijk voor het geven van sturing aan de inhoudelijke beleidsvoorbereiding van deze onderwerpen voor zover het betreft de beleidsvelden van zijn eigen portefeuille. De dijkgraaf is ten aanzien van deze onderwerpen coördinerend portefeuillehouder.

5.c – Managementletter 2017-3

Bedrijven

Hierbij melden we dit agendapunt ter behandeling aan.

VVD

Vraag: Er zal, in verband met het sturen op hoofdlijnen, meer gerapporteerd gaan worden volgens het principe van "Management by Exception", waarbij alleen nog over belangrijke afwijkingen zal worden gerapporteerd. Zijn die "belangrijke afwijkingen" concreet vastgelegd in meetbare eenheden, zoals bijvoorbeeld 10% positief/negatief in tijd, geld, etc.?

Antwoord: De "belangrijke afwijkingen" zijn niet concreet vastgelegd. *Het gaat bij de beoordeling van belang om significante afwijkingen in termen van bestuurlijke relevantie, risico's, verandering van scope, afwijkingen in tijd of geld, en zo meer.*

5d. Regionale Energiestrategie West-Brabant

Water Natuurlijk

Svp agenderen

Vraag: aan welke twee pilots doet BD mee? Waar bestaat die bijdrage specifiek uit?

Antwoord: Dat zijn de pilots Regionale Energiestrategie West-Brabant en Regionale Energiestrategie Midden-Brabant. De bijdrage bestaat uit actief meedraaien in de ambtelijke werkgroepen, de werkateliers en bestuurlijke betrokkenheid. Het waterschap draagt niet financieel bij aan de pilots. Deze worden via de VNG bekostigd vanuit het Ministerie van EZ.

Vraag: Wat is het 'smart polder-concept'?

Antwoord: Dat is een naam voor de innovatie voor het benutten van warmte en koude uit oppervlaktewater. Deze innovatie is ook aan de orde gekomen in het Versnellingsplan Duurzaamheid dat in juni 2017 is vastgesteld door het algemeen bestuur.

Vraag: Welke kennis en know how brengen we in?

Antwoord: Externe partners kijken vooral naar het waterschap voor het beschikbaar stellen van technische kennis op het vlak van energie uit water en het kunnen beoordelen van de technische kanten van initiatieven die vanuit de RES gesteund gaan worden, omdat het waterschap vanuit de kerntaken vanuit de overheden daar het best al op is ingericht. Maar ook het strategisch meedenken op regionale, bovenlokale schaal en het koppelen van energietransitie aan klimaatadaptatie zijn aspecten waar partners een wezenlijke rol voor het waterschap zien. Dit ligt ook in lijn met het duurzaamheidsbeleid dat is vastgesteld.

5.e Evaluatie participatieproces Geertruidenberg / Amertak

PvdA

Vraag: Kan de onderzoeksopdracht en vraagstelling beschikbaar worden gesteld aan het AB?
ps Dat was ook de vraag in het AB van september

Antwoord: De onderzoeksopdracht en vraagstelling staan hieronder verwoord bij de vragen van Water Natuurlijk.

Vraag: Wie zijn door de onderzoekers geraadpleegd?

Antwoord: De lijst met geïnterviewde personen ligt er inzage bij de afdeling bestuur en communicatie.

Vraag: Zit / zat in de opdracht ook het raadplegen van het AB cq AB leden?

Antwoord: Nee.

Water Natuurlijk

Vraag: op 29 november bespreken we de evaluatie. Het AB heeft toegezegd gekregen door de dijkgraaf om de opdracht aan de Erasmus universiteit toegezonden te zullen krijgen. Wij hebben de opdracht nog niet gezien. Graag toesturen z.s.m.

Antwoord: De opdracht aan de Erasmus is als volgt geformuleerd:

Inhoud evaluatie

Doel

Het doel van de evaluatie is het doen van aanbevelingen aan het algemeen en dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta over het participatieproces in projecten van het waterschap. Dit doel wordt bereikt door:

1. een feitenreconstructie van het participatieproces in dijkversterkingsproject Geertruidenberg en Amertak;
2. een overzicht te geven van de meningen, belangen en verwachtingen van betrokkenen in het participatieproces van dit project en eventuele veranderingen daarin gedurende de loop van het proces;
3. inzicht te geven in mogelijke leerpunten bij het participatieproces in dit project die nuttig zijn voor andere participatieprocessen.

Samengevat: leren voor andere participatieprocessen door zicht te krijgen op wat er gebeurd is in dit specifieke participatieproces.

Onder participatie wordt het volgende verstaan: de mate van actieve deelname van belanghebbenden aan een initiatief, project, proces of programma variërend van adviseren tot zelf organiseren. Het participatieproces betreft de afwegingen over participatie-activiteiten en de ontwikkeling hiervan.

Onderzoeksvragen

Hoofdvraag:

Wat kan waterschap Brabantse Delta leren van gemaakte afwegingen in het participatieproces van het project dijkversterking Geertruidenberg en Amertak en het verloop hiervan voor de aanpak van andere participatieve projecten?

Deelvragen:

1. Welke afwegingen zijn er in het project gemaakt over: het niveau en de aanpak van participatie, bestuurlijke afwegingscriteria en hun onderlinge weging?
2. Hoe is er over deze afwegingen gecommuniceerd (intern en extern)?
3. Welke verwachtingen hebben deze afwegingen gewekt en hoe is daar door het waterschap mee omgegaan?
4. Welke aanbevelingen (inhoudelijk en procesmatig en organisatorisch) kunnen worden gedaan voor andere (lopende en toekomstige) participatieve projecten?

6.a. brief gemeente Geertruidenberg

Natuurterreinen: Graag agenderen.

6.b. Brief rekenkamercommissie Samenwerking met rekenkamercommissie De Dommel betreffende onderzoeksonderwerp "Samenwerking met Vlaanderen"

VVD

Vraag: Wat is de reden voor de houding van waterschap De Dommel?

Antwoord: De rekenkamercommissie meldt het volgende: "Samenwerking is al langer een onderwerp waarover gesproken wordt. Tot nu toe steeds zonder resultaat, ondanks de inspanningen die vanuit Brabantse Delta mede zijn ondernomen. In het huidige geval, nadat er al eerder telefonisch overleg was gepleegd, heeft de RKC van de Dommel geen nadere toelichting gegeven. De reden is dan ook onbekend."

Ter bespreking aangemeld door:

CDA

VVD

7. b. Actie – en toezeggingenlijst:

Water Natuurlijk

Verzoek: evaluatie participatieproces staat nu ruim geformuleerd voor het najaar 2017. Op 13 september is specifieke 29 november aangegeven, idem in geagendeerde brief hierover van 25/10. Graag dus de actielijst hierop aanpassen.

Reactie: Dit zal in de actielijst worden verwerkt.

Vraag: in de actielijst ontbreekt een toezegging van de hr vd Kallen (zie notulen pag 21) om alle processtappen tussen nu en projectplan inzichtelijk op een rij aan AB voor te leggen. Graag toevoegen aan actielijst.

Reactie: Dit is in de actielijst opgenomen als één na laatste punt, maar zal worden geherformuleerd zoals hierboven door u is geschreven.

Notulen 13 september 2017

Natuurterreinen

Vraag: Naar aanleiding van: Pag 13. Ik constateer dat de gegevens over nevenfuncties op de website nog niet zijn aangepast. Zijn er redenen waarom dit nog niet is gebeurd?

Antwoord: Door het vertrek van de webmaster en het aantrekken van een nieuwe webmaster is er achterstand ontstaan. Dit wordt zo snel mogelijk opgepakt.

1. brief van de RvC en directie van SNB d.d. 23 oktober 2017



Waterschap Brabantse Delta
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 5520
4801 DZ BREDA

Datum : 23 oktober 2017
Referentie : SNB-DIV/B/17/0040
Betreft : Strategie Slibeindverwerking

Geacht college,

Directie en commissarissen van N.V. Slibverwerking Noord-Brabant (SNB) hebben kennis genomen van de concept notitie "Strategie slibeindverwerking aandeelhouders SNB" en hebben inhoudelijk uitvoerig van gedachten gewisseld over het concept document en de daarin opgenomen gemeenschappelijke conclusies en strategische keuzes. Wij complimenteren de bestuurlijke stuurgroep en de begeleidingsgroep alsmede haar adviseurs voor de grondige en inhoudelijke aanpak om te komen tot een strategie slibeindverwerking.

Wij onderschrijven in belangrijke mate de verschillende elementen van het onderzoek alsmede de gemeenschappelijke conclusies en strategische keuzes. Middels deze brief willen wij op een aantal punten uit de notitie onze reactie geven met de nadrukkelijke intentie de aandeelhouders van dienst te zijn en te ondersteunen bij de realisatie van deze strategie.

In beginsel wordt in de komende 10 jaar vastgehouden aan de huidige route via SNB. Wij zijn hier blij mee. 10 jaar is een goede horizontermijn. Wel vinden wij een keuze voor een vaste einddatum niet in het belang van de stakeholders. Voor een gezonde bedrijfsvoering, zowel in relatie tot de beschikbaarheid als in relatie tot de bezetting van de SVI, zou niet op voorhand van een vaste periode uitgegaan moeten worden, maar behoort continuïteit van de bedrijfsvoering het uitgangspunt te zijn. Alleen op deze wijze kan een optimale bedrijfsvoering voor alle stakeholders worden gerealiseerd en de afnamezekerheid van zuiveringsslib in de komende jaren worden gegarandeerd. Daarom zullen we elke twee jaar een update maken van het ondernemingsplan en op basis daarvan in overleg met de aandeelhouders komen tot een eventuele herijking van de horizon voor de bedrijfsvoering (voortschrijdende 10 jaar). Op deze wijze wordt de continuïteit van de bedrijfsvoering gewaarborgd en wordt optimaal gereageerd op ontwikkelingen in de markt, bijvoorbeeld ten aanzien van (nieuwe) technologische ontwikkelingen, privatisering, bezetting installatie en dergelijke.



In de notitie wordt aangegeven dat de voorkeur bestaat om SNB als eigenstandig bedrijf in de markt te laten opereren en niet te fuseren met een andere slibverwerker (HVC). Deze keuze kunnen wij onderschrijven. Wij zullen onze samenwerking met marktpartijen verder intensiveren om maximaal duurzaamheidswinst te realiseren voor de aandeelhouders. Hieronder valt, in het kader van een calamiteitsvoorziening, ook onderzoek naar een flexibele oplossing om additionele hoeveelheden slib te kunnen verwerken. Wij zullen hiervoor concrete voorstellen presenteren.

Gekoppeld aan de keuze voor eigenstandig bedrijf denken wij wel aan het verbreden van de aandeelhoudersbasis door onze twee grootste klanten te benaderen om aandeelhouder te worden. Op dit punt vernemen we graag Uw standpunt.

Wij onderschrijven een verdere versterking van het keten-denken en rolinvulling van het Strategisch Keten Overleg tussen de aandeelhouders en SNB. Dus van elkaar informeren naar regie over het totaal. Door de juiste organisatie en bezetting kan dit overleg een belangrijke bijdrage leveren in de samenwerking tussen aandeelhouders onderling en tussen aandeelhouders en SNB om zo een betere sturing te geven aan de ketenoptimalisatie.

Privatisering wordt mogelijk op termijn als een reëel perspectief gezien. Wij zijn voornemens ten behoeve van de aandeelhouders onderzoek te doen naar alle aspecten van privatisering van SNB, om u als aandeelhouder van de juiste informatie te voorzien.

Ten aanzien van de doorontwikkeling naar een "state-of-the-art grondstoffenfabriek" onderschrijven wij de kansen voor slibdroging. Op middellange termijn zien wij mogelijkheden om naast de huidige installatie slib te gaan drogen met restwarmte, en voor de verwaarding van gedroogd slib naar producten met een hoge toegevoegde waarde. Voorbeelden hiervan zijn bioplastic, waterstofgas en biodiesel. Wij gaan vanuit onze innovatieagenda hierop maximaal inzetten.

Wij stellen alles in het werk om de realisatie van de strategie tot een succes te maken en zijn dan ook graag bereid bovenstaande reactie verder toe te lichten en van gedachten te wisselen over de verdere uitwerking en implementatie van de concept strategie slibeindverwerking.

Hoogachtend,

Raad van Commissarissen
J. van der Vlist
President-commissaris

Directie
M.M. Lefferts
Directeur