

Zaaknr. : 18.zk01988

Kenmerk : 18IT028628

Barcode : 

Vergadering algemeen bestuur

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta d.d. 25 april 2018 om 19.30 uur te Breda, kapel, Bouvigne.

Aanwezig:

De voorzitter: K J. de Vet

De leden: J. van der Aa, M.J.C.M. Arts, W.J.H. de Boer, W. Bonthuis, J. van Dam, C.B.M.E. Franssen, J.J.M. van der Heijden, M.G.M. Gosens, C.A.M. de Jong, L.H. van der Kallen, J.J. Kocx, C.A.M. Korst-Dingemans, C.C.F. Mureau, G.G. de Neve, P.H.T. Raedts, Th. Schots, H.C.A.M. Schouwenaars, J.A.M. Slenders, C.A.G. Snee, M.C. Velthoen, J.A.P.G. Verhulst, J.J.M. Voets, A.A.F.M. Wijnen

Afwezig met kennisgeving: K. van den Berg, W.W.J.F. de Koning-Bogers, K. Knook, W. Spierings

De secretaris-directeur: H.T.C. van Stokkom

Notulist: H. Mutsaerts van Het Notuleercentrum

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, welkom bij deze openbare algemene bestuursvergadering. Verhinderd zijn de leden Van den Berg, De Koning, Knook en Spierings. Ik feliciteer de leden De Neve, Van der Kallen, Taks en Voets en mw. De Koning met hun benoeming als raadslid van de gemeenteraad. Van harte gefeliciteerd. Ik geloof heel sterk in de versterkende rol tussen gemeenten en waterschappen, dus dat is een uitdaging voor vier jaar. Namens het algemeen bestuur wensen wij u geluk. U kunt mij gelukwensen omdat ik vanaf 1 mei woonachtig ben in het Waterschap Brabantse Delta. Er is een verhuisplicht, maar ik zie het als een recht om in het waterschapsgebied te mogen wonen. Ik heb vanaf 1 mei tijdelijk woonruimte gehuurd in Breda-Zuid en vandaag en morgen zijn wij bezig met de verhuizing en dan is de algemeen bestuursvergadering een welkome afwisseling op zo'n dag. Wij willen een aanvullend uitvoeringskrediet vragen voor het AWP en dat willen wij in beslotenheid doen, gelet op de fase van de aanbesteding. Voorgesteld wordt om dit aan het einde van de vergadering te bespreken. Ik concludeer dat de agenda verder ongewijzigd wordt vastgesteld.

Besloten: Het AB besluit agendapunt 3.2.b vertrouwelijk als laatste agendapunt na de rondvraag te behandelen.

1.a. Rekenkamercommissie

De voorzitter: Ik heet mevrouw Raaijmakers welkom en feliciteer haar met het wethouderschap voor onder meer Water van de gemeente Roosendaal. Ik heb begrepen dat u geen lid blijft van de Rekenkamercommissie om het zuiver te houden, maar u heeft natuurlijk een warm gevoel voor ons waterschap opgebouwd de afgelopen jaren, dus dat komt wel goed. Er zijn drie stukken ter kennisname toegestuurd en die worden gelijktijdig aan de orde gesteld. Welke leden hebben vragen voor de Rekenkamercommissie?

De heer Velthoen: Voorzitter, meer een opmerking aan ons algemeen bestuur. Wij hebben kennisgenomen van de plannen 2018 en de verschillende rapporten die op stapel liggen. Wij stemmen in met 2018, wij waarderen dat zeer. Wij zagen eerst een grote groslijst voor 2018 en daarna een verfijndere lijst met activiteiten, te ondernemen in 2018. Dat doet ons deugd, want het middel van een onderzoekscommissie blijft scherp als je dat specifiek inzet. Het is belangrijk dat dat goed en kundig gebeurt. De veelheid is voor ons minder interessant.

Mevrouw Korst: Voorzitter. Wij hebben kennisgenomen van het jaarverslag en het jaarplan en wij zijn vooral blij met de toezegging voor een nazorgrapportage van het baggerbeleid, eerder dan de gebruikelijke twee jaar naar voren te halen.

De heer Slenders: Voorzitter. Veel is al besproken met de fractievoorzitters. In het verslag van de Rekenkamercommissie lezen wij dat de dijkgraaf de afspraak memoreert dat de voorzitter van de Rekenkamercommissie minimaal een keer per jaar bij onze vergadering aanwezig is. Onze fractie hecht aan deze afspraak. Onze fractie verwondert zich een klein beetje over de woonplaats van de voorzitter, dat is niet bij de deur, zeker niet in Brabant. Wordt de afspraak die u de vorige keer noemde, gestand gedaan vanaf heden of is die verlaten?

De voorzitter: Wij praten een keer per jaar over het jaarverslag en dat vind ik een moment dat in algemene zin over de Rekenkamer wordt gesproken en als wij een nieuwe afspraak maken, dan is die een maand later niet verlaten, dus op het moment dat het verslag van de Rekenkamer aan de orde is, dan nodigen wij de voorzitter uit, niks ten nadele van de plaatsvervangend voorzitter.

Mevrouw Raaijmakers: Voorzitter, er zijn geen concrete vragen gesteld, maar bedankt voor de reacties. Die toezegging om het nazorgonderzoek van het baggerbeleid naar voren te halen op verzoek van de fractievoorzitters doen wij gestand. Verder zal ik de heer De Graaf, onze voorzitter, nog even herinneren aan de afspraak, maar ik weet zeker dat hij het weet, want hij heeft ook contact gehad met de dijkgraaf.

De voorzitter: Dan veronderstel ik dat de punten van de Rekenkamer besproken zijn. Ik wil u danken voor uw komst vanavond en u nogmaals veel succes wensen in uw nieuwe bestuurlijke functie.

Mevrouw Raaijmakers: Nou u toch heeft aangekondigd dat het mijn laatste vergadering is bij de Rekenkamer, wil ik het algemeen en dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie danken voor de prettige samenwerking van de afgelopen jaren.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de stukken van de Rekenkamercommissie voor kennisgeving aan.

2. Spreekrecht

De voorzitter: Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

3. Hoofdpunten voor deze vergadering

3.a. Hoofdpunten voor deze vergadering (informerend)

3.a.1 Presentatie visie op zuiveringsbeheer door de heer Arthur Meuleman

De heer Meuleman: Voorzitter, ik zal een kort verhaal houden over waar wij op dit moment bezig zijn met het zuiveringsbeheer en waar wij staan. Wij zijn nu ongeveer vier weken bezig om te kijken naar het zuiveringsbeheer de komende jaren naartoe gaat. Eerst iets over de huidige situatie. De titel is Zuiveringsbeheer in beweging, maar het gaat om work in progress. Wij zijn met een kernteam bezig om te kijken welke maatregelen wij bij het zuiveringsbeheer moeten nemen en welke fasering. Ik zal u de tussenstand toelichten. Ik zal eerst iets vertellen over de huidige situatie, waar wij staan, daarna de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor het aanpassen van de organisatie, de toekomstvisie en reorganisatie basis op orde. Naar de huidige situatie kun je op drie manieren kijken, naar het zuiveringsbedrijf, assets en wie wij zijn naar buiten toe, dan zie je dat het zuiveringsbedrijf dusdanig functioneert dat wij voldoen aan de vergunningen. Wij hebben lage kosten als je ons vergelijkt met andere waterschappen. Er zitten hardwerkende mensen in ons team die de wil hebben om het beter te doen. Aan de andere kant is het een interne gerichte organisatie, erg operationeel ingesteld en weinig integraal. De omgevingssensitiviteit kan ook wat beter. Het zuiveringsbedrijf is altijd een fabriek geweest, intern gericht, terwijl bij het watersysteembeheer je altijd met je benen in de maatschappij zit. Onze assets, de rwzi's en persgemalen functioneren op de grens van prestatie en staat van onderhoud. Het is heel kwetsbaar, we hebben weinig flexibiliteit, veel storingen met impact op de continuïteit, achterstallig onderhoud op een aantal locaties, veel correctief onderhoud en weinig preventief. Een auto breng je naar de garage voor een onderhoudsbeurt en daarmee voorkom je correctief onderhoud. De verhouding zou moeten zijn, iets meer preventief dan correctief en bij ons is het ruimschoots andersom. Vanwege de vele storingen moeten onze mensen vaak 's nachts op pad om storingen op te lossen. De data over de staat, zoals monitoringsdata en bouwtekeningen, zijn niet altijd goed ontsloten en soms ontbreken ze ook. Bij grote complexe zuiveringen heb je de initiële bouwtekening, dan vindt in dat jaar die aanpassing plaats en de maand erna dat. Het configuratiebeheer, het bijhouden van de juiste databestanden is niet altijd goed geweest. Aan de andere kant zijn wij heel innovatief bezig. Wij hebben mooie prijzen gewonnen. Nieuwveer voor grondstoffen en de energiefabriek, bioplastics, in Bath de ontwikkeling van een zonnepark en Nieuw-Vossemeer een duurzaam ontwerp voor de zuivering. De huidige situatie is kwetsbaar hoewel wij ons stinkende best doen. Wij gaan er iets aan doen op basis van een aantal uitgangspunten. De winkel blijft open tijdens de verbouwing. Wij

kunnen Nieuwveer niet uitzetten vanwege de continu stroom van afvalwater, dat maakt het verbouwen complex. Je moet altijd rekening houden met de bedrijfsvoering. Het tweede is dat wij uitgaan van de richtinggevende uitspraak van het algemeen bestuur, die is opgenomen in het waterbeheerplan en bedrijfswaarden maar ook in een aantal WOB-trajecten over duurzaamheid, waterkwaliteit, innovatie en klimaat. Met deze uitspraken hebben wij in onze visie rekening gehouden. Het derde is organisatiefilosofie. Als je van nu a naar de toekomst b wilt, dan moet je dat niet doen met de methode van het heden, maar volgens de principes van de toekomst. Hoe ziet b eruit? Dan praat je over de omgeving, samenwerking, technologie, flexibiliteit. Wat is de stip op de horizon? Is het hypermodern, fancy, technologisch, is het toch bestaande zuiveringstechnologie, is het een centraal systeem dat alles opvangt of een decentraal systeem? Dat vraagstuk kom je nu tegen. Alle waterschappen in Nederland zijn hiermee bezig en wij hebben flink bij de burens gekeken. Ik laat een filmpje zien van het nieuwe denken dat je op heel veel plekken in Nederland ziet. Als je meer naar buiten kijkt, dan zie je steeds meer startups en innovatieve bedrijven die samen met traditionele organisaties zoals waterschappen en energiebedrijven, proberen waarde te creëren uit meststoffen. De stip voor de toekomst is dat wij proberen maximale waarde uit slib te halen met behoud van de kerntaak van zuivering van afvalwater. Dan moet je denken aan energie, grondstoffen, halffabricaten, bioplastics maar je zou ook kunnen kijken naar water op maat, deelstromen ten behoeve van circulaire activiteiten, energie, waterkwaliteit op basis van de KRW, dat je werkt naar een zuivering met basiskwaliteiten die voldoen aan de vergunning en waar nodig, een betere kwaliteit levert gebaseerd op de verwaarding van stoffen die je uit het water kunt halen. Dat betekent dat het zuiveringsbedrijf veel meer open moet staan naar de omgeving. De interne gerichtheid moet doorbroken worden om überhaupt de openheid naar de omgeving te kunnen realiseren. In Nieuwveer zie je het al, u bent er ook geweest, daar zie je de impact van onderzoeken buiten Nederland op de sfeer van zo'n installatie. Dat verandert wezenlijk en verbreedt de horizon van mensen. Het werkt op meerdere manieren heel positief. Kernwoorden van de stip: samenwerken, deuren open gooien en niet alleen richten op collega-waterschappen en gemeenten en grote industrieën, maar pak de kennisinstellingen erbij, startups, burgerinitiatieven rondom circulaire economie. Probeer innovatief te zijn en zie de zuivering als een soort proeftuin voor kennisinstellingen en startups en maak een heldere visie van innovatie naar operatie. Op het plaatje ziet u een prototype van wat de Dommel gaat doen bij de geïsoleerd gelegen abdij, daar gaan ze een biokamer waterzuivering maken, voor een groot deel gebaseerd op biologische principes. Dat is mogelijk omdat de abdij heel afgelegen ligt, dan is het niet interessant om die aan te sluiten op de riolering. Een andere kern is flexibiliteit, combinatie van centraal en lokaal. Als je wilt inspelen op de wensen van de maatschappij en van het mkb, dan moet je flexibiliteit creëren in de installaties. Ook in de toekomst zijn wij nog steeds centraal georiënteerd, grote organisaties, transportleidingen, want massa is ook in de toekomst nog steeds kassa. Dat is niet alleen belangrijk voor het zuiveringsrendement, maar ook als je energie wilt terugwinnen en lokaal iets met zuivering doen op basis van effectiviteit en kansen en wensen van de omgeving. De basiszuiveringsresultaten moeten altijd voldoen aan de vergunning en de kwaliteit van het gezuiverd water zou je meer richten op de maat van waardencreatie. Daar zijn wij op dit moment nog lang niet aan toe. Daarom zijn wij bezig met een reorganisatie Basis op orde en de bedoeling is om de komende twee jaar een aantal stappen te doorlopen, zodat je de sprong naar de toekomst kunt maken. Assets op orde betekent dat het achterstallige onderhoud weggewerkt is en dat je de vicieuze cirkel van correctief onderhoud en geen tijd voor preventie doorbreekt. Dat onze documentatie en data op orde zijn. Onze aansturing moet op orde zijn, wij moeten beter werken aan programmering en beheer en betere risicoanalyses. Voor risicoanalyse heb je wel goede data nodig, die twee elementen zitten sterk aan elkaar gekoppeld. Procesautomatisering is van groot belang om de stap naar centrale aansturing te maken, wij willen meer vanuit de verkeerstoren gaan werken met lokale dependances en verder gaan met versterking van de monitoring, veel meer sensorisering van de meetnetten, welke informatie kan ik uit data halen. Samenwerking betekent dat wij veel meer naar de omgeving gaan kijken, stimuleren van het proces planvorming met andere partijen, een apart proces binnen ons waterschap, maar ook wrijvingsverliezen tussen processen verbeteren. Dat hebben wij ook met Watersystemen in beweging gezien dat als je de processen goed op elkaar afstemt en de mensen goed laat weten wat de verwachtingen zijn, wat ze moeten en waarom dat belangrijk is voor hun collega's, dan komt het gesprek tot stand en ontstaat er betere samenwerking en minder wrijvingsverlies. Wij zien het met Watersysteem in beweging en ik verwacht dat dat hier ook gaat gebeuren. Houding en gedrag, doorbreken van afdelingsdenken, veel meer samenwerking tussen mensen binnen en buiten. En de sensitiviteit moet verbeterd worden, naar het bestuur toe, maar zeker ook naar de omgeving. Hoe gaan wij verder? Wij zijn ongeveer vier weken bezig met het uitwerken van het organisatieonderdeel, die ontwikkeling is in volle gang, volgende week dinsdag moet het in principe gereed zijn en voor mijn gevoel is het dan ook gereed. Bij een reorganisatie moet je een aantal vaste stappen doorlopen, en dat betekent dat op 1 januari 2019 de organisatie gereed staat. Wij starten zo snel mogelijk, dus wij zitten niet stil tot 1 januari, want met alles wat wij kunnen doen in de geest van de toekomst, zullen wij vandaag beginnen. In 2020 moet de basis op orde zijn zodat wij de sprong naar de stip kunnen maken. Zijn er nog vragen?

De heer Van Dam: Voorzitter, dank voor de presentatie en vooral het tweede gedeelte, de stip op de horizon en de aanpassing van de organisatie. Vooral in het begin be kroop mij toch het gevoel en dat hebben wij ook met de presentatie van het stuk dat wij aan het einde van de vergadering krijgen, waardoor is het

achterstallige onderhoud ontstaan? Een waterschap zal zijn assets onderhouden op basis van een onderhoudsplan dat hieraan ten grondslag ligt. Hoe heeft het zover kunnen komen als het gaat over de hoofdleiding van Moerdijk naar Bath? Waarom zijn niet eerder bepaalde zaken gedaan? Waarom moest gewacht worden tot een uitermate complex en een groot geheel waar wij straks mee te maken krijgen?

De heer Meuleman: De eerste vraag, waarom is er zo lang gewacht met een groot project. De basisfilosofie van de afgelopen jaren is wel steeds geweest, relatieve fixatie op zo laag mogelijke kosten. Zolang ik bij het waterschap werk vanaf 2007, is dat een heel belangrijke richtsnoer geweest, kosten zo laag mogelijk en investeringen wat lager. Dat is de hoofddreden geweest en ik zie de secretaris-directeur knikken, dat je daardoor op een gegeven moment in de situatie komt dat je steeds meer moet gaan onderhouden. Als je niet genoeg mensen hebt, dan ontstaan er langzamerhand achterstanden. Er zijn de laatste jaren meer ontwikkelingen om op basis van asset management naar grote investeringsprogramma's om zaken te renoveren, dat is ook AWP 2.0, en dan geldt wel dat je niet af en toe hier een stukje of daar een stukje doet, maar het is dan efficiënter om een aantal activiteiten te clusteren en het project in een keer uit te voeren. Het clusteren van activiteiten is echt iets van de laatste paar jaren waar wij asset management steeds meer op de agenda hebben gezet. De achterstanden zijn de gevolgen van het beleid om het zo goedkoop mogelijk te doen.

De heer Wijnen: Het was een mooie presentatie, kunnen wij dit allemaal aan met de huidige bezetting en de kennis in huis in de periode die benoemd wordt? Of moeten er uitbreidingen komen?

De heer Meuleman: Deze vraag had ik wel verwacht. Op dit moment is het team keihard bezig maar met het huidige aantal mensen gaan wij dat gewoon niet redden. Wij moeten veel achterstanden wegwerken en je moet aan de andere kant de beweging naar buiten maken, dus wij gaan wel uit van een geringe uitbreiding van het aantal mensen in de organisatie. In het dagelijks bestuur kijken wij naar de financiering, de eigen kosten en bezuinigingsmogelijkheden en of er geld bij moet. Daar zijn wij nu volop mee bezig in razende vaart. Ik ben geen tovenaars en mijn team ook niet.

De heer Van der Aa: Voorzitter, een enthousiast verhaal met wat nuances. Zeker het begin klinkt wat somber en er zijn een aantal mijlpalen genoemd. Hoe realistisch is het dat de organisatieaanpassing in 2018 gereed is?

De heer Meuleman: Wij hebben de kritische pad-planning genomen zoals je met elk project doet. Als je op 1 januari klaar wilt zijn, welke stappen moet ik doorlopen die passen bij een reorganisatieoverleg met vakbonden, ondernemingsraad, enzovoorts. Die hebben wij in een schema gezet en als wij op 15 mei klaar zijn – ik heb twee weken speling – dan gaan wij het nog steeds halen. Ik voer nu al overleg met de ondernemingsraad en het georganiseerd overleg, ik zorg samen met mijn team dat iedereen weet waar wij mee bezig zijn en dat medewerkers kunnen meehelpen. Het is hartverwarmend, want veel mensen ondersteunen ons met ideeën en vragen en opmerkingen. Ik ben ervan overtuigd dat wij het gaan redden.

De heer Slenders: Voorzitter, er werd een negatief beeld geschetst. We hebben een grote zuivering AWP en Bath. Is de staat van de decentrale zuivering ook zo slecht als geschetst? Dat zou wel verbazingwekkend zijn als alles een total collapse zou laten zien.

De heer Meuleman: Het is geen total collapse van alles en iedereen. Wij hebben projecten gehad door u goedgekeurd, 40/40, waarbij een aantal installaties helemaal opgeknapt is. De rwzi's Putten en Ossendrecht zijn in goede staat, dus het is niet over de hele linie zo. Maar bij een paar grotere en op dit moment met name bij Bath moeten wij echt keihard aan de slag.

Mevrouw Korst: Voorzitter, wordt de algemene kwaliteit van het asset management op een hoger level gebracht en wat zijn de consequenties?

De heer Meuleman: Ja. Je hebt daarvoor bepaalde normen, nou streven wij niet naar het certificaat, want het certificaat is niks. Het gaat erom dat je werkt conform zo'n norm en wij volgen de normen van het asset management, daar brengen wij het naartoe. Maar daarvoor geldt zeker bij het zuiveringsbeheer – maar die slag heb ik vorig jaar met de watersystemen ook gemaakt – dat wij echt een investering doen in de kwaliteit van mensen om naar het hogere niveau van asset management te komen in combinatie met beter databeheer.

Mevrouw Korst: Betekent dat van 'goed' naar 'heel goed', hoe moet ik dat zien?

De heer Meuleman: Ik ga voor 'goed' om daar te komen.

De voorzitter: Wij komen hier straks bij de aanbesteding verder over te spreken.

3.b. Hoofdpunten voor deze vergadering (besluitvormend)

3.b.1. Communicatievisie 2018-2023

De voorzitter: Wie mag ik het woord geven?

Mevrouw Korst: Voorzitter. Wij zijn blij dat de communicatievisie tweede fase er ligt, zo noemen wij hem maar, en de geformuleerde speerpunten spreken ons aan. Het klimaat krijgt terecht specifieke aandacht voor het waterschap. Wij zijn blij met twee metingen over drie jaar als vervolg op de nul- en een-meting. Bij de kpi op bladzijde 9 plaatsen wij een kritische noot. Wij vinden dat bij de online dienstverlening er geen streven moet zijn om minder telefoontjes te krijgen. Bij dienstverlening hoort de mogelijkheid van wederzijds contact want dat draagt bij aan de waardering.

De heer Taks: Voorzitter, ook voor ons geldt dat wij kunnen instemmen met de aanscherping van de communicatievisie. Het belangrijkste speerpunt is naar onze mening het versterken van de samenwerking en participatie van inwoners, bedrijven en organisaties. Het is van belang dat in de communicatie de nadruk wordt gelegd op de bijdrage die het waterschap levert aan de actuele thema's, zoals klimaatadaptatie en duurzaamheid.

Mevrouw Raedts: Voorzitter. De evaluatie en communicatievisie onderschrijven wij volledig, zeker de conclusie dat taak en naamsbekendheid geen doel op zich hoeven te zijn omdat het meer op zenden gericht is, dus van binnen naar buiten werken en minder van buiten naar binnen. Dat van buiten naar binnen werken gericht op de maatschappelijke taken van ons waterschap vinden wij heel positief, gericht op de belangen in de samenleving en op samenwerking. Het is een goed verhaal, complimenten daarvoor. Het ademt de sfeer van een maatschappelijk betrokken, transparant en uitnodigend waterschap, zorgzaam en gericht op samenwerking en zo willen wij zijn en als waterschap gewaardeerd worden. Ik heb al eerder twee jaar geleden mijn grote wens naar voren gebracht toen wij het hadden over de communicatievisie die nu geëvalueerd is. Ik vind het nog steeds storend dat in de communicatiemiddelen, zoals de website, de verhalen naar buiten niet consequent gehanteerd worden als het gaat over doelgroepen of met wie men samenwerkt. Ik lees nog te veel dat samengewerkt wordt met bedrijven, agrariërs, gemeenten, onderwijsinstellingen en anderen en dat raakt mij, want wij hebben toch een heel groot gebied natuurterreinen in ons werkgebied, dus waarom niet natuurterreineigenaren daarin standaard meegenomen. Op sommige plaatsen is het wel veranderd sinds de discussie van twee jaar geleden, maar op sommige plaatsen niet. Een waterschap waarvan een kwart van het onbebouwde areaal natuur is en een waterschap dat in de praktijk heel intensief samenwerkt met natuurterreineigenaren – wij hebben straks een project waar wij ook de natuurterreineigenaren zeker tegenkomen – een waterschap dat een wettelijk vastgestelde belanghebbende bestuurscategorie niet in haar communicatie noemt, vind ik een echte tekortkoming.

De heer Van Dam: Voorzitter, wij nemen kennis van de evaluatie en wij stemmen in met de communicatievisie 2018-2023. Wij zien de strategie en het concrete communicatieplan voor de verkiezingen in 2019 met belangstelling na de zomervakantie tegemoet.

De heer Van Noord: Voorzitter, wij hebben enorme stappen gemaakt, het waterschap straalt professionaliteit uit, het ziet er goed uit en ook in de praktijk zien wij steeds meer prima voorbeelden. Voor een punt willen wij aandacht vragen, op pagina 6 wordt iets gezegd over de nulmeting en daarna de een-meting. Daar wordt geconcludeerd dat zeventig procent (70%) van de inwoners van het waterschap onze naam gewoon nog niet kent. Dan denk ik, tsja. Tevens blijkt uit het onderzoek dat veel inwoners onze naam nog steeds verwarren met het drinkwaterbedrijf en u constateert in het rapport dat dit een stroef communicatiepunt is en daaruit komt een beetje de suggestie van nou, laten we het maar zitten, want ja, er is toch weinig eer aan te behalen. Die suggestie wordt een beetje gewekt. Wij willen blijvend aandacht vragen om naast de projectgerichte communicatie en dijkinspiratieteamen en al dat soort zaken waar wij enorme sprongen voorwaarts gemaakt hebben, ook te blijven werken aan de naamsbekendheid en wat wij doen als waterschap en dat is geen drinkwater produceren.

De heer Schouwenaars: Voorzitter, heel weinig aan toe te voegen, complimenten voor het verhaal. De accenten moeten nog wat beter gelegd worden. Wij zijn er voor de mensen in Breda en Bergen op Zoom en niet alleen voor de mensen in Heijningen of ergens anders in de polder.

Mevrouw Bonthuis: Voorzitter. Wij zijn blij met de visie, onze complimenten daarvoor. Het woord 'klimaschap' dat de nieuwe dijkgraaf heeft uitgevonden, slaat aan en dat zegt iets over de actualiteit van de thema's en het werk waar wij mee bezig zijn en waar wij groot belang aan hechten dat dit herkend wordt als actualiteit. Wij delen de belangrijkste thema's die genoemd worden, waaronder duurzaamheid, innovatie en zeker de versterking van de participatie waar heel erg op wordt ingezet. Dat blijft wat ons betreft het

thema voor de toekomst. De manier waarop dat wordt aangevlogen en waarop aandacht wordt gevraagd, de projectgebonden communicatie is daar een goed middel voor, want naamsbekendheid zegt maar deels iets. Wij kennen allemaal bepaalde biemerken maar met instituties zoals een waterschap is dat toch anders. Ik vind het ook niet zo erg, want als je gaat vragen bij specifieke doelgroepen – dat wordt ook heel mooi ‘geprioriteerde doelgroepen’ genoemd – van waar kent men het waterschap van, dan weet men dat heus wel, zoals van werken in de sloot in de achtertuin, of aanleg van een nieuwe haven of water in de stad en daar gaat het om. Dan weet men het waterschap wel te duiden. Als wij via projectgebonden communicatie werken aan naamsbekendheid via geprioriteerde doelgroepen, dan zijn wij heel goed bezig. Water Natuurlijk heeft een paar wensen en suggesties. Wij hebben eerder al met elkaar afgesproken dat wij de jeugdbestuurder hier een keer zouden uitnodigen – ik weet niet of de vorige allang is opgevolgd door een nieuwe – maar dat blijft een wens. Een andere wens is, educatie wordt expliciet genoemd en daar lijkt het mij zinvol om aan te sluiten bij de andere partners, want het is een van de richtlijnen die hier uitgesproken worden, maar die doen wij erg solo, volgens mij. Wij hebben eerder thema-avonden gehad over wat je met andere partners zou kunnen doen. Ik denk aan de klimaatmaatregelen die vanuit de Zevenbergse kinderboerderij zo mooi ook voor volwassenen werden getoond. Gebruik dat eens als partner. Het werken aan participatie vraagt veel van de ambtelijke organisatie, maar ook van de bestuurders. Ik zou het ons toewensen maar nog meer de volgende groep na de verkiezingen, om daarin een stuk training te ontvangen, zowel algemeen bestuur maar vooral dagelijks bestuur omdat die onze tentakels naar buiten zijn, om dit te beheersen want het is voor iedereen moeilijk en een dagelijks bestuurslid is daar geen uitzondering op. Een laatste wens ook voor de volgende periode, wij hebben de tussenevaluatie twee jaar geleden gekregen en dat wens ik ook het volgende bestuur toe, om een tussenevaluatie te krijgen omdat dit bij uitstek een plan is dat is gekoppeld aan de actualiteit. Twee jaar verder kan de wereld er weer anders uitzien.

De heer De Boer: Voorzitter. Onze fractie is blij met de nieuwe communicatievisie waarin scherpere keuzes gemaakt worden. Wij constateren dat er belangrijke stappen vooruit zijn gezet en wij delen de conclusies van welke vormen van communicatie goed werken en dat zijn met name de vormen die voorzien in een concrete informatiebehoefte bij onze doelgroepen. Ik noem communicatie over concrete projecten, corporate communicatie, het voegen van een folder bij de belastingaanslag voorziet echt in een behoefte en daar bereiken wij veel mee, en communicatie over actuele gebeurtenissen zoals calamiteiten, blauwalg en droogtemaatregelen. Daar scoren wij ontzettend goed mee. Er zijn zaken die beter kunnen en waaraan gewerkt kan worden, zoals de website. Wij krijgen signalen dat de website niet erg gebruiksvriendelijk wordt gevonden en het kost veel moeite om gerichte informatie te vinden. Volgens ons kan daarin nog een slag worden gemaakt. Verder hebben wij als bestuurders behoefte aan concrete handvatten om onze ambassadeursrol in te vullen, het lijkt mij best lastig, maar het zou de moeite waard zijn om ons erbij te helpen en te sturen. Een ander punt is de naamsbekendheid, het kan beter, maar wij vinden dat dit geen doel op zichzelf hoeft of mag zijn, want naamsbekendheid is meer een afgeleide van onze taken en ons werk. Tegenover de gewenste verbeteringen staat niet direct een uitbreiding van de formatie. Er geldt een fte-plafond voor de organisatie en dat blijft ook zo, wat ons betreft. Mocht een uitbreiding van de formatie nodig zijn, dan zal dat altijd in afweging moeten met andere belangen en met de formatie van andere afdelingen.

De heer Sneepe: Voorzitter. Wij vinden het een prachtig document, duidelijk met heldere speerpunten en mooi vormgegeven, dus complimenten daarvoor. In hoeverre is in de uitvoering van de visie meegenomen hoe om te gaan met verwachtingenmanagement in relatie tot de genoemde samenwerking met en participatie van inwoners, bedrijven en organisaties, in het bijzonder bij calamiteiten. Met name proactief communiceren over de verwachting.

De voorzitter: Ik dank voor de waardering die is uitgesproken en ik bedank de mensen van communicatie hoe wij de visie hebben opgesteld. Ik ben toch wel gevoelig voor wat de heer Van Noord zegt, dat zeventig procent (70%) van de inwoners het waterschap nog niet kent. Dat moet ons permanent aan het denken zetten. Als je in het bedrijfsleven zou werken en je gaat voor een bepaald merk of onderneming en zeventig procent (70%) kent die nog niet, dan is er een drive om dat te verbeteren. Wij zijn pas onderweg als ik het zo mag zeggen. Het is niet zo dat wij denken, laat maar zitten. Wel is de vraag, hoe bereik je het doel. Ik heb zelf het idee dat bijvoorbeeld bij het project regionale keringen de inspraak met inwoners een vorm is waar bewoners tijdens die avonden het waterschap leren kennen en leren waarderen. Een hele andere ervaring was de aandacht die in de media ontstond over de herdenking van de watersnood. Op dat soort momenten zie je het belang van het waterschap in West-Brabant, gegeven de ervaringen eerder, ook op het punt van calamiteiten. Het idee is om op een aantal projecten de naamsbekendheid verder te brengen en daar hoort ook bij per definitie, of het nou gaat over agrariërs of natuurorganisaties, dat die werkende weg tijdens de inspanningen van onze medewerkers, het dagelijks bestuur en van u in de toekomst steeds vertrouwder raken met onze visie en het werk van het waterschap. Landbouw, belangenorganisatie actief te laten zien wie wij zijn. Dan komt hier langs, hoe willen wij zijn in al uw uitingen vanavond, er zit een behoefte in van ambitie en een wij-gevoel, vooral met inwoners, bedrijven, landbouw, belangenorganisaties om actief te laten zien wie wij als Brabantse Delta zijn. In het verleden hadden wij misschien te absoluut gezegd, als men in West-Brabant maar weet wat Brabantse Delta is, dan zit het goed. Nee, we proberen het

in plaats van een doel een middel te laten zijn door heel actief te zijn, klimaatop en andere activiteiten en langs die kant hopen wij de volgende stap te zetten, maar er kan geen sprake zijn van berusting als men het waterschap nog niet kent. Mevrouw Korst vraagt, als je digitaal gaat communiceren, hoe ga je dan om met telefonisch contact? Ik denk dat telefonisch contact vaak het sparren is en van gedachten wisselen en dat blijft belangrijk. Als je absoluut digitaal wilt gaan en je vergeet het contact en het contact is niet alleen telefonisch maar als dagelijks bestuur willen wij actief de boer opgaan, maar telefonische contacten horen daarbij. Netjes te woord gestaan worden is een van onze speerpunten. Wij hebben onlangs in het dagelijks bestuur gesproken over het project dienstverlening en dan moet je goed telefonisch te woord gestaan worden. Mevrouw Raedts heeft een punt, dat wij van ver komen maar dat natuurorganisaties bij ons een zeer gewaardeerde partner zijn en dat zien wij ook in de praktijk, groene parels, samenwerking op veel terreinen, het Markdal, dan is dat niet een vergeten groep. Het is een heel gerespecteerde partner en als dat onvoldoende wordt uitgedragen, dan moeten wij dat verbeteren. Ik heb een aantal maanden geleden gesproken met de jeugdbestuurder en heb hem drie suggesties gevraagd voor het algemeen bestuur terugkijkend op de afgelopen jaren en ook op landelijk niveau jeugddijkgraaf geweest, hoe kunnen wij de jeugd nog actiever betrekken. Wij stellen voor eerst als dagelijks bestuur een gesprek te voeren en wij zullen hem daarna uitnodigen voor een gesprek met het algemeen bestuur. Dat gaan wij zeker doen. Wij hebben onlangs met de heer De Boer gesproken over de website en intussen is het kaartmateriaal ten dele hersteld. Het is goed om permanent te kijken naar websites want die worden de komende jaren wel belangrijker en als wij daar een verbeteringsslag kunnen maken, dan moeten wij dat doen. U hebt het al vaker gezegd. Mevrouw Bonthuis heeft gesproken over training en ambassadeurschap. Voor de zomervakantie gaan wij met u over verkiezingen praten en daarin komt het ambassadeurschap terug. Het dagelijks bestuur is sinds februari al twee keer op communicatietraining geweest en ik hoop dat u het in de praktijk ook ziet. Het is gemakkelijk uitgesproken, ben maar ambassadeur, maar wat betekent dat dan? In een tijd dat zeventig procent (70%) ons niet kent, hebben ambassadeurs nog wel iets te doen. De heer Van Noord heeft een keer in een presentatie die hij voor mij hield, aangegeven dat veel bedrijven met het waterschap samenwerken, watergerelateerde partners en die zijn er de komende jaren steeds meer, dus wij moeten dat via een veelheid van activiteiten verder uitbouwen. De heer Snee heeft een punt over veiligheid. Veel vraagstukken met betrekking tot veiligheid zijn de komende jaren klimaatgerelateerd. Het valt mij wel op dat wij ons voor onze interne oefeningen als ik het met een gemeente vergelijk, niet hoeven te schamen, de kwaliteit van hoe wij intern oefenen en hoe wij samen met de veiligheidsregio oefenen. Maar u heeft een punt en ik zal daar op een later moment op terugkomen. Hoe communiceren wij specifiek over incidenten breder naar buiten toe. Ik moet mij daar een scherper beeld van vormen wat wij concreet gaan doen, maar ik zeg u toe dat wij daar wij zeker op terugkomen.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt kennis van de evaluatie Communicatievisie 2016-2017 en stemt in met de Communicatievisie 2018-2023.

3.b.2. Aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet AWP 2.0

Zie verslag Besloten vergadering.

4. Overige nota's ter besluitvorming

4.a. Gewijzigde bestuurs- en termijnagenda 2018

De heer Kocx: Voorzitter, een klein puntje. De kwijtschelding is geen BOB-traject meer, maar via het overdrachtdossier, dat vinden wij iets te gemakkelijk. Ik vind dat wij moeten afspreken hoe wij dat in het overdrachtdossier gaan opnemen, dus ik neem aan dat wij daar vooraf nog een discussie over krijgen of een nadere duiding. Er ligt nu een stuk waar nog wel wat op af te dingen valt en waar best nog wat uitwerking aan te geven valt, want er zijn meer keuzes dan die erin stonden. Wij hebben tijd genoeg, want dit dossier hoeft pas aan het eind van dit jaar, begin volgend jaar klaar te zijn, maar dat wij dat wel op de een of andere manier behandelen en er zullen allerlei visies zijn op hoe wij dat willen doen, visies op waar willen wij naartoe maar dat wij die visies allemaal duidelijk in het overdrachtdossier krijgen. Hoe ik het graag zou willen, er ligt een algemene notitie, maar wij moeten als bestuur aangeven welke keuzes er te maken zijn en wat zijn de voorkeuren van een aantal partijen, welke richting men op zou willen en daar kan later een keuze in gemaakt worden. Maar je moet duidelijk aangeven welke keuzes er te maken zijn en dat zijn er meer dan nu benoemd worden.

De heer Verroen: Wij hebben afgesproken dat wij alle opties goed kunnen verkennen en de gevolgen in beeld brengen, maar voorkeuren zouden daar niet in meegaan. Het oordeel en het besluit laten wij aan de volgende periode over.

De heer Kocx: In principe zeg ik ja, maar je wilt iets meegeven en dat is ook richting geven en het kan best zijn dat er voorkeuren voor variant a of voor b zijn, anders geef je niets mee.

De voorzitter: Er komt een overdrachtdossier en dan is er een groepje waar ook algemeen bestuursleden in zitten en dat wij in dat groepje kijken hoe u dit punt inbrengt. Dan hoeven wij hier niet de discussie verder over te voeren.

Mevrouw Raedts: Voorzitter, misschien heeft het veel relaties met het vorige gespreksonderwerp, want mijn opmerking gaat over het project WBD 2023. Dat lijkt mij een zeer interessant project dat wij nodig hebben in het overdrachtdossier. In de tekst staat dat het een bestuursperiode overstijgend proces zal zijn. Het lijkt mij goed om in deze bestuursperiode en het liefst in 2018, daar nog een debat over te hebben en dat niet te laten afhangen van mogelijke planning – het staat nu heel vaag geformuleerd – maar daar zelf prioriteit aan te geven.

De voorzitter: Het antwoord is ja, dat moeten wij in deze periode afronden. De visie voor de komende vier jaar en als dit jaar is afgelopen, dan moet je daarover gesproken hebben en moet je een visie hebben. Anders wordt het een vaag proces en als je zegt, hoe ziet Brabantse Delta eruit in het jaar 2023, dan moeten wij voor de zomer een startbijeenkomst organiseren en in het tweede semester van het jaar moet u met zijn allen uw denkkracht kunnen benutten. Zo hebben wij het in het dagelijks bestuur besproken. Wanneer wij welke bijeenkomst plannen, er zullen ook bijeenkomsten zijn die niet alleen de vergadering met onszelf betreft, er zullen bijeenkomsten met derden zijn – althans dat mag ik hopen – die duidelijkheid moeten wij u voor de zomer kunnen geven, dat wij het proces uittekenen inclusief de besluitvorming hierover in het algemeen bestuur.

De heer Van der Heijden: Bij de kanttekeningen staat dat het misschien onvermijdelijk is dat er meerdere extra momenten geprikt worden. Kunnen deze data zo snel mogelijk bekend gemaakt worden, want iedereen heeft een agenda en bij sommige bedrijven is de jaarplanning al bekend of wordt gepland voor de tweede helft van het jaar. Hoe eerder wij het weten, hoe eerder wij het kunnen vastleggen.

De voorzitter: Wij zullen voor de zomervakantie geen extra bijeenkomsten plannen, maar voor de zomervakantie zullen wij u inzicht geven, uiterlijk half juli voordat de zomer begint dat u precies weet hoe het tweede semester eruitziet.

Besloten: Het algemeen bestuur stemt in met de gewijzigde bestuursagenda 2018, de voorgestelde onderwerpen voor de termijnagenda 2018 en de wijze van behandeling daarvan.

4.b. Aanvraag uitvoeringskrediet aanpassen watersysteem en -kering bij Waalwijk

Mevrouw Franssen: Ik heb wel de communicatietraining meegemaakt en heb daar meteen mijn voordeel mee gedaan. U vindt op uw tafel een Infographic, omdat het best een complex project is, proberen wij u mee te nemen in de manier waarop wij daarmee omgaan. Alles wat wij in dit project doen, het gaat over de aanpassing van de watersystemen en kering bij Waalwijk maar het heeft ook impact op Loon op Zand, dat staat in het teken van het realiseren van de natte natuurparel Westelijke Langstraat. Wij gaan een hele hoop aanpassingen doen. Op de Infographic kunt u zien dat wij de waterstromen gaan verleggen. De afwatering ging eerst via de grijze stroom en u ziet dat er dan heel veel naar het zuidelijk afwateringskanaal gaat. In dit project gaan wij de watergang omleggen, dat zijn de roze pijlen. U ziet dat wij uiteindelijk in dit gebied gaan afwateren en dan heb ik het over de buitenpolder, Haven Zeven, de Kapelse Polder maar ook het landbouw- en stedelijk gebied ten zuiden daarvan. Die gaan afwateren op het Zuiderkanaal en uiteindelijk op de Bergse Maas. Dat vergt heel veel aanpassingen die allemaal in het stuk staan. Ik heb de heer Sloots gevraagd en die weet precies hoe het allemaal in elkaar zit. Wat voor ons een uitdaging is, is dat wij gaan samenwerken met heel veel partners, de provincie, RWS, gemeenten Waalwijk en Loon op Zand, inwoners en agrariërs in dit gebied. Er is heel veel werk te verzetten maar wij hebben niet heel veel tijd want op 1 juli 2021 moet het project klaar zijn. Het hele team staat in de startblokken om de zaak door te zetten. Wij hebben geprobeerd duidelijk te maken met wie wij allemaal samenwerken en hoe de stromen in het gebied gaan veranderen. Heeft u daar nog vragen over, dan zullen wij die heel graag beantwoorden.

De heer Schouwenaars: Voorzitter. Wij waren een van de boosdoeners die het niet gemandateerd hebben aan het dagelijks bestuur, omdat wij totaal niet wisten waar het over ging en als je niet weet waar het over gaat, dan moet je geen ja zeggen. Weten wij het nu wel? Een stuk meer. Weten wij het helemaal? Absoluut niet. Is het wel een project? Eigenlijk niet, want in het boek projecten waarnaar verwezen wordt, dan is het geen project maar een programma van een veelheid projecten die elkaar onderling beïnvloeden. Dus je zegt ja tegen een weg die je gaat, of die nou zestien (€ 16.000.000) of negentien miljoen euro (€ 19.000.000) kost – daar kunnen wij ook nog over debatteren – maar ergens tussen de vijftien (€ 15.000.000) en twintig miljoen euro (€ 20.000.000) gaat het in zijn geheel kosten en wij gaan proberen om alle lintjes die er lopen aan elkaar te knopen tot een mooi touw. Het verhaal heeft veel verduidelijkt, maar wij gaan ook nog een aantal stappen zetten waarvan wij niet weten wat er precies uitkomt. Als wij het koppelen aan de regionale

keringen, dan is nog niet duidelijk of we naar de zuidelijke afvoer gaan ontkoppelen of dat wij de dijken gaan verbeteren. Wat gaan wij doen met het smart polderconcept? De meekoppelkansennotitie zou in april klaar zijn, dan is die misschien morgen wel klaar, maar dat weten wij nog niet. Moeten wij dan zeggen, dan doen we het maar niet? Nee, wij moeten het juist doen maar met veel bestuurlijke aandacht. Ik weet uit het voortraject dat de vorige portefeuillehouder met eigen persoonlijke inzet de bestuurlijke touwtjes aan elkaar heeft geknoopt en ik hoop dat mevrouw Franssen dat op die manier over gaat nemen, veel bestuurlijke aandacht en niet bang zijn om op te schalen, niet op ambtelijk niveau op uitvoeringsniveau laten maar zo snel mogelijk als nodig is om juist het totaaloverzicht te hebben om te treden in bestuurlijke escalatie en daar terecht te komen waardoor wij er wel grip op houden. Een prachtig geheel van projecten wat ik eerder een programma Langstraat zou noemen. Ga ermee aan de gang.

De heer Kocx: Voorzitter, een groot project en in eerste instantie waren wij geschrokken van het feit dat het in een keer een stuk duurder wordt, dus maar goed dat het niet gemandateerd was. Dan krijgen wij ook inzicht in wat er aan de hand is. Wij dachten in eerste instantie dat zijn de gestegen bouwkosten waar iedereen het altijd over had. Wij hebben heel veel technische vragen gesteld die uitvoerig zijn beantwoord waardoor het een stuk duidelijker is geworden. Het valt ons wel op dat de stijging van twee miljoen achthonderdduizend euro (€ 2.800.000) waarvan wij dachten dat het grootste deel in de bouwkosten zit, dat dan toch de helft van een miljoen vierhonderdduizend euro (€ 1.400.000) zit in de toename van personeels- en advieskosten. Misschien kan hier nog een keer een duiding over gegeven worden, wat zijn die dan en waar zit die grote stijging in? En de tweede helft van het bedrag zit in het 'afprijzen van risico's', dat zijn in feite gedeeltelijk bouwkosten maar dat is nog niet zeker. Ik zou een advies willen meegeven en dit in de toekomst noemen: risico's beprijzen. Dat maakt duidelijk dat er een prijs hangt aan het afdekken van risico's en dat het niets met afprijzen te maken heeft. Als mijn vrouw het over afprijzen heeft, dan wordt het goedkoper maar dat is hier absoluut niet het geval. De subsidie van de provincie ligt in allerlei documenten vast op elf miljoen euro (€ 11.000.000), maar in de beantwoording van de vragen wordt gesteld: "De verwachting is dat de bijdrage van de provincie hoger wordt." Dat kan ik niet in het financiële staatje lezen, maar als dat de verwachting is, dan zou die elf miljoen vijfhonderdduizend euro (€ 11.500.000) raming bij de kredietaanvraag hoger moeten liggen, want het is elf miljoen euro (€ 11.000.000) van de provincie en vijfhonderd of zeshonderdduizend euro (€ 500 – 600.000) van RWS en dan wordt onze bijdrage minder en onze kapitaallasten wat lager. Graag aandacht daarvoor. Wij zien graag dat de provincie naar verhouding bij gaat dragen en dat lijkt mij niet meer dan billijk. Als het duurder wordt en wij kunnen daar niet alles aan doen, dan is dat een mooie optie om de overeenkomst open te breken. En als er staat dat de verwachting is dat die hoger wordt, dan hoop ik dat de verwachting gestand wordt gedaan. Een laatste puntje, wij waren een beetje bang, goh, dit is niet gemandateerd. Wat gebeurt er nu met al die wel gemandateerde projecten? Stijgen die ook allemaal dertig of veertig procent (30 – 40%) of tot wanneer, want we hebben nogal ruime bandbreedtes. Gelukkig is het antwoord dat die tot het dagelijks bestuur zijn gemandateerd, een stijging heeft van vijf procent (5%) en daar kunnen wij mee leven gezien de omstandigheden in de bouw.

Mevrouw Raedts: Voorzitter. Het is een indrukwekkend complex project en ik ben heel blij met het mooie overzicht, maar toch een puntje van kritiek. Ik heb bij de communicatievisie een pleidooi gehouden om alle betrokkenen te noemen, met name de terreinbeheerders. Waar staat Bosbeheer in dit plaatje? Dat is toch een grote partner, zeker in de Westelijke Langstraat. Ik neem aan dat daar ook overleg mee is over deze aanpassing. Het is een forse klus om het in drie jaar te realiseren en er zijn een hoop risico's aan verbonden. Ik hoop dat het risicomanagement en de voortgang goed gaan lopen. Juli 2021 is over drie jaar, dat is een forse klus, dus ik wens het team en de bestuurder heel veel succes.

De heer Taks: Voorzitter. Ik wil mij aansluiten bij de laatste woorden. Mevrouw Franssen met haar eerste voorstel in het algemeen bestuur, een prachtig voorstel en op originele wijze gepresenteerd. Daarbij past succes wensen.

De heer Van der Aa: Voorzitter, dit project betreft een gebied waar wij eigenlijk nooit genoeg van weten. Het zou een mooi project zijn om een excursie aan te wijden, maar die gaat iets naar het zuiden voor ons algemeen bestuur. Blij met de Infographic, want dat geeft de relaties en stromingen weer. Het is een bijzonder project voor ons waterschap, betrekking hebbend op kwaliteit keringen, het heeft een relatie met scheepvaart en natuurontwikkeling en belangrijk vanwege de inhoud. De financiën maar ook meekoppelkansen, participatie, win-winsituaties en natuurlijk sluit het aan bij de communicatie. Het was niet eenvoudig om uit de stukken alle verbanden snel helder te krijgen, maar door nadere studie is dat wel gelukt. De beantwoording van de vele technische vragen van ons en andere fracties heeft zeker bijgedragen aan het inzicht verkrijgen in deze complexe zaak. Wij kunnen onderschrijven dat er een scheiding is tussen dit project en de natte natuurpleel of Natura2000 Westelijke Langstraat en dat geldt ook voor dat verbetering van de regionale keringen apart wordt gezet en daarmee als het ware losgekoppeld wordt van overige keringen in het gebied Oost. Er is namelijk een directe relatie tussen de stakeholders en ingelanden in het gebied bij de kering als ook bij de aanpassing van het watersysteem. Extra attent zijn op de medewerkers en managers in de projecten en met name het omgevingsmanagement. Dit is ook al verwoord

in de technische vragen van de andere fracties. Het valt ons op dat bij de samenstelling van de IPM-teams niet gesproken wordt over de afdeling vastgoed naast de toegezegde medewerking van de provincie in de personele capaciteit. In onze vragen hebben wij aandacht gevraagd voor de financiële aspecten van de verhoogde kredietbehoefte en in het antwoord wordt gewezen op het overleg met de provincie om over de meerkosten afspraken te maken. Wij vinden dat een gewenste afspraak en wij vernemen graag een positieve reactie te zijner tijd. De afspraken over de schadeclaims wil ik nog onder de aandacht brengen. Uit een van de antwoorden blijkt dat de provincie alleen de verantwoordelijkheid neemt voor schade die zich voordoet in de eerste vijf jaar na de start van het project. Wij verzoeken de schade na een langere termijn van vijf jaar mee te nemen in het geagendeerde overleg met de provincie, zoals met het oog op extra meerkosten of inkomensderving van of aan betrokken percelen bij de uit te voeren werken.

Mevrouw Franssen: Ik beantwoord een deel van de vragen en de technische vragen worden beantwoord door de heer Sloots. Dank voor de complimenten met name voor de Infographic, daar hebben wij ons uiterste best voor gedaan. De heer Schouwenaars had een wat diffuus gevoel bij het geheel, althans zo vat ik het samen, maar dat had ik ook toen ik er de eerste keer over hoorde. Ik heb echt moeten studeren om goed te zien hoe het in elkaar zit en er zullen toch nog dingen aan mijn aandacht ontsnapt zijn. Wij hebben geprobeerd om de grote lijnen duidelijk te maken want het gaat om zoveel aanpassingen, dan zijn wij hier de hele avond bezig. Het kost echt veel tijd om het helemaal te internaliseren. Er is ook een aantal noviteiten, u heeft het over smart polders en er is sprake van twee gemalen die wij gaan bouwen en smart willen uitvoeren. Er zitten nogal wat innovatie en nieuwe dingen in en daar moeten wij inderdaad, daar hebt u helemaal gelijk in, grip op houden. Ik zal mijn uiterste beste doen om niet alleen in de richting van de provincie maar ook naar het algemeen bestuur de stand van zaken duidelijk te maken. De heer Kocx en mevrouw Raedts hebben gevraagd om meegenomen te worden in de ontwikkelingen, want dat zal tussen nu en 1 juli 2021 in een heel hoog tempo gaan. De heer Kocx heeft het nog uitgebreider over de personeels- en advieskosten en de heer Sloots zal deze vragen van de heer Kocx beantwoorden. Mevrouw Raedts vraagt naar Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer doet mee in het project bij de Westelijke Langstraat en wij praten nu over de aanpassing van de waterhuishouding bij Waalwijk. De aanpassingen zetten wij in om het project in de Westelijke Langstraat voor elkaar te krijgen. Doordat wij de afwatering gaan verleggen, kan het peil daar hoger worden en kan er een natte natuurplel ontstaan en daar gaat Staatsbosbeheer inderdaad bij betrokken worden, maar niet bij de andere delen van het project.

Mevrouw Raedts: De Westelijke Langstraat snap ik, projectgroep, daar staat ondernemers, inwoners, maar daar had Staatsbosbeheer wel bij vermeld moeten zijn.

Mevrouw Franssen: Dat klopt, maar maakt u zich niet ongerust, wij zitten regelmatig met alle partijen aan tafel om optimaal gebruik te kunnen maken van de meekoppelkansen en mensen te laten participeren, want de goede ideeën hoeven niet alleen van ons te komen, die komen ook van veel andere mensen. Wij gaan gesprekken beginnen met de provincie en daarin zullen wij de suggestie meenemen om meer duidelijkheid te krijgen over de schadetermijn van vijf jaar.

De heer Sloots: Voorzitter. De heer Kocx had het over het verschil tussen de raming van zestien miljoen euro (€ 16.000.000) en nu de bijna negentien miljoen euro (€ 19.000.000) en met name de personeels- en advieskosten. Dat zit hem in het feit dat de eerste raming van zestien miljoen euro (€ 16.000.000) een eerste indicatie is, om het op de mandateringslijst te zetten. Daarna hebben wij een voorbereidingskrediet en plan van aanpak gemaakt en daar zit ook een omgevingsanalyse in en daaruit blijkt de verwevenheid met de Westelijke Langstraat en met de ontwikkeling van Haven 8 in de buitenpolder van Waalwijk. Daarom hebben wij gemeend om juist extra aandacht te geven aan omgevingsmanagement en stakeholdermanagement en dat heeft zich vertaald in meer personeels- en advieskosten op dat vlak.

Tweede termijn

De heer Van der Aa: Voorzitter. Ik ben blij dat de portefeuillehouder de termijn van boven de vijf jaar meeneemt, want in het contract staat dat er een regeling is bij bijvoorbeeld de natte natuurplels die betrekking heeft op de meerjarige effecten in dit geval de natte natuurplels, maar wij hebben hier vergelijkbare aanpassingen in het watersysteem. De vraag over de vastgoedmedewerker en IPM is nog niet beantwoord.

De heer Velthoen: Voorzitter. De VVD stemt in met het projectvoorstel en wij wensen alle betrokkenen heel veel succes toe, want communicatie en omgevingsmanagement zijn hier zeer van toepassing tot en met overheidsinstanties als RWS die graag beton willen storten in het chifon.

Mevrouw Franssen: Ik heb eigenlijk al antwoord gegeven op uw vraag, en wij zullen dat zeker meenemen. Dank voor de instemming. Wij zijn nu al bezig met vervolgstappen in de richting van omgevingsmanagement en projectcommunicatie. Dat heeft onze volle aandacht.

Besloten: Het algemeen bestuur stemt in met het toekennen van een uitvoeringskrediet ter grootte van negentien miljoen euro (€ 19.000.000) voor het project Aanpassen Watersysteem en -kering bij Waalwijk.

5. Mededelingen

5.a. Managementletter 2018-1

De heer Sneep: Voorzitter, dank voor de beantwoording van de technische vragen. Fijn dat er een kwaliteitsslag ten aanzien van projectplanning gemaakt gaat worden, wel de vraag wat dat precies gaat inhouden en wanneer dat in werking gaat treden.

Mevrouw Raedts: Voorzitter. Mijn eerste vraag was exact dezelfde. Mijn tweede vraag, er zit een projectenlijst bij de stukken. Niet-gemandateerde projecten komen in het algemeen bestuur op het moment dat er een uitvoeringskrediet wordt verleend en dan pas komt hij op de projectenlijst van de managementletter en dan kunnen wij als algemeen bestuur pas volgen hoe het met een project gaat. Als ik als voorbeeld het waterkwaliteitsproject neem, dat staat niet in de managementletter omdat er nog geen krediet gevoteerd is, maar wanneer krijgen wij een voorstel op tafel zodat wij een voorbereidingskrediet kunnen voteren, zodat het in de projectenlijst en de managementletter staat en wij het als algemeen bestuur kunnen volgen, sturen, beïnvloeden, voortgang bewaking en als ambassadeur kunnen optreden.

Mevrouw Korst: Voorzitter, wij willen eigenlijk een schriftelijke vraag indienen die ik wil toelichten. Het gaat over de Commissie Aanpassingen Belastingen, de CAB. Op bladzijde 6 van 9 staat iets over het advies belastingherziening en de onzekerheid hoe dat wordt ingevuld. De informatie hebben wij deze week allemaal gekregen, over de diffuse emissie meststoffen per hectare en de berekende kosten voor de zuivering door het waterschap. De vraag aan het dagelijks bestuur gaat over herziening belastingstelsel en het voorstel voor invoering emissieheffing. Het ministerie voert een brede verkenning uit naar aanleiding van de aanbevelingen van het OESO-rapport, Water Governance in the Netherlands vanuit de Europese Commissie en daarin staat een belangrijke aanbeveling. Voorgesteld wordt om de diffuse verontreiniging van de landbouw te belasten middels een verontreinigingsheffing per hectare en het principe dat daaronder ligt, is dat de vervuiler betaalt. Dat wordt door de Europese samenwerking gerelateerd aan de kosten die gemaakt worden voor de vervuiling. Het CAB stelt voor om de heffing te baseren op de totaal berekende emissie van 42 tot 45 kiloton vervuilingseenheden gemiddeld. Dat is vele malen meer dan wij menen dat de werkelijke emissie is. Wij willen de vraag in de informatie graag beantwoord zien en dat is om te komen tot een zorgvuldige toepassing van het beginsel de vervuiler betaalt. Daarvoor zouden waterschappen inzicht moeten kunnen geven in de kosten die zij feitelijk maken voor kiloton vuilvracht vanuit af- en uitspoeling landbouw om te komen tot een meetbaar effectief en transparant beleid. Onze vraag is, is het mogelijk om dit uit te rekenen en te kijken of de normen voor ons beschikbaar zijn, wat het waterschap betaalt en wat er straks eventueel aan belastingheffing op ons af zou kunnen komen.

Mevrouw Bonthuis: Mag ik u even een vraag stellen, want ik begrijp hier helemaal niets van. Zijn wij nu de discussie over de CAB aan het voorbereiden? Een schriftelijke vraag kunt u gewoon indienen, dat hoeft niet hier hoor.

Mevrouw Korst: Nee, dat klopt. Over het CAB krijgen wij straks een voorstel. Dit is een essentiële vraag die op ons afkomt, de vervuiler betaalt. Ik wil niet vooruitlopen op de discussie, maar wel op dat de vragen beantwoord zijn voordat straks het voorstel op ons afkomt. Wij vragen, kunnen wij de berekeningen die daaraan ten grondslag liggen, ontvangen zodat het waterschap antwoord kan geven op die vraag.

De heer Van Dam: Voorzitter. Wij hebben kennisgenomen van de eerste managementletter 2018. Wij willen onze zorgen uiten dat door de aantrekkende markt de prijzen van de aannemers stijgen met als gevolg hogere budgetten. Dit zal waarschijnlijk zichtbaar worden in de tweede managementletter.

De heer Kocx: Voorzitter. De managementletter is uitvoerig besproken in de commissie Financiële Zaken en ik wil in het algemeen bestuur wederom aandacht vragen voor de problematiek van de Woz, die was ook apart genoemd in de notitie. Het COELO-rapport is pas geleden uitgekomen, dat is het rapport over de lokale lastendruk en daar komen wij helemaal niet zo best uit. Wij staan op nummer 2 qua prijsverhoging. Brabantse Delta, mutatie tariefheffing gebouwd negen procent (9%) stijging ten opzichte van het jaar daarvoor. In het rapport staat ook de letterlijke tekst: "De door ons gehanteerde waardenontwikkelingen zijn veel actueler dan de waardenontwikkelingen die waterschappen hebben gehanteerd." Ga daar eens een keer praten hoe die het doen. Wij zien het nu ook al bij de belastingheffing. Wij zijn nu pas twee maanden verder en in de managementletter wordt al negenhonderdvierennegentig duizend euro (€ 994.000) meer belastingopbrengst gerapporteerd dan verwacht voor de heffing gebouwd. Dat geeft ook het effect op de

stijging van de Woz-waarde aan. De problematiek is veel groter omdat wij gigantische verschillen per plaats en tussen bedrijfsgebouwen en woningen, bedrijfsgebouwen die twee tot drie procent (2 tot 3%) stijgen en woningen die tot twintig procent (20%) stijgen en wij gaan dat allemaal middelen, ook nog over heel het gebied heen van de stad Breda tot het allerkleinste dorp en dan komen wij met de grootste gemene deler die voor de een gunstig uitpakt en voor de ander ongunstig. Ik weet niet hoe wij dat anders moeten doen in de huidige wet, maar misschien kan de CAB dat ook meenemen. Wat wij denk ik fout doen, is dat wij met voorbeeldprofielen blijven werken. Het voorbeeldprofiel van een gezin in een woonhuis van tweehonderdduizend euro (€ 200.000). Wij hebben alles doorgerekend en wij zeggen, die krijgen een drie punt vier procent (3,4%) prijsstijging bij een Woz-waardestijging van bijvoorbeeld in Breda tien procent (10%). Maar als je dat zegt, dan moet je zeggen, mijn voorbeeldprofiel is volgend jaar een gezin dat in een woonhuis woont met een Woz-waarde van tweehonderdtienduizend euro (€ 210.000), dus die betaalt niet over tweehonderdduizend euro (€ 200.000) een tarief, maar die betaalt over tweehonderdtienduizend euro (€ 210.000) het tarief. Die betaalt veel meer dan wij uitrekenen in ons voorbeeldprofiel, want dit voorbeeldprofiel is al tien jaar tweehonderdduizend euro (€ 200.000) maar dat huis is allang geen tweehonderdduizend euro (€ 200.000) meer, dus daar aandacht voor. Daar zit ook een stuk in de verschillen die wij iedere keer krijgen.

Mevrouw Bonthuis: Voorzitter, in de projectenlijst zien wij dat de planning op heel veel punten in rood staat aangegeven. Er zijn een aantal indicaties voor de oorzaken aangegeven, maar wij zijn hier toch bezorgd over. Misschien een korte toelichting op hoe wij hiermee omgaan.

De heer Schots: Voorzitter. De heer Snee, kwaliteitsslag van de projectplanning. Vorig jaar bij de vaststelling van de kadernota hebben wij aangegeven dat wij voor de investeringsplanning een aangepaste werkwijze gaan volgen, die eruit bestond dat wij voortaan een mandateringslijst van uitvoeringskredieten in een klap aan u voorleggen bij de begroting en dat wij bij de kadernota – en de eerste keer gebeurt dat bij de kadernota die nu wordt opgesteld – een wat andere en meer onderbouwde en uitgebreide investeringsplanning neerleggen dan in het verleden. Dat is onderdeel van de kwaliteitsslag waar u op duidt. Wanneer de investeringsplanning wat robuuster in elkaar zit dan voorheen, kun je vervolgens de projecten die eruit voortvloeien, beter bij de kop gaan pakken. Dat gaat volgens de IPM-methode die op een aantal onderdelen steeds beter in de organisatie wordt toegepast. Al doende leert men, dus het is een continu proces waar wij mee bezig zijn. De vraag van mevrouw Raedts over de projectenlijst. Projecten komen pas op de lijst terecht zodra het algemeen bestuur een uitvoeringskrediet heeft toegekend. U heeft met de begroting bepaald welke projecten gemandateerd zijn en welke terug moeten komen. Alle projecten die gemandateerd zijn, ziet u pas op de projectenlijst in de managementletter terug zodra het algemeen bestuur een krediet heeft toegekend. Hetzelfde geldt per definitie ook voor projecten die met waterkwaliteit te maken hebben. Ik refereer aan de discussie die wij naar aanleiding van uw vraag ook in de commissie Financiën gehad hebben, hoever het daarmee staat en in de notulen of in de actie- of besluitenlijst is een toelichting gegeven dat er op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking van de projecten waar wij ooit een lumpsum van achthonderdduizend euro (€ 800.000) voor gevoteerd hebben en na afronding komt deze bij het algemeen bestuur terug. Als daar projecten uit voortvloeien waarvoor uitvoeringskrediet wordt toegekend voor zover die binnen de mandatering past, gaat het zoals ik u net verteld heb en voor zover het niet binnen de mandatering valt, komt het hele project integraal hier terug voordat er überhaupt iets mee gebeurt. De heer Kocx refereert aan de discussies in de voorbereidingscommissie Financiële Zaken, over de waarderingssystematiek, de verschillen in ijkmomenten tussen de diverse taxatiegrondslagen, het rapport COELO en voorbeeldprofielen. Wij zullen die punten meenemen in de richting van de BWB die de belastingheffing en de taxaties doet voor de gemeenten en het waterschap kan van die resultaten gebruik maken. De sterke ontwikkeling van de huizenprijzen leidt nu tot verschijnselen die u terecht aanduidt met op sommige plaatsen een hele sterke stijging van de lasten en op andere wat minder. Daarmee zijn wij een beetje gevangen in de methodiek die in de Waterschapswet voor onze watersysteemheffing vastligt, namelijk dat wij met een gemiddeld percentage tariefstijging werken en wij niet zelf de ruimte hebben om dat te differentiëren naar gemeenten of naar gebouwd woningen of bedrijven. Dat is een handicap waar wij mee zitten. Het voorbeeld in de commissie laat zien dat in Breda de stijgingen van de Woz-waarde nog groter zijn dan in een aantal andere gemeenten en doordat wij alles middelen en tot een overall gemiddelde komen, krijg je de effecten die u schetst en die op zichzelf wel terecht zijn. Het punt wordt verder bekeken, wat is nou de goede vergelijking en de voorbeeldprofielen door de jaren heen. De voorbeeldprofielen zijn afgesproken in de Unie van Waterschappen en die gelden voor alle waterschappen. Daar ligt ook enige beperking bij het aanpassen of veranderen van de profielen. De vraag van mevrouw Korst, het staat u vrij om een schriftelijke vraag in te dienen. Het kader waarin de CAB opereert, is u bekend. Er is een consultatieronde geweest waar de algemeen besturen van alle waterschappen en externe partijen bij betrokken zijn geraakt. Tijdens de sessies die ik heb meegemaakt, is het punt van diffuse verontreiniging vanuit de landbouw een van de punten waar de CAB op dat moment nog niet uit was en waar men op uitkomt voordat de definitieve rapportage uitkomt, nader aandacht aan zal schenken. Hoever het op dit moment staat, weet ik niet. Misschien kan de secretaris-directeur die lid is van de commissie CAB, daar iets over zeggen.

De heer Van Stokkom: Voorzitter, het is niet gebruikelijk om diepgaand uit de CAB te rapporteren, maar ik kan hier wel zeggen dat diverse stakeholders die naar de voorstellen van de CAB hebben gekeken, diverse suggesties, ideeën en bezwaren naar voren hebben gebracht. Het CAB heeft de afgelopen maanden – ik ben daar intensief bij betrokken geweest – elk voorstel opnieuw gewogen en bekeken. Binnen een maand komt er een definitief advies aan het Uniebestuur. Het zal duidelijk zijn dat wij ook dan weer net als de vorige keer, tot een integraal voorstel komen met evenwichtige voorstellen voor wijziging van het belastingstelsel. Of daarin de elementen die u noemt, naar voren komen, laat ik in de schoot van de commissie.

De heer Schots: De heer Van Dam spreekt zorgen uit over de prijzen in een aantrekkende markt en die zorgen delen wij allemaal, maar wij kunnen daar niet al te veel aan doen. Mevrouw Bonthuis vraagt aandacht voor de vele rode kleuren op de projectenlijsten, met name bij de planning. Ik heb ze niet allemaal stuk voor stuk in beeld, maar het algemene beeld is dat de wervingstransacties de oorzaak zijn dat de planningen in projecten niet zo snel lopen als wij denken. Of dat nu voor deze of voor alle projecten geldt waar u op duidt, durf ik even niet te zeggen. Als u aan dit algemene antwoord voldoende heeft, dan laten wij het daarbij, als u het meer in detail wilt weten, dan moeten wij daar later op terugkomen.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de managementletter 2018-1 voor kennisgeving aan.

5.b. Bidboek Natuurbod Regio Hart van Brabant

De heer Sneeep: Voorzitter, dank voor de beantwoording van de technische vragen, het is een prachtig plan en fijn dat het waterschap hier zijn steentje aan wil en kan bijdragen. Wij hopen en verwachten wel dat ons waterschap wat de kosten betreft, zich bescheiden zal opstellen gezien vooral ook het belang voor de betrokken samenwerkende partijen.

Mevrouw Raedts: Voorzitter. Ook mijn complimenten voor dit prachtige verhaal, het is een verhaal om jaloers op te zijn en ik hoop van harte dat de provincie en het GOB dit ruimschoots willen honoreren. Het is jammer dat dit alleen voor het Hart van Brabant is opgesteld, want het zou mooi zijn als wij ook voor West-Brabant zo'n bidboek zouden opstellen, dus ik roep het dagelijks bestuur op om ook zo'n bidboek te maken.

De heer Verhulst: Voorzitter. Prachtig dat er zoveel partijen zijn gaan samenwerken aan dit mooie project, alle lof daarvoor. De antwoorden op de technische vragen hebben voor ons de reden weggenomen om hier verder iets over te zeggen.

Mevrouw Raedts: Wij willen alleen een compliment geven, vooral dat het waterschap hier zo proactief aan meedoet, en gelukkig valt er veel van het project in ons gebied, dus wij hebben er wel degelijk baat bij. Ik ben heel benieuwd hoe ons nieuwe dagelijks bestuurslid hier verder mee gaat. Het lijkt mij een uitdagend project.

Mevrouw Franssen: Er zijn geen vragen aan mij gesteld en mijnheer Machielsen zat al helemaal klaar om eventuele lastige vragen te beantwoorden. In ieder geval dank voor de hulp. Ik was hier net dagelijks bestuurslid geworden en drie dagen daarna mocht ik het bod mee aanbieden aan de provincie. Wat ik heel fijn vond, was dat het waterschap er goed in meegedaan heeft en dat wij daar onze positie gekozen hebben. Het klopt dat daar in de regio Hart van Brabant veel werk van wordt gemaakt en daar zijn wij heel blij mee, maar het is een goed voorbeeld van de samenwerking ook in andere gebieden en ik zal de laatste zijn om dat niet mee vorm te geven.

De heer Mureau: Misschien dat ik als collegiaal bestuurder daarop mag aanvullen. Mevrouw Raedts wordt op haar wenken bediend, op 7 mei wordt het bod van de regio West-Brabant aangeboden.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

6. Ingekomen stukken

6.a Brief provincie Noord-Brabant 'Oordeel over begroting 2018;

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de brief van de provincie Noord-Brabant voor kennisgeving aan.

6.b Brief Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat 'Beantwoording Kamervragen van het lid Ladders (VVD) over de waterschapslasten

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de brief van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor kennisgeving aan.

6.c Brief fractie Ons Water/Waterbreed 'Verzoek om informatie op basis van het reglement van orde inzake buitenlandse dienstreizen' en reactie dagelijks bestuur

De voorzitter: Ik kan u melden dat mij bericht is dat de bespreking van de brief over de buitenlandse reizen en de antwoorden van het dagelijks bestuur voldoende zijn beantwoord en dat de behandeling wordt ingetrokken.

De heer Schouwenaars: Er was aangekondigd dat dit besproken zou worden en ik zou er een kleine opmerking over willen plaatsen, dat ik blij ben met de beantwoording van uw vragen, met name daar waar u zegt van, op en neer rijden naar Antwerpen vinden wij geen buitenlandse reis. Het is gewoon dagelijks werk.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de brief van de fractie Ons Water/Waterbreed en de reactie dagelijks bestuur voor kennisgeving aan.

6.d Brief provincie Noord-Brabant 'Jaarverslag Interbestuurlijk toezicht 2017'

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de brief van de provincie Noord-Brabant voor kennisgeving aan.

7. Notulen en besluitenlijst d.d. 31 januari 2018

De voorzitter: Er zijn geen redactionele wijzigingen ontvangen.

De heer Schouwenaars: Voorzitter, een procedurele vraag naar aanleiding van. De besloten vergadering van 7 maart, wij hebben toen de afspraak gemaakt dat dat onderwerp in beslotenheid werd behandeld, dat er geheimhouding op lag. Wanneer gaat die eraf?

De heer Schots: De vertrouwelijkheid zouden wij opheffen zodra het lopende overleg met SNB over dit onderwerp is afgerond. Wij hebben op dat traject intussen wat stappen voorwaarts gemaakt, maar wij zitten nog niet aan het eindpunt. Ik wil u vragen de vertrouwelijkheid te handhaven tot wij het eindpunt bereikt hebben.

De voorzitter: Uw vraag komt terug want er komt een moment dat wij dat hier besluiten.

De heer Schouwenaars: Ik zal hem de volgende maand weer stellen als het nog niet zover is.

De voorzitter: U kunt ook op ons initiatief wachten.

De heer Schots: Ik hoop dat het niet zo ver zal komen.

De heer Van der Heijden: Voorzitter. Ik had de vorige keer begrepen dat zodra de vertrouwelijkheid opgeheven zou zijn, het algemeen bestuur een mail zou krijgen.

De voorzitter: Maar daar moeten wij in het algemeen bestuur een besluit over nemen. Met betrekking tot de actielijst kan ik u melden dat op 25 oktober en 31 januari is gesproken over het verbeteren van de waterkwaliteit en de portefeuillehouder zal mevrouw Raedts en mevrouw Van den Berg die vragen gesteld hebben, uitnodigen voor een gesprek over een actievere betrokkenheid om te voorkomen dat vanavond voor de derde keer de vraag moet worden gesteld. Het gaat over hoe het algemeen bestuur zijn rol ziet en proactief kan meedenken. Daar organiseren wij het gesprek voor. Ik zie mevrouw Bonthuis knikken.

Besloten: Het algemeen bestuur stelt de notulen (inclusief de actie en toezeggingenlijst) en de besluitenlijst van 7 maart 2018 vast.

8. Rondvraag

De heer Van der Heijden: Voorzitter. De directie van het waterschap wordt wel erg smal. Wij hebben het daar in het fractievoorzittersoverleg voorafgaande aan de vergadering over gehad. Wij hebben dit in het dagelijks bestuur ook een keer meegemaakt, dat was ook geen wenselijke situatie. Wij zouden graag van u willen horen hoe jullie denken verder te gaan. Wij hebben nu drie directieleden en als er een ziek wordt of er kan altijd iets gebeuren, blijven er maar twee over. Hoe blijft het waterschap in control? Het hoeft nu niet beantwoord te worden, dat kan ook schriftelijk. Maar wij willen graag een doorkijk krijgen in de hoogste laag

van het waterschap. Dit is algemeen bestuursbreed. Dit is puur betrokkenheid en zorg uitspreken. Wij hebben een mail gekregen over hoe het nu gaat in de directie. Een man heeft de zuivering overgenomen. Dat is leuk maar nu zit watersystemen zonder iemand, hoe wordt dit opgelost en wat is jullie visie? Wij zouden het personeelsbeleid overlaten aan de directie, maar wij willen even een doorkijk hebben want wij zouden niet uit control willen raken bij watersystemen nu wij zuivering op poten aan het zetten zijn, want dan zijn wij het ene schip omhoog aan het trekken en het andere gaat weer zinken. Dat zouden wij zonde vinden.

De voorzitter: Daar neem ik bestuurlijk de verantwoordelijkheid voor, maar ik wil die doorkijk op een later moment geven, ook voor de langere termijn. Want als wij veel ambitie hebben en verantwoordelijkheid voelen, dan moet je dat goed kunnen vertalen. Dat wil ik met u of met de fractievoorzitters op een vervolgmoment delen. De vervanging van de vervanging van de vervanging is natuurlijk ook een thema, terwijl de ambities hoog zijn.

Mevrouw Bonthuis: Voorzitter. Ik wil een positief bericht met u delen. Vorig jaar hebben wij het als waterschap mogelijk gemaakt dat het krooshek in Breda bij de Graaf Engelbertlaan passeerbaar zou worden voor kano's en dat soort watersporten. Op 15 april was er een toertocht uitgezet voor kano's en wij hebben teruggekregen vanuit de kanovereniging en anderen dat het uitermate plezierig was om nu met dat passeerbare krooshek zo'n tocht te doen. Inmiddels zijn er ook mooie foto's van, dus ik zou zeggen, communiceer hierover.

De voorzitter: Kom kanoën is de oproep of niet?

De heer Schouwenaars: Voorzitter. De beantwoording kan ook schriftelijk. Op 13 maart vond de waterschapskring plaats in Raamsdonksveer, toen is door een zekere mijnheer Hompus aan mevrouw Franssen gevraagd, doe nou eens wat de heer Van der Kallen vorig jaar heeft toegezegd en kom een keer langs om de problemen mee door te nemen. Toen heeft mevrouw Franssen expliciet gezegd, volgende week kom ik bij u langs. Toen heb ik gevraagd, rapporteer dan aan het algemeen bestuur wat er gebeurd is, maar ik heb tot nu toe niets gehoord. Graag zie ik de rapportage met belangstelling tegemoet.

De voorzitter: Die komt later.

De heer Velthoen: Voorzitter. Onze fractie brengt graag een stukje krantenpapier onder uw aandacht, waarin staat, heeft u al een abonnement voor glasvezel afgesloten? Het is bedoeld voor onze inwoners in West-Brabant vooral om juist in het buitengebied waar het waterschap zeer veel objecten heeft, om te kijken of wij in staat zijn snel glasvezel te brengen naar al die objecten en als het waterschap met een aantal objecten mee zou doen, zou dat zorgen dat de vijftig procentnorm (50%) van objecten die aangesloten kunnen worden, als dat gehaald wordt, dan gaat het project door. Die oproep wil ik graag doen en ik overhandig u zo dadelijk het krantenpapier.

De voorzitter: Het aannemen van krantenpapier is nog weer iets anders dan een toezegging. Ik kan er nu niet inhoudelijk op reageren. Wij moeten er zorgvuldig naar kijken.

9. Sluiting

De voorzitter: Ik sluit de openbare vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 30 mei 2018.

De dijkgraaf

De secretaris-directeur

drs. C.J.G.M. de Vet

ir. H.T.C. van Stokkom