

**Technische vragen en antwoorden Algemeen Bestuur 31 januari 2018
met bijlagen 18IT003007 en 18IT003008**

3.c.4 Brief aankondiging nieuw onderzoek rekenkamercommissie 'Samenwerking Vlaanderen'.

De antwoorden op deze vragen zijn aangeleverd door de rekenkamercommissie.

VVD

Vraag

Zijn er criteria gehanteerd voor de selectie van het bureau dat het onderzoek gaat verrichten? Zo ja, welke criteria? En wat was doorslaggevend voor de keuze van het bureau dat is geselecteerd?

Antwoord

De rekenkamercommissie volgt het aanbestedingsbeleid van het waterschap. De rekenkamercommissie vraagt bij elk onderzoek aan drie bureaus een offerte in te dienen en deze toe te lichten in de vergadering van de rekenkamercommissie.

Na ontvangst worden de offertes beoordeeld op de volgende gunningscriteria:

1. prijs, maximaal 40 punten;
2. kwaliteit, maximaal 60 punten (visie, onderzoeksopzet en samenstelling team).

De presentatie die wordt gehouden in de vergadering van de rekenkamercommissie, dient ter verificatie van de schriftelijke beoordeling. De antwoorden kunnen aanleiding zijn tot bijstelling van de scores op kwaliteit.

De rekenkamercommissie heeft aan het bureau B&A de hoogste totaalscore toegekend en op basis daarvan is de aanbesteding aan hen gegund. Het bureau B&A scoorde het hoogst op de onderdelen onderzoeksaanpak en samenstelling team. De rekenkamercommissie is van mening dat uit de onderzoeksaanpak van B&A blijkt, dat zij zich het meest hebben verdiept in het onderzoeksonderwerp. Ten aanzien van de samenstelling van het onderzoeksteam heeft de rekenkamercommissie geconcludeerd dat het team van B&A een op elkaar ingespeeld team is, waarin expertise op alle vereiste niveaus vertegenwoordigd is.

Water Natuurlijk

Vraag

Kunt u ons de inhoudelijke opdracht doen toekomen?

Antwoord

Ja, zie bijlagen. Zowel de offerte aanvraag als de offerte zijn bijgesloten. In de offerte is paragraaf 4.3. (begroting) eruit gehaald. Dit in verband met de concurrentiepositie van het bedrijf. Bijlage 1, CV's, is niet bijgesloten. Dit in verband met de wet bescherming persoonsgegevens. Bijlage 2, referentieprojecten, is weggelaten in verband met de concurrentiepositie.

Vraag

Naast kwantitatieve doelstellingen en kwalitatieve, vragen wij ons af of u ook de relaties onderzoekt, die er nu zijn op bestuurlijk, ambtelijk en TBO-niveau tussen beide landsdelen?

Antwoord

Er worden interviews gehouden met ambtelijk medewerkers van De Vlaamse Milieumaatschappij en de provincie Antwerpen betrokken bij het samenwerkingscharter, samenwerkingsverbanden en grensoverschrijdende overleggen en met (ambtelijk) betrokkenen van alle samenwerkingspartners rondom twee specifieke projecten. Deze projecten (casestudies) zijn: Onderhoud van grensoverschrijdende waterlopen (volgt uit samenwerkingsovereenkomst Onderhoud) en Vlaams-Nederlandse werkgroep industriezone Meer (volgt uit samenwerkingscharter). Voor de eerste casestudie wordt een waterloop gekozen in de nabijheid van 't Merkske.

Vraag

Waar komt de vraag over het aanhaken van De Dommel vandaan? Weten we dit niet meer,

of wordt hier gevraagd naar de logica?

Antwoord

In het onderzoek wordt ook gekeken of er in de loop van de tijd partners afgevallen of bijgekomen zijn en waarom. De vraag over het aanhaken van De Dommel moet in deze context worden gezien.

4.a Kredietaanvraag watersysteemanalyse (WSA) 2e tranche

CDA

Vraag

Onder "communicatie" staat vermeld dat de analyses raadpleegbaar zijn voor het Algemeen Bestuur. Betekent dit dat de analyses ook ter informatie worden geplaatst op de agenda van ons Algemeen Bestuur?

Antwoord

De analyses worden niet op de agenda voor het Algemeen Bestuur geplaatst, maar worden voorgelegd aan de Cie Watersystemen van maart en daarna via iBabs op de i-pad geplaatst bij de persoonlijke documenten> algemeen bestuur> analyses.

Pas wanneer alle analyses eind 2019 zijn afgerond, komen de analyses voor de bestuurlijke discussie over doelen en maatregelen op de agenda van het Algemeen Bestuur.

Bedrijven

Vraag

Ondanks dat we nu al een aantal WSA's hebben uitgevoerd en in de stukken gesteld wordt dat we door de ervaring het efficiënter kunnen doen lijkt het erop dat ze per analyse niet goedkoper worden. Kunt u een overzicht geven van de begroette en daadwerkelijk uitgegeven kosten van de WSA's tot nu toe.

Antwoord

Ongeveer twee derde van de werkzaamheden van de 1^e tranche is uitgevoerd. Dit loopt nagenoeg parallel met de uitgaven. De prognose van de eerste tranche is gelijk aan het verstrekte krediet.

Inmiddels is veel ervaring opgedaan, waardoor efficiëntiewinst kan worden gerealiseerd. De kosten van de analyses voor de 2e tranche zullen naar verwachting gemiddeld € 8.000 per stuk lager zijn.

Natuurterreinen

Vraag

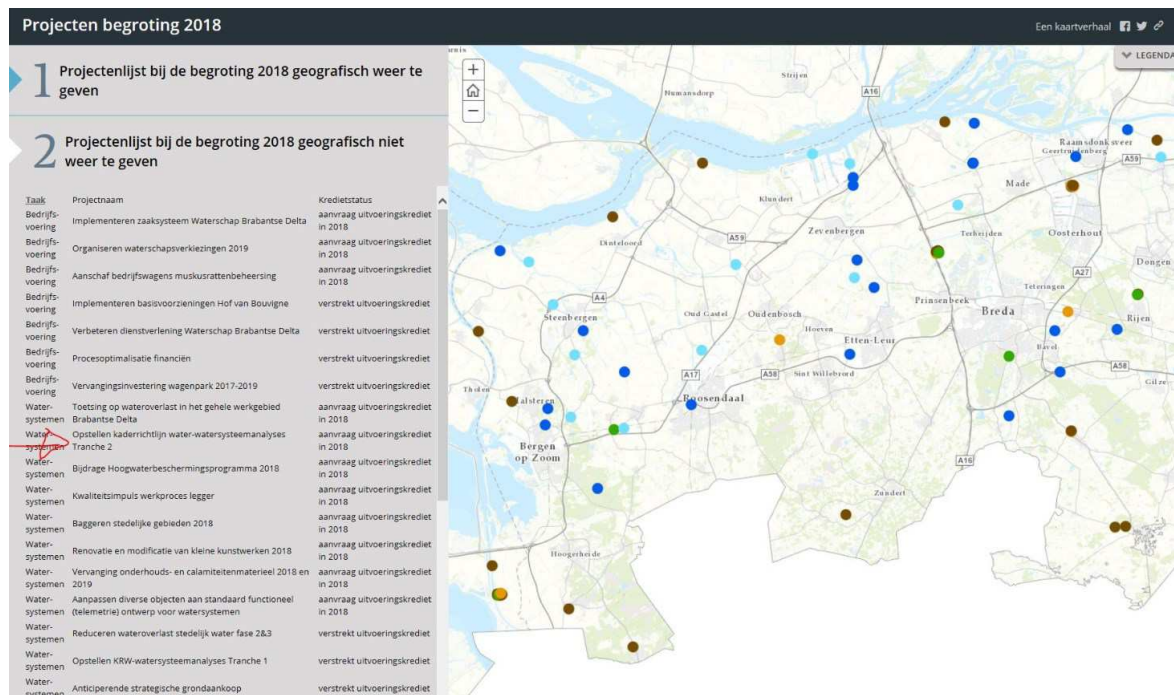
Pag 2: Graag zou ik de link ontvangen naar het IP 800496, de plek waar de investering begroot is. Of is er een andere manier om de betreffende informatie te vinden? Via de site van het waterschap kom ik niet bij de juiste informatie.

Antwoord

Van de projecten is een kaart met de locaties gemaakt, met daarbij enkele gegevens van de projecten. Zie voor de story-map:

<https://wsbd.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=8abd5d457afb40489384165d12a2a90e>

Daar zijn de KRW wateranalyses inderdaad niet aangegeven; omdat het op meerdere locaties is. Onderstaande scherm deel 2 geeft de nadere omschrijving voor de geografisch niet weer te geven projecten, zoals de WSA.



Vraag

Ik neem aan dat de kredietaanvraag los staat van het extra budget van € 800.000,- voor extra acties ter verbetering van de waterkwaliteit. Is dat juist?

Antwoord

Dat is juist.

Vraag

Pag 5: Onder 'communicatie' lees ik: 'Na afronding van alle watersysteemanalyses wordt een notitie opgesteld met de bevindingen en duiding van de mogelijke betekenis ervan voor de bestuurlijke discussie over doelen en maatregelen voor de derde KRW-termijn.' Staat hier dat eerst alle analyses afgerond worden aler tot actie over te gaan? En lees ik het goed dat ook dan pas het Algemeen Bestuur de eindrapportages van de watersysteemanalyses kan raadplegen?

Antwoord

De notitie met bevindingen en duiding van de mogelijke betekenis van de watersysteemanalyses voor de bestuurlijke discussie over doelen en maatregelen voor de derde KRW-termijn wordt pas voorgelegd aan het Algemeen Bestuur als alle watersysteemanalyses afgerond zijn.

De analyses worden wel eerder, zodra ze gereed zijn, voorgelegd aan de Commissie Watersystemen en daarna via iBabs op de i-pad geplaatst bij de persoonlijke documenten> algemeen bestuur> analyses. De informatie uit de analyses wordt zodra deze gereed zijn uiteraard gebruikt bij het tot stand komen van nieuwe projecten. Bestuurlijke keuzes worden in dat geval eerder per project voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

4.b Aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet realisatie 'EVZ boomkikker' CDA

Vraag

De uitvoeringsdatum voor het deel Alphen Chaam onder Financiële dekking (Oplevering), strookt niet helemaal met de toelichting onder "Uitvoering" op pagina 5. Er staan resp. de jaartallen 2019 en 2020. Wat is juist?

Antwoord

De realisatie van het deel Gilze en Rijen vindt plaats in 2018 en van het deel Alphen-Chaam is gepland in 2019. Het jaartal 2020 in de toelichting is fout.

Vraag

Is de planning van oplevering voor Gilze Rijen in 2018 haalbaar?

Antwoord

De voorbereidingen voor Gilze en Rijen zullen per direct starten. Oplevering is haalbaar.

Vraag

De verhouding € 410.000 voor Gilze Rijen en € 590.000,- voor Alphen Chaam, lijkt niet overeen te komen met de lengte van EVZ in die gemeenten zoals o.a. uit de kaart blijkt. Hoe is dat te verklaren?

Antwoord

Een groot deel van het tracé Gilze en Rijen bestaat uit grond van Defensie, Staatsbosbeheer en de Golfbaan. Grondaankoopkosten zijn hier lager, omdat de gronden nu al de bestemming natuur hebben. Ook zijn de inrichtingskosten hier daardoor lager.

Bij het deel Alphen-Chaam is om een goed functionerende EVZ voor de Boomkikker te realiseren een iets bredere inrichting noodzakelijk. Dat vergt meer grondaankoop en inrichting.

VVD

Vraag

Er wordt gesproken over bijdragen derden en subsidies. Hoeveel gaat ons waterschap per saldo, na aftrek subsidies en bijdragen derden, effectief bijdragen?

Antwoord

Het waterschap draagt bij: € 274.000,= voor Gilze en Rijen en € 253.000,= voor Alphen-Chaam.

Vraag

Zijn er kosten voor onderhoud, als de EVZ eenmaal is gerealiseerd? Zo ja, om wat voor bedragen gaat dat en in welke frequentie (per jaar)?

Antwoord

Na aanleg van de EVZ's zijn er kosten voor het beheer en onderhoud. De hoogte van de kosten zijn op dit moment nog niet duidelijk omdat er geen inrichtingsplan is opgesteld. Pas wanneer dit inrichtingsplan is opgesteld kan er ook een daadwerkelijk onderhoudsplan en begroting worden gemaakt. De daadwerkelijke kosten komen voor 60 % voor rekening van de betreffende gemeente en 40% voor het waterschap. In de Kadernota 2018-2027 is voor deze periode een raming opgenomen voor stijgende onderhoudskosten op basis van de verwachte realisatie van EVZ.

Bedrijven

Vraag

De investering wordt in totaal hoger maar de bijdrage van derden wordt lager. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord

De bijdrage van derden is gelijk gebleven. De niet-subsidiabele kosten, de interne kosten zijn hoger geworden. Tevens zijn extra kosten onvoorzien en hogere grondkosten opgenomen.

Vraag

Kunt u toelichten waarom de investering hoger wordt?

Antwoord

Zie het antwoord op de vorige vraag.

Vraag

Deze aanvraag voor het aanvullend krediet geeft aan dat er waarschijnlijk nog meer geld nodig is voor deze EVZ. Wat is de inschatting van de kosten van het deel van de EVZ dat op Breda's grondgebied moet worden aangelegd ?

Antwoord

Volgens de huidige raming moet het Waterschap € 500.000,= investeren in het deel Breda. In totaal bedragen de kosten voor het deel Breda € 2.700.000,=.

Vraag

Indien er daadwerkelijk explosieven worden aangetroffen en deze moeten worden opgeruimd, wie gaat hier de kosten dan van betalen?

Antwoord

Vanaf 2015 kunnen alle gemeenten in geval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage van 70% in de kosten ontvangen door het indienen van een raadsbesluit bij het gemeentefonds (Bommenregeling). Het raadsbesluit wordt achteraf genomen op basis van werkelijk gemaakte kosten. De resterende 30% zal dan onderdeel zijn van de projectkosten die in principe verdeeld worden tussen waterschap en gemeente. Deze kosten zijn in beginsel subsidiabel bij het GOB.

PvdA

Vraag

Op pg 3 "Zodra bekend is" Is dat een onjuiste redactie?

Er is immers nu sprake van een 2^e aanvraag...dus zou de bijdrage aan de gem Breda bekend moeten zijn. Graag toelichting.

Antwoord

Dit is geen onjuiste redactie. Deze kredietaanvraag is een 2^e aanvraag voor de delen EVZ Boomkikker Alphen-Chaam en deel Gilze en Rijen.

Ook voor het deel van Breda volgt nog een 2^e kredietaanvraag. Dit deel wordt door Breda getrokken. Zodra Breda zijn plannen en de raming gereed heeft, volgt deze 2^e kredietaanvraag.

Vraag

Is de conclusie juist dat het risico van noodzakelijk ruimen van explosieven nog niet in deze kredietaanvraag is opgenomen? Het onderzoek daar naar wel?

Antwoord

Dat klopt. Het onderzoek is opgenomen in de raming. Het risico van noodzakelijk ruimen is niet opgenomen.

4.c Aanvraag voorbereidingskrediet EVZ's Landstad De Baronie CDA Rene Rijken

Vraag

Er staat dat betere routes zijn gevonden voor de EVZ's. Kunnen die ingepast worden in het provinciale beleid zonder vertraging te veroorzaken in het gebiedstraject?

Antwoord

Het aanpassen van de routes is een samenwerking tussen waterschap, gemeente en coördinatiepunt Landschapsbeheer. De provincie heeft aangegeven de aangepaste route over te nemen waardoor er geen vertraging zal ontstaan.

VVD

Dezelfde vragen als hiervoor bij EVZ Boomkikker.

Vraag

Er wordt gesproken over bijdragen derden en subsidies. Hoeveel gaat ons waterschap per saldo, na aftrek subsidies en bijdragen derden, effectief bijdragen?

Antwoord

Als de geplande EVZ's worden aangekocht en ingericht gaat het om een geschat bedrag van ruim 7,2 miljoen euro. Na aftrek van subsidies en bijdragen van gemeenten blijft er een netto bedrag voor het waterschap over van ruim 1.3 miljoen euro.

Vraag

Zijn er kosten voor onderhoud, als de EVZ eenmaal is gerealiseerd? Zo ja, om wat voor bedragen gaat dat en in welke frequentie (per jaar)?

Antwoord

Na aanleg van de EVZ's zijn er kosten voor het beheer en onderhoud. De hoogte van de kosten zijn op dit moment nog niet duidelijk omdat er geen inrichtingsplan is opgesteld. Pas wanneer dit inrichtingsplan is opgesteld kan er ook een daadwerkelijk onderhoudsplan en begroting worden gemaakt. De daadwerkelijke kosten komen voor 60 % voor rekening van de betreffende gemeente en 40% voor het waterschap. In de Kadernota 2018-2027 is voor deze periode een raming opgenomen voor stijgende onderhoudskosten op basis van de verwachte realisatie van EVZ.

Vraag

Aanvullend de vraag of er al zicht is op de subsidie-aanvraag bij het GOB en om welk bedrag dat gaat?

Antwoord

De eerste conceptaanvraag is inmiddels met het GOB besproken. Het is de bedoeling om de komende periode de definitieve aanvraag in te gaan dienen. Het gaat om een totaalbedrag van € 4.274.850,= aan subsidie van het GOB dat zal worden aangevraagd.

Bedrijven

Vraag

In deze aanvraag wordt genoemd dat er voor het gebied Stadland Baronie nu nog een opgave ligt van 34 km EVZ's. Als we de EVZ zouden hebben gerealiseerd die in deze aanvraag worden genoemd, hoever staan we dan met de totaal opgave van ons gehele

Waterschap?

Antwoord

De aanvraag richt zich nu op ruim 24 km EVZ binnen het streeknetwerk LandStad De Baronie. De totale opgave voor de deelnemende gemeenten binnen LandStad de Baronie is 34 km. Hierdoor blijft er nog een restopgave van 10 km over in het betreffende gebied. In het waterbeheerplan is uitgegaan van een totale restopgave van 129 km voor het hele waterschapsgebied. Na realisatie resteert er nog een restopgave van 105 km.

Vraag

Waar ligt dan de grootste nog resterende opgave?

Antwoord

Binnen LandStad De Baronie ligt de belangrijkste resterende opgave binnen de gemeente Baarle –Nassau en de gemeente Zundert.

Vraag

U rekent voor dat de verwachte kosten van de realisatie van de genoemde EVZ van circa 24 km lang op circa 7.2 miljoen uitkomt. Voor de realisatie van 1 km EVZ is dit dan dus circa 300.000 euro. Is dit een standaard bedrag?

Antwoord

Ja, deze bedragen zijn gebaseerd op de normbedragen van het GOB. Het gaat om bruto bedragen. Hier gaan de bijdragen van het GOB en de bijdrage van de gemeenten nog vanaf.

Water Natuurlijk

Vraag

Bij het daarin opgenomen kaartje (pag 3) zijn er nog 'rode trajecten' die nog uitgevoerd moeten worden. We zien een paar rode lijnen ook binnen gemeente Breda. Toch staat er in tabel 1 dat Breda geen opgave in km heeft, noch in inrichting. Hoe moeten wij dit duiden? Wel een opgave vanuit het B5-bod. Welke opgave is dat en wie is daar trekker van? De B5-gemeente, of BD?

Antwoord

Gemeente Breda heeft de restopgave van de EVZ's ondergebracht in het B5 Bod (5 grootste gemeenten van Brabant). Gemeente Breda is zelf trekker van de EVZ's in haar gemeente.

Vraag

Dit gaat nog over een voorbereidingskrediet. Kunt u nu al aangeven welke partijen uit het veld u gaat betrekken als dit in uitvoering komt?

Bijv: gaat u binnen Breda het Natuurplein (samenwerkende natuurorganisaties) betrekken? En in regio Chaam geldt dezelfde vraag voor Ver. Markdal en Mark & Leij?

Antwoord

Ja. Het waterschap zal samen met zijn partners alle partijen betrekken in het uitvoeringsproces die een bijdrage kunnen leveren aan het proces om te komen tot een goede en duurzame inrichting van de EVZ. Per EVZ zal bekeken worden welke partijen er voor dit proces nodig zijn.

PvdA

Vraag

Is er enig zicht op de stand van zaken met betrekking tot de opgave van Rijkswaterstaat in het oostelijk deel van ons gebied?

Antwoord

Die opgave is zeker in beeld. Het waterschap heeft echter geen rol in deze. Een en ander ligt bij Rijkswaterstaat.

Vraag

Hoe is de afstemming met onze buurman Waterschap over trajecten die beide werkgebieden raken?

Antwoord

Wanneer een traject een werkgebied van twee waterschappen raakt, wordt er nauw samengewerkt met het collega-waterschap. Een voorbeeld hiervan zijn de EVZ's in Tilburg waar wordt samengewerkt met Waterschap De Dommel.

5.a Resultaten interbestuurlijk toezicht 2017

PvdA

Vraag

Wie zijn de "toezichtgenieters" waarop de tabellen(taartdiagrammen) van toepassing zijn?
Zijn die ook weer te geven voor uitsluitend Br Delta?
Of zijn die dan volledig "GROEN"?

Antwoord

De toezichtsgenieters betreffen alle Brabantse gemeenten (64), 3 waterschappen en 45 gemeenschappelijke regelingen.

Als in de taartdiagrammen alleen de resultaten voor Brabantse Delta worden weergegeven, dan leidt dit inderdaad tot drie volledig groene diagrammen.

Ongebouwd

Vraag

Bij het financieel toezicht voldoet 47 % aan de gesteld voorwaarden en 51% procent voldoet gedeeltelijk. Wat is de oorzaak dat meer dan de helft maar gedeeltelijk voldoet en wat zijn de verbeterpunten. Hoe moeten we de resultaten van financieel toezicht zien ten opzichte van de zeer positieve accountant verklaring 2016?

Antwoord

De cirkeldiagrammen laten de resultaten zien van *alle* toezichtsgenieters in Noord-Brabant (in totaal 112, zie beantwoording vorige vraag). Waterschap Brabantse Delta voldoet op alle drie de terreinen volledig. De redenen waarom andere toezichtsgenieters niet voldoen, zijn bij het waterschap niet bekend.

5.b Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018

CDA

Vraag

Wij lezen in de overzichtstabel pagina 35 een beschikbare capaciteit van 33 fte, en een benodigde capaciteit van 40 fte. Kunt u aanduiden wat dat betekent voor 2018?

Antwoord

Het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018 wordt binnen exploitatiebegroting uitgevoerd. Vanuit de Plan, Do, Check, Act systematiek is theoretisch bepaald hoeveel capaciteit het waterschap nodig heeft om alle preventieve controles uit te voeren. De beschikbare formatie sluit daar niet op aan wat maakt dat er via de risicoprioritering met het voorliggende uitvoeringsprogramma wordt bepaald welk toezicht actief en reactief is.

Vraag

Op pagina 27 wordt gewag gemaakt van een voorstel om met 1 extra fte de capaciteit voor domein agrarisch uit te breiden. Betekent dat dit leidt tot een aanpassing van het HUP 2018? Is er een relatie met de capaciteitsgegevens op blz. 35? Concreet: Wordt de beschikbare capaciteit verhoogd van 33 naar 34 fte?

Antwoord

Er is met dit HUP 2018 voorzien in 1500 uur, 200 controles, extra inzet op agrarisch toezicht. De beschikbare capaciteit voor agrarisch toezicht wordt verhoogd, doch dat vindt binnen exploitatie plaats, zonder formatiewijziging. Deze uitbreiding heeft nog geen doorwerking gehad in de tabel van pagina 35.

Met deze aanvulling wijkt het HUP van 2018, qua agrarisch toezicht, met meer uren inzet af t.o.v. HUP 2017.

Natuurterreinen

Vraag

Graag wil ik het 'Beleidsplan Toezicht en handhaving 2015-2019 via een link of anderszins ontvangen.

Antwoord

Het Beleidsplan is in te zien via de volgende link.

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Waterschap%20Brabantse%20Delta/352372/352372_1.html

PvdA

Vraag

Zijn alle aanbevelingen van de rekenkamercommissie van eind 2015 verwerkt in dit handhavingprogramma?

Antwoord

De aanbevelingen uit de Rapportage uitvoering aanbevelingen onderzoek Rekenkamercommissie Vergunningverlening en Handhaving zijn waar mogelijk verwerkt in het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2018.

Aangaande de (deels) niet opgevolgde aanbevelingen kan het volgende worden gemeld:

- Het project Wegwerken achterstanden Keur is als project SODO opgenomen in het HUP 2018 (aanbeveling 2)
- Met het bestuurlijk vaststellen van de Landelijke Handhavingsstrategie via het Beleidsplan Toezicht en Handhaving 2015-2019 verbindt het waterschap zich aan de strategie van interventies. Het waterschap communiceert niet over specifieke individuele interventiesoorten uit deze strategie (aanbeveling 5).
- Aangaande de informatievoorziening aan het bestuur (aanbeveling 1, paragraaf 3.4) is het extra agrarisch toezicht van een relevante afwijking die ter besluitvorming aan het dagelijks bestuur is voorgelegd. Vanuit het Beleidsplan en lopende Uitvoeringsprogramma is het criterium dat afwijkingen die niet binnen exploitatie kunnen worden opgevangen of een koerswijziging vragen worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur.

Vraag

Is aan te geven hoe dit programma en het project SODO elkaar versterken? Hoe is de afstemming daartussen geborgd?

Antwoord

Er is nauwe samenwerking tussen de activiteiten van SODO en de reguliere uitvoering binnen het handhavingproces. Diverse medewerkers zijn betrokken bij activiteiten vanuit SODO en dragen zorg voor wederzijdse aansluiting en versterking.

5.c Kostentoedeling 2019-2023 watersysteembeheer

PvdA

Vraag

Welke elementen vanuit de studies van de CAB neemt u in het onderzoek mee?

Antwoord

Geen. Conform planning zal begin maart 2018 het definitieve advies van de CAB aan het Uniebestuur worden aangeboden. Het Uniebestuur formuleert een advies aan de leden-waterschappen en geeft het besluitvormingsproces vorm. De besluitvorming eindigt in de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen (uiterlijk 29 juni 2018). Daarna wordt het advies aan de Minister aangeboden om dit over te nemen in wetgeving.

Vraag

Gaat u de BBP systematiek in uw onderzoek eenduidig toepassen?

Antwoord

Kostentoerekening mag niet verward worden met kostentoedeling. In de AB-vergadering van 7 maart 2018 wordt de nota Kostentoerekening 2019 behandeld. Kostentoedeling betreft de verdeling van de kosten van de taak watersysteembeheer over de categorieën gebouwd, ongebouwd niet zijnde natuur, natuur en ingezetenen. Kostentoerekening houdt in dat indirecte kosten via vastgestelde sleutels worden doorberekend om te komen tot een integrale kostenprijs voor de beheerproducten en taken die het waterschap levert. Dit staat dus los van de Kostentoedeling.

Bespreking gevraagd door:

PvdA

6.a Schriftelijke vragen fractie Water Natuurlijk 'Artikel mestfraude NRC' en DB-reactie

Bespreking gevraagd door:

Water Natuurlijk

6.b Schriftelijke vragen fractie Water Natuurlijk 'Nieuwbouw Amphiaziekenhuis Breda en Pharmafilter/preventielozing medicijnen' en DB-reactie

CDA

Vraag

In de beantwoording van de vraag wordt geschreven over de komende hotspotanalyse. Betekent dit dat met de hotspotanalyses bij ons waterschap nog gestart moet worden?

Antwoord

Nee, tijdens beantwoorden van de vragen werd de laatste hand gelegd aan de landelijke hotspotanalyse. Inmiddels is de landelijke hotspotanalyse gereed en worden de consequenties voor Waterschap Brabantse Delta bestudeerd. De volledige analyse is te vinden op de website van STOWA.

http://www.stowa.nl/publicaties/publicaties/landelijke_hotspotanalyse_geneesmiddelen_rwzi_s

6.c Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2018

Bespreking gevraagd door:

Water Natuurlijk

7. Actie- en toezeggingenlijst vergadering 29 november 2017

Natuurterreinen

Vraag

AB-vergadering dec. 2016: Wat is de reden dat de Jeugddijkgraaf niet in de vergadering zal komen 31 januari a.s.? Wanneer komt hij dan wel?

Antwoord

De afspraak is dat de jeugddijkgraaf na afloop van zijn bestuursjaar in het algemeen bestuur vertelt over zijn rol. Zijn jaar als jeugddijkgraaf loopt nog tot en met februari 2018 en hij kan dan in de AB vergadering van 7 maart terugblikken op het afgelopen jaar, mits zijn schoolactiviteiten dat toelaten.

Vraag

AB-vergadering 25 oktober 2017: Wat is de reden dat het toegezegde overzicht van acties ter verbetering van de waterkwaliteit niet is geagendeerd?

Antwoord

Momenteel lopen er nog een aantal ontwikkelingen die het programma voor 2018 mede bepalen, zoals de POP-openstelling voor kennisoverdracht in de landbouw ter verbetering van de waterkwaliteit, de invulling van blauwe diensten (waaronder akkerranden) met het agrarisch natuurbeheercollectief (ANB West-Brabant) en de inzet op medicijnrestenaanpak in het samenwerkingsverband Schone Maaswaterketen.

In de volgende vergadering van het AB (maart) zal de terugkoppeling plaatsvinden.

Vraag

AB-vergadering 29 november 2017: Constatering: Reeds op 9 maart 2016 heeft een thema-AB plaatsgevonden over participatie. Daarna is er in de AB-vergadering van 12 oktober 2016 door de dijkgraaf toegezegd het AB te zullen informeren over het door het DB vast te stellen participatiebeleid. Een jaar nadien heeft het AB een tweede thema-AB gehad over participatie, die oriënterend van aard was. Een discussie over het participatiebeleid was (nog) niet aan de orde. De vorige AB-vergadering is uitvoerig over participatie gesproken en de toezegging is gedaan dat het AB in 2018 'wanneer het aan de orde is' haar participatiebeleid zal gaan vaststellen. Wat is de reden dat het proces om te komen tot een door het AB gekend en gedragen participatiebeleid zo verloopt?

Antwoord

De planning loopt conform de toezegging dat in 2018 het AB een participatiebeleid voorgelegd zal worden. Op dit moment werkt de organisatie volgens de in 2015 door het DB vastgestelde aanpak 'participatie a la Brabantse Delta' die uitgaat van ervaring opdoen in de praktijk. Deze aanpak heeft het AB ter kennisname ontvangen in voorbereiding op het thema AB van 11 oktober 2017. Participatie is maatwerk. De ervaringen van de afgelopen jaren worden nu geëvalueerd waarna beleid verder wordt uitgewerkt en ter vaststelling wordt aangeboden

Bespreking gevraagd door:

Natuurterreinen

Aanvullende antwoorden op de technische vragen van het AB 29 november 2017 Fractie Bedrijven. Agendapunt 4.b "Aanvraag uitvoeringskrediet renovatie rwzi Nieuw Vossemeer"

Hieronder worden passages uit de notulen van de vergadering van 29 november 2017 aangehaald (zwart), met daarop het antwoord op de nog openstaande vragen/punten (blauw):

Versnelde afschrijving fuzzyfilter

Het fuzzyfilter is al buiten gebruik gesteld. Ergens anders wordt geroepen dat wij versnelde afschrijvingskosten krijgen omdat dit buiten gebruik gesteld gaat worden, dus onze vraag is, wat

zijn nou eigenlijk die extra afschrijvingskosten omdat wij er nu meteen mee stoppen of al gestopt zijn. Zijn die extra kosten dan wel in dit project meegenomen, want het zijn toch extra lasten en die moet je dan wel meenemen.

In de niet-duurzame variant is het gehele filter niet meer nodig en wordt tijdens de renovatie verwijderd (geamoveerd) en worden de resterende kapitaallasten alsdan versneld ineens afgeschreven (€ 515.504).

In de duurzame variant blijft de civiele component gehandhaafd en worden de overige componenten van het filter geamoveerd en de resterende kapitaallast van deze overige componenten versneld ineens afgeschreven (€ 288.673).

De extra kapitaallast als gevolg van de versnelde afschrijving wordt meegenomen in de Kadernota 2019-2028 / Begroting 2019 (jaar van ingebruikname investering: 2019) en valt binnen de exploitatie, niet binnen het renovatieproject. Tot de oplevering van het project staat het fuzzyfilter geconditioneerd opgesteld en wordt indien gewenst/noodzakelijk ingezet voor het testen van medicijnrestenverwijdering of bij plots verminderde werking van de zuivering.

Meerkosten duurzame variant /LCC berekening duurzame variant

Wij kunnen niet begrijpen dat wij in het eerste jaar € 51.000 meerkosten hebben en over de hele planperiode van 40 jaar maar € 13.000 per jaar. Wij willen graag de hele berekening die erachter zit.

Zonder de gehele LCC-berekening te verstrekken kan het verschil tussen de in de nota genoemde € 51.000 (meerkosten eerste volledige jaar ingebruikname) en € 13.000 (jaarlijkse meerkosten over de gehele levensduurperiode van 40 jaar) op hoofdlijnen als volgt worden toegelicht:

- De extra kapitaallast van de duurzame variant in de adviesnota betreft het eerste volledige jaar na ingebruikname (€ 51.000). De kapitaallast neemt echter jaarlijks af: als gevolg van de dalende boekwaarde wordt de rentecomponent jaarlijks lager. De LCC-berekening gaat uit van een annuïtaire benadering (jaarlijks gelijk bedrag aan kosten + rente).
- De jaarlijkse besparingen zijn in het eerste jaar € 25.000, maar nemen jaarlijks toe als gevolg van verwachte stijging energieprijzen en inflatie. In de adviesnota is alleen de besparing van het eerste jaar weergegeven en in het LCC-model de besparing over de volledige levensduur (40 jaar).
- De duurzame variant heeft een eenmalige besparing van € 100.000 tot gevolg voor de investeringen van Watersystemen: de waterharmonica zorgt voor een goede inpassing van de opgave voor beek- en kreekherstel en ecologische verbindingszone. Deze besparing is meegenomen in de LCC-berekening.
Hiernaast zijn er subsidiemogelijkheden vanuit de Provincie NB en het Groen Ontwikkel Fonds Brabant bij combinatie van de waterharmonica met de opgave voor beek- en kreekherstel en aanleg EVZ. Dit bedrag is voorzichtigheidshalve niet meegenomen in de LCC-berekening (verwachting tussen de € 40.000 en € 100.000).
- De LCC-berekening gaat uit van de totale kosten over de volledige levensduur van 40 jaar. Voor een aantal componenten is een tussentijdse vervangingsinvestering opgenomen. Wat betreft het veld zonnepanelen wordt uitgegaan van een initiële investering van € 250.000 in 2019 en een vervangingsinvestering van € 150.000 in 2039. De vervangingsinvestering is goedkoper vanwege marktontwikkelingen en het enkel vervangen van de panelen en niet de constructie.

Er is geen separate life cycle kostenberekening voor het veld gemaakt, maar alleen van het hele project. Dan denk ik, als je dat niet weet, hoe kun je dan besluiten om die weide aan te leggen, als je niet weet of het effectief is. Je hebt alleen het hele project berekend, maar wat dan die investering toch van een kwart miljoen euro (€ 250.000) opbrengt of niet opbrengt, misschien als je dat niet had gedaan, was de meerwaarde misschien nog wel veel meer geweest, dus wij kunnen het niet begrijpen.

De LCC-berekening betreft de extra investering van de duurzame variant. Het gaat om realisatie van het veld zonnepanelen, een nieuwe bioreactor, een waterharmonica en extra kosten werktuigbouwkundig werk, elektra en automatisering. De genoemde € 13.000 betreft dus de extra

jaarlijkse lasten van de duurzame variant ten opzichte van de niet-duurzame variant en kan daarmee afgezet worden tegen de niet financiële opbrengsten/voordelen.

Wanneer alleen een LCC-berekening van de zonneweide gemaakt wordt, en deze afgezet wordt tegen de besparing van de elektriciteitskosten (inclusief SDE-subsidie), levert dit voor de volledige levensduur van 40 jaar een jaarlijks annuïtair voordeel op van € 7.000. Maar zoals hierboven vermeld omvat de duurzame variant meerdere onderdelen.