

Zaaknr. : 16.ZK12147

Kenmerk : 16IT024487

Barcode : 

Nota van zienswijzen

Status: definitief

Datum: 21 juni 2016

Inhoud

Inleiding	3
Algemeen	3
Overzicht ingediende zienswijzen	4
Zienswijze: 1.....	<u>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</u> 5

Inleiding

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 29 maart 2016 het ontwerp projectplan "EVZ Kibbelvaart Halderberge" vrijgegeven voor terinzagelegging. Dit heeft van 1 april 2016 tot 13 mei 2016 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal is er 1 zienswijze ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 21 juni 2016 de ingediende zienswijzen besproken. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is het ontwerp projectplan niet aangepast. Er zijn wel enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd.

Algemeen

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heet een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

Overzicht ingediende zienswijze

	Naam en adres	Kenmerk
1	De heer J. Clarijs, Haansberg 63, 4874 Etten-Leur	16IN013672

Zienswijze: 1				
van:	De heer J. Clarijs, Haansberg 63, 4874 Etten-Leur.			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk aangekondigd op 10 mei 2016 en ontvangen op 17 mei (de aankondiging is binnen 6 weken na start terinzagelegging). De heer Clarijs is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassin gen
1.	De heer Clarijs geeft aan met regelmaat wateroverlast te ondervinden op zijn perceel. Hij geeft aan dat deze overlast het gevolg is van aanleg van het bovenstrooms gelegen industrieterrein in Etten-Leur en van de toename van de verstedelijking in Hoeven. De heer Clarijs begrijpt niet waarom het waterschap een beschikbaar perceel niet inzet voor het bergen van water.	De heer Clarijs heeft een tuinbouwbedrijf. Zijn bedrijfsgronden –deels eigendom, deels pacht- liggen langs de Kibbelvaart. Het is bij het waterschap bekend dat deze gronden bij hoge afvoeren op de Kibbelvaart inunderen. Het is dus een bestaand probleem, dat niet het gevolg is van de uitvoering van het projectplan. Bij de totstandkoming van het voorliggend projectplan is wel zoveel mogelijk rekening gehouden met de wateroverlast. Naar verwachting zal de overlastsituatie echter slechts marginaal verbeteren. Beleidsmatig gezien is het 'beekdal' langs de Kibbelvaart in het kader van wateroverlast in de provinciale "Verordening water" niet genormeerd. Dit betekent dat de beleidsopgave op deze locatie zich beperkt tot een EVZ-opgave. Voor de aanleg van waterberging is derhalve ook geen budget beschikbaar. Inzet van het beschikbare perceel als waterberging is duur en ligt niet voor de hand, omdat er geen waterbergingsopgave ligt.	niet	n.v.t.
2.	De heer Clarijs maakt voorts bezwaar tegen de aanleg van de EVZ langs zijn kavel; dit geeft hem veel zorgen.	De ligging van de EVZ is een beleidskeuze van de provincie, waar het waterschap zich aan geconformeerd heeft. Op deze locatie ligt dus een opgave voor het waterschap en de gemeente. De aanleg van de EVZ, alsmede het onderhoud ervan wordt zo zorgvuldig mogelijk opgepakt om daarmee mogelijke overlast naar de omgeving te beperken.	niet	n.v.t.
gemaakte afspraken:	Over punten 1 en 2 zijn geen afspraken gemaakt met de indiener. Met de heer Clarijs zijn en worden nog gesprekken gevoerd over zijn medewerking aan het realiseren van de EVZ. De heer Clarijs is tot op heden helaas niet bereid gebleken om hieraan mee te werken.			
Conclusie:	Deze zienswijze vormt op dit moment geen aanleiding om het (ontwerp) projectplan aan te passen.			