Zaaknr. : 16.ZK05646
Kenmerk : 16IT017396
Barcode :

Zienswijze dagelijks bestuur op agendapunt 3b Agendavoorstel TTIP

Op 24 maart 2016 heeft de fractie PvdA een agendavoorstel ingediend om tijdens de vergadering van het algemeen bestuur op 20 april 2016 een motie in te dienen en aangenomen te krijgen. De motie heeft betrekking op een handelsakkoord: het Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) tussen de Europese Unie (EU) en de USA.

Het dagelijks bestuur ziet aanleiding om zijn zienswijze toe te voegen bij dit agendavoorstel (conform artikel 14, tweede lid, RvO AB).

Reglement van orde algemeen bestuur agendavoorstel
Artikel 14 van het Reglement van orde algemeen bestuur bepaalt dat een AB-lid 10 werkdagen voor de vergadering schriftelijk of per e-mail een verzoek met toelichting kan indienen om een eigen onderwerp op de AB-agenda te plaatsen. Minimaal vier bestuursleden dienen het verzoek te ondersteunen.
Het agendavoorstel wordt door de fracties PvdA, Water Natuurlijk en Natuurterreinen ondersteund (= 7 bestuurders) en voldoet derhalve aan de voorwaarden van artikel 14 RvO.

Opgemerkt wordt dat bij het indienen van de motie deze ondersteund moet worden door ten minste drie leden.

Zienswijze van het dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur ontkent niet dat ook in Nederland zorgen bestaan over het TTIP-verdrag. De Unie van Waterschappen volgt daarom dit dossier al geruime tijd via Bureau Brussel en is betrokken bij de Europese Koepelorganisaties EurEau en CEEP en levert via deze kanalen input op het proces. Het afgewogen - standpunt van de Unie van Waterschappen in de vorm van een factsheet treft u hierbij aan.

Bij de afweging welk standpunt over het agendapunt en de voorgestelde motie kan worden ingenomen , kan men zich de volgende vragen stellen:

- In welke mate en op welke punten verschilt het standpunt van de Unie met de PvdA-motie?
- Is het aannemen van een motie juist een steun voor de positie van de Nederlandse water(schaps)belangen bij de onderhandelingen in Brussel en Washington of niet?
- In hoeverre heeft het waterschap voor of nadeel van dit ontwerpverdrag?

Niet ontkend kan worden dat het een ingewikkelde materie is en dat de onderhandelingen nog lopen. Bovenstaande vragen kunnen daarom niet gemakkelijk en eenduidig beantwoord worden. Daarbij moeten ook ieders rollen in ogenschouw worden genomen. De Unie van Waterschappen noch de waterschappen zijn partij in de onderhandelingen. Buitenlandse handel is een exclusieve bevoegdheid van de EU. De Europese Commissie onderhandelt op basis van een onderhandelingsmandaat van de EU-lidstaten met de Verenigde Staten. Het Europees Parlement en de EU-lidstaten moeten het verdrag uiteindelijk goedkeuren. Nederland wil het verdrag ook graag aan de Staten-Generaal voorleggen en heeft hierover al in 2014 een brief gestuurd aan de Europese Commissie.

Twee kernpunten over de motie wil het dagelijks bestuur in ieder geval onder de aandacht brengen.

1. Is het gewenst en strategisch verstandig om als waterschap zelf te gaan lobbyen bij de door de motie genoemde instanties? Zeker nu de Unie van Waterschappen al in deze een rol speelt met een afgewogen standpunt. Het dagelijks bestuur heeft vertrouwen in de wijze waarop de Unie van Waterschappen de lobby voert. Een eigen lobby van waterschap Brabantse Delta kan hier ook afbreuk aan doen.
2. Het waterschap is een functionele democratie met een afgebakende taakstelling. Het dictum van de motie spreekt uit “dat de ISDS clausule in het TTIP zoals het nu bekend is een bedreiging vormt voor het eigen rechtsgebied van WS Brabantse Delta en schadelijk is voor regels van het waterschap omtrent sociale normen, milieu, economie, gezondheid, landbouw, intellectueel eigendom en cultuur”. De motie spreekt zich daarmee uit over een rechtsgebied dat behoort tot het domein van de algemene democratie en niet dat van het functionele waterschap.

Conclusie

Gelet op het feit dat de Unie van Waterschappen materiedeskundige is, dit proces al actief volgt, binnen haar mogelijkheden ook input levert op het proces en daarenboven al een afgewogen standpunt heeft over dit dossier, stelt het dagelijks bestuur voor de Unie van Waterschappen schriftelijk te berichten dat Waterschap Brabantse Delta het standpunt van de Unie in dit dossier steunt. Enerzijds doet dit recht aan de achterliggende zorg van de motie anderzijds wordt daarmee ook recht gedaan aan de rol die de Unie in deze heeft als materiedeskundige en als belangenbehartiger van de Nederlandse waterschappen. De motie zou dan ook, wat betreft het dagelijks bestuur, niet in stemming hoeven te worden gebracht.