

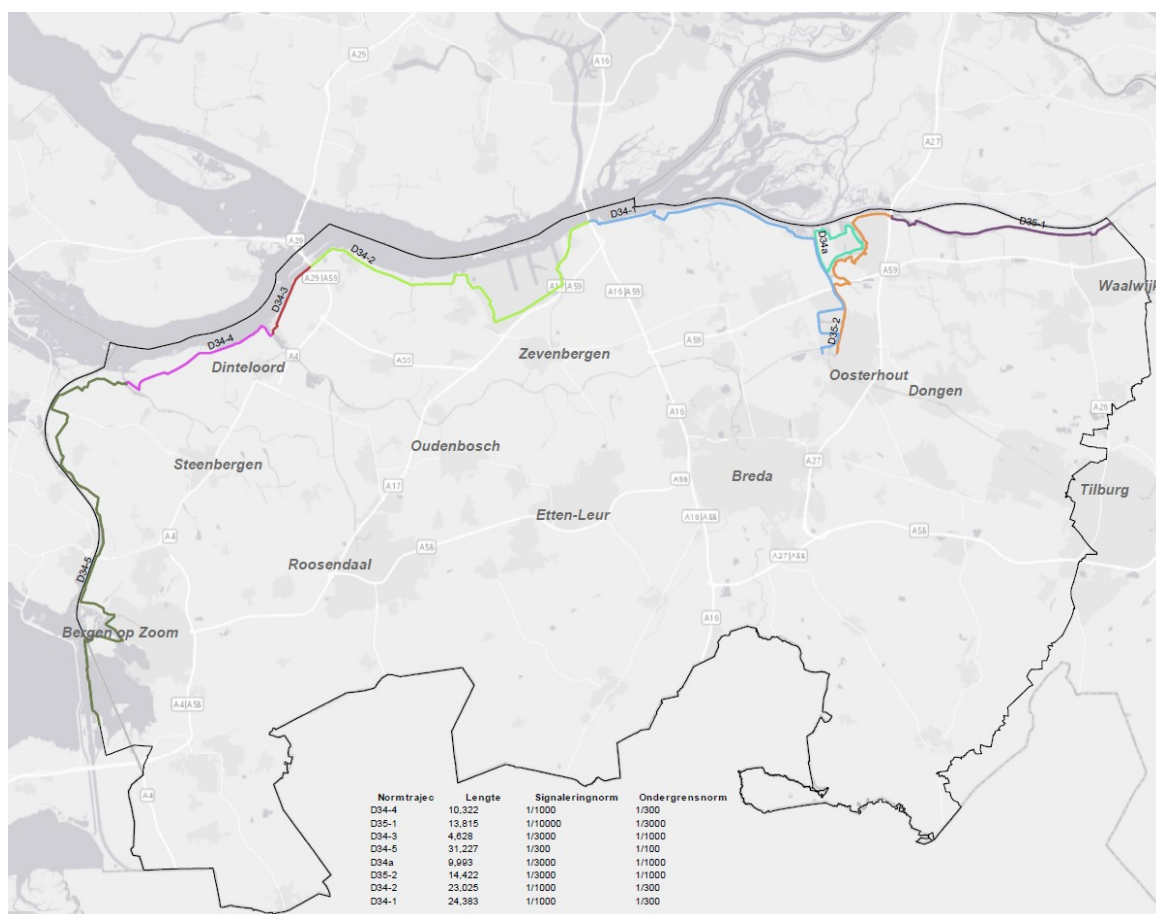
Zaaknr. : 16.ZK11969

Kenmerk : 18IT061453

Barcode : 

Plan van Aanpak

247 “Eerste Beoordeling Primaire Waterkeringen Overstromingskans” Fase 2 en 3



Opsteller:	Dušan Božić, Carlijn Bus
Kwaliteitsborging:	Projectteam
Datum:	7-1-2019
Status PvA:	Concept
Kopie:	Opdrachtgever Projectdossier (origineel)

Project Besluitvormingsblad

(opdrachtgever en –nemer)

Projectnaam : **Eerste Beoordeling Primaire Waterkeringen Overstromingskans**

Budgetnummer : **247**

1. Projectmanager : **Dušan Božić**

Handtekening

Datum

:

:

:

2. Gedelegeerd Opdrachtgever : **Marcela Laguzzi**

Handtekening

Datum

:

:

3. Opdrachtgever : **Arthur Meuleman**

Handtekening

Datum

:

:

Middels het ondertekenen van dit Plan van Aanpak verklaart opdrachtgever zich akkoord met de wijze van uitvoering van het project zoals beschreven in dit Plan van Aanpak.

INHOUD	Pagina
1. Inleiding	4
2. Aanleiding	4
3. Randvoorwaarden en uitgangspunten	5
3.1 Beleidsuitgangspunten/strategische keuzes/genomen besluiten	5
3.2 Locationele aspecten	5
3.3 Wettelijke kaders	5
4. Resultaat project	7
4.1 Opdracht totale project	7
4.2 Stand van zaken fase 1	7
4.3 Opdracht fase 2 en 3	8
4.4 Doorkijk naar de vervolgfases:	9
5. Organisatie	10
5.1 Projectorganisatie	10
6. Projectbeheersing en kwaliteitsborging	10
6.1 Bewaken	10
6.2 Beheersen	10
7. Geld	11
8. Tijd	12
9. Informatie en communicatie	13
9.1 Overlegstructuur	13
9.2 Subsidie	13
9.3 Communicatie	13
10. Risico inventarisatie	14
11. Bijlagen	15
11.1 Overzichtstekening Dijktrajecten	16
11.2 Categorieën veiligheidsoordeel	17
11.3 Planning	18
11.4 Risico-overzicht	19

1. Inleiding

Het waterschap is verantwoordelijk voor de veiligheid en het beheer van de primaire waterkeringen in haar gebied. De veiligheid komt tot uitdrukking in de wettelijke beoordeling van deze waterkeringen. De keringen moeten voldoen aan de norm uit de Waterwet en de beoordeling moet uitgevoerd worden aan de hand van het Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium 2017 (WBI2017). De landelijke Eerste beoordeling Primaire Keringen Overstromingskans is gestart op 1 januari 2017 en eindigt in 2023 wanneer de minister het landelijk veiligheidsbeeld rapporteert aan de Eerste en Tweede Kamer.

Het uitgangspunt voor deze rapportage is het "PSD Eerste beoordeling primaire waterkeringen" (Corsanummer [17IT002080](#)) en het "Plan van Aanpak 'Eerste beoordeling Primaire waterkeringen fase 1'" (Corsanummer [16IT023823](#)).

Het totale beoordelingsproject is opgedeeld in vier fasen omdat ten tijde van de start van het project, het wettelijke beoordelingsinstrumentarium nog niet volledig ontwikkeld was. Daarom was het niet mogelijk om de werkzaamheden en bijbehorende kosten en planning voor het gehele project vast te stellen.

Voorliggend Plan van Aanpak bevat fase 2 en 3 en dient als basis voor het verlenen van een uitvoeringskrediet door het algemeen bestuur. Het laatste plan van aanpak (fase 4) volgt in 2020.

2. Aanleiding

Op 13 december 2016 is het "Plan van Aanpak 'Eerste beoordeling Primaire waterkeringen fase 1'" (Corsanummer [16IT023823](#)) vastgesteld door het dagelijks bestuur. In dit plan van aanpak is uitvoerig aandacht besteedt aan het proces rondom de beoordeling van de primaire keringen met het Wettelijke Beoordelingsinstrumentarium 2017. Met name de werkwijze, de benodigde dataverzameling en grondonderzoek is hierin uitvoerig beschreven.

Opdracht

De beoordeling betreft alle primaire keringen in het beheersgebied van waterschap Brabantse Delta. Deze keringen zijn verdeeld in 8 normtrajecten, dijktrajecten genoemd. Dit betreft 132 km lengte dijk en 50 stuks kunstwerken in de volgende dijktrajecten (van oost naar west) :

1. Dijktraject DT 35-1
2. Dijktraject DT 35-2
3. Dijktraject DT 34a-1
4. Dijktraject DT 34-1
5. Dijktraject DT 34-2
6. Dijktraject DT 34-3
7. Dijktraject DT 34-4
8. Dijktraject DT 34-5

Zie het kaartje voor de ligging van de dijktrajecten, in totaal 132 km.

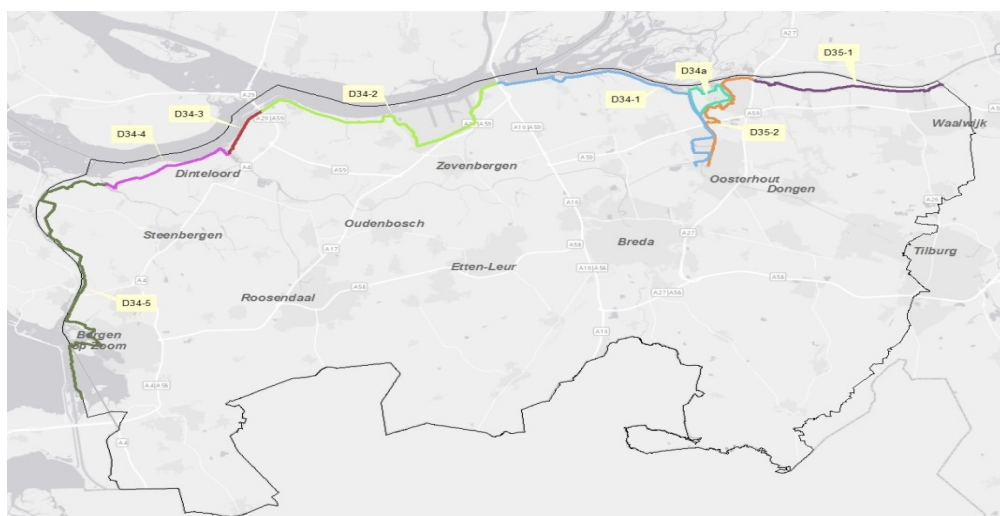


Fig. 1 "Ligging Dijktrajecten"

Delen van 34-1, 34a-1 en 35-2 (7 km) zijn momenteel opgenomen in het HWBP dijkverbeteringstraject 14a Geertruidenberg en Amertak, zie bijlage [11.1 Overzichtstekening Dijktrajecten](#). Met ILT is afgesproken dat deze delen niet beoordeeld worden. In totaal wordt daarom 125 km kering beoordeeld.

De ambitie van het waterschap is om snel en efficiënt een volledig en stabiel beeld te vormen van de veiligheidssituatie van de primaire waterkeringen en van de eventuele opgave die nodig is om aan de veiligheidsnormen te voldoen. Hierbij worden de zwakste trajecten op basis van urgentie en risico als eerste beoordeeld en op orde gebracht. Deze strategie volgt ook het HWBP.

Het totale project dient meerdere doelen:

- Het veiligheidsoordeel van de dijktrajecten die in beheer zijn bij Waterschap Brabantse Delta rapporteren aan de minister;
- Dijktraject 34-2 met Willemstad-Noordschans zo snel mogelijk op de programmering van het HWBP;
- Input leveren voor het assetmanagement van de primaire keringen;
- Input leveren voor de keermiddelendiscussie die speelt binnen project dijkversterking Geertruidenberg-Amertak.

3. Randvoorwaarden en uitgangspunten

3.1 Beleidsuitgangspunten/strategische keuzes/genomen besluiten

Voorliggend Plan van Aanpak bevat Fase 2 en 3 en dient als basis voor het verlenen van een uitvoeringskrediet door het Algemeen Bestuur. Het laatste plan van aanpak (Fase 4) volgt in 2020.

Rapportage

Het waterschap beoordeelt als beheerder van primaire keringen de toestand van zijn keringen en brengt hierover uiterlijk op **1 juli 2022** verslag uit aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Deze rapporteert vervolgens aan de Minister van I&M die in 2023 verslag uitbrengt aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

In de hoofdrapportage van de beoordeling wordt het veiligheidsoordeel op dijktrajectniveau gegeven en wordt hieraan duiding gegeven. Daarnaast worden de te treffen voorzieningen tot aan de versterking beschreven en wordt aangetoond dat deze uitvoerbaar zijn door het waterschap. Op deze manier is de veiligheid van de inwoners en het beheersgebied gewaarborgd.

Daarnaast worden in de rapportage logboeken en rekenbestanden opgenomen waarin het technische oordeel inclusief onderbouwing is opgenomen.

Tussentijds wordt gerapporteerd aan ILT indien dijktrajecten geheel afgerond zijn en een stabiel oordeel hebben. Het waterschap maakt hiervoor zelf de planning. Vanuit de Unie van Waterschappen is wel het verzoek gedaan om de dijktrajecten gespreid in te dienen, om te voorkomen dat ILT en HWBP een piek ervaren in 2022. Dijktraject DT 34-2 wordt in april 2019 in concept gerapporteerd aan ILT. De definitieve rapportage volgt begin juli 2019. In dit dijktraject is het traject van Willemstad - Noordschans gelegen, dat in de Verlengde 3^e ronde reeds is afgekeurd en zo snel mogelijk met het WBI2017 beoordeeld dient te worden. Na het verkrijgen van het veiligheidsoordeel van ILT worden de definitieve resultaten en conclusies per dijktraject in een aparte rapportage voorgelegd aan het bestuur.

3.2 Locationele aspecten

Niet van toepassing.

3.3 Wettelijke kaders

Waterwet / verplichtingen Rijk

De beoordeling op veiligheid van de primaire waterkeringen is een wettelijke verplichting, vastgelegd in artikel 2.12 van de Waterwet. De Wetswijziging is ingegaan per 1 januari 2017. Hierin zijn nieuwe normen vastgesteld op basis van overstromingskansen in plaats van overschrijdingskansen. De beoordeling wordt uitgevoerd in dijktrajecten in plaats van dijkkringen. In de Waterwet is vastgelegd dat de waterkeringbeheerders iedere twaalf jaren verslag moeten uitbrengen van de waterstaatkundige toestand van hun waterkeringen.

Normering

Per 1 januari 2017 zijn de normen veranderd. Bij de oude normen (overschrijdingskansen) moest een waterkering een bepaalde waterstand veilig kunnen keren. In de nieuwe normen wordt uitgegaan van een maximaal toelaatbare overstromingskans. Hierbij wordt gekeken naar de kans op overstroming en de impact hiervan.

Belangrijk binnen de nieuwe normering is de minimale basiswaterveiligheid die voor iedereen in Nederland geldt, waarbij de kans dat je komt te overlijden door een overstroming maximaal 1/ 100.000 per jaar is. Extra bescherming wordt geboden op plaatsen waar sprake kan zijn van:

- grote groepen slachtoffers en/of
- grote economische schade en/of
- ernstige schade door uitval van vitale en kwetsbare infrastructuur van nationaal belang.

De normspecificatie is uitgedrukt in een normklasse. Er worden zes normklassen gehanteerd: 1:300, 1:1000, 1:3000, 1:10.000, 1:30.000 en 1:100.000. De dijktrajecten van waterschap Brabantse Delta zijn genormeerd van 1:300 tot 1:10.000. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ondergrens en de signaleringswaarde.

De ondergrenswaarde geeft aan aan welke eis de primaire kering ten minste moet voldoen en is gelijk aan de maximaal toelaatbare overstromingskans. De signaleringswaarde is een extra norm die een vroegtijdige indicatie geeft dat de kering op termijn versterkt moet worden. Er is dan voldoende tijd om maatregelen te formuleren zodat de ondergrens niet wordt overschreden.

In onderstaande tabel zijn de wettelijke normen voor de dijktrajecten in beheer van WSBD weergegeven.

Dijktrajecten	Lengte in km	Signaleringsnorm [1/jr]	Ondergrensnorm [1/jr]
DT34-1	24,4	1/1000	1/300
DT34-2	23,0	1/1000	1/300
DT34-3	4,6	1/3000	1/1000
DT34-4	10,3	1/1000	1/300
DT34-5	31,2	1/300	1/100
DT34a-1	9,9	1/3000	1/1000
DT35-1	13,8	1/10.000	1/3000
DT35-2	14,7	1/3000	1/1000
	131,9 km		

Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium 2017

In combinatie met de veranderde normering is ook het gehele toets-instrumentarium herzien. Het nieuwe toets-instrumentarium heet het Wettelijk Beoordelingsinstrumentarium 2017 (WBI 2017) en kent een geheel nieuwe opzet. Dit wordt sinds 1 januari 2017 gebruikt voor de beoordeling van de primaire keringen.

Het toetsproces is vastgelegd in het WBI2017 en is opgenomen in onderstaande figuur 2.

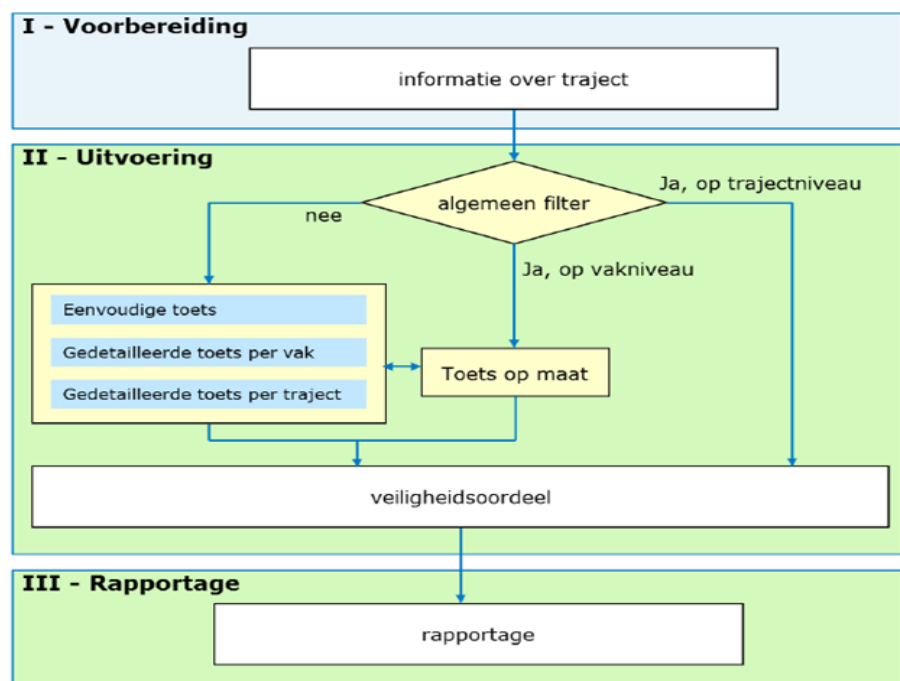


Fig. 2 "Toetsproces"

4. Resultaat project

4.1 Opdracht totale project

Het totale project dient meerdere doelen, zie Hoofdstuk 2. Deze doelen zijn in onderstaande paragrafen nader uitgewerkt specifiek voor fase 2 en 3.

Het veiligheidsoordeel rapporteren aan de minister

Het doel van de Eerste beoordeling Primaire Keringen is om tot een stabiel veiligheidsoordeel op dijktrajectniveau te komen. Het oordeel wordt uitgedrukt in categorieën A+ tot en met D waarbij A+ het beste oordeel is, zie bijlage [11.2 \(Categorieën veiligheidsoordeel\)](#).

Bij een oordeel C voldoet het dijktraject niet aan de signaleringswaarde van de norm. Bij een oordeel D voldoet het dijktraject niet aan de ondergrenswaarde van de norm. In de beoordeling wordt allereerst getoetst aan de signaleringswaarde van de norm.

Indien hier niet aan wordt voldaan wordt verder getoetst aan de ondergrenswaarde. Een stabiel oordeel houdt in dat met gevoeligheidsanalyses is aangetoond dat verder beoordelen niet tot een ander oordeel leidt. Een traject kan worden aangemeld bij het HWBP bij een oordeel C of slechter op dijktrajectniveau.

De eventueel afgekeurde trajecten worden aangemeld bij het Hoogwaterbeschermingsprogramma om deze in aanmerking te laten komen voor een subsidiebeschikking voor een uit te voeren dijkverbetering

Dijktraject 34-2 met Willemstad-Noordschans zo snel mogelijk op programmering HWBP

Dijkdeel Willemstad-Noordschans is afgekeurd in de 3^e verlengde toetsronde en staat op de groslijst van het HWBP. Vanuit het HWBP is vereist dat dit traject opnieuw beoordeeld wordt met het WBI2017. Dit dient zo snel mogelijk te gebeuren zodat het dijkdeel op de programmering van het HWBP wordt geplaatst en de dijkversterking in voorfinanciëring uitgevoerd kan worden.

Input leveren voor het assetmanagement van de primaire keringen

De resultaten van de beoordeling en de gegevensverzameling die wordt uitgevoerd tijdens de beoordeling, zijn nuttig voor het assetmanagement en het invullen van de zorgplicht van de primaire keringen. Aan de hand van deze gegevens kunnen inspecties en monitoring risico gestuurd worden ingezet en kan de programmering risico gestuurd worden ingepland. De uitkomsten van de inspecties en de monitoring dienen weer als input voor de volgende ronde beoordeling. De beoordelingsresultaten vormen ook een belangrijke basis voor het effectiever maken van de calamiteitenplannen. Aan de hand van de resultaten van fase 1 is al een eerste analyse gedaan van mogelijke zwakke plekken bij een hoogwatersituatie.

Om ervoor te zorgen dat de verzamelde gegevens en de resultaten beschikbaar zijn voor de gehele organisatie, worden deze opgenomen in de Kernregistratie. De Datamanager voert de benodigde werkzaamheden uit zodat alle data ingevoerd kan worden. Beoordelingsresultaten worden bovendien in Geo-Web beschikbaar gesteld. Het ultieme doel is om met een paar klikken op de knop per dijkvak het oordeel met bijbehorende data en rekenbestanden inzichtelijk te krijgen. Om dit doel te bereiken wordt aangesloten bij landelijke ontwikkeling hieromtrent.

Input leveren voor de keermiddelendiscussie project Geertruidenberg-Amertak

Voor het project Dijkversterking 14a Geertruidenberg en Amertak (GEA) speelt een keermiddelendiscussie, waarin wordt afgewogen of het opportuun is om keermiddelen te plaatsen op de locaties waar de Amertak en de Donge uitmonden op de Bergsche Maas.

Hiervoor is inzicht benodigd in de beoordelingsresultaten van de keringen die aan de Amertak en de Donge gelegen zijn. Voor de keringen die in de scope van het GEA-project vallen, is dit inzicht er al. Voor de overige keringen rondom Geertruidenberg en ten zuiden van Geertruidenberg volgt dit inzicht uit de resultaten van Fase 2 van dit beoordelingsproject. Voor gebruik in het GEA-project is geen definitief oordeel van ILT nodig, de conceptrapportages zijn hiervoor voldoende. In de planning is daarom opgenomen op welke momenten het GEA-project informatie ontvangt uit de beoordeling.

4.2 Stand van zaken fase 1

In 2017 zijn we gestart met de toetsing (Fase 1). Het beoordelingsinstrumentarium was toen nog niet geheel gereed. Tijdens de eerste ervaringen in 2017 en 2018 is gebleken dat de gedetailleerde toets en bijbehorende software niet generiek toepasbaar is. Landelijk en ook binnen WSBD moet daardoor sneller dan gepland worden overgestapt op toetsen op maat (TOM). Dit heeft hogere kosten en een langere doorlooptijd tot gevolg omdat hiervoor meer gegevens nodig zijn. Voor de precieze werkwijze en proces verwijzen wij u naar het "Plan van Aanpak Eerste beoordeling Primaire waterkeringen fase 1" (Corsanummer [16IT023823](#)). In onderstaande figuur is de globale planning van het project weergegeven.

Totaal planning			2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022			
			kwartaal				kwartaal				kwartaal				kwartaal				kwartaal				kwartaal				kwartaal			
Dijktraject nummer	werkzaamheden	DT lengte (km)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Alle dijktrajecten	plan van aanpak etc.	124,5																												
	proefverzameling grondonderzoek																													
	generale repetitie (DT35-1)	13,8																												
	generale repetitie (DT34-5)	31,2																												
DT34a	Fase 1 Dijken: data grondonderzoek, beoordeling tot en met toetsstap 2a**. Fase 2 Dijken en kunstwerken: data, grondonderzoek, beoordeling 2b t/m toets op maat en rapportage.	6																												
DT34-2		23																												
DT34-1		21																												
DT35-2		14																												
D35-1	Fase 3 Dijken en kunstwerken: data, grondonderzoek, beoordeling alle toetsstappen en rapportage.	13,8																												
D34-3	Fase 4 Dijken en kunstwerken: data, grondonderzoek, beoordeling alle toetsstappen en rapportage.	4,6																												
D34-4		10,3																												
D34-5		31,2																												

Fig. 3 "Globale planning"

In Fase 1 zijn vier dijktrajecten beoordeeld tot en met toetsstap 2a**. Toetsstap 2a is de gedetailleerde toets per vak conform 2. De twee sterretjes zijn door WBD zelf gedefinieerd en geven aan dat al het mogelijke onderzoek is gedaan om tot een oordeel te komen in stap 2a.

In fase 1 zijn onderstaande issues opgetreden:

Vertraging bij het aanbesteden en uitvoeren van grondonderzoek

In Fase 1 is een vertraging opgetreden bij het aanbesteden en uitvoeren van grondonderzoek. Met de komst van het WBI2017 is voor alle keringbeheerders de noodzaak ontstaan om nieuw grondonderzoek uit te voeren. Ook voor WSBD is dit het geval. De grondonderzoekbureau's zijn daardoor erg druk waardoor ze met hoge prijzen en ruime planningen werken. Hierdoor werden de aanbestedingen van grondonderzoek vermoeilijkt en is een vertraging opgelopen van 3 maanden.

Scopewijziging Willemstad – Noordschans

In de oorspronkelijke planning van het project, kon dijktraject 34-2 met daarin dijkgedeelte Willemstad-Noordschans, op zijn vroegst voor het programma 2022-2027 worden aangemeld bij het HWBP. In het PO2000 is besloten dat dit dijkgedeelte eerder moet worden aangemeld bij het HWBP. Omdat hiervoor het volledige dijktraject moet worden opgeleverd is gekozen voor aanmelding bij het HWBP voor programma 2021-2026. Dit betekent dat op 1-12-2019 een definitief oordeel door ILT moet worden afgegeven.

Als gevolg van deze scopewijziging is voor dijktraject 34-2 in fase 1 al gestart met de beoordeling van de Waterkerende Kunstwerken (WKK), de Niet-waterkerende Objecten (NWO's) en met de Toets op Maat. Deze onderdelen waren oorspronkelijk gepland in Fase 2, maar zijn al deels uitgevoerd. Daarnaast is het grondonderzoek voor dijktraject 34-2 versneld uitgevoerd. Voor dijktrajecten 34-1, 34a-1 en 35-2 hebben hierdoor onderdelen van fase 1 vertraging opgelopen. Dit heeft geen gevolgen voor de totale planning omdat voldoende buffers zijn opgenomen in de planning.

4.3 Opdracht fase 2 en 3

Fase 2 en 3 worden uitgevoerd in 2019 en 2020. De werkzaamheden voor fase 2 bestaan uit het toetsen op maat inclusief benodigd grondonderzoek voor de dijktrajecten DT 35-2, DT 34a, DT 34-1 en DT 34-2. Gelijktijdig wordt fase 3 opgestart. Hierin wordt het dijktraject DT 35-1 volledig beoordeeld. Dit bestaat dus

uit het verzamelen van data, uitvoeren van grondonderzoek en het beoordelen tot en met de Toets op Maat. Waterkerende kunstwerken (WKK) en Niet Waterkerende Objecten (NWO) worden ook beoordeeld.

In onderstaande tabel is opgenomen welke type werkzaamheden in Fase 2 en 3 uitgevoerd worden en hoe en door wie dit wordt uitgevoerd.

Product / Resultaat
Toets op Maat dijken/Bijzondere waterkerende constructies uitvoeren Hoe: De toetswijze wordt in overleg met de specialist Waterkeringen vastgelegd. Wie: extern
Grondonderzoek uitvoeren Hoe: Het grondonderzoek wordt aanbesteedt door WSBD, bij voorkeur bij een van de grondonderzoekbureau's waar goede ervaringen mee zijn opgedaan in fase 1. De begeleiding wordt door de interne Technisch manager gedaan in samenwerking met de interne Specialist Waterkeringen. De projectleider houdt het overzicht over de lopende onderzoeken. Wie: extern / intern
Beoordeling WKK Hoe: De waterkerende kunstwerken worden volledig beoordeeld door een adviesbureau. De interne Adviseur Waterkeringen draag zorg voor de gegevensverzameling. Wie: extern / intern
Beoordeling NWO Hoe: De niet-waterkerende objecten worden volledig beoordeeld door een adviesbureau. De interne Adviseur Waterkeringen draag zorg voor de gegevensverzameling. Wie: extern / intern
Beoordeling 35-1 tot ToM Hoe: Dit dijktraject bevat de recent aangelegde dijk langs de Overdiepse polder en recente dijkversterking Amer-Donge. Voor het deel bij Waalwijk zijn al berekeningen gemaakt voor de geotechnische sporen. De totale beoordeling wordt daarom een samenwerking tussen een adviesbureau en de Specialist waterkeringen. Wie: extern / intern
Assembleren veiligheidsoordeel en opstellen rapportage Hoe: De assemblage en rapportage wordt uitgevoerd door de Specialist Waterkeringen in samenwerking met de projectleider. De verschillende adviesbureaus leveren de logboeken en Riskeer-bestanden aan de benodigd zijn om tot een totaalbeeld te komen. Wie: intern
Opstellen management en bestuurlijke rapportage Hoe: De opstellen management en bestuurlijke rapportage wordt uitgevoerd door projectleider in samenwerking met Manager Projectbeheersing, Technisch manager en Beleidsadviseur waterkeringen. Wie: intern
Verwerken beoordelingsresultaten in kernregistratie Hoe: De datamanager ontwikkelt een GIS-omgeving waarin de beoordelingresultaten met georeferentie worden gekoppeld aan dijktrajecten, waterkerende kunstwerken en dijkvakken. Deze omgeving wordt vervolgens gekoppeld aan de kernregistratie. Wie: intern

4.4 Doorkijk naar de vervolgfases:

In 2020 wordt gestart met de laatste fase, Fase 4. Deze loopt door tot en met het eerste kwartaal 2022. Hiervoor wordt in 2019 het laatste Plan van Aanpak opgesteld. In Fase 4 worden de laatste 3 dijktrajecten volledig getoetst. Het betreft de dijktrajecten DT 34-3, DT 34-4 en DT 34-5. Deze dijktrajecten lopen van Willemstad tot aan Bergen op Zoom en liggen aan het Volkerak-Zoommeer. De werkzaamheden die hiervoor gepland zijn bestaan uit het verzamelen van data, uitvoeren van grondonderzoek en het beoordelen tot en met de Toets op Maat. Gelijktijdig met deze fase loopt ook nog fase 3. In het jaar 2023 is de afsluiting en evaluatie van het totale project.

Een belangrijk aandachtspunt bij Fase 4 is dat de hydraulische databases voor de dijktrajecten langs het Volkerak-Zoommeer niet compleet zijn. Deze hydraulische databases bevatten de waterstanden golfcondities waaraan getoetst moet worden en zijn onderdeel van het WBI2017. De databases kunnen niet worden gebruikt in Riskeer en zijn alleen geschikt voor een Toets op Maat. Daarnaast mist 2/3^e van de uitvoerlocaties, waardoor niet elke 100 m de golven en waterstanden kunnen worden bepaald. Omdat het WBI2017 op dit moment bevroren is, wordt dit niet meer aangepast. De beoordeling van deze trajecten vergt hierdoor meer capaciteit met als gevolg dat het ambitieniveau mogelijk bijgesteld moet worden. Dit wordt in 2019 verder uitgewerkt door het projectteam in overleg met PO2000 (intern) en ILT (extern) en HWBP (extern).

5. Organisatie

5.1 Projectorganisatie

In Fase 1 is het project opgezet volgens het IPM model welk binnen het waterschap wordt gehanteerd. Hierbij werden de IPM rollen binnen de afdelingen Ontwerp & Realisatie en Advies & Monitoring verdeeld. Tijdens Fase 1 is gebleken dat de werkzaamheden met name bij de afdeling Advies & Monitoring komen te liggen, vanwege de inhoudelijke kennis die benodigd is om bijvoorbeeld de uitvragen te schrijven en het grondonderzoek te begeleiden. Bovendien is het beoordelingsproces met WBI2017 continu onderhevig aan voortschrijdend inzicht. De adviseurs van Advies & Monitoring zijn hier dagelijks mee bezig en kunnen hier dus beter op acteren. Daarom is ervoor gekozen om in deze fase het projectleiderschap bij de afdeling Advies & Monitoring te leggen, met ondersteuning van een Manager Projectbeheersing en Contractmanager van de afdeling Ontwerp & Realisatie.

De projectorganisatie voor fase 2 en 3 van de Eerste beoordeling Primaire keringen Overstromingskans is volgens onderstaand schema opgezet. In dit schema zijn ook de benodigde fte's per jaar opgenomen. De totale doorlooptijd van fase 2 en 3 is twee jaar.

Rol	Naam	Sector	fte
Opdrachtgever	Arthur Meuleman	Directie Watersystemen	/
Gedelegeerd opdrachtgever	Marcela Laguzzi	Advies & Monitoring	/
Procesmanager	Marcela Laguzzi	Advies & Monitoring	/
Projectmanager	Dušan Božić	Advies & Monitoring	0,7
Technisch manager	Carlijn Bus	Advies & Monitoring	0,2
Datamanager	Marc Pouw	Advies & Monitoring	0,1
Projectassistent	Rik Hobbelen	Advies & Monitoring	<0,05
Manager Projectbeheersing	Angela Mers	Ontwerp & Realisatie	0,05
Contractmanager	Vacature	Ontwerp & Realisatie	<0,05

De projectorganisatie wordt ondersteunt door de volgende adviseurs:

Rol adviseur	Naam	Sector	fte
Adviseur waterkeringen	Rik Hobbelen	Advies & Monitoring	0,2
Specialist waterkeringen	Carlijn Bus/Dušan Božić	Advies & Monitoring	0,2
Beleidsadviseur waterkeringen	Vacature	Beleid & Planadvies	<0,05
Adviseur beheer	Simone Schubert	Beheer & Bediening	<0,05
Adviseur Programmeren	Linneke vd Veeke	Beheer & Bediening	<0,05
Adviseur Inkoop	Ramses Iskander	Inkoop	<0,05
Senior cultuurtechnisch medewerker	Pieter Pruijsen	Onderhoud	<0,05

De ondersteunende adviseurs worden incidenteel in de projectgroep betrokken. Vanwege het specifieke karakter en de benodigde specifieke kennis en disciplines zullen onderdelen van het project worden uitbesteed. Het gaat daarbij om het uitvoeren van grondmechanisch onderzoek en het uitvoeren van toetsstappen door adviesbureaus. In totaal is 2,8 fte aan externe capaciteit gedurende een jaar nodig voor het uitvoeren van de beoordeling en 0,1 fte voor een externe onafhankelijke kwaliteitscontroleur.

6. Projectbeheersing en kwaliteitsborging

6.1 Bewaken

De voortgang van het project (op Tijd, Geld, Kwaliteit, Risico, Omgeving en Informatiebeheer) worden maandelijks gerapporteerd in "Voortgangsrapportages". In deze rapportages (opgesteld door de manager Projectbeheersing) worden ook trends benoemd en een vooruitblik gegeven voor het resterende deel van het project. Zo kan tijdig worden bijgestuurd als het project buiten zijn scope dreigt te treden.

6.2 Beheersen

Het beheersen van het project is gebaseerd op de planning en de raming. Echter gedurende het project zullen ook onverwachte situaties zich voor gaan doen. Deze zullen als issue in het project worden gebracht. Issuemanagement vindt plaats door per issue een Issuerapport op te stellen. Issues kunnen bestaan uit een „wijziging“ een „verandering van specificaties“ of uit een „zorg“. Naar gelang de impact en de ernst van een issue worden acties toegekend. Per issue wordt vastgelegd dat de betreffende besluitvormer (veelal de opdrachtgever) zijn/ haar goedkeuring geeft aan de aanbevolen acties. Het issue wordt afgesloten als de acties zijn afgerond.

Splitsing kosten fase 2 en 3

FASE 2	
Totaal	€ 1.254.069
PROJECT ONVOORZIEN n.a.v. 18IT062127	€ 224.065
TOTAAL PROJECTKOSTEN Fase 2 =>	€ 1.478.134
FASE 3	
Totaal	€ 248.254
PROJECT ONVOORZIEN n.a.v. 18IT062127	€ 45.893
TOTAAL PROJECTKOSTEN Fase 3 =>	€ 294.147
TOTAAL PROJECTKOSTEN Fase 2 en 3 =>	€ 1.772.281
	1,80 mil

Kosten totale project (Fases 1 t/m 4)

De prognose voor de kosten van de totale Eerste beoordeling is 4,5 – 5 miljoen euro. Met name in de benodigde inspanning voor de Toets op Maat en het beoordelen van het NWO's schuilen nog onzekerheden, omdat hier landelijk nog weinig ervaring mee is. In de loop van de komende jaren wordt dit door het uitvoeren van de verschillende fases en door voortschrijdend inzicht steeds specifieker. Op basis van de nieuwste inzichten is voor Fase 2 en 3 een bedrag geraamd van € 1.800.000,-. Op basis van dit plan van aanpak wordt hiervoor een uitvoeringskrediet aangevraagd. Voor de laatste fase, Fase 4, zijn de specifieke kosten nog niet geraamd. De kosten voor Fase 4 worden in het bijbehorende Plan van Aanpak geraamd.

8. Tijd

In het 1e plan van aanpak is een prioritering opgesteld voor het beoordelen van de dijktrajecten. In Fase 1 en 2 worden dijktrajecten DT 35-2, DT 34a, DT 34-1 en DT 34-2 beoordeeld, in Fase 3 volgt dijktraject DT 35-1 en dijktrajecten 34-3, 34-4 en 34-5 volgen in Fase 4. Deze prioritering is visueel gemaakt in de planningstabel, zie Figuur 3.

Afsluiting project

De einddatum van het project is gepland op uiterlijk **31 december 2022**. Het project is afgesloten wanneer de beoordeling in zijn geheel gereed is, dat wil zeggen een stabiel oordeel per dijktraject op alle relevante toetssporen en verwerking van de beoordelingresultaten in onze kernregistratie. Rapportage naar ILT vindt plaats per dijktraject als het oordeel stabiel is. De laatste rapportage dient vóór **1 juli 2022** te worden aangeleverd aan ILT. Hiermee zijn dan alle primaire keringen (125 km) en kunstwerken (50) gerapporteerd. Na een definitief oordeel door ILT, uiterlijk op **31 december 2022**, is het project afgesloten.

Planning fase 2 en 3

In bijlage [11.3 Planning](#) is de planning van fase 2 en 3 opgenomen. In de planning is rekening gehouden met de leestijden van de hoofdrapportages per traject voor het Programmaoverleg en het bestuur, voordat deze worden ingediend bij ILT. Bovendien is rekening gehouden met voorbereidende overleggen met ILT en met de mogelijkheid dat ILT niet in de eerste controleronde akkoord geeft. Daarnaast is conform het risicoregister is een buffer van 10 weken opgenomen voor risicovolle trajecten.

In de planning is onderscheid gemaakt tussen taken voor het projectteam (blauw), externen (oranje), en het Programmaoverleg of het Bestuur (groen). De taken voor de externen zijn deels al aanbesteed. De planning hiervoor is bekend. De taken zijn zo goed mogelijk verspreid over de totale duur van het project en belangrijke mijlpalen zijn buiten de vakanties gepland.

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste oplevermomenten weergegeven. Oplevermomenten 1 en 2 zijn de momenten waarop het GEA-project informatie kan aftappen. Oplevermoment 3 is het moment waarop conform planning een definitief oordeel aan het HWBP kan worden gemeld. Oplevermoment 4 is het moment waarop uiterlijk een definitief oordeel aan het HWBP kan worden gemeld, hierbij is rekening gehouden met de buffer uit het risicoregister en een tweede controleronde door ILT.

	Oplevermoment 1	Oplevermoment 2	Oplevermoment 3	Oplevermoment 4
Dijktraject	Oplevering deelrapportage Dijken (stap 2a**)	Definitie rapportage bestuur	Definitief oordeel ILT (Planning)	Definitief oordeel ILT (Uiterlijk)
34-2	31 jan 2019	28 juni 2019	8 okt 2019	8 okt 2019
34-1	15 mrt 2019	31 okt 2019	6 feb 2020	20 aug 2020
34a-1	12 apr 2019	14 nov 2019	20 feb 2020	3 sept 2020
35-2	12 apr 2019	14 nov 2019	20 feb 2020	3 sept 2020
35-1	19 sept 2019	7 mei 2020	13 aug 2020	17 dec 2020

9. Informatie en communicatie

9.1 Overlegstructuur

Overleg: Projectteam

Frequentie: wekelijks

Voorzitter: Dušan Božić

Deelnemers: Marc Pouw, Carlijn Bus, Adviseurs (1 x 2 maanden en wanneer nodig)

Overleg: Projectbeheersing

Frequentie: tweewekelijks

Voorzitter: Dušan Božić

Deelnemers: Angela Mers, Carlijn Bus, Contractmanager (vacature)

Overleg: Stuurgroep (Programma overleg)

Frequentie: indien noodzakelijk (minimaal voor elke mijlpaal)

Voorzitter: Procesmanager, Beheer

Deelnemers: Dušan Božić, leden PO2000

Overleg: Opdrachtgevers overleg

Frequentie: tweewekelijks

Voorzitter: Dušan Božić

Deelnemers: Marcela Laguzzi, Linneke van de Veeke (1 x 2 maanden)

Daarnaast kan ad hoc overleg plaatsvinden indien nodig.

9.2 Subsidie

Voor het uitvoeren van de beoordeling wordt geen subsidie verleend. De trajecten die niet voldoen aan de signaleringswaarde worden aangemeld bij het HWBP (Hoogwaterbeschermingsprogramma). Het HWBP verleent subsidie voor de uitvoering van het project tot dijkverbetering.

9.3 Communicatie

Extern

In het 'Draaiboek Eerste beoordeling Primaire waterkeringen Overstromingskans' van deze toetsronde zijn de belangrijkste communicatiepartners opgenomen. Hierin is gespecificeerd wat het doel van de communicatie is en welke rollen de partners vervullen.

Het toetsproces op de primaire waterkeringen is een complex en meerjarig proces. Communicatie is in een dergelijk proces van essentieel belang. De Directoraat-generaal Water en Bodem (van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) is als regisseur van het toetsproces verantwoordelijk voor de communicatie over het proces richting de bij het proces betrokken partijen. Communicatie-instrumenten zoals een landelijke beoordelingsdag, periodiek overleg, nieuwsberichten via Helpdeskwater en de Helpdesk water worden door DGWB hiervoor ingezet gedurende de toetsronde naast het bestaande overlegcircuit.

Naast communicatie met de opdrachtgever is ook communicatie nodig met de toezichthouder (ILT), aan wie uiteindelijk verantwoording moet worden afgelegd over de veiligheid van de primaire waterkeringen. De projectmanager plant hiervoor overleggen in met ILT.

Ten behoeve van de uitvoering van het project moet grondonderzoek worden uitgevoerd. Van belang is, dat hiervoor medewerking wordt verkregen van de grondeigenaren, indien het waterschap geen eigenaar is. Omdat dit in fase 1 tot vertragingen heeft geleid, wordt in fase 2 en 3 het grondonderzoek zo veel mogelijk uitgevoerd op percelen die in eigendom zijn van de het waterschap of de gemeente. Indien dit niet mogelijk is worden perceeleigenaren persoonlijk benaderd om het onderzoek in te plannen.

Intern

Interne communicatie binnen het waterschap vindt plaats middels de gebruikelijke bestuurlijke routes en tussentijdse periodieke overlegmomenten. Hierin worden de voortgang van het project en de projectresultaten besproken. Een aandachtspunt voor de interne communicatie is de koppeling tussen databeheer en de kennis van waterkeringen. Het is belangrijk dat de verschillende afdelingen op de hoogte zijn van de nieuwste ontwikkelingen en elkaar hierover informeren. Daarom is in het projectteam een datamanager opgenomen die de ontwikkelingen omtrent het WBI2017 op de voet volgt.

10. Risico inventarisatie

Risicomanagement helpt bij het focussen op de hoofdzaken binnen de projecten. Het belangrijkste resultaat van risicomanagement ligt in het vergroten van het risicobewustzijn bij de projectteamleden en het verkrijgen van inzicht in kansen en bedreigingen die van invloed zijn op de realisatie van het project.

Het risicodossier (conform RISMAN methodiek) wordt minimaal een keer per maand geactualiseerd. Dit wordt gedaan door middel van risicobijeenkomsten met tenminste het projectteam. Alle projectteamleden zijn verantwoordelijk voor het signaleren en beheersen van de risico's binnen hun werkgebied. Elk geïnventariseerd risico krijgt een uniek nummer en wordt belegd bij één van de projectteamleden. De manager projectbeheersing (of risicomanager) ondersteunt hierbij door bijeenkomsten te organiseren, gesprekken te voeren en de verslaglegging rondom de risico's te organiseren. Onderstaande tabel somt de drie belangrijkste risico's op. Voor een compleet overzicht wordt verwezen naar bijlage [11.4 Risico-overzicht](#).

Risico / ongewenste gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel
Beoordelingsinstrumentarium is niet geschikt voor onze keringen	Beoordelingsinstrumentarium is nog niet op alle type keringen getest	1. Sneller naar TOM 2. Vertraging duur project 3. Hogere kosten	1. De aanpak voortijdig testen
Te weinig specialistische capaciteit beschikbaar om toets op maat uit te voeren	Beperkt aantal gekwalificeerde mensen beschikbaar	1. Niet op tijd kunnen starten 2. Langere doorlooptijd	1. Tijdig werk uitzetten 2. Tijdig plan voor toets op maat maken
Voor grotere delen dan geraamd is een toets op maat noodzakelijk	Gedetailleerde toets biedt geen uitsluitel	1. Meer kosten 2. Planningsprobleem	1. Tijdig signaleren en haalbaar plan voor TOM opstellen
Grondonderzoekskosten hoger dan geraamd	Prijsstijging is niet voorspelbaar	1. Aanbesteding mislukt	1. Meest recente offerte als uitgangspunt gebruiken

De top 4 risico's in tijd en geld worden wekelijks besproken, in het overleg projectbeheersing. Daarnaast worden de belangrijkste risico's met de Opdrachtgever besproken in de reguliere OG-PM overleggen.

Uit het risicoregister volgen een post onvoorzien van €269.958,-- die in de kostenraming is opgenomen. Daarnaast volgt uit het risicoregister een benodigde buffer van 9,9 weken. Deze is in de planning opgenomen voor de dijktrajecten 34-1, 34a-1 en 35-2. Voor dijktraject 34-2 is deze buffer niet opgenomen omdat de toprisico's hier niet op kunnen treden. De reden hiervoor is dat voor dit dijktraject de inspanning voor de Toets op Maat al bekend is en de opdrachten aan externe adviesbureau's al zijn verleend. Daarnaast wordt voor dit dijktraject een intensief traject met ILT doorlopen om ervoor te zorgen dat de rapportage in één keer wordt geaccepteerd door ILT. Ook voor 35-1 is de buffer niet opgenomen omdat dit dijktraject een lage complexiteit heeft en een ruime planning.

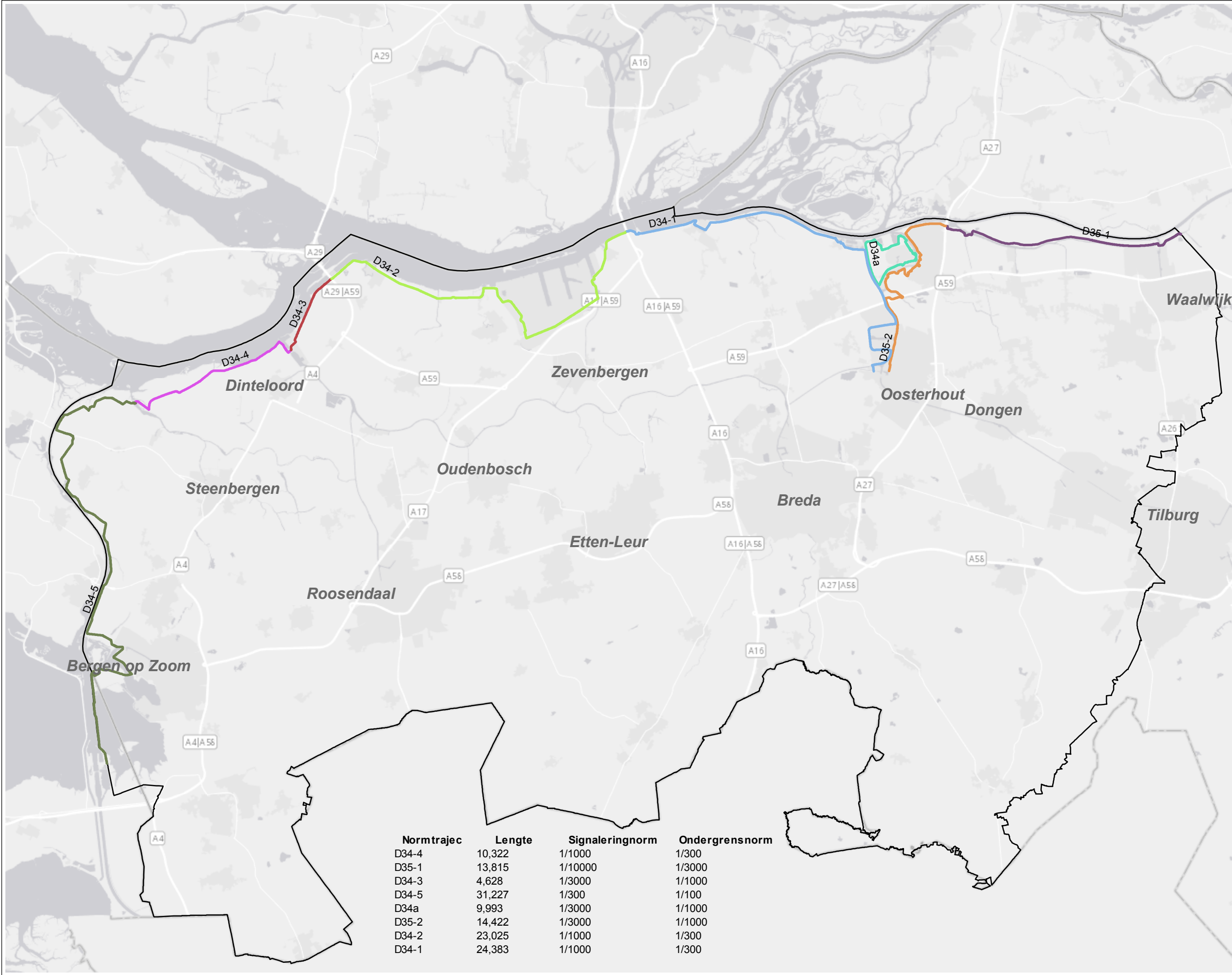
11. Bijlagen

Bijlage 11.1 Overzichtstekening dijktrajecten

Dijktrajecten

Legenda

- D34-1
- D34-2
- D34-3
- D34-4
- D34-5
- D34a
- D35-1
- D35-2
- Waterschapsgrens



Projectomschrijving
Dijktrajecten

Opdrachtgever
Afd. K&A

Opdrachtnemer
M. Pouw

Afdeling
Afd. K&A

Fromaat
A3

Schaal
1:200.000

Versie
1

Volnummer
1

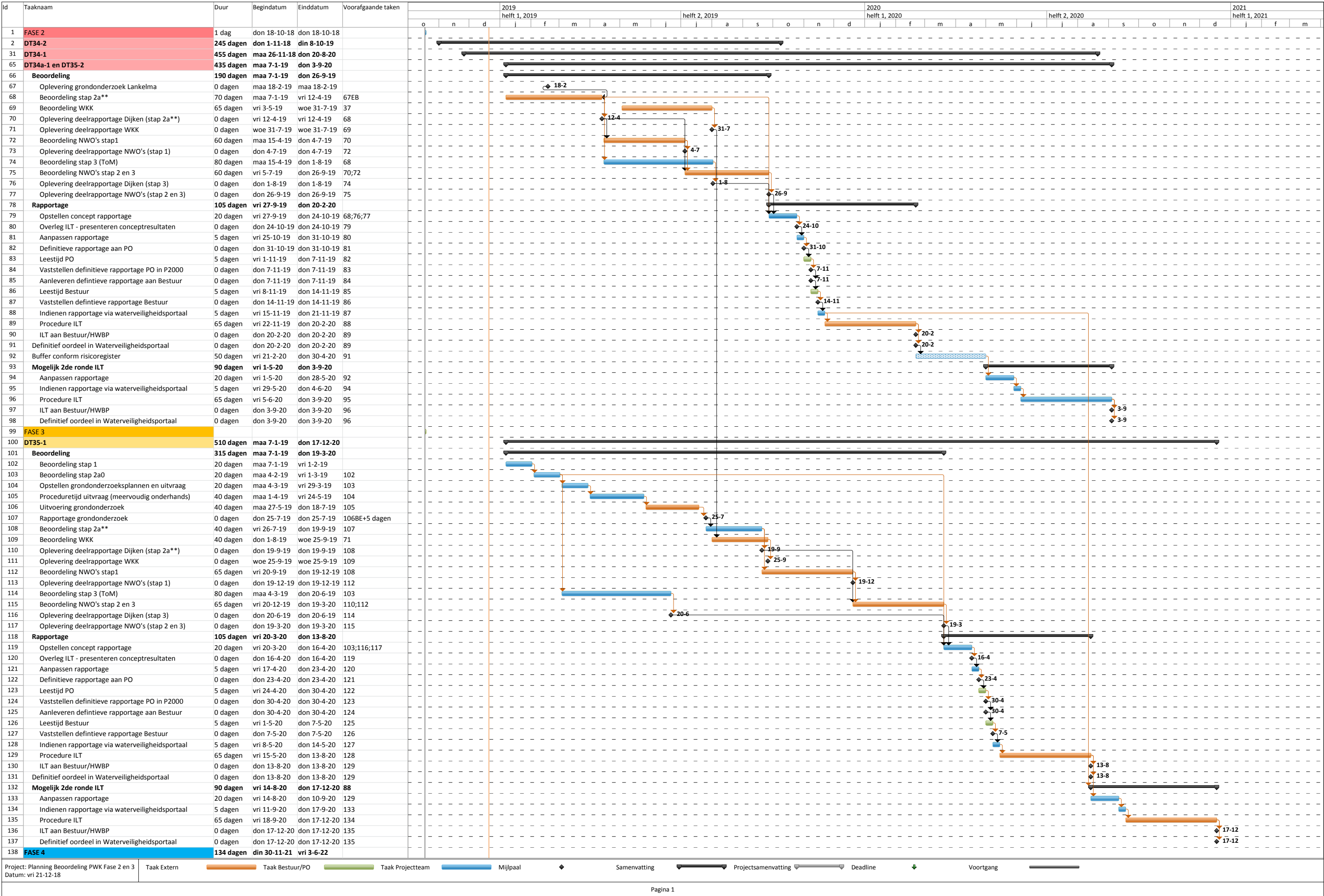
Datum
1-6-2016

Bijlage 11.2 Categorieën veiligheidsoordeel

Cat.	Aanduiding categorie veiligheidsoordeel	Begrenzing categorie P_{traject} Overstromingskans van het dijktraject [1/jaar]. $P_{\text{eis;sig}}$ Signaleringswaarde van het dijktraject [1/jaar]. $P_{\text{eis;ond}}$ Ondergrens van het dijktraject [1/jaar].
A+	Overstromingskans van het dijktraject is veel kleiner dan de signaleringswaarde. <i>Dijktraject voldoet ruim aan de signaleringswaarde</i>	$P_{\text{traject}} < 1/30 * P_{\text{eis;sig}}$
A	Overstromingskans van het dijktraject is kleiner dan de signaleringswaarde. <i>Dijktraject voldoet aan de signaleringswaarde.</i>	$1/30 P_{\text{eis;sig}} < P_{\text{traject}} < P_{\text{eis;sig}}$
B	Overstromingskans van het dijktraject is groter dan de signaleringswaarde, maar kleiner dan ondergrens. <i>Dijktraject voldoet aan de ondergrens, maar niet aan de signaleringswaarde.</i>	$P_{\text{eis;sig}} < P_{\text{traject}} < P_{\text{eis;ond}}$
C	Overstromingskans van het dijktraject is groter dan de signaleringswaarde en de ondergrens. <i>Dijktraject voldoet niet aan de signaleringswaarde en ook niet aan de ondergrens</i>	$P_{\text{eis;ond}} < P_{\text{traject}} < 30 * P_{\text{eis;ond}}$
D	Overstromingskans het dijktraject is veel groter dan de signaleringswaarde en de ondergrens. <i>Dijktraject voldoet ruim niet aan de signaleringswaarde en aan de ondergrens.</i>	$P_{\text{traject}} > 30 * P_{\text{eis;ond}}$

Bijlage 11.3 Planning

Id	Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaande taken	2019												2020												2021					
						helft 1, 2019					helft 2, 2019							helft 1, 2020						helft 2, 2020						helft 1, 2021					
						o	n	d	j	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d	j	f	m	a	m	j	j	a	s	o	n	d	j	f	m
1	FASE 2	1 dag	don 18-10-18	don 18-10-18																															
2	DT34-2	245 dagen	don 1-11-18	din 8-10-19																															
3	Beoordeling	108 dagen	don 1-11-18	maa 1-4-19																															
4	Oplevering grondonderzoek Geonius	0 dagen	don 1-11-18	don 1-11-18																															
5	Beoordeling stap 2a**	66 dagen	don 1-11-18	don 31-1-19	4EB																														
6	Oplevering deelrapportage Dijken (stap 2a**)	0 dagen	don 31-1-19	don 31-1-19	5																														
7	Oplevering deelrapportage WKK	0 dagen	don 31-1-19	don 31-1-19	5																														
8	Oplevering deelrapportage NWO's (stap 1)	0 dagen	maa 31-12-18	maa 31-12-18																															
9	Beoordeling stap 3 (ToM)	42 dagen	vri 1-2-19	maa 1-4-19	5																														
10	Oplevering deelrapportage Dijken (stap 3)	0 dagen	maa 1-4-19	maa 1-4-19	9																														
11	Oplevering deelrapportage NWO's (stap 2 en 3)	0 dagen	maa 1-4-19	maa 1-4-19	9;8																														
12	Rapportage	137 dagen	din 2-4-19	din 8-10-19																															
13	Opstellen concept rapportage	15 dagen	din 2-4-19	maa 22-4-19	11																														
14	Overleg ILT - presenteren conceptresultaten	0 dagen	maa 22-4-19	maa 22-4-19	13																														
15	Aanpassen concept rapportage	5 dagen	din 23-4-19	maa 29-4-19	14																														
16	Concept rapportage aan PO	0 dagen	maa 29-4-19	maa 29-4-19	15																														
17	Leestijd PO	5 dagen	din 30-4-19	maa 6-5-19	16																														
18	Vaststellen concept rapportage PO in P2000	0 dagen	maa 6-5-19	maa 6-5-19	17																														
19	Aanleveren conceptrapportage aan ILT	0 dagen	maa 22-4-19	maa 22-4-19	14																														
20	Beoordeling conceptrapportage door ILT	25 dagen	din 23-4-19	maa 27-5-19	19																														
21	Verwerken opmerkingen ILT en PO	20 dagen	din 28-5-19	vri 21-6-19	20;18																														
22	Overleg ILT - presenteren eindconcept	0 dagen	vri 21-6-19	vri 21-6-19	21																														
23	Aanleveren definitief rapportage aan Bestuur	0 dagen	vri 21-6-19	vri 21-6-19	21																														
24	Leestijd Bestuur	5 dagen	maa 24-6-19	vri 28-6-19	23																														
25	Vaststellen definitieve rapportage Bestuur	0 dagen	vri 28-6-19	vri 28-6-19	24																														
26	Indienen rapportage via waterveiligheidsportaal	5 dagen	maa 1-7-19	vri 5-7-19	25																														
27	Definitief rapportage aan ILT	0 dagen	vri 5-7-19	vri 5-7-19	26																														
28	Procedure ILT	67 dagen	maa 8-7-19	din 8-10-19	27																														
29	ILT aan Bestuur/HWBP	0 dagen	din 8-10-19	din 8-10-19	28																														
30	Definitief oordeel in Waterveiligheidsportaal	0 dagen	din 8-10-19	din 8-10-19	28																														
31	DT34-1	455 dagen	maa 26-11-18	don 20-8-20																															
32	Beoordeling	210 dagen	maa 26-11-18	don 12-9-19																															
33	Oplevering grondonderzoek Lankelma	0 dagen	maa 17-12-18	maa 17-12-18																															
34	Beoordeling stap 2a**	80 dagen	maa 26-11-18	vri 15-3-19	33EB																														
35	Beoordeling WKK	65 dagen	vri 1-2-19	don 2-5-19	7																														
36	Oplevering deelrapportage Dijken (stap 2a**)	0 dagen	vri 15-3-19	vri 15-3-19	34																														
37	Oplevering deelrapportage WKK	0 dagen	don 2-5-19	don 2-5-19	35																														
38	Beoordeling NWO's stap1	65 dagen	maa 18-3-19	don 13-6-19	36																														
39	Oplevering deelrapportage NWO's (stap 1)	0 dagen	don 13-6-19	don 13-6-19	38																														
40	Beoordeling stap 3 (ToM)	80 dagen	maa 18-3-19	don 4-7-19	34																														
41	Beoordeling NWO's stap 2 en 3	65 dagen	vri 14-6-19	don 12-9-19	36;38																														
42	Oplevering deelrapportage Dijken (stap 3)	0 dagen	don 4-7-19	don 4-7-19	40																														
43	Oplevering deelrapportage NWO's (stap 2 en 3)	0 dagen	don 12-9-19	don 12-9-19	41																														
44	Rapportage	105 dagen	vri 13-9-19	don 6-2-20																															
45	Opstellen concept rapportage	20 dagen	vri 13-9-19	don 10-10-19	43;42;34																														
46	Overleg ILT - presenteren conceptresultaten	0 dagen	don 10-10-19	don 10-10-19	45																														
47	Aanpassen rapportage	5 dagen	vri 11-10-19	don 17-10-19	46																														
48	Definitieve rapportage aan PO	0 dagen	don 17-10-19	don 17-10-19	47																														
49	Leestijd PO	5 dagen	vri 18-10-19	don 24-10-19	48																														
50	Vaststellen definitieve rapportage PO in P2000	0 dagen	don 24-10-19	don 24-10-19	49																														
51	Aanleveren definitieve rapportage aan Bestuur	0 dagen	don 24-10-19	don 24-10-19	50																														
52	Leestijd Bestuur	5 dagen	vri 25-10-19	don 31-10-19	51																														
53	Vaststellen definitieve rapportage Bestuur	0 dagen	don 31-10-19	don 31-10-19	52																														
54	Indienen rapportage via waterveiligheidsportaal	5 dagen	vri 1-11-19	don 7-11-19	53																														
55	Procedure ILT	65 dagen	vri 8-11-19	don 6-2-20	54																														
56	ILT aan Bestuur/HWBP	0 dagen	don 6-2-20	don 6-2-20	55																														
57	Definitief oordeel in Waterveiligheidsportaal	0 dagen	don 6-2-20	don 6-2-20	55																														
58	Buffer conform risicoregister	50 dagen	vri 7-2-20	don 16-4-20	57																														
59	Mogelijk 2de ronde ILT	90 dagen	vri 17-4-20	don 20-8-20																															
60	Aanpassen rapportage	20 dagen	vri 17-4-20	don 14-5-20	58																														
61	Indienen rapportage via waterveiligheidsportaal	5 dagen	vri 15-5-20	don 21-5-20	60																														
62	Procedure ILT	65 dagen	vri 22-5-20	don 20-8-20	61																														
63	ILT aan Bestuur/HWBP	0 dagen	don 20-8-20	don 20-8-20	62																														
64	Definitief oordeel in Waterveiligheidsportaal	0 dagen	don 20-8-20	don 20-8-20	62																														
65	DT34a-1 en DT35-2	435 dagen	maa 7-1-19	don 3-9-20																															
99	FASE 3																																		



Bijlage 11.4 Risico-overzicht

