

Verslag overleg 3 april 2019

Aanwezig: Arthur Meuleman (secretaris-directeur), Huub Hieltjes (informatuur) en Anton Merks (ambtelijke ondersteuning).

1. Rol secretaris-directeur bij de formatieperiode

De secretaris-directeur zorgt vanuit de ambtelijke organisatie voor de door de onderhandelaars gevraagde facilitaire en ambtelijke ondersteuning ('standby').

De secretaris-directeur heeft een adviserende rol, bij het bestuursakkoord gelet op financiële mogelijkheden en capaciteitsinzet van de organisatie. In dit overleg komt voornamelijk het 2^e aspect aan de orde.

2. Financiële consequenties en capaciteitsinzet van de organisatie

De secretaris-directeur voorziet een spanning tussen ambities van de partijen en de capaciteitsinzet van de organisatie en de financiële consequenties. Hij herkent de ambities en onderschrijft het belang ervan maar voor hem is voor de uitvoering van de waterschapstaken ook van groot belang dat de basis op orde is. Zijn zorgen gaan dan ook allereerst uit naar Waterketen. Daar is al een reorganisatie achter de rug, maar dat is zoals eerder in het bestuur aangegeven slechts een deel van het geheel. Men is nu bezig achterstallig onderhoud aan het wegwerken. Het huidige investeringsvolume van € 18 miljoen voor onderhoud en renovatie lijkt op basis van de LTAP-studie te weinig en niet vol te houden. Tijdens een thema AB in de vorige bestuursperiode is het lange termijn assetmanagement plan (LTAP) gepresenteerd met verschillende scenario's met verschillende investeringsniveaus en bijbehorende risico's voor waterketen. Deze scenario's zijn nog niet opgenomen in de actualisatie van de kadernota. Ditzelfde geldt ook voor aanvullende investeringen voor met name instandhouden en baggeren van vaarwegen (50% provinciale bijdrage wel al door provincie bevestigd).

Zijn tweede aandacht gaat uit naar klimaatadaptatie en energietransitie. Met de Klimaatop zijn de externe partners en de omgeving enthousiast gemaakt. Hij voorziet inzake dit onderwerp op de korte termijn (1-2 jaar) geen grote investeringen omdat veel projecten nog voorbereid moeten worden maar dit vraagt wel veel ureninzet en werkbelasting van de medewerkers terwijl de gewone taken normaal doorgaan. Een spanningsveld tussen de basis op orde en ambities dus. Op de lange termijn kan dit wel leiden tot grotere investeringen in mitigatie maatregelen (o.a. energietransitie) en adaptatiemaatregelen (met name ruimtelijke adaptatie). De intensieve samenwerking met de externe partners levert ook voordelen op alle andere samenwerkingsterreinen. Men plukt daar de vruchten van.

Zijn volgende aandachtspunt is innovatie. Met innovatie kan veel bereikt worden. Daarbij hoort ook dat medewerkers buiten het waterschap (binnen en buiten de sector en nationaal en internationaal) kijken in andermans keuren. De ervaringen die medewerkers dan opdoen, komen de waterschapsdoelen en de organisatie ten goede. Innovatie kan natuurlijk als het iets oplevert voor de bedrijfsprocessen, maar men moet het risico durven nemen dat het wel eens niks oplevert. Ook dan leert men als organisatie. Naar de mening van de secretaris-directeur is een Innovatie-agenda een goed middel om innovatie inzichtelijk te maken.

Voor wat betreft de opgaven voor het waterschap en de daarbij behorende budgetten op verschillende terreinen merkt de secretaris-directeur het volgende op.

- Voor wat betreft de opgave regionale keringen en het daarbij behorende budget voorziet hij geen problemen.
- De nieuwe toetsingsronde primaire kering zal nog wel een forse opgave met zich brengen, maar dat is voor toekomstige bestuursperiodes na 2023 (omdat projecten eerst geprogrammeerd moeten worden in het hoogwaterbeschermingsprogramma HWBP).
- Zijn grootste zorg blijft, zoals al gezegd, Waterketen.

De secretaris-directeur merkt op dat de organisatie zich blijft doorontwikkelen. Grote projecten zoals AVG en Beveiliging zijn al doorgevoerd maar Digitale transformatie is volop aan de orde. Dit zal nog het nodige vergen.

3. Akkoord en formatie dagelijks bestuur

De voorkeur van de secretaris-directeur gaat uit naar een Akkoord op hoofdlijnen met een hoog realiteitsgehalte. Hij spreekt zich niet uit over de gewenste personele samenstelling van het dagelijks bestuur maar vraagt aandacht voor de portefeuillerverdeling. Er is veel in de samenwerking met gemeenten geïnvesteerd maar ook de grote thema's mogen niet ontbreken en moeten op een ordentelijke wijze aandacht krijgen. Hij neigt dan ook op naar een

portefeuilleverdeling gebaseerd op een combinatie van het gebiedsmodel & instandhouding primaire taken met uitbreiding van de grotere thema's als aparte (deel)portefeuilles.

4. Vervolgproces

De informateur licht het vervolgproces toe. Naast de individuele gesprekken is op 10 april een informatieavond waarvoor alle AB-leden zijn uitgenodigd. Daar zal het financiële dashboard worden toegelicht.

De informateur merkt op dat het financiële document spreekt over lasten vanuit het perspectief van de organisatie. De focus van de onderhandelaars ligt echter op effecten voor de belastingbetaler (tarieven en aanslagniveau). Een aantal onderhandelaars lijken in te zetten op stijging met inflatie, waarbij er opening is voor een hogere stijging als de noodzaak daarvoor gelet op de opgaven overtuigend onderbouwd is.

De secretaris-directeur geeft aan dat men moet beseffen dat het financieel dashbord is gebaseerd op de uitgangspunten van de huidige kadernota. Deze kadernota is gebaseerd op de uitgangspunten van de vorige bestuursperiode waarbij de tariefontwikkeling binnen de norm van de inflatiecorrectie + 2,5 % moest blijven. Als men als basishouding alleen uitgaat van lastenstijging op grond van inflatiecorrectie (dus zonder de plus van 2,5%), betekent dat een forse bezuinigingsoperatie op de huidige taken van het waterschap. Voorts geeft hij aan dat Assets op orde (LTAP) niet in de actualisatie van de lastenontwikkeling is verwerkt omdat de keuze van scenario's door het vorige bestuur zijn voorbehouden aan het nieuwe bestuur.

Naar aanleiding van een vraag van de informateur hierover antwoordt de secretaris-directeur dat hij zal laten nagaan of het mogelijk is om informatie over tariefberekeningen zo snel mogelijk aan te leveren (uiterste datum 12 april).

Daarbij heeft het de voorkeur om enerzijds een (technische) actualisatie te hebben van de laatste kadernota, met verwerking van autonome ontwikkelingen en reeds genomen besluiten.

Daarnaast is een variant gewenst waarin de effecten van LTAP en instandhouden en baggeren van vaarwegen is verwerkt.