



Ministerie van Economische zaken, Landbouw
en Klimaat
Inspraakpunt winningsplan Waalwijk-Noord
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Uw schrijven van :
Uw kenmerk : 088/ST/2017
Zaaknummer : 18.ZK03551
Ons kenmerk : 18UT007322
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw mr. drs. R.L. Franken
Doorkiesnummer : 076 564 10 98
Datum : 29 juni 2018
Verzenddatum :

Onderwerp: ontwerp-instemmingsbesluit Actualisatie Winningsplan Waalwijk-Noord

Geachte Minister,

Op 13 juni 2018 heeft het Algemeen Bestuur van waterschap Brabantse Delta het Ontwerp-instemmingsbesluit Actualisatie winningsplan Waalwijk-Noord besproken. Het Algemeen Bestuur heeft unaniem besloten een zienswijze op het ontwerp-instemmingsbesluit in te dienen en het dagelijks bestuur verzocht dit tijdig te doen. Tevens is daarbij verzocht om samenwerking en afstemming met andere waterschappen om zo tot een gezamenlijk gedragen zienswijze te komen. Mede namens waterschap Rivierenland dienen wij deze zienswijze in.

Waterschap Brabantse Delta staat als regionale overheid midden in de maatschappij. Wij dragen zorg voor veilige dijken en kades, zuiveren rioolwater, verbeteren en bewaken de kwaliteit van het oppervlaktewater en regelen de hoogte van het water in ons werkgebied in Midden- en West-Brabant. Hierbij werken wij nauw samen met maatschappelijke partners en andere overheidsorganisaties, waardoor wij veel waarde hechten aan de belangen van onze partners. Bovendien hebben wij naast genoemde kerntaken een verbindende en versterkende rol wanneer het gaat om thema's als klimaatverandering en klimaatadaptatie.

Op basis van het ontwerp-instemmingsbesluit Actualisatie Winningsplan Waalwijk-Noord zien wij ernstige risico's met betrekking tot deze winning. Van alle risico's die spelen en waar zorgen over zijn, zijn vooral de risico's rondom het zogeheten 'fracken' een punt van grote zorg. Een zorg die wordt gevoed door het feit dat er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de risico's en effecten op lange termijn. De Groningse casus, hoewel verschillend wat betreft orde en grootte, is hier een sprekend voorbeeld van.

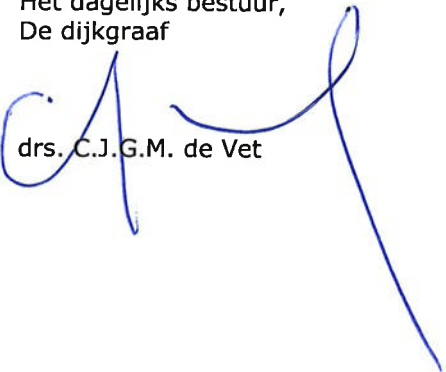
De stukken die nu ter inzage liggen gaan voornamelijk in op technische risico's en geven daar vanuit een technische invalshoek een kwantitatief gewicht aan. Dat zegt alleen iets over hoe hoog risico's worden ingeschat. Er blijven echter wel risico's bestaan. Wij zijn van mening dat in het Ontwerp-instemmingsbesluit onvoldoende wordt ingegaan op de kwalitatieve aspecten, oftewel de impact van die risico's. Dit leidt tot ernstige zorgen over de waarborg van kwaliteit van omliggende natuur, landschap en het watersysteem. Uit het Ontwerp-instemmingsbesluit blijkt bijvoorbeeld niet op welke manier er met de genoemde risico's wordt omgegaan of op welke manier zij worden beheerst. Bijvoorbeeld ten aanzien van het 'fracken' wordt op bladzijde 9 van 27 van het Ontwerp-instemmingsbesluit verwezen naar een nog op te stellen "uitgewerkt plan voor hydraulische stimulatie" en een daaropvolgend "werkprogramma". Dit geeft de waterschappen onvoldoende zicht en betrokkenheid bij de totstandkoming van deze documenten en de verdere procedure daaromtrent. Daarmee is feitelijk de concrete invulling van de risicobeheersing verplaatst naar een 'interne' procedure in de toekomst, terwijl dit in het actuele debat juist het grootste punt van zorg is. Verder blijft onduidelijk wat de verlenging en uitbreiding van de gaswinning concreet betekenen op lange termijn voor de omgeving en haar bewoners.

Klimaatverandering en de daaruit volgende consequenties vragen om moderne, innovatieve oplossingen. De transitie naar duurzame energie is daar een voorbeeld van. Het Ontwerp-instemmingsbesluit staat haaks op het algemeen en maatschappelijk geaccepteerd voornemen om fossiele brandstoffen te vervangen door duurzame vormen van energie. Tevens neemt het maatschappelijk draagvlak voor gaswinning in Nederland af.

Op basis van de stukken en de feiten die bekend zijn, ligt er naar onze mening onvoldoende inhoudelijke basis om het Ontwerp-instemmingsbesluit vast te stellen, mede gezien het ontbreken van wetenschappelijke consensus. Namens het Algemeen Bestuur van waterschap Brabantse Delta verzoeken wij u dan ook het Ontwerp-instemmingsbesluit in te trekken. Hierdoor wordt recht gedaan aan de ontstane maatschappelijke onrust en kunnen de waterschappen hun rol in het proces van risicobeheersing vervullen die zij als regionale waterbeheerder hebben. Daarbij roepen wij u op vooraf in gesprek te gaan met relevante partijen en betrokkenen. In het kader van transparantie en duidelijkheid hechten wij zeer aan zo'n open dialoog. Voorts geeft heroverweging mogelijkheden voor het beschouwen van nut en noodzaak in relatie tot innovatie met betrekking tot de energietransitie.

Uw reactie op onze zienswijze zien wij graag tegemoet.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf


drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur


ir. H.T.C. van Stokkom