Waterschap Brabantse Delta





Waterschap Brabantse Delta
De rekenkamercommissie
Postbus 5520
4801 DZ BREDA

Uw schrijven van	:	5 januari 2017
Uw kenmerk	:	16AOUT0180
Zaaknummer	:	17.ZK00288
Ons kenmerk	:	17UT000393
Barcode	:	
Behandeld door	:	mr. A. Merks/ A. Bouten
Doorkiesnummer	:	076 564 10 62
Datum	:	25 januari 2017
Verzenddatum	:	

Onderwerp: bestuurlijke reactie rekenkamercommissiebrief effectiviteit watertoets

Geachte commissie,

Bij boven aangehaalde brief verzoekt u om een bestuurlijke reactie op de rekenkamercommissiebrief effectiviteit watertoets. Wij hebben uw brief besproken in onze vergadering van 24 januari 2017 en berichten u als volgt.

Procedure
Dit is de eerste maal dat de rekenkamercommissie zich bedient van het middel rekenkamercommissiebrief. In uw aanbiedingsbrief legt u het verschil uit tussen een rekenkamercommissiestudie en een rekenkamer-commissiebrief. Wij begrijpen het verschil maar vragen ons af of dat ook moet leiden tot een verschil in procedure want in dit geval is ons niet gevraagd om een technische reactie op de rekenkamerbriefbrief. Ook uit een oogpunt van zorgvuldigheid richting uw commissie achten wij het meer in de lijn liggen indien u zich met een brief tot ons gericht voor een technische reactie. In het fractievoorzittersoverleg van 15 februari 2017 zal het onderwerp rekenkamercommissie geagendeerd worden (procedures, samenstelling, ontwikkelingen). Met de fractievoorzitters kan dan nader worden ingegaan op verschillende zaken betreffende de rekenkamercommissie.

Inhoudelijk
Wij zijn verheugd te lezen dat het vastleggen van het proces 'uitvoeren watertoets' heeft bijgedragen aan meer duidelijkheid (intern en extern) over de wijze waarop WBD het watertoetsproces heeft georganiseerd. Ook wordt ons gevoel bevestigd door medewerkers van gemeenten dat het watertoetsproces steeds effectiever wordt uitgevoerd. Over uw aanbevelingen in deze merken we het volgende op.
Aanbeveling 1
Hoewel het watertoetsproces van WBD in de afgelopen jaren steeds effectiever is geworden, zijn er een aantal punten waarop de effectiviteit mogelijk kan worden verbeterd. Het verdient de aanbeveling om de organisatie van met name stap 2 nader te onderzoeken. Relevante onderzoeksvragen zijn: hoe groot is de ineffectiviteit als gevolg van de huidige taakverdeling tussen de gebiedsadviseur en de plantoetser/vergunningverlener? Wat zijn de consequenties van een andere taakverdeling in termen van effectiviteit en onafhankelijkheid, maar ook in termen van beschikbare capaciteit en competenties?

Deze aanbeveling wordt overgenomen. Het past in het algemene beeld dat de grote lijnen in gebiedsontwikkelingen door gebiedsadviseurs moeten worden besproken en de meer in detail gaande besprekingen in verband met de toetsing door plantoetsers. Zo komt eenieder beter in zijn/haar kracht. Voorwaarde hierbij is wel dat als het proces wordt aangepast de onafhankelijke toets door de (senior) plantoetser/vergunningverlener intact blijft.

Waterschap Brabantse Delta
Postbus 5520, 4801 DZ Breda T 076 564 10 00 F 076 564 10 11
E info@brabantsedelta.nl I www.brabantsedelta.nl K.v.K.nr: 51 181 584
IBAN NL88 NWAB 0636 7592 02 BIC NWABNL2GXXX BTW.nr: NL812566762B01

Aanbeveling 2
De prestatie-indicatoren van het proces 'uitvoeren watertoets' zijn niet opgenomen in de begrotingscyclus van het bestuur van WBD. De watertoets is een wettelijke taak van het waterschap en het verdient de aanbeveling om de prestatie-indicatoren op te nemen in de begrotingscyclus van het bestuur

In het verleden zijn geen prestatie-indicatoren opgenomen, omdat er geen goede prestatie-indicatoren voorhanden waren. Nu deze voorhanden zijn, zullen deze worden opgenomen in de begrotingscyclus.

Aanbeveling 3
Het verdient de aanbeveling om via online communicatiekanalen inspirerende voorbeelden en 'best practices' beschikbaar te stellen zodat initiatiefnemers van kleine ruimtelijke ontwikkelingen aandacht besteden aan wateraspecten in hun ruimtelijke ontwikkeling, zonder dat daarvoor overleg nodig is met het waterschap.

De website wordt steeds meer het eerste klantcontact. De website dient zodanig te zijn ingericht dat de eerste vragen hiermee worden beantwoord. Uw aanbeveling past in dit beeld en nemen wij over.

Aanbeveling 4
Informatieborging en dossiervorming zijn belangrijke aandachtspunten in het watertoetsproces. Het verdient de aanbeveling om te onderzoeken of Corsa het meest geschikte data management systeem is voor de watertoetsproces of dat er binnen WBD andere, geschiktere systemen zijn. Daarnaast is het van belang dat de afspraken worden vastgelegd in afsprakennotities, conform de procesbeschrijving 'uitvoeren watertoets'.

Deze aanbeveling nemen wij over. Wij zullen de organisatie vragen te onderzoeken of in de opvolging PVTH-taken (plantoetsing, vergunningverlening, toezicht, handhaving) Powerbrowser een geschikter systeem is voor plantoetsing (watertoets). De VTH-taken maken immers gebruik van Powerbrowser. Het belang van vastleggen van afspraken wordt onderkend en dient conform procesbeschrijving te worden uitgevoerd.

Aanbeveling 5
De Omgevingswet zet onder andere in op deregulering en afstemming aan de voorkant om zo procedures te versnellen. De verwachting is dat hierdoor meer capaciteit nodig is voor het watertoetsproces. Het verdient de aanbeveling om nader onderzoek te doen naar de implicaties van de Omgevingswet voor het watertoetsproces.

Per 1 januari 2017 is projectleider implementatie Omgevingswet gestart. Uw aanbeveling wordt in het implementatietraject meegenomen.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,

De dijkgraaf

Mw ir. ing. C.P.M. Moonen

De plv. secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman