Zaaknr. : 18.ZK05772
Kenmerk : 18IT051610
Barcode :

Nota van zienswijzen
Ontwerp Projectplan Wateroverlast Grensstraat Nispen

Status: definitief
Datum: 20 november 2018

Inhoud

Inleiding 3
Algemeen 3
Zienswijze: 1 4

Inleiding

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 4 september 2018 het ontwerp Projectplan Wateroverlast Grensstraat Nispen vrijgegeven voor terinzagelegging. Dit heeft van 10 september 2018 tot 23 oktober 2018 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal is er 1 zienswijze ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 11 december 2018 de ingediende zienswijze besproken. In deze nota zijn zowel de zienswijze als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is het ontwerp Projectplan Wateroverlast Grensstraat Nispen aangepast.

Algemeen

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heet een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

Zienswijze: 1.				
van:	Appellant 1			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 20 oktober 2018 (binnen 6 weken na start terinzagelegging) en appellant is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	In het verleden heeft GOVA veel last gehad van inbraken. De huidige inrichting voorziet in een totale afscheiding van de wegkant door begrenzing van het terrein door een hek, hek en sloot die inbraak nagenoeg onmogelijk maken. Voor inbraakwering ziet GOVA daarom graag dat er een slootje wordt gegraven aan de west- en zuidzijde op het door het waterschap te verwerven perceel.	De slootjes zijn noodzakelijk om oppervlaktewater van de aanliggende verhardingen op te vangen.	wel	De slootjes aan de west- en zuidzijde zijn opgenomen in de ontwerptekening
2.	Ter verduidelijking van het ontwerp, ziet appellant graag dat de westelijke perceelsgrens in het verlengde ligt van de huidige perceelsafscheiding met de buurman.	De bedoelde perceelsgrens stond niet duidelijk op de ontwerp tekening	wel	De perceelsgrens is duidelijker op de ontwerptekening weergegeven
3.	Appellant ziet graag dat perceelsgrenzen tussen waterschap en GOVA met het passeren van de koopovereenkomst kadastraal wordt geregeld.	Tegelijkertijd met het notarieel transport van de koopovereenkomst wordt ook een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Roosendaal en Nispen, sectie R, nummer 599 aan GOVA over gedragen.	niet	
gemaakte afspraken:	Er zijn geen afspraken gemaakt met de indiener.			
Conclusie:	Deze zienswijze is een aanleiding om het (ontwerp) Projectplan Wateroverlast Grensstraat Nispen aan te passen.			