



18IT027960



Zaaknr. : 17.ZK08004

Kenmerk : 17IT036721

Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr. : 158 **Projectnaam:** Weerijds-zuid
Opdrachtgever : A.F.M. Meuleman
Projectmanager : P.A.M. Janssen
Realisatie jaar : 2017

A. Inleiding**1. Bestaande situatie/probleemstelling**

In het projectgebied liggen veel publieke doelen, o.a. waterschapsopgaven. Te denken aan: beekherstel, hydrologisch herstel natte natuurparel, EVZ-realisatie en waterberging. Daarnaast was de landbouwkundige structuur niet optimaal.

2. Formulering projectdoelstellingen

Het betreft een integraal project, met doelstellingen op het gebied van landbouw, water, natuur en recreatie. De door de provincie benoemde herinrichtingscommissie "Weerijds-zuid" is verantwoordelijk voor de realisatie van deze doelen, met gebruikmaking van de Wet inrichting landelijk gebied (Wilg). De commissie achtte 100% doelrealisatie voor alle doelen niet haalbaar. Het ambitieniveau is voor diverse doelstellingen, waaronder waterberging en EVZ-realisatie, op 80% gesteld. In onderstaande tabel zijn de waterschapsdoelstellingen weergegeven en wat uiteindelijk gerealiseerd is.

Waterschapsdoel	waterschaps- doelstellingen in het projectgebied	Ambitieniveau Bestuurscommissie	Realisatie	Doelrealisatie t.o.v. totale waterschaps- doelstelling
Natte EVZ's	19 km	15 km (= 80%)	17 km (42 ha)	89 %
Waterberging	119 ha	95 ha (= 80%)	78 ha	66 %
Herstel natte natuurparel	18 ha	18 ha (= 100%)	18 ha	100 %
Beekherstel Bijloop	2,3 km	2,3 km (= 100%)	2,3 km	100 %

3. Projectscoop

Zie kolom "ambitieniveau Bestuurscommissie" in bovenstaande tabel (voor wat betreft de waterschapsdoelstellingen).

4. Projectaanpak

Provincie Noord-Brabant heeft in april 2008 een herinrichtingscommissie benoemd. Deze bestond uit vertegenwoordigers van de gemeenten Breda en Zundert, waterschap Brabantse Delta, ZLTO, BMF en natuurorganisaties. De commissie werd voor gezeten door een onafhankelijk voorzitter.

Het project is uitgevoerd met gebruikmaking van de Wilg. In 2010 is het Wilgplan door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Op grond daarvan zijn er 5 projectplannen Waterwet uitgewerkt en door het waterschapsbestuur in februari 2015 vastgesteld.

De benodigde gronden voor het realiseren van de waterschapsdoelstellingen (waterberging, aanleg ecologische verbindingzones, herstel natte natuurparels, beekherstel) zijn beschikbaar gekomen met inzet van de Wilg-instrumenten "korting en toewijzing" en via het ruilplan.

B. Projectuitvoering (GOKIT) (+ = nadelig; -/- = voordelig)

1. Geld

Verstrekt krediet	Prognose kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 10.000.000	€ 5.393.000,-	- € 4.607.000	- 46%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
- € 2.800.000	€	+€ 2.800.000	+ 100%

Toelichting: De definitieve afrekening met de provincie moet nog plaatsvinden. Bij de prognose van de kosten is uitgegaan van de maximaal toegezegde bijdrage door het waterschap. De prognose van de kosten wijkt af van het verstrekte krediet, omdat er aanzienlijk minder ha's aangekocht zijn voor waterberging dan was geraamd. Bovendien vervulde het waterschap geen trekkende rol en kan volstaan worden met een netto bijdrage. Dat is ook de reden waarom geen subsidie werd ontvangen.

2. Organisatie/samenwerking

De herinrichtingscommissie Weerijs-zuid fungeerde als opdrachtnemer. Deze commissie werd ondersteund door een ambtelijke werkgroep, waarin alle partijen vertegenwoordigd waren.

3. Kwaliteit

Zie tabel onder "2. Formulering projectdoelstellingen".

Toelichting:

Doelrealisatie "EVZ":

De uiteindelijke EVZ-realisatie, met een gemiddelde breedte van 25 meter, pakt hoger uit (89%) dan aanvankelijk ingeschat. Het waterschapsdeel van de natte EVZ's (de 1^e 10 meter) is volledig gerealiseerd.

Doelrealisatie "waterberging":

Voor waterberging is de doelrealisatie minder dan wat (in 2007) door de commissie beoogd werd: 78 ha versus 95 ha. Op grond van nieuwe inzichten is de waterbergingsopgave echter aanzienlijk minder dan waarvan in 2007 werd uitgegaan. De oorspronkelijke opgave bedroeg 119 ha en was gebaseerd op de Integrale Gebiedsanalyse Aa of Weerijs (IGA-studie Aa of Weerijs). Ondanks het feit dat 66% gerealiseerd is van de totale opgave, zoals die in 2010 in beeld gebracht is, kan op basis van een recente watersysteemanalyse geconstateerd worden dat er géén waterbergingsopgave meer resteert. Van de 78 ha waterberging heeft een deel (31 ha) een dubbelfunctie: waterberging én natuur (EVZ of EHS). De overige 47 ha komen in eigendom bij het waterschap en worden –indien mogelijk, gelet op de inrichting– zoveel mogelijk ingezet t.b.v. agrarisch medegebruik.

Doelrealisatie "Kader Richtlijn Water" en "verweven":

Met de voorgenomen maatregelen in en langs het zuidelijk deel van de Aa of Weerijs én een aangepast beheer en onderhoud, wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de doelstellingen van de Kader Richtlijn Water (KRW).

In het noordelijk gedeelte (vanaf stuw Watermolenbrug tot aan Breda) is wat meer ruimte voor natuurlijke inrichtingsmaatregelen. Daarmee zal meer variatie en diversiteit ontstaan die gunstig zijn voor biotische componenten, zoals vis en macrofauna. Ook hier is aangepast beheer en onderhoud cruciaal voor ontwikkeling van natuurwaarden. De KRW-opgave zal hier naar verwachting met een optimaal beheer gehaald kunnen worden.

Voor de Hazeldonkse Beek en de Bijloop dragen de voorgenomen maatregelen substantieel bij aan het beter ecologisch functioneren. Het beheer en onderhoud zal hier eveneens op afgestemd worden, waarbij tevens aandacht zal zijn voor de kostenefficiëntie.

Overige watersysteendoelen:

De doelrealisatie van de overige waterschapsdoelstellingen (hydrologisch herstel natte natuurplein en beekherstel van de Bijloop) wordt volledig gerealiseerd.

Naast deze waterschapsdoelstellingen worden ook andere operationele doelen gerealiseerd op het gebied van natuur (ecologische hoofdstructuur, droge EVZ's), landbouw (structuurverbetering), landschap en recreatie. Daarnaast bevatten de ontwerp projectplannen enkele (natuur)compensatiemaatregelen van gemeente Zundert (Oekelsbos) en Rijkswaterstaat(aanleg HSL/verbreding A16).

4. Informatie/communicatie

De Commissie was hiervoor eindverantwoordelijk. Er is gebruik gemaakt van een extern communicatiebureau. De inwoners van het projectgebied werden geïnformeerd en betrokken via nieuwsbrieven, informatiebijeenkomsten, via een website, inloopbijeenkomsten etc.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
2015	2017	2 jaar

Toelichting: als gevolg van meerdere procedures is er vertraging opgetreden. Zo is bezwaar en beroep aangetekend tegen het Wilg-inrichtingsplan en het projectplan Hazeldonkse Beek. Ook tegen het ruilplan is bezwaar gemaakt.

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
De provincie heeft namens de commissie Weerijs-zuid de aannemer gecontracteerd.

b. Klimaatadaptatie

Het watersysteem is robuust ingericht en als gevolg daarvan is het gebied aanzienlijk minder kwetsbaar voor wateroverlast.

7. Risicobeheersing

Waterschap was niet de trekkende partij. Namens de commissie was dat de provincie Noord-Brabant. De belangrijkste risico's hadden te maken met:

- 1) Het ruilplan en de procedures die daar mee samen hingen
- 2) De benodigde vergunningen
- 3) Het uitvoeringstraject
- 4) De transitie van DLG per 1 maart 2015

8. Aanbestedingen

Provincie deed de aanbesteding; waterschap heeft geadviseerd.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Zie tabel bladzijde 1 onder "2. Formulering projectdoelstellingen"

2. Procesbeheersing

Zie onder "7. Projectbeheersing"

3. Overige

Het project is inmiddels door provincie aan het waterschap overgedragen; zie 17IN01181/17.ZK03577. In mei 2018 loopt de onderhoudstermijn van de aannemer af; het waterschap ziet er op toe dat eventuele tekortkomingen vóór die tijd via de provincie door de aannemer hersteld worden.

4. Vervolgacties

In opdracht van het waterschap heeft Arcadis in december 2017 de factsheets t.b.v. de leggerwijzigingen aangeleverd; zie 17.ZK04214/ 17IN033849.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

A.F.M. Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager

P.A.M. Janssen

Financiële toets
Medewerker Financiën

W. M.L. Prinse

06-02-2018

Zaaknr. : 18.ZK00887

Kenmerk : 18IT004104

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 501	Projectnaam:	Slibvang Zundert
Opdrachtgever	: A. Verberne		
Projectmanager	: F.P.M. van Zijl		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In het afvalwaterakkoord (AWA) uit 2008 met Zundert is afgesproken hoe gemeente en Waterschap, ieder vanuit hun taak, willen samenwerken op het gebied van de afvalwaterketen. In het akkoord staan maatregelen, die door de gemeente uitgevoerd zouden worden om de hoeveelheid afvalwater op de zuivering Nieuwveer te beperken. Binnen de werkeenheden de Baronie zijn met de diverse gemeente meer AWA's gesloten, waardoor investeringskosten voor de uitbreiding van de rwzi Nieuwveer (voorzien was o.a. een leiding voor deellozing op de Mark) bespaard zijn.

"Het realiseren van een slibvang in Zundert" (project 501) is een afgesproken maatregel uit het afvalwaterakkoord met de gemeente Zundert. Alle andere maatregelen zijn reeds uitgevoerd.

2. Formulering projectdoelstellingen

Nakoming van de afspraken uit de AWA's met de diverse gemeenten.

3. Projectscoop

De maatregel "Slibvang Zundert" zou gerealiseerd moeten worden uit het restantkrediet voor het volledige afvalwaterakkoord (AWA) Zundert, waarvan na enkele kredietverschuivingen nog € 695.900,- resteerde. Voor de realisatie van de slibvang was een uitgave van ca. 230.000,- gepland. De maatregel is wel voorbereid, maar niet uitgevoerd en is in 2012 heroverwogen. Deze norm-gedreven maatregel werd niet meer doelmatig geacht. Dit is bevestigd door het aangaan van een nieuw, geactualiseerd afvalwaterakkoord. Bestuurlijk is afgesproken (14it030270 en 16it029298) dat waterschap in plaats hiervan een bijdrage levert van maximaal € 230.000,- welke door de gemeente gebruikt wordt om waterkwaliteit bevorderende maatregelen te nemen in het project Veldstraat Noord. Aan onderzoeken voor de voorbereiding en heroverweging van de slibvang is al ca. € 30.000,- besteed.

Om investeringen in de rwzi Nieuwveer te beperken zijn de capaciteit van o.a. rioolgemaal Emerweg (Breda) en het rioolgemaal Tuindersweg (Etten-Leur) niet uitgebreid. Rondom rioolgemaal Tuindersweg speelde nog het vraagstuk of het gemaal qua capaciteit niet alsnog vergroot moet worden. Mogelijk zouden alternatieve maatregelen een oplossing kunnen bieden. In het afvalwaterakkoord met Etten-Leur is vervolgonderzoek voor het gebied Tuindersweg afgesproken. Voor dit was nog geen geld gereserveerd.

In oktober 2016 heeft het DB besloten om vanuit het restkrediet voor de "Slibvang Zundert" ook €50.000,- beschikbaar te maken voor dit onderzoek (50% van de maximale kosten van €100.000,-). Voor de uitvoering van eventuele alternatieve maatregelen zal t.z.t. opnieuw krediet aangevraagd moeten worden.

Het voorstel in oktober 2016 (16IT042072) om het uitvoeringskrediet aan te passen naar € 300.000,- is niet geëffectueerd.

4. Projectaanpak

Het Waterschap heeft een bijdrage betaald van € 230.000,- aan de gemeente Zundert voor de realisatie van het project Veldstraat Noord. Het Waterschap heeft vooralsnog slechts een bijdrage betaald van € 2.800,- aan de gemeente Zetten-Leur voor het onderzoek naar rioleringsituatie voor het gebied Tuindersweg.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 695.900	€ 261.000	-/-€ 434.900	-/- 62 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 0	€ 0	€ 0	

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

2. Organisatie/samenwerking

Geen Projectteam.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Naleving AWA-afspraken.	Naleving AWA-afspraken.	-	0

4. Informatie/communicatie

De diverse afspraken zijn afgestemd via de Adviseurs Water en Emissiebeheer. Over de uitwerking van de afspraken is niet met de pers gecommuniceerd.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31-12-2017	31-12-2017	-

6. Bedrage aan horizontale doelen

- Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
 - Door de realisatie van de AWA-maatregelen is vergroting van capaciteit van de rwzi Nieuwveer voorlopig niet aan de orde.
- Innovatie
- Klimaatadaptatie

7. Risicobeheersing

n.v.t.

8. Aanbestedingen

n.v.t.

C. Aanbevelingen.

- Projectresultaat n.v.t.
- Procesbeheersing n.v.t.
- Overige n.v.t.
- Vervolgacties:** Geen. Voor nieuwe AWA's, c.q. extra AWA maatregelen zal t.z.t. opnieuw krediet aangevraagd moeten worden.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



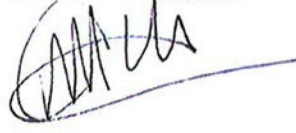
A. Verberne

Opgesteld door
Projectmanager



F.P.M. van Zijl

Financiële toets
Medewerker Financiën



Ria Boumeester

Zaaknr. : 18.ZK00899

Kenmerk : 18IT004181

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 3033	Projectnaam:	Terreinmaatregelen Nieuwveer
Opdrachtgever	: A.P. Lambregts, MCC		
Projectmanager	: F.P.M. van Zijl		
Realisatie jaar	: 2016		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In de ombouw naar de nieuwe slibverwerkingsinstallatie zijn een aantal knelpunten, die geen direct verband hielden met de sliblijn buiten dat project gehouden. Nu de werken aan de sliblijn zijn afgerond, zijn deze knelpunten opnieuw tegen het licht gehouden.

De belangrijkste knelpunten betreffen:

- 1) De rwzi inmiddels alleen in werktijd bemand, maar de rwzi is niet geheel omheind. Ongewenst én gewenst bezoek heeft vrij toegang tot alle procestechnische installaties (w.o. een biogasinstallatie), met alle gevaren van dien.
- 2) De storingsgevoelige waterleidingen op de rwzi.
- 3) Het reststoffenbeheer op de rwzi is nog verspreid op meerdere locaties, i.p.v. op één milieustraat, zoals vergunningstechnisch is voorgeschreven.
- 4) De conditie van de terreinverharding is op plaatsen slecht. Sinds de inbedrijfstelling van de nieuwe slibverwerking is het transport met zware vrachtwagens over de toegangsweg naar de slibverwerking toegenomen. Mede door de sloop van de Zimpro is de klinker verharding van deze toegangsweg verzakt.
- 5) Diverse kleinere knelpunten.

2. Formulering projectdoelstellingen

Opheffen knelpunten. : Instandhouding van de infrastructuur van de zuivering Nieuwveer. Voldoen aan regelgeving. Verbetering van de veiligheid van personeel, bezoekers en installaties. Voorkomen schade en ongelukken. Bedrijfszekerheid over de beschikbaarheid van bedrijfswater.

3. Projectscoop

Om deze knelpunten op te heffen zijn de volgende maatregelen voorzien:

- 1) Het "ongewenst bezoek" tegengaan door aanbrengen van hekwerk rondom. Bedrijfstoeegang regelen met poort en slagboom, zodat gasten wel naar parkeerplaats en inforuimte kunnen, en zich kunnen melden bij beheerder, maar niet verder het terrein op kunnen.
- 2) Het één op één vervangen van de waterleidingen van pvc door nieuw robuuster leidingwerk, met inbegrip van de hydranten.
- 3) Aanpassen van de terreininrichting, met aanleg milieustraat;
- 4) Zwaarst belaste deel toegangsweg asfalteren, en slechte delen terreinwegen herstraten.
- 5) Samen met deze maatregelen wordt ook
 - a) het 20 jaar oude kunstwerk op Nieuwveer hersteld,
 - b) het beplantingsplan geoptimaliseerd, zodat onderhoud effectiever kan,
 - c) arbo-aspect inzake luiken en afdekkingen aangepakt
 - d) aan aantal kleinere terreinmaatregelen genomen.

4. Projectaanpak

Project (dat feitelijk bestaat uit diverse klussen van verschillende disciplines) is grotendeels samengevoegd in één grotere uitvraag naar de markt. Project uitgevraagd als een geïntegreerd contract (UAV-GC). Project aangestuurd als IPM project.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.000.000,-	€ 1.054.165,-	+ € 54.165,-	+ 5,4 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 0	€ 66.889,37	-/- € 66.889,37	-/- 6,7 %

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting:

Op de rwzi moest voor ca. € 75.000,- aan asfaltwerk gedaan worden, terwijl ook de openbare toegangsweg naar de rioolwaterzuivering vol kuilen zat, en nog niet volledig geasfalteerd was. Bij de realisatie is daarom samenwerking gezocht met gemeente Breda. Het asfaltwerk voor de gemeente, is door onze aannemer samen met ons eigen asfaltwerk uitgevoerd. Voor Breda is zo voor ca. € 67.000,- gerealiseerd. Maar, dat stond niet in de oorspronkelijke scope. Gemeente heeft dit extra asfalt natuurlijk aan Waterschap vergoed, maar conform afspraken gaan kosten ten laste van het krediet en worden de aan de extra kosten gerelateerde extra opbrengsten niet gesaldeerd.

Alleen dat aspect zorgt voor een overschrijding.

(M.a.w. indien opbrengsten wel gesaldeerd konden worden is er een overschot van ca. € 12.000,-)

2. Organisatie/samenwerking

Werk uitgevoerd als geïntegreerd contract, en aangestuurd conform de IPM methodiek, waarin de specifieke projectrollen over diverse personen verdeeld zijn. Deze keuze is óók gemaakt om hier ervaring in op te doen. Adviesbureau (W+B) heeft contractstukken gemaakt, de begeleiding van het werk geschiedde door eigen personeel. Aannemer Hendriks Infra heeft het werk binnen budget en opgegeven tijdsbestek uitgevoerd.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Opheffen knelpunten (zie 1)	Knelpunten opheffen, m.u.v. knelpunt 2,	Vervanging van de bedrijfswaterleidingen	Ca. 20%

Toelichting: Vervanging van de bedrijfswaterleidingen bleek binnen het verkregen projectkrediet niet haalbaar. Hiertoe is een nieuw project gedefinieerd. Ook de afgesproken procesoperatorruimte (15IT026914) bleek niet haalbaar binnen het krediet, en hierin is voorzien in een ander project.

4. Informatie/communicatie

Gezien de aard van het project is geen externe communicatie voorzien. Intern is via Waterweb verteld over de voortgang.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31-12-2015	30-06-2016	6 maanden

Toelichting: Als gevolg van mislukte aanbesteding. (Onvoldoende krediet voor originele scope).

6. Bedrage aan horizontale doelen

- Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid (n.v.t.)
- Innovatie (n.v.t.)
- Klimaatadaptatie (n.v.t.)

7. Risicobeheersing

Voor het project is een risicoanalyse uitgevoerd door een intern team van deskundigen op verschillend vlak. De uitkomst van deze risicoanalyse is de start van het risicodossier. Voor het opstellen van dit plan van aanpak is gebruik gemaakt van de uitkomst van de risicoanalyse.

8. Aanbestedingen

De werkzaamheden zijn grotendeels samengevoegd in één grotere uitvraag, die vervolgens conform de regelgeving, meervoudig onderhands is aanbesteed. Bij de 1^e uitvraag bleken de inschrijfprijzen zover boven

de eigen raming te liggen, dat overschrijding van het gevoteerde krediet dreigde. Vervolgens is de uitvraag aangepast, en opnieuw aanbesteed.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Hoewel het resultaat uiteindelijk voldoet, is dit soort verzamelde werken is effectiever uit te voeren met de diverse raamcontractanten. Het clusteren van verschillende deelwerkzaamheden in één project is niet per definitie effectief. Het oefenen met de UAV-GC, SE en IPM (in een beperkte en vertrouwde setting) is wél een goed idee geweest.

2. Procesbeheersing

Qua Uren: Overschrijding door mislukte aanbesteding, en langere voorbereiding als clusterproject.

Begeleiding van uitvoering ongeveer zoals begroot.

Qua tijd. Project te laat door mislukte aanbesteding, en langere voorbereiding. Uitvoering conform planning.

Qua samenwerking/kwaliteit: Zie onderstaande evaluatie!

Qua scope: Delen die binnen het gevoteerde krediet niet gerealiseerd konden worden zijn in andere deelprojecten opgenomen.

3. Overige

Interne projectevaluatie gehouden op 14 juli 2016 (16IT031482).

4. Vervolgacties

Geen

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

A.P. Lambregts, MCC

Opgesteld door
Projectmanager

F.R.M. van Zijl

Financiële toets
Medewerker Financiën

Ria Boumeester-Aert van

Zaaknr. : 18.ZK00611

Kenmerk : 18IT003019

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800127	Projectnaam:	Baggeren stedelijk water Roosendaal
Opdrachtgever	: J. Rombouts		
Projectmanager	: A.F.A. van Gorp		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Aan diverse waterlopen in het stedelijk gebied van Roosendaal diende in 2017 groot onderhoud te worden gepleegd om de water aan- en afvoer te kunnen garanderen en/of om de watergangen door het waterschap in beheer en onderhoud van de gemeente Roosendaal te kunnen overnemen.

Indien de baggerwerkzaamheden niet worden uitgevoerd ontstaan er problemen met water- aan en afvoer, waterkwaliteit en onderhoud. Daarnaast zouden de watergangen die momenteel nog in beheer en onderhoud zijn bij de gemeente niet kunnen worden overgenomen door het waterschap.

2. Formulering projectdoelstellingen

In de waterlopen diende de bagger te worden verwijderd tot op het nieuw gedefinieerde leggerprofiel dat door de watersysteembeheerder was bepaald.

3. Projectscoop

De baggerwerkzaamheden bevatten delen van het stedelijk gebied van Roosendaal (Kletterwater, Engebeek, Molenbeek, omleiding Tolberg en Rissebeek). Het baggeren in Roosendaal bestond uit de volgende vier onderdelen, die in verschillende kleuren op kaart zijn weergegeven:

Onderdeel	Watergang	Aanleiding	kleur
1	Rissebeek, Molenbeek, Krampenloop, omloop Bakkersberg, Spiekestraat, De Nieuweberg, Bakkersberg	Reguliere onderhoudswerkzaamheden om de water- aan en afvoer te kunnen garanderen	oranje
2	Kletterwater	Aanzienlijke aanzanding (ca. 2.600 m ³) ontstaan door inrichting ecologische verbindingzone Kletterwater in 2010/2011 in opdracht van de gemeente Roosendaal om wateroverlast te voorkomen.	groen
3	Watergangen in de wijken Dijkwetering en D-E Bergen en J.F Vlekkestraat	Overname beheer en onderhoud waterschap.	geel
4	Vijverpartijen gemeente	Wens gemeente	lichtblauw

B. Projectuitvoering (GOKIT)

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.740.000	€ 932.400	- € 807.600	- 46%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
- € 522.000	- € 141.500	+ € 380.700	+73%

Toelichting krediet: In 2014 is een bedrag van € 1.740.000,- opgenomen in het IP-programma met een ingeschatte gemeentelijke bijdrage van € 522.000,-. Daarbij was ervan uitgegaan dat het waterschap als trekker het gehele project zou voorfinancieren. De gemeente heeft de kosten van de uitvoering van het baggerwerk echter grotendeels zelf betaald. Daarnaast was er een aanbestedingsvoordeel van € 250.000,- waardoor de werkelijke kosten ca. € 800.000,- lager uitkwamen.

Toelichting subsidie: De baggerwerkzaamheden ter hoogte van Kletterwater zijn door de gemeente afgekocht voor een vast bedrag van € 105.000,-. Daarnaast is via de SOK overeengekomen dat de gemeente 26% van de kosten van voorbereiding en directievoering betaalt waardoor de bijdrage op € 141.500,- uitkomt.

2. Organisatie/samenwerking

Het project heeft gedurende de uitvoering personele wisselingen gekend op omgevingsmanagement. De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise. De samenwerking binnen het team was goed. De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

1. Intern opdrachtgever (Suzanne Frings): om de 4 weken vond er een bila met ODG plaats waardoor deze continu op de hoogte was van de voortgang van het project en de issues die er speelden;
2. Gemeente Roosendaal: was nadrukkelijk betrokken bij de voorbereiding van het project en de contractstukken en nam actief deel aan de voortgangsoverleggen met het ingenieursbureau en de 4-wekelijkse bouwvergaderingen tijdens de uitvoering van het werk;
3. Adviesbureau Niebeek Milieumanagement BV: heeft het project adequaat voorbereid en zich flexibel opgesteld bij de doorgevoerde scopewijzigingen;
4. Aannemer: Aannemingsbedrijf van der Lee uit Bruchem heeft het werk goed uitgevoerd en het omgevingsmanagement goed ingevuld, waardoor er bijna geen klachten zijn geweest tijdens de uitvoering. Daarnaast is het project binnen de gestelde opleverdatum gerealiseerd. Bij de past-performance heeft van der Lee als eindcijfer een 8.7 behaald.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Baggeren tot op het nieuw gedefinieerde leggerprofiel	Baggeren tot op het nieuw gedefinieerde leggerprofiel	0	0

Toelichting: -

4. Informatie/communicatie

Voorafgaand aan de werkzaamheden is in samenspraak met de gemeente Roosendaal een communicatieplan opgesteld. In het kader van het project is een nieuwsbrief en een persbericht verspreid. De aannemer had een wekelijks spreekuur in een mobiele keet. Hiervan is door de omwonende geen gebruik gemaakt. Gedurende de gehele uitvoering zijn geen klachten binnen gekomen.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
maart 2017	oktober 2017	7 mnd

De belangrijkste redenen die ten grondslag liggen aan de afwijking van de planning:

- Tijdens voorbereiding van de werkzaamheden bleek de scope niet scherp en zijn er aanvullend diverse watergangen aan de scope van het project toegevoegd. Deze uitbreiding van de scope had betrekking op watergangen die in opdracht en voor rekening van de gemeente Roosendaal zijn gebaggerd. Dit heeft geen invloed gehad op de doelen van het waterschap;
- De waterbodemonderzoeken die waren uitgevoerd in opdracht van de afdeling Onderhoud en Muskusrattenbestrijding voldeden niet aan de vigerende NEN-normering. Hierdoor diende nieuwe waterbodemonderzoeken te worden uitgevoerd;
- Tijdens de voorbereiding van het project is gebleken dat diverse watergangen verdacht waren op het aantreffen van explosieven. Hierdoor was nader onderzoek noodzakelijk (Projectgebonden risico analyse en detectiewerkzaamheden).

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid:

De Aanpak Duurzaam GWW is praktisch toegepast en heeft geleid tot een CO2-bewuste aannemer (CO2 prestatieladder niveau 3), een stortlocatie op korte afstand (de vervoersafstand naar stortlocatie is een EMVI criteria geweest bij aanbesteding) en een deel van baggerspecie is per schip afgevoerd wat een positieve bijdrage levert aan uitstoot CO2. Daarnaast is de aannemer tijdens de aanbesteding gevraagd om een risicodossier met expliciete aandacht voor de interactie met de omgeving. Het baggeren van de waterlopen leidt tot een duurzame verbetering van de waterkwaliteit.

b. Klimaatadaptatie

Door een verbeterde water aan- en afvoer heeft het project bijgedragen aan te verwachten klimatologische veranderingen waardoor overstromingen, inundatie en/of wateroverlast (water op straat) worden verminderd en/of voorkomen.

7. Risicobeheersing

In de ontwerpfase zijn de kansen en bedreigingen rond het project in beeld gebracht d.m.v. een risicosessie. De uitkomsten zijn vertaald in de contractstukken voor het werk. Tijdens de bouwvergaderingen zijn de top-5 risico's in overleg met de aannemer besproken en zijn gezamenlijk beheersmaatregelen bedacht om deze risico's te beperken of te elimineren.

Eén van de grootste risico's voor het begin van de realisatiefase binnen dit project was dat de werkzaamheden niet uitvoerbaar waren door F&F voorwaarden (bijv. a.g.v. het aantreffen van een ecologisch waardevolle soort). Dit risico is beheerst door het uitwerken van F&F inventarisatie en het opstellen van een F&F werkprotocol. De beheersmaatregelen uit het werkprotocol zijn strikt nageleefd tijdens de uitvoering waardoor het risico niet heeft opgetreden.

8. Aanbestedingen

Project is meervoudig onderhands aanbesteed. Gunningscriteria was de beste prijs-kwaliteitsverhouding. EMVI-score was gebaseerd op a) beheersing risico's uitvoering werk en b) locatie eindbestemming baggerspecie. Beide criteria hadden een maximale waarde van € 200.000 per criterium.

Er waren drie inschrijvers, waarbij aannemingsbedrijf van der Lee gemiddeld de hoogste score had voor de EMVI-beoordeling.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Geen aanbevelingen

2. Procesbeheersing

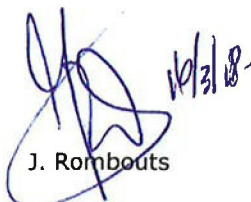
De scope van het project was bij aanvang niet helder en later zijn er te baggeren watergangen toegevoegd. Hierdoor heeft het IPM-team tussentijds extra onderzoeken moeten uitvoeren. Middels het PSD en tijdens de PSU moet de scope helder zijn voor alle partijen. (Waterbodem) onderzoeken dienen te voldoen aan vigerende NEN-normering om weigering van de acceptatie van baggerspecie door stortlocaties te voorkomen.

3. Vervolgacties

Tijdens PSU volgend project sterk sturen op een scherpe afbakening van de scope.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

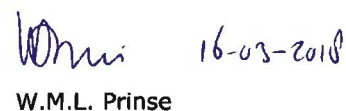
Vastgesteld door
Opdrachtgever


J. Rombouts

Opgesteld door
Projectmanager


A.F.A. van Gorp

Financiële toets
Medewerker Financiën


W.M.L. Prinse

Zaaknr. : 18.ZK00613

Kenmerk : 18IT003021

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800148	Projectnaam:	Baggeren singels Reeshof Tilburg
Opdrachtgever	: J. Rombouts		
Projectmanager	: A.F.A. van Gorp		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Vanuit de verantwoordelijkheden van het waterschap is periodiek onderhoud van leggerwatergangen noodzakelijk om de aan-, afvoer en berging van oppervlaktewater te kunnen garanderen. In dat kader diende het aanlegprofiel in stand te worden gehouden door middel van baggeren van de watergangen. In 2006 heeft het waterschap een waterbodembeheersplan opgesteld. Op basis van dit waterbodembeheersplan en actuele peilingen van aanwezig geaccumuleerd slib is een baggerplanning opgesteld. Volgens deze planning dienen de leggerwaterlopen in West Brabant te worden gebaggerd waaronder nog een deel van de stedelijke waterlopen in de Reeshof in de gemeente van Tilburg.

Wanneer de werkzaamheden niet zouden worden uitgevoerd, konden de volgende problemen ontstaan:

- Hinder en belemmeringen tijdens jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden (maaiboot);
- Problemen met de aan- en afvoer van oppervlaktewater;
- Problemen met de waterkwaliteit en zuurstofgebrek met vissterfte, blauwalg en botulisme als gevolg;
- Klachten van omgeving/omwonenden.

2. Formulering projectdoelstellingen

De projectdoelstelling was de aan-, afvoer en berging van oppervlaktewater in de gehele wijk de Reeshof in Tilburg te kunnen garanderen. In dat kader diende het aanlegprofiel in stand te worden gehouden door het baggerschoon opleveren van de watergangen.

3. Projectscoop

3.1 Baggerwerkzaamheden

De te baggeren waterlopen in de wijk de Reeshof in Tilburg zouden worden gebaggerd tot op het leggerprofiel. In de praktijk zal het leggerprofiel overeenkomen met het profiel op basis waarvan de vijvers in het verleden zijn aangelegd. De te baggeren watergangen zijn weergegeven op onderstaande afbeelding:



Te baggeren watergangen wijk Reeshof

3.2 Vervangen beschoeiingen

Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden zijn de beschoeiingen geïnspecteerd langs de te baggeren watergangen. Tijdens deze inspectie zijn geen gebreken geconstateerd.

4. Projectaanpak

Het project is in IPM-verband opgepakt volgens de leidraad Projectmatig werken.

De baggerwerkzaamheden zijn door het waterschap in samenwerking en afstemming met de gemeente Tilburg voorbereid en uitgevoerd. Voor het project is door het waterschap een samenwerkingsovereenkomst (SOK) opgesteld die, ter goedkeuring, en ondertekening is aangeboden bij de gemeente. Het waterschap trad gedurende de looptijd van het totale project namens beide partijen als penvoerder op.

De voorbereidingswerkzaamheden bestonden uit het bepalen van de kwaliteit en kwantiteit van de vrijkomende baggerspecie en het opstellen van de contractdocumenten.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

De uitvoeringswerkzaamheden bestonden uit het verwijderen van 27.000 m³ baggerspecie en het vervoeren van het vrijkomende slib naar een erkende bewerking- of verwerkingsinrichting. Omdat de baggerwerkzaamheden in een woonwijk plaatsvonden, is het slib niet op de kant gezet maar direct afgevoerd. In verband met de bereikbaarheid van de waterlopen zijn deze gebaggerd door middel van een schuifboot. Alle aanwezige baggerspecie is uit de watergangen verwijderd; de watergangen zijn baggerschoon opgeleverd. In het kader van het project zijn geen beschoeiingen vervangen.

1. Geld

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.470.000	€ 655.000	- € 815.000	- 55%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€	- € 32.600	- € 32.600	-100%

Toelichting: In het Investeringsplan bij de begroting 2017 was een raming van € 1.515.000,- met een verwachte bijdrage van derden van € 45.000,- opgenomen. Bij de kredietaanvraag was de scope van de gemeente Tilburg en daarmee ook de scope van het waterschap nog niet helemaal scherp. De verwachting was dat de scope aanzienlijk zou toenemen waardoor het bedrag uit het IP is overgenomen en niet naar beneden is bijgesteld. Na de voorbereiding van het project bleek dat de scope van de gemeente kleiner was geworden dan voorzien waardoor de kosten voor het waterschap eveneens zijn afgenomen. Naar aanleiding hiervan is de uitgavenprognose later bijgesteld naar € 1.000.000,-. Daarnaast was er sprake van een aanbestedingsmeevaller van € 321.000,-.

Toelichting subsidie: Het bedrag van € 32.600,- betreft de bijdrage van de gemeente voor de kosten van voorbereiding en directievoering.

2. Organisatie/samenwerking

De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise. De samenwerking binnen het team was goed. De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

1. Plaatsvervangend ODG (Suzanne Frings): om de 4 weken vond er een bila met ODG plaats waardoor deze continu op de hoogte was van de voortgang van het project en de issues die er speelden;
2. Gemeente Tilburg: De gemeente had het project op basis van de moeilijkheidsgraad ingedeeld in de categorie "Klus". De samenwerking met de gemeente verliep moeizaam vanwege oud zeer uit eerder uitgevoerde projecten wat resulteerde in een soort wantrouwen. Daarnaast moest er voor veel zaken de achterban worden geraadpleegd wat resulteerde in veel afstemmen en vertraging in het besluitvormingsproces;
3. Adviesbureau Tauw: Samenwerking op het project is goed verlopen. Overdracht tussen projectleider voorbereiding en uitvoering verliep vlekkeloos. Ook de tussentijdse wisseling van de directievoerder op het werk heeft geen nadelige invloed gehad op het project. Problemen tijdens de uitvoering (o.a. met de afzet van de baggerspecie bij Koornwaard en Noorderplas) zijn adequaat opgelost door TAUW;
4. Aannemer: Aannemingsbedrijf van der Lee uit Bruchem heeft het werk goed uitgevoerd. Er werd netjes gewerkt waardoor klachten vanuit de omgeving werden voorkomen. Aannemer heeft actief oplossingen aangedragen bij de opgetreden problemen tijdens de uitvoering (o.a. met de afzet van de baggerspecie bij Koornwaard en Noorderplas).

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Baggerschoon opleveren watergangen binnen scope	Baggerschoon opleveren watergangen binnen scope	0	0

4. Informatie/communicatie

Voor het project is een communicatieplan opgesteld waarin is beschreven met wie, wanneer en met welk middel wordt gecommuniceerd. Ook de communicatiestrategie en -planning is opgenomen in dit plan. Het communicatieplan is goedgekeurd door de projectmanager van het waterschap en afgestemd met de afdeling communicatie van de gemeente Tilburg.

Voorafgaand aan de werkzaamheden is een nieuwsbrief en een persbericht verspreid. De aannemer had een wekelijks spreekuur in de directieket. Hiervan is echter geen gebruik gemaakt. Gedurende de gehele uitvoering zijn amper klachten binnengekomen.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Dec 2017	Dec 2017	0 mnd

Toelichting: Ondanks de afzetproblematiek van slib mbt de kreeften is het project dankzij de accurate inzet van het gehele projectteam incl adviesbureau en aannemer conform planning uitgevoerd.

6. Bedrage aan horizontale doelen

- a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
Het baggeren van de waterlopen leidt tot een duurzame verbetering van de waterkwaliteit. Daarnaast is de Aanpak Duurzaam GWW praktisch toegepast. Dit heeft geleid tot een CO2-bewuste aannemer (CO2 prestatieladder niveau 3) en een risicodossier met expliciete aandacht voor de interactie met de omgeving. Daarnaast is de vrijkomende bagger op een duurzame manier verwerkt doordat deze is toegepast bij het verondiepen van de Noorderplas in Tilburg en de Koornwaard te Gewande.
- b. Innovatie
Geen bijdrage
- c. Klimaatadaptatie
Door een verbeterde water aan- en afvoer heeft het project bijgedragen aan te verwachten klimatologische veranderingen waardoor overstromingen, inundatie en/of wateroverlast (water op straat) worden verminderd en/of voorkomen.

7. Risicobeheersing

De top risico's vanuit het project betroffen:

1. Geen bezetting rol Omgevingsmanager
2. Schade aan oever tijdens het baggeren
3. Baggerspecie kan niet worden afgezet vanwege aanwezigheid exoten

De voornaamste redenen dat de top risico's niet zijn opgetreden komt doordat de preventieve beheersmaatregelen goed zijn opgepakt en uitgevoerd, waardoor er geen correctieve maatregelen genomen hoefden te worden:

Ad 1) Door personele wisselingen was er bij de start van het project de rol van omgevingsmanager niet ingevuld. Door aandacht te vragen tijdens het PR-overleg is gedurende de voorbereidingsfase van het project de rol van omgevingsmanager alsnog bezet;

Ad 2) Schade aan de oever is uitgebleven doordat in de directe omgeving van de beschoeiingen zorgvuldig is gebaggerd en voldoende afstand tot de beschoeiingen is aangehouden;

Ad 3) Het risico mbt de exoten is gedurende de uitvoering zeer actueel geworden en zelfs opgetreden. In hoofdstuk C. Aanbevelingen is dit verder uitgewerkt.

8. Aanbestedingen

Project is meervoudig onderhands aanbesteed. Het gunningscriteria voor de aanbesteding was de Beste Prijs-KwaliteitsVerhouding (BPKV). EMVI-score was gebaseerd op de beoordeling van de risicodossiers. Per dossier kon een maximale fictieve korting op de aanneemsom van € 200.000 worden behaald.

Er waren drie inschrijvers, waarbij aannemingsbedrijf van der Lee gemiddeld niet alleen de hoogste score had voor de EMVI-beoordeling maar ook de laagste inschrijfsom had. De werkzaamheden zijn derhalve gegund aan aannemer van der Lee.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

De stroeve samenwerking met de gemeente Tilburg is een aandachtspunt. Het ogenschijnlijk gebrek aan vertrouwen is een punt van zorg waar we mee aan de slag moeten. Een uitgebreider Project Start UP voor een volgend project waarbij ook aandacht is voor de relatie zou hier aan kunnen bijdragen.

Voorafgaande aan de baggerwerkzaamheden zal er voortaan worden gecontroleerd of er exoten volgens de NDFF database voorkomen in de te baggeren watergangen. Daarnaast kan voorafgaand aan de uitvoering een veldinspectie worden gedaan op de fysieke aanwezigheid van exoten. Wanneer er exoten worden aangetroffen kunnen deze dan nog voorafgaand aan de werkzaamheden worden verwijderd/bestreden en/of kan er rekening mee worden gehouden tijdens het baggeren en tijdens het storten van de baggerspecie. Deze inspanning moet de afzet van de baggerspecie vergemakkelijken.

2. Procesbeheersing

Om eventuele vertraging mbt afzet baggerspecie beter te beheersen zullen voortaan aanvullend ook de NDFF (Nationale database Flora & Fauna) worden geraadpleegd en zal er vlak voor aanvang baggeren een veldinspectie op exoten worden uitgevoerd.

3. Overige

4. Vervolgacties

Bij een volgend project met de gemeente Tilburg zal een uitgebreide ProjectStartUp (PSU) worden georganiseerd met als doel oud zeer te laten verdwijnen en het vertrouwen te herstellen. Dit kan de voortgang van het project enorm ten goede komen. Actie OM direct na ontvangst PSD.

Daarnaast is het aanbevelingswaardig om de gemeente te betrekken in de afzet van de baggerspecie omdat zij financieel verantwoordelijk voor de afzet van de baggerspecie.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever


J. Rombouts

Opgesteld door
Projectmanager


A.F.A. van Gorp

Financiële toets
Medewerker Financiën


W.M.L. Prinse

22032018

Zaaknr. : 16.ZK05115

Kenmerk : 17IT012282

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800153	Projectnaam:	Baggeren Mark-Vlietsysteem 2016
Opdrachtgever	: J.S.A.S. Rombouts		
Projectmanager	: A.F.A. van Gorp		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Het waterschap beheert en onderhoudt, conform de Verordening Water van de provincie Noord-Brabant, de provinciale vaarwegen in West-Brabant. Het onderhoud bestaat o.a. uit het baggeren van vaarwegen. Daarnaast is het waterschap kwalitatief en kwantitatief oppervlaktewaterbeheerder.

Het Mark-Vlietsysteem heeft zowel een functie voor de beroeps- en recreatievaart, water af- en aanvoer en natuur. Hierbij geldt dat een vaarweg voor de geldende scheepvaartklasse een minimale vaardiepte en breedte nodig heeft, het nautisch profiel. Indien het vaarwegprofiel niet voldoet aan het nautisch profiel ondervindt de scheepvaart hiervan hinder bij het navigeren en in extreme situaties zou de veiligheid in het geding kunnen komen waardoor ongelukken kunnen ontstaan. Met het in stand houden van het nautisch profiel wordt een vlotte en veilige doorvaart gegarandeerd.

Voor de waterafvoer spelen daarnaast het doorstroomprofiel en het verhang van de watergang een belangrijke rol. Indien het Mark-Vlietsysteem niet voldoet aan het leggerprofiel kunnen er problemen met de waterafvoer ontstaan wat tot wateroverlastsituaties kan leiden.

Periodiek baggeren is noodzakelijk voor het op legger- en nautisch profiel houden van het Mark-Vlietsysteem en om de water aan- en afvoer te kunnen garanderen. Tevens hebben periodieke baggerwerkzaamheden een positief effect op de waterkwaliteit.

Om de (beperkte) financiële middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten wil het waterschap alleen het hoog nodige baggeren zonder dat de vaarweg-, waterkwantiteit -en waterkwaliteitsfunctie van de watergang in het gedrang komt.

Wanneer de werkzaamheden niet worden uitgevoerd kunnen de volgende problemen ontstaan:

- Hinder en belemmeringen tijdens jaarlijks varend (maai-)onderhoud;
- Problemen met de aan- en afvoer van oppervlaktewater;
- Problemen met de waterkwaliteit en zuurstofgebrek met vissterfte, blauwalg en botulisme als gevolg;
- Klachten van vaarweggebruikers en/of omwonenden (navigatieproblemen boten en/of vastlopen van boten).

2. Formulering projectdoelstellingen

Het nautisch profiel van de vaargeul van het Mark-Vlietsysteem dient te worden gebaggerd tot de door de vaarwegbeheerder vastgestelde baggerdiepte.

3. Projectscoop

Het uitvoeren van baggerwerkzaamheden op het Mark-Vlietsysteem op de meest kritische knelpunten (zie tabel hieronder).

Locaties	Bestek (m ³)
Steenbergsche Vliet spot I	4.900
Steenbergsche Vliet spot II	4.500
Steenbergsche Vliet spot III	

Steenbergsche Vliet spot IV	3.650
Markvlietkanaal	17.000
Heense haven	7.800
Dinteloordse haven	9.500
Steenbergsche haven	19.500
Subtotaal	66.850

4. Projectaanpak

Het project is in IPM-verband opgepakt volgens de leidraad Projectmatig werken. De baggerwerkzaamheden zijn door het waterschap voorbereid en uitgevoerd. De intern opdrachtgever en de gemeente Steenberghe waren gedurende de looptijd van het project betrokken op de momenten dat er belangrijke keuzes en beslissingen moesten worden gemaakt. In de planning waren deze beslismomenten middels mijlpalen opgenomen.

Voor het project is door het waterschap een samenwerkingsovereenkomst (SOK) opgesteld die, ter goedkeuring, en ondertekening is aangeboden bij de gemeente. Het waterschap trad gedurende de looptijd van het totale project namens beide partijen als penvoerder op.

De voorbereidingswerkzaamheden bestonden uit het bepalen van de kwaliteit en kwantiteit van de vrijkomende baggerspecie en het opstellen van de contractdocumenten.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

De uitvoeringswerkzaamheden bestonden uit het verwijderen van de aanwezige baggerspecie en het vervoeren van het vrijkomende slib naar een erkende bewerking- of verwerkingsinrichting. Omdat de kwaliteit van de bagger het niet toeliet, is het slib niet op de kant gezet maar direct afgevoerd.

1. Geld

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.250.000	€ 1.131.500	- € 118.500	- 9 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ -,-	- € 30.300	- € 30.300	- 100 %

Toelichting: de subsidie betreft de bijdrage van de gemeente in de kosten van voorbereiding en directievoering.

2. Organisatie/samenwerking

Het project heeft gedurende de uitvoering personele wisselingen gekend op Omgevingsmanagement niveau. De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise. De samenwerking binnen het team was goed. De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

1. Opdrachtgever (Jack Rombouts): om de 4 weken vond er een Bila met ODG plaats waardoor deze continu op de hoogte was van de voortgang van het project en de issues die er speelden;
1. Adviesbureau (Niebeek): heeft het project adequaat voorbereid;
2. Aannemer: aannemer heeft het werk goed uitgevoerd en het omgevingsmanagement goed ingevuld, waardoor er bijna geen klachten zijn geweest tijdens de uitvoering.
3. Gemeente Steenberghe: Op 21 maart 2017 heeft een evaluatie met de gemeente mbt de samenwerking plaatsgevonden. Gemeente en waterschap zijn tevreden over de samenwerking.

3. Kwaliteit

In verband met een beperkt budget is in nauwe samenwerking met de assetmanager de diverse spots nagenoeg conform scope gebaggerd. Alleen daar waar aanwijsbare redenen voor waren (aanwezigheid vaarwegmeubilair zandrug, buisleidingen en/of slecht beschoeiingen) is hiervan afgeweken (zie tabel hieronder).

Locaties	Bestek (m³)	Gebaggerd (m³)
Steenbergsche Vliet spot I	4.900	4.930
Steenbergsche Vliet spot II	4.500	6.350
Steenbergsche Vliet spot III		
Steenbergsche Vliet spot IV	3.650	6.030
Markvlietkanaal	17.000	13.985
Heense haven	7.800	7.770
Dinteloordse haven	9.500	5.560
Steenbergsche haven	19.500	17.610
Subtotaal	66.850	62.235

4. Informatie/communicatie

Voorafgaand aan de werkzaamheden is een nieuwsbrief verspreid. Ook hebben twee informatiebijeenkomsten plaatsgevonden. Tijdens de informatieavonden legden de aanwezigen veel nadruk op de problematiek rondom de beschoeiingen i.p.v. het uit te voeren baggerwerk. Het waterschap had de regie op het baggeren, maar het onderdeel Dinteloordse Haven voerde het waterschap uit in opdracht van de gemeente. Ook de communicatie van dit onderdeel heeft het waterschap op zich genomen. Voor toekomstige projecten is het wenselijk om in dit soort situaties de communicatie door de gemeente te laten uitvoeren.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Juni 2016	Mrt 2017	9 mnd

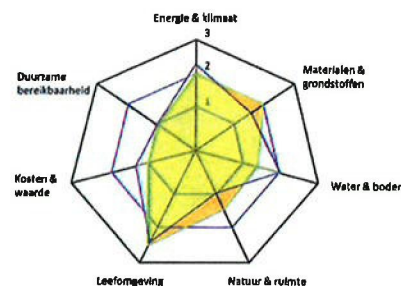
Toelichting: De vertraging is ontstaan doordat de uitvoering over vaarwegseizoen is getild i.v.m. mogelijke overlast voor de havens.

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Voor dit project is de aanpak Duurzaam GWW in zijn gehele omvang toegepast. Naast de omgevingswijzer zijn er tevens 2 ambitieweb's (voor (oranje) en na aanbesteding (groen)) opgesteld en is de CO₂-prestatieladder betrokken voor een 2-tal deellocaties.

De Aanpak Duurzaam GWW heeft geleid tot meer bewustzijn van de duurzaamheidskansen in het project. De belangrijkste resultaten hiervan zijn de keuze voor een CO₂-bewuste aannemer (CO₂ prestatieladder niveau 3), weilanddepots en een stortlocatie op korte afstand en een risicodossier met expliciete aandacht voor de interactie met de omgeving. Het baggeren van de waterlopen leidt tot een duurzame verbetering van de waterkwaliteit. Daarnaast is de vrijkomende baggerspecie hergebruikt bij het egaliseren van de bodem van het Markvlietkanaal door het verondiepen van gegraven gaten in de waterbodern.



b. Innovatie:

Geen innovatie

c. Klimaatadaptatie

Door een verbeterde water aan- en afvoer heeft het project bijgedragen aan te verwachten klimatologische veranderingen waardoor overstromingen, inundatie en/of wateroverlast (water op straat) worden verminderd en/of voorkomen.

7. Risicobeheersing

Tijdens de voorbereiding is er een risicosessie georganiseerd met de belanghebbenden van het project. Na het gezamenlijk benoemen en kwantificeren van de risico's, zijn beheersmaatregelen bepaald om het risico te beperken of uit te sluiten. Dit is bijvoorbeeld gebeurt door het opnemen van bepaalde eisen in het bestek. Voorafgaand aan de uitvoering heeft er tevens een risicosessie met de aannemer plaatsgevonden. In de bouwvergaderingen is het risicodossier een vast agendapunt geweest. Hier zijn de top risico's behandeld en zijn samen met de aannemer beheersmaatregelen bepaald en geïmplementeerd om risico's te beperken en/of uit te sluiten.

Ondanks bovenstaande werkwijze is het risico aangaande beschoeiingen onderschat. In het PSD wordt het risicoprofiel als laag bestempeld terwijl er in het gebied een rechtszaak liep m.b.t. een beschoeiing. Daarnaast was er veel bezwaar voor het baggeren vanuit de VVE. Zij maakten zich zorgen over het mogelijk verergeren van reeds verzakte tuinen. Daarnaast stond de haveneigenaar erop dat er wel zou worden gebaggerd omdat anders zijn haven niet goed bereikbaar zou zijn. Vanaf de inloopavond zijn we in contact getreden en gebleven met de VVE en de haveneigenaar om onze werkzaamheden toch uit te kunnen voeren.

8. Aanbestedingen

Het werk is conform de inkoopregels van Brabantse Delta meervoudig onderhands aanbesteed en op basis van het gunningscriterium EMVI gegund aan Aannemingsbedrijf van der Lee B.V. voor een bedrag van € 783.600.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

- Om een goed projectresultaat te kunnen behalen is het belangrijk dat voorafgaande aan het project (initiatiefase) een duidelijke opdrachtomschrijving (PSD) en alle beschikbare relevante informatie voor handen is waarbij het risicoprofiel op de juiste waarde is geschat;

2. Procesbeheersing

Het advies is om bij de start van baggerprojecten gevoeligheden in de omgeving en lopende geschillen met stakeholders mee te geven (toevoegen aan PSD/PSU) en om te zorgen dat de status van beschoeiingen in het te baggeren gebied inzichtelijk zijn.

3. Overige

4. Vervolgacties

De gebiedsadviseur is ism JZ nog in gesprek met de VVE om tot een passende oplossing te komen voor de verzakte tuinen en de aanwezige beschoeiing.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

J. Rombouts

Opgesteld door
Projectmanager

A.F.A. van Gorp

Financiële toets
Medewerker Financiën

W.M.L. Prinse

Zaaknr. : 16.ZK21839

Kenmerk : 16IT045860

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. : 800161 **Projectnaam:** EVZ Kibbelvaart Halderberge
Opdrachtgever : A.F.M. Meuleman
Projectmanager : P.A.M. Janssen
Realisatie jaar : 2016-2017

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant en in het provinciale Waterplan zijn langs diverse watergangen op het grondgebied van de gemeente Halderberge natte Ecologische Verbindingszones (EVZ's) opgenomen. In het provinciale beleid is aangegeven dat door gezamenlijke inspanning van waterschappen en gemeenten natte EVZ's gerealiseerd moeten worden. De EVZ Kibbelvaart Halderberge is er één van. Tevens is er behoefte aan waterberging.

2. Formulering projectdoelstellingen

Het waterschap en de gemeente Halderberge hebben hun samenwerking vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Aanvankelijk zijn beide partijen in november 2012 een samenwerking aangegaan voor een deel van de EVZ, gelegen tussen de A58 en de gemeentegrens met Etten-Leur. In juli 2014 is een aanvullende overeenkomst ondertekend door beide partijen voor de hele EVZ. Het waterschap wil naast de EVZ ook waterberging aanleggen.

3. Projectscope

De totale EVZ-opgave van waterschap en gemeente Halderberge bedraagt 3,2 km en gemeente Etten-Leur 0,45 km met een gemiddelde breedte van 25 meter. De gronden zijn beschikbaar gekomen op basis van vrijwilligheid via particulier natuurbeheer, grondruil en door aankoop. Naast de EVZ is er een opgave van 2 ha waterberging.

	UVK	Doel	Omgerekend in ha
Gemeente Halderberge	€ 1.295.000	3,2 km EVZ (incl. waterberging)	8 ha
Gemeente Etten-Leur	€ 390.000	0,45 km EVZ (incl. waterberging)	1,1 ha
Totaal project 800161	€ 1.685.000	3,65 km EVZ (incl. waterberging)	9,1 ha

4. Projectaanpak

Voor de beschikbare gronden is een ontwerp uitgewerkt. Het ontwerp voorziet in een gevarieerde begroeiing, bestaande uit grasland, ruigte, struweel en bosschages. Voor de optimale werking als natte verbindingzone worden flauwe taluds en poelen aangelegd. Door de nat-drooggradiënten en het aanbrengen van variatie in lagere en opgaande begroeiing wordt zo veel mogelijk diversiteit gecreëerd om naast de aquatisch gebonden doelsoorten ook overige soorten zoals egel, bunzing, wezel, hermelijn, roodborsttapuit en patrijs te bedienen.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.685.000	€ 1.060.000	- € 625.000	- 37 %
Begrote subsidie	Beschikte subsidie	Afwijking	Afwijking (%)
- € 1.000.000	-€ 661.000	+ € 339.000	+ 34 %

Toelichting: Zowel de kosten als de subsidie vallen lager uit, omdat een deel (0,7 km Halderberge en 0,45 km Etten-Leur) van de EVZ niet verworven en ingericht kon worden. Op het grondgebied van Etten-Leur kan alsnog 0,45 km aangekocht en ingericht worden en mogelijk geldt dat in de toekomst ook nog voor de 0,7

km in Halderberge. Hiervoor wordt € 625.000 afgesplitst van dit project. Het afgesplitste project kent ook opbrengsten (subsidie en bijdrage gemeente)

De subsidie voor Kibbelvaart Halderberge (800161) betreft:

- Bijdrage gemeente Halderberge € 511.000;
- Subsidie provincie Noord-Brabant BO2 afronding € 150.000. Deze subsidie wordt naar verwachting in 2019 vastgesteld.

2. Organisatie/samenwerking

Dit project is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Halderberge. Afspraken hieromtrent zijn vastgelegd in de "Samenwerkingsovereenkomst Realisatie Natte Ecologische Verbindingszone gemeente Halderberge".

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
3,65 km EVZ	2,5 km EVZ	0,7 + 0,45 km	32 %
2 ha waterberging	0 ha waterberging	2 ha	100 %

Toelichting: Een deel van de EVZ kon niet verworven en ingericht worden. Op het grondgebied van Etten-Leur kan alsnog 0,45 km EVZ en 2 ha waterberging aangekocht en ingericht worden. Mogelijk kan de 0,7 km EVZ te Halderberge in de toekomst ook nog gerealiseerd worden.

4. Informatie/communicatie

Het ontwerp-projectplan heeft ter inzage gelegen. Zienswijzen zijn behandeld. Verder heeft er een inloopavond plaatsgevonden.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2016	31 maart 2017	3 maanden

Toelichting: Er is vertraging vanwege vergunningverlening.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Vrijkomende grond bij de realisatie van de EVZ Kibbelvaart is lokaal afgezet bij agrarische ondernemers ter verbetering van de landbouwkundige kwaliteit van de particuliere gronden.

b. Innovatie

Niet van toepassing.

c. Klimaatadaptatie

Met de realisatie van de EVZ Kibbelvaart wordt meer oppervlaktewater gecreëerd, waardoor meer ruimte voor waterberging ontstaat in het watersysteem. Verder wordt met de realisatie van de EVZ Kibbelvaart een bijdrage geleverd aan de verbetering van de waterkwaliteit.

7. Risicobeheersing

1. Er hebben risicosessies plaatsgevonden waarin de risico's zijn geïnventariseerd en de beheersmaatregelen zijn geformuleerd en toegepast.
2. In het verleden zijn binnen het plangebied diverse sloten gedempt met onbekend materiaal. Dit maakt ze verdacht voor bodemverontreiniging. Bij graafwerkzaamheden is hiervoor aandacht geweest.
3. Op basis van de beschikbare feiten zijn er indicaties beschikbaar waaruit blijkt dat er mogelijk niet gesprongen explosieven in het onderzoeksgebied aanwezig waren. Er is een detectieonderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven. De resultaten van dit onderzoek hadden kunnen leiden tot vertraging en extra kosten, maar dat is niet gebeurd.
4. In de buurt van de her in te richten percelen liggen kabels en of leidingen. Om risico's te verkleinen is voorafgaand aan de uitvoering een graafmelding gedaan.

8. Aanbestedingen

De verschillende adviezen en werken zijn aanbesteed overeenkomstig de aanbestedingsregels van het waterschap. Er hebben zich verder geen bijzonderheden voorgedaan.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

De maatregelen zoals eerder in deze evaluatie beschreven, zijn genomen.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Niet van toepassing.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

A.F.M. Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager

P.A.M. Janssen

Financiële toets
Medewerker Financiën

W.M.L. Prinse

Zaaknr. : 16.ZK23092

Kenmerk : 16IT048516

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. : 800252

Projectnaam: Dorpswaterloop Alphen

Opdrachtgever : A.F.M. Meuleman

Projectmanager : P.A.M. Janssen

Realisatie jaar : 2017

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In het provinciale Waterplan en in het beheersplan van het waterschap is aan de Dorpswaterloop de functie "EVZ" toegekend. De inrichting van de Dorpswaterloop vormt een belangrijke natte ecologische migratieroute voor dieren en planten. De EVZ vormt een verbinding tussen de droge EVZ Bels Lijntje en het EHS-gebied (Natuurnetwerk Nederland) Ooijevaarsnest/Regte Heide.

2. Formulering projectdoelstellingen

De EVZ-opgave betreft in dit geval enkel een taakstelling voor het waterschap, omdat de gemeente eerder te kennen heeft gegeven geen (financiële) mogelijkheden te hebben om met het waterschap gezamenlijk een 25 meter brede EVZ te realiseren. Gelet op de specifieke verbindende functie tussen enerzijds een droge EVZ en het Natuurnetwerk anderzijds kan een 10 meter brede zone volstaan. De provincie heeft eveneens ingestemd om langs de Dorpswaterloop een 10 meter brede EVZ te realiseren.

3. Projectscoop

De totale EVZ-opgave van het waterschap bedraagt 2,2 km met een gemiddelde breedte van 10 meter. De gronden zijn beschikbaar gekomen op basis van vrijwilligheid via particulier natuurbeheer, grondruil en door aankoop.

4. Projectaanpak

Voor de beschikbare gronden is een ontwerp uitgewerkt. De inrichting is conform het model "nat kralensnoer" en voorziet in de aanleg van poelen, een natuurvriendelijke oever en aanplant van struweel en houtsingels. De Dorpswaterloop wordt plaatselijk verondiept. Bestaande kunstwerken (stuw en bodemval) worden verwijderd; daarvoor in de plaats wordt op een aantal plaatsen (dood) hout in beek gelegd, zodat het peilbeheer op een natuurlijkere wijze gereguleerd wordt en er meer variatie en dynamiek in stroomsnelheid optreedt. Het aanbrengen van dood hout heeft geen consequenties voor de afvoercapaciteit van de beek. Het (beperkte) onderhoud aan het dood hout zal niet mechanisch maar handmatig dienen te worden uitgevoerd; dit is verder uitgewerkt in het beheer- en onderhoudsplan. Het projectplan voorziet voorts in het ophogen van enkele laaggelegen delen van verschillende percelen. Overal wordt voldaan aan de minimale droogleggingseis.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 550.000	€ 593.800	+ € 43.800	+ 8%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
- € 235.000	- € 221.500	+ € 13.500	+ 6%

Toelichting: De kosten zijn hoger uitgevallen vanwege extra voorzieningen aan de drainage, extra grondverzet en schadevergoedingen. De subsidie betreft de BO2 subsidie afrondingsprojecten van de provincie. Deze subsidie wordt naar verwachting in 2019 vastgesteld.

2. Organisatie/samenwerking

De EVZ-opgave betreft in dit geval enkel een taakstelling voor het waterschap, omdat de gemeente eerder te kennen heeft gegeven geen (financiële) mogelijkheden te hebben om met het waterschap gezamenlijk een

25 meter brede EVZ te realiseren. Gelet op de specifieke verbindende functie tussen enerzijds een droge EVZ en het Natuurnetwerk anderzijds kan een 10 meter brede zone volstaan. De provincie heeft eveneens ingestemd om langs de Dorpswaterloop een 10 meter brede EVZ te realiseren.

1. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
2,2 km EVZ	2,2 km EVZ	0	0%

2. Informatie/communicatie

Het ontwerp-projectplan heeft ter inzage gelegen. Zienswijzen zijn behandeld. Verder heeft er een inloopavond plaatsgevonden.

3. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 maart 2017	31 maart 2017	0

4. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Vrijkomende grond bij de realisatie van de EVZ Dorpswaterloop Alphen is lokaal afgezet bij agrarische ondernemers ter verbetering van de landbouwkundige kwaliteit van de particuliere gronden.

b. Innovatie

Niet van toepassing.

c. Klimaatadaptatie

Met de realisatie van de EVZ Dorpswaterloop Alphen wordt meer oppervlaktewater gecreëerd, waardoor meer ruimte voor waterberging ontstaat in het watersysteem. Verder wordt met de realisatie van de EVZ Dorpswaterloop Alphen een bijdrage geleverd aan de verbetering van de waterkwaliteit.

5. Risicobeheersing

1. Er hebben risicosessies plaatsgevonden waarin de risico's zijn geïnventariseerd en de beheersmaatregelen zijn geformuleerd.
2. Er is een vervolgonderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven en archeologie. De resultaten van dit onderzoek hadden kunnen leiden tot vertraging en extra kosten.
3. De mogelijkheid bestond dat één of enkele indieners van de zienswijzen de aanpassing van het projectplan onvoldoende vinden. Het was niet uitgesloten dat zij in beroep gaan tegen het vaststellingsbesluit.

6. Aanbestedingen

De verschillende adviezen en werken zijn aanbesteed overeenkomstig de aanbestedingsregels van het waterschap. Er hebben zich verder geen bijzonderheden voorgedaan.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

De maatregelen zoals eerder in deze evaluatie beschreven, zijn genomen.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Niet van toepassing.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

Opgesteld door
Projectmanager

Financiële toets
Medewerker Financiën

A.F.M. Meuleman

P.A.M. Janssen

W.M.L. Prinse

12-11-2018



18IT000838



Waterschap
Brabantse Delta

Zaaknr. : 18.ZK00158

Kenmerk : 18IT000838

Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr. : 800289 **Projectnaam:** Realisatie Atex en CE- maatregelen
Opdrachtgever : A.P. Lambregts, MCC
Projectmanager : A. Nederlof
Realisatie jaar : 2017

A. Inleiding

Dit project bestaat uit twee delen. Beide delen zijn in de paragrafen A1 t/m A4 en B2 aangeduid als (deel) 1 en 2. De overige paragrafen beschrijven de evaluatie van de deel 2.

Deel 1 van het project is door de Atex verantwoordelijken uitgevoerd.

1. Bestaande situatie/probleemstelling

1. Uit een quick-scan van Atex/Biogasinstallaties naar explosieveiligheid is gebleken dat er onderdelen van installaties op de RWZI Waalwijk, RWZI Dongemond niet meer aan de wettelijke verplichtingen voldoen.
2. Het Waterschap Brabantse Delta heeft een plicht als eigenaar en werkgever om zorg te dragen voor veilige installaties. Deze installaties dienen onder meer te voldoen aan basisveiligheidseisen en CE-richtlijnen. Niet duidelijk is in welke mate het waterschap hieraan voldoet.

2. Formulering projectdoelstellingen

Dit project heeft twee verschillende doelen:

1. Onderdelen van installaties op de RWZI Waalwijk, RWZI Dongemond zijn gerenoveerd of vervangen.
2. Geïnventariseerd is in welke mate het waterschap voldoet aan de veiligheidseisen en CE-richtlijnen.

3. Projectscoop

1. De biogasinstallaties van de RWZI's Waalwijk en Dongemond
2. Alle objecten van Zuiveren en Watersystemen

4. Projectaanpak

1. Voor het ATEX deel zijn de in de quick-scan vastgestelde noodzakelijke maatregelen uitgevoerd.
2. Omdat er binnen het Waterschap geen goed overzicht is van installaties die na 1995 gebouwd en CE-gemarkeerd zijn is binnen de beschikbare middelen van het project een inhaalslag uitgevoerd, gericht op prioritaire objecten. (Gap-analyse ofwel RI&E's uitvoeren). De RIE's zijn in twee percelen uitbesteed aan twee adviesbureaus.

B. Projectuitvoering (GOKIT)**1. Geld**

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
C 500.000,00	C 468.748,00	C -31.252,00	6%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
C0,00	C 0,00	C 0,00	0%

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting: nvt

2. Organisatie/samenwerking

1. Het organiseren, uitvoeren en controleren van de Atex maatregelen zijn uitbesteed aan het 'Atex-team' van het waterschap. Dit is goed verlopen.
2. Het project is gestart met een zoektocht om de verwachtingen, feiten en aanpak in lijn te krijgen. De eerste stap resulteerde in een omvangrijke werkomvang en mogelijke keuzes in ambitieniveau. Na een

interventie is besloten om het project op een praktische manier aan te pakken. Daarbij is gezorgd dat het waterschap gelijk aan de slag gegaan is met het verbeteren van de huidige situatie.

De samenwerking in het IPM team is uitstekend verlopen. Er is regelmatig overleg gevoerd.

De aansturing van en uitvoering door het uitvoerend team, bestaande uit toezichthouders en beheerders van beide afdelingen, is eveneens uitstekend verlopen. Hierbij is gebruik gemaakt van een groepsapp zodat direct onderling gecommuniceerd werd.

Bij het opstellen van de uitvraag is ontdekt dat de documentatie van de objecten niet op orde is. Daarmee is noodzakelijkerwijs het ambitieniveau naar beneden bijgesteld.

De opgestelde uitvraag dekte de uit te voeren inspecties goed af, de inspectiebureaus hebben (buiten de onvindbare of de niet toegankelijke) objecten kunnen inspecteren. Vooral de kennis van de Technisch Manager heeft ervoor gezorgd dat de uitvoering inhoudelijk en organisatorisch goed verlopen is.

3. Kwaliteit

Cluster	Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Watersysteem	238 (1278)	1252	1014	426%
Afvalwaterketen	74 (103)	98	24	32%

Toelichting:

Geplande doelen zijn exclusief steekproef. Op beide percelen hebben inschrijvers de (maximale) steekproef aangeboden (EMVI).

26 objecten van Watersystemen waren niet vindbaar of niet toegankelijk ten tijde van de inspecties. 135 objecten zijn gedeeltelijk geïnspecteerd doordat niet alle ruimtes toegankelijk waren. In afvalwaterketen zijn slibverwerkingen (4x) gecombineerd met de rwzi. 1 object was niet in beheer bij het waterschap. In de nalezing zijn deze niet alle geïnspecteerd omdat er voldoende representatie is in de wel geïnspecteerde objecten.

Individuele objectrapportages zijn via steekproef getoetst. Deze voldeden aan de eisen. De samenvattende eindrapportages voldoen aan de gestelde eisen.

4. Informatie/communicatie

Omdat de inspecties alle objecten van Zuiveren en Watersystemen betrof en alle bedieners hiermee te maken zouden krijgen is ervoor gekozen de bedieners van beide afdelingen tijdens regulier afdelingsoverleg te informeren en de directe aanspreekpunten voor het project binnen de bedieners aan te wijzen.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31-12-2017	31-12-2017	0%

Toelichting:

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Niet van toepassing.

b. Innovatie

Niet van toepassing.

c. Klimaatadaptatie

Niet van toepassing.

7. Risicobeheersing

Risico 1. Het van onvoldoende kwaliteit en niveau zijn van de samenvattende eindrapportage.

In de werkomschrijving is de inhoudsopgave en de momenten voor conceptversies van de eindrapportage beschreven. Deels is dit risico toch opgetreden. De samenvattende eindrapportage van het perceel Zuiveren voldeed, na twee verificatierondes ternauwernood aan de minimumeisen. Dit is door het projectteam geaccepteerd.

Risico 2. Vindbaarheid en/of toegankelijkheid van objecten niet gegarandeerd.

Er was een directe communicatielijn (oa. WhatsApp groep) met de toezichthouders en contactpersoon van de bedieners. Hierdoor bleef het aantal niet geïnspecteerde objecten beperkt.

Risico 3. Haalbaarheid van het aantal te inspecteren objecten.

Door het grote aantal objecten was de haalbaarheid binnen de beschikbare tijd een risico.

Door verplichtingen in de contracten met de adviesbureaus op te nemen en de ruimte om meer objecten te inspecteren als gevraagd én een goede organisatie van het begeleidingsteam van het waterschap (Technisch Manager met toezichthouders en contactpersonen Bediening) is dit risico niet opgetreden.

8. Aanbestedingen

De aanbesteding van de RIE's diende in twee percelen te gebeuren omdat de ITA raamovereenkomsten van Zuiveren en Watersystemen niet toelaten dat opdrachten buiten het werkingsgebied van de betreffende overeenkomsten opgedragen mogen worden. Daarom zijn de RIE's aanbesteed in twee percelen. Dit leidde tot extra werk en meer kosten voor het projectteam en in de uitvoering.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

- Voeg projecten die niet gelijkaardig zijn niet samen, in dit geval Atex-maatregelen (werken) en uitvoering CE-markering en RIE's (diensten)
- Het uitvoeren van een bulk aan RIE's kan uitstekend uitbesteed worden aan gespecialiseerde bureaus en partijen. Organisatorisch is een dergelijk aantal aan inspecties goed beheersbaar gebleken door heldere communicatielijnen en adequate afstemming met alle betrokkenen toe te passen.
- Stop organisatiewijzigingen niet in een project. Het projectmanagement heeft niet of onvoldoende het mandaat om wijzigingen aan werkprocessen binnen de organisatie door te voeren.

2. Procesbeheersing

In toekomstige ITA raamovereenkomsten zou opgenomen moeten worden hoe omgegaan wordt met afdeling overstijgende werkzaamheden zoals op het gebied van veiligheid.

3. Overige

Niet van toepassing.

4. Vervolgacties

Niet van toepassing.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A.P. Lambregts, MCC

Opgesteld door
Projectmanager



A. Nederlof

Financiële toets
Medewerker Financiën



J. Geernaert

M.C. Bouneester

Zaaknr. : 17.ZK06919

Kenmerk : 17IT030508

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800296	Projectnaam:	Noordpolder fase 3 & 4
Opdrachtgever	: Arthur Meuleman		
Projectmanager	: P.A.M. Janssen		
Realisatie jaar	: 2016-2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Het projectgebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Brabant (NNB, voorheen ecologische hoofdstructuur. Tevens is de aanduiding natte natuurplek (NNP) aan het gebied toegekend, hetgeen betekent dat de beoogde natuur alleen tot ontwikkeling kan komen indien de waterhuishouding daarop ingericht is. De benodigde gronden in het projectgebied zijn beschikbaar, echter de waterhuishouding was geënt op landbouwkundig gebruik en diende dus aangepast te worden. Ook de inrichting van de percelen voldeed niet aan de gewenste inrichting met het oog op natuurontwikkeling.

2. Formulering projectdoelstellingen

De maatregelen zijn gericht op het langer vasthouden van kwalitatief goed kwelwater vanuit de Brabantse Wal en bestaan onder andere uit pluggen, verondiepen van sloten en plaatsen van lop-stuwjes. Hierdoor kunnen zich ter plaatse vochtige hooilanden ontwikkelen. Bovendien wordt het met de inrichtingsmaatregelen mogelijk om tijdelijk meer water vast te houden in de polder om overlast benedenstrooms te voorkomen.

3. Projectscoop

Het project beoogde 142 ha natuurontwikkeling en 142 ha hydrologisch herstel natte natuurplek (NNP). De opgave m.b.t. natuurontwikkeling valt onder de verantwoordelijkheid van de Vereniging Natuurmonumenten; het hydrologisch herstel is de verantwoordelijkheid van het waterschap. Beide partijen hebben nauw samengewerkt.

4. Projectaanpak

De provincie heeft zich ingezet om de benodigde gronden te verkrijgen. Het waterschap heeft samen met Natuurmonumenten het inrichtingsplan gemaakt (projectplan Waterwet). De samenwerking tussen waterschap en Natuurmonumenten is vastgelegd in een overeenkomst. Een particulier participeerde eveneens in het project. Zijn voormalige landbouwgronden heeft hij ingericht t.b.v. de natuur; het eigendom is niet gewijzigd. De samenwerking met de particulier en het waterschap is eveneens vastgelegd in een overeenkomst.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

(+ = nadelig; -/- = voordelig)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.800.000,-	€ 1.916.250,-	+ € 116.250,-	+ 6,5%
Begrote subsidie	Subsidie vastgesteld	Afwijking	Afwijking (%)
- € 1.278.000,-	- € 1.461.000,-	- € 183.000,-	-14,3%

Toelichting: Het beschikbare krediet is met 6,5% overschreden. Dat heeft te maken met de inzet van relatief veel ambtelijke capaciteit (gedoogbeschikking en daaruit volgende procedures) en met stagnatieschade als gevolg van aangetroffen broedgevallen).

Subsidies en bijdragen van derden werden ontvangen van:

- Provincie Noord-Brabant:	€ 827.000,- (TILG subsidie)
- Natuurmonumenten:	€ 613.000,-
- Particulier:	€ 21.000,-
	€ 1.461.000,-

2. Organisatie/samenwerking

Het waterschap heeft met zowel de Vereniging Natuurmonumenten als met een particuliere grondeigenaar een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Het waterschap heeft de projectleiding op zich genomen.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
142 ha NNP	142 ha NNP	0 ha	0%

Toelichting: het projectgebied is ingericht conform oorspronkelijke opzet.

4. Informatie/communicatie

In Januari 2014 is een goed bezochte voorlichtingsavond georganiseerd waarin onderhavige projectplannen en 2 projectplannen binnen het gebied van de Jagersrust in samenhang zijn gepresenteerd. Bij de voorlichtingsavond is tevens een informatiekraant verschenen, waarin door verschillende partners een toelichting en visie op de plannen is gepresenteerd.

De start van de uitvoering is op diverse manieren gecommuniceerd (nieuwsbrieven, lokale krantje, website waterschap ed.)

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
2014/2015	Mei 2017	2 mnd

Toelichting: De benodigde gronden waren niet beschikbaar op het moment dat het plan is vastgesteld. Voor de grondaankoop was provincie verantwoordelijk. Eén grondeigenaar heeft besloten om zijn gronden zelf in te richten; met hem is een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Een andere grondeigenaar bleek niet bereid om op vrijwillige basis mee te werken. Er is gebruik gemaakt van een gedoogbeschikking. Tijdens de uitvoering zijn in het projectgebied broedgevallen aangetroffen; het waterschap heeft het werk tijdelijk stilgelegd. Het project heeft aanzienlijk langer geduurd (ruim 2 jaar) dan oorspronkelijk ingeschat.

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Vrijkomende grond bij de inrichting van het gebied is lokaal afgezet bij agrarische ondernemers ter verbetering van de landbouwkundige kwaliteit van de particuliere gronden.

b. Innovatie

Niet van toepassing.

c. Klimaatadaptatie

Het watersysteem is robuust ingericht en als gevolg daarvan is het aangrenzende landbouwgebied aanzienlijk minder kwetsbaar voor wateroverlast.

7. Risicobeheersing

Voor het daadwerkelijk opzetten van het waterpeil is een partiële herziening van het vigerende peilbesluit "Steenbergen-Brabantse Wal" noodzakelijk. Hiervoor heeft het Algemeen bestuur een separaat besluit genomen.

Grondverwerving is heel lang een issue geweest. Uiteindelijk zijn de benodigde gronden beschikbaar gekomen. Een van de grondeigenaren heeft gekozen voor particulier natuurbeheer; om zijn gebouwen te vrijwaren van wateroverlast zijn er compenserende maatregelen getroffen. Bij één grondeigenaar is de gedoogplichtbeschikking opgelegd; het betreft hier eigendommen van waterlopen. Procedures hieromtrent lopen nog (februari 2018).

8. Aanbestedingen

Project is op basis van meervoudig onderhandse procedure aanbesteed. Gunningscriterium was op basis van de laagste prijs. Van de vijf inschrijvers heeft uiteindelijk aannemersbedrijf J. van den Brand BV het werk gegund gekregen voor een prijs van € 941.864 (incl BTW). Ten opzichte van de bestekssraming a € 1.082.672 was er aldus een aanbestedingsmeevaller van € 140.808.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Conform projectopzet; zie ook punt 3 "kwaliteit".

2. Procesbeheersing

Geen aanvullingen op hetgeen hierboven vermeld is.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Uitspraak rechtbank inzake gedoogbeschikking kan consequenties hebben. Onderhoudstermijn aannemer loopt in het voorjaar af; in dat kader dienen nog enkele herstel- c.q. onderhoudswerkzaamheden plaats te vinden. Daarna wordt project overgedragen naar afdeling B&B. Verzoek tot subsidievaststelling is ingediend.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager

 15-02-18

P.A.M. Janssen

Financiële toets
Medewerker Financiën



W.M.L. Prinse

14-02-2018

Zaaknr. : 16.ZK11990

Kenmerk : 17IT029299

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 800342

Projectnaam: Upgrade procesautomatisering zuiv.beheer

Opdrachtgever : René Lambregts

Projectmanager: Edward Antonissen

Realisatie jaar : 2017

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In het zuiveringsproces is de procesautomatisering op de zuiveringen en rioolgemalen een onmisbaar bedrijfsmiddel om te voldoen aan de vergunningseisen. De procesautomatisering stuurt de zuiveringsprocessen aan, bewaakt de kwaliteit van het gezuiverde afvalwater en storingsmeldingen worden automatisch gemeld bij de storingsmedewerker. De aanwezige hardware en bedieningssoftware van de procesautomatisering was op veel zuiveringslocaties aan een opwaardering of upgrade toe. Software leveranciers hadden kenbaar gemaakt dat de ondersteuning op de oudere softwareversies binnen niet al te lange tijd kwam te vervallen en dat de oudere softwareversies niet verder door ontwikkeld werden. Dit zijn de versies welke in gebruik waren bij het waterschap. Tevens was de hardware verouderd en niet in staat om de nieuwe softwareversies te draaien. Het is lastig inschatten hoelang de zuiveringen nog met de verouderde software konden blijven draaien. Als er niet geüpdatet werd, was er een reële kans dat dit alsnog gedaan moest worden tegen de tijd dat een serieus probleem zich voordeed. Dit kon leiden tot een ongewenste situatie in de bedrijfsvoering.

2. Formulering projectdoelstellingen

Met de opwaardering of upgrade van de soft- en hardware wordt de betrouwbaarheid en de beschikbaarheid van de procesautomatisering op zuiveringen en rioolgemalen, alarmdoormeldingen en informatievoorziening voor de komende jaren geborgd en voldoen we aan de ingezette ontwikkelingen zoals het bedrijfscontinuïteitsplan en biwa. Tevens zal een bijpassend onderhouds- en servicecontract mee worden aanbesteed. Hiermede voldoen we aan de bedrijfswaarden compliance en kwaliteit.

3. Projectscope

De opwaardering of upgrade van de huidige centrale software en hardware wordt uitgevoerd voor zestien van de zeventien rioolwaterzuiveringen. Rioolwaterzuivering Bath is binnen een ander project al aangepakt en kent ook een andere procesautomatiseringssysteem.

De opwaardering of upgrade voor het centrale beheer op afstand systeem voor de rioolgemalen.

Naast de upgrade zal een onderhouds- en servicecontract worden afgesloten. De upgrade bestaat uit levering, installatie en in bedrijf nemen van nieuwe hardware en onderliggende software om de bestaande applicaties goed te laten draaien. Na uitvoering van de werkzaamheden functioneren de bedrijfsprocessen zoals voorheen.

Functionaliteiten worden niet toegevoegd. Bestaande functionaliteiten worden mogelijk aangepast als dit een verbetering oplevert in de bedrijfsvoering.

4. Projectaanpak

Het project is in eigen beheer voorbereidt en begeleidt in de uitvoering. Projectleider werd hierbij ondersteund door een team van materie deskundigen vanuit A&O, O&T, Beheer en Zuiveren, Bouwprojecten en ICT.

De eindoplossing was duidelijk te bepalen. Het betrof het handhaven van dezelfde functionaliteit alleen op een vernieuwd hard- en software platform. Dit pleitte voor een aanpak waarbij op basis van een werkschrijving (eisen zijn te toetsen, SMART) en bijbehorende bijlagen de markt benaderd werd. Dit project viel onder leveringen en diensten. Leveringen en diensten kent geen systematiek van geïntegreerd

contracteren. Aanvullende specifieke contractbepalingen konden toegevoegd worden aan de algemene waterschap inkoopvoorwaarden voor ICT (Leveringen en Diensten) 2012 (AWIVI-2012).

Na gunning is een kick-off geweest waarbij naar elkaar helder is verwoord wat van elkaar verwacht werd. De samenwerkingsdagen was een uitvloeisel van deze kick-off. Dit heeft in het ontwerp proces en bij de pilot op de eerste zuivering goed gewerkt.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten ¹⁾	Afwijking	Afwijking (%)
€ 950.000,00	€ 919.532,00	- € 30.468,00	- 3,2%

¹⁾ Stand 3-11-2017: Werkelijke kosten inclusief verplichtingen. Bedragen afgerond.

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten ²⁾	Afwijking	Afwijking (%)
€ 950.000,00	€ 940.000,00	- € 10.000,00	-1,1%

²⁾ Stand 3-11-2017: Werkelijke kosten inclusief verplichtingen en **nog te verwachten kosten in nazorgfase**

Toelichting: heldere scope bracht een gunstige aanbesteding voort. Verder minder risicoreservering aangesproken. Automatiseringsprojecten kennen altijd risico's omdat er raakvlak aspecten kunnen zijn die zich in de loop van het project voor doen die niet vooraf waren voorzien. Binnen dit project heeft zich dit minimaal voorgedaan. Begeleiding van het project kende meer uren dan begroot vanwege de intensieve samenwerking met de opdrachtnemer en de vele noodzakelijke acceptatietesten.

2. Organisatie / samenwerking

De wijze waarop het opdrachtgeverschap in een project georganiseerd wordt, is afhankelijk van de moeilijkheidsgraad van het project. Dit project werd niet gezien als een complex project. Binnen het project is gekozen om alleen een opdrachtgever aan te wijzen en geen Stuurgroep. De aansturing van het project werd vertegenwoordigd door één persoon, de rol projectmanager.

Met opdrachtnemer Croon is intensief en fijn samengewerkt. Het is een proactieve partij welke goed meedenkt met de opdrachtgever (klant) en met oplossingen komt. De samenwerkingsdagen en evaluatiemomenten waren intensief en ook kritisch. Het managen van de verwachtingen is gelukt. Een uitgebreide evaluatie is na afronding van de reguliere werkzaamheden gemaakt met Croon.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Met de upgrade wordt de beschikbaarheid voor beheer op afstand, alarmdoormelding en informatievoorziening voor de komende jaren geborgd.	De hard- en software is voor de rioolwaterzuiveringen geüpgraded. Zo ook voor het centrale systeem voor beheer op afstand rioolgemaal.	Geen	0%
Een bijpassend onderhouds- en servicecontract zorgt ervoor dat de afgesproken dienstverlening vanuit Onderhoud 8 Techniek geleverd wordt aan Beheer en Zuiveren.	Een onderhouds- en servicecontract is afgesloten.	Geen	0%

Toelichting: Geen.

4. Informatie/ communicatie

Communicatie algemeen

De communicatie rondom dit project is voornamelijk beperkt gebleven tot de interne organisatie. Het upgrade project heeft geen functionaliteiten gewijzigd. Een groot gemis binnen de organisatie, een koppeling tussen procesautomatisering zuiveringen en het onderhoud beheer systeem (OBS) is gerealiseerd. Er is geen communicatieplan opgesteld. De afdeling communicatie heeft aandeel gehad in het bericht met betrekking tot het schenken van de oude vrijgekomen hardware aan een scholengemeenschap.

Interne communicatie

De projectmanager informeerde de opdrachtgever over de voortgang, de kwaliteit en de kosten van het project. Het projectteam is via reguliere overleggen bijgepraat. Acties uit deze overleggen is door de betreffende medewerker opgepakt en teruggekoppeld.

Er zijn aan het begin van het project een drietal informatiebijeenkomsten belegd om de gebruikers te vertellen wat men wel kan verwachten binnen het project en wat niet. De projectscope hield niet in dat na werkzaamheden gereed op de zuivering ook "oude" pijnpunten" waren opgelost.

Externe communicatie

Er is een artikel op Spraakwater geplaatst over het schenken van de oude hardware aan een scholengemeenschap. Firma Croon heeft een soortgelijk artikel, na afstemming met afdeling communicatie, geplaatst op de website van het bedrijf.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
1-1-2017	30-9-2017	9 maanden

Toelichting: De uitloop is veroorzaakt door de uitvoering van aanvullende maatregelen ter verbetering van datamanagement, te weten de koppeling tussen procesautomatisering zuiveringen en het OBS. Het primaire projectdoel is binnen de afgesproken tijd behaald.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Het project heeft geen bijdrage geleverd aan criteria binnen maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid.

b. Innovatie

De procesautomatisering is functioneel niet gewijzigd. Het realiseren van de koppeling tussen procesautomatisering zuiveringen en OBS optimaliseert het proces rondom storingsregistratie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande software ideeën.

c. Klimaatadaptatie

Het project heeft geen bijdrage geleverd aan klimaatadaptatie.

7. Risicobeheersing

Bij opstart van het project is bewust aan risicomanagement gedaan (14.ZK12460). Het opgestelde risicoregister is overgedragen aan de opdrachtnemer, firma Croon. Zij zijn hiermee actief verder gegaan in de realisatiefase.

Uit de gehouden evaluatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever is onder andere naar voren gekomen:

a. Scherpheid tijdens uitrol; Opdrachtnemer Croon merkte op dat hoe verder in het traject, hoe sneller de acceptatie testen op locatie afgewerkt werden. Hierdoor werden restpunten op dat moment onvoldoende opgemerkt en moesten deze punten later alsnog door Croon worden opgelost.

b. Kwetsbaarheid ICT-kennis. Wegens langdurige ziekte van de betrokken systeembeheerder is een externe systeembeheerder betrokken geraakt bij het project.

8. Aanbestedingen

Zie paragraaf A.4 . Het aanbestedingsproces is zonder bijzonderheden afgerond.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

De onder paragraaf A.2 genoemde projectdoelstellingen zijn gerealiseerd. Aanvullend hierop een koppeling tussen procesautomatisering zuiveringen en het onderhoud beheer systeem (OBS) en worden verbeteringen doorgevoerd in de trending voor beheer op afstand.

2. Procesbeheersing

Binnen het projectteam is een omschrijving gemaakt wat van ieder verwacht werd. Sturing op project, projectteam en opdrachtnemer door de rol projectmanager.

3. Overige

Geen.

4. Vervolgacties

Lopende het project is geconstateerd dat de procesautomatisering gevoeligheden kende bij uitval. Binnen het project is hiervoor een software oplossing geïmplementeerd (watchdog).

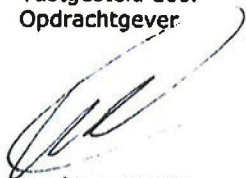
Restpunten uit de gehouden acceptatie testen (SAT per zuivering) zijn verholpen.

Een verdere aanbeveling om nog minder kwetsbaar te worden bij een spanningsuitval, het plaatsen van noodstroomvoorzieningen (UPS) om de aanwezige bediencomputers op de zuivering tijd te geven om juist te kunnen uitschakelen, wordt momenteel buiten het project om uitgevoerd en wordt naar verwachting begin 2018 afgerond bij de laatste zuivering.

Na afronden van bovenstaand punt zal de overdracht van de actuele documentatie naar Onderhoud en Techniek volgen. Naar verwachting begin 2018.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



René Lambregts

Opgesteld door
Projectmanager



Edward Antonissen

Financiële toets
Medewerker Financiën



Ria Boumeester-van Aert

Zaaknr. : 17.ZK07632

Kenmerk : 17IT034488

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800350	Projectnaam:	Wachtsteigers Benedensas
Opdrachtgever	: J.S.A.S. Rombouts		
Projectmanager	: L.B. van Dongen		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Aan de monding van de Steenbergse Vliet met de verbinding naar het Volkerak-Zoommeer ligt het monumentale sluisencomplex Benedensas. De sluis staat sinds 1987, na het wegvallen van de getijden nagenoeg altijd open en wordt alleen bediend indien er noodzaak is. Voor fietsers en voetgangers is er een automatisch bedienbare brug over de sluis, waarvan ten tijde van overtocht het scheepvaart verkeer tijdelijk wordt stil gelegd en dan gedurende een korte periode moet afmeren. De scheepvaart passages bestaan voornamelijk uit recreatievaart. Daarnaast passeren er vooral in de zomermaanden regelmatig middel grote passagiersvaartuigen. Om alle passages veilig te laten verlopen, zijn er destijds remming- en geleidwerken aangebracht. Ook staan er zowel binnen- als buitengaats circa 15 meerstoelen, die van historische waarde zijn. Al deze objecten zijn circa 35 jaar oud en gemaakt van tropisch hardhout. In 2011 zijn alle hardhouten constructies geïnspecteerd en uit de rapportage is gebleken dat er bij de meeste constructies zich rotingsverschijnselen voor doen en zo bij aanvaring mogelijk geen beschermende functie meer kunnen bieden. Bij het afmeren aan de meerstoelen kunnen door loszittende onderdelen gevaarlijke situaties optreden. Voor de wachtplaats is enkele jaren geleden een tijdelijke afmeervoorziening gemaakt die nu vervangen dient te worden door een vaste.

2. Formulering projectdoelstellingen

Ter behoud van een veilige scheepvaartafwikkeling dient onderhoud te worden gepleegd aan de wachtsteigers van de schutsluis Benedensas. Hiermee wordt voorkomen dat er schade aan de sluis en de vaartuigen ontstaat. Daarnaast wordt met het genoemde onderhoud voorkomen dat vaartuigen op onwenselijke plekken voor anker gaan.

3. Projectscope

De projectscope omvat het renoveren van de wachtsteigers van de schutsluis Benedensas. Een enkele dukdalf wordt verwijderd en bijgeplaatst. Op bladzijde 7 is hiervan een overzicht weergegeven.

4. Projectaanpak

Er is gesproken met alle stakeholders, zo'n 25 stuks, om hun gebruikswensen te inventariseren. Uit de toetsing van de huidige indeling aan de richtlijnen bleek dat deze voldoet. Daarna heeft een grondige inspectie plaatsgevonden en is berekend dat de wachtsteigers voldoende sterkte bezitten. Hiermee is vastgesteld dat groot onderhoud van de bestaande situatie een goede aanpak is. Middels een werkomschrijving is het werk meervoudig onderhands aanbesteed en uitgevoerd.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€500.000	€279.910	-/- €220.090	-/-44%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€0	€0	€0	0%

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting: Er ligt een duidelijke werkomschrijving ten grondslag aan het werk waarbij op voorhand zo veel mogelijk risico's zijn onderkend en geëlimineerd.

2. Organisatie/samenwerking

In samenwerking met een student van de TU Delft is het werk voorbereid. De voorbereiding bevatte de volgende items: stakeholderanalyse, risicoanalyse, variantenstudie, begroting, berekeningen, werkomschrijving en aanbesteding.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Renoveren wachtsteigers	Gerenoveerde wachtsteigers	n.v.t.	0%

Toelichting: n.v.t.

4. Informatie/communicatie

Geen bijzonderheden.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31-7-2017	6-7-2017	n.v.t.

Toelichting: n.v.t.

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

De instandhouding van de wachtsteigers zorgt voor een veilige scheepvaartverkeerssituatie voor recreatie- en beroepsvaart. Indirect vergroot een veilige overzichtelijke situatie de recreatieve waarde van het sluiscomplex Benedensas.

b. Innovatie

n.v.t.

c. Klimaatadaptatie

n.v.t.

7. Risicobeheersing

Middels een stakeholder analyse, een gedegen inspectie, een gedegen berekening en een risico analyse is vooraf een goed beeld gevormd van wat nodig en mogelijk is. In de praktijk hebben zich ten aanzien van risico's geen bijzonderheden voorgedaan.

8. Aanbestedingen

Het werk is meervoudig onderhands aanbesteed. Er hebben zich geen bijzonderheden voorgedaan.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Bij cultuurhistorische objecten is het aan te bevelen om goed te kijken naar de restwaarde van de bestaande elementen. Dat is uit cultuurhistorisch oogpunt wenselijk maar dat voorkomt de kap van tropisch hardhout.

2. Procesbeheersing

Het projectproces is beheerst verlopen; van solide stap naar solide stap. Er was voldoende kennis aanwezig binnen het projectteam om te komen tot een goed resultaat.

3. Overige

n.v.t.

4. Vervolgacties

n.v.t.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



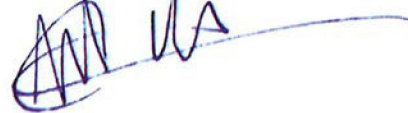
J.S.A.S. Rombouts

Opgesteld door
Projectmanager



L.B. van Dongen

Financiële toets
Medewerker Financiën



M.C. Boumeester-van Aert

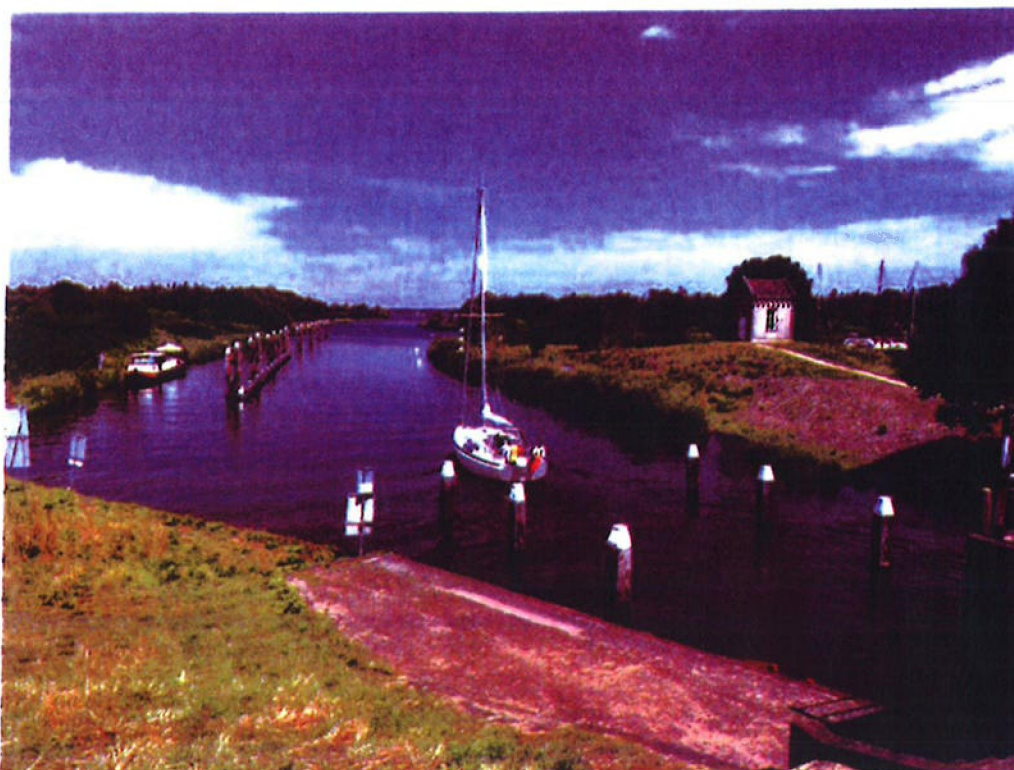


Foto 1. Buitenzijde schutsluis Benedensas.



Foto 2. Binnenzijde schutsluis Benedensas.

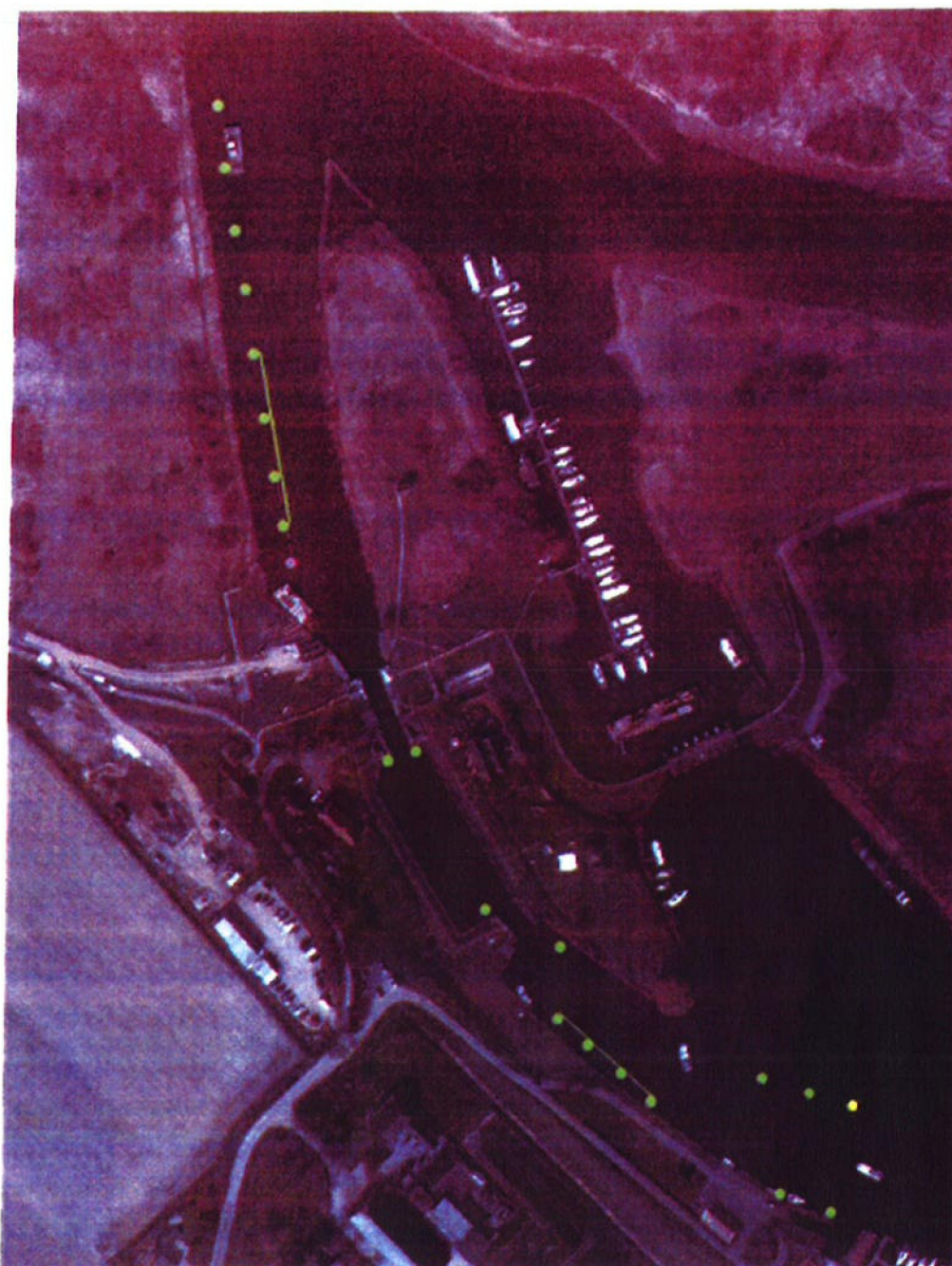


Foto 3. Kolk schutsluis Benedensas.



Foto 4. Binnenzijde schutsluis Benedensas, Steenbergse Vliet.

OVERZICHT ONDERHOUD
IP000350 WACHTSTEIGERS BENEDENSAS



LEGENDA:

- Houtrotherstel
- Bijplaatsen dukdalf
- Vervijderen dukdalf
- Ligger verlengen, conserveren en voorzien van wrijfhout

Zaaknr. : 17.ZK07627

Kenmerk : 17IT034456

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.	: 800393	Projectnaam:	Betonrenovatie Bath
Opdrachtgever	: A.P. Lambregts, MCC		
Projectmanager	: P. Menges		
Realisatie jaar	: 2017		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Op rwzi Bath is afgelopen jaren de onderhoudsbehoefte van het betonwerk in kaart gebracht. Gebleken is dat een aantal betonwerken gerenoveerd dient te worden, waaronder de betonnen goten van de 4 voorbezinktanks (VBT's) en het dek van het hoofdverdeelwerk. Door het onderhoud wordt de functie van de goot en daarmee de bedrijfszekerheid van de VBT veiliggesteld. Ook wordt de veiligheid vanwege het belopen van de luiken op de VBT geborgd, en wordt door de renovatie de emissie van H₂S voorkomen. De bedrijfszekerheid van de VBT's is nog verder vergroot door de kans te benutten om gelijk met de betonrenovatie ook de draaikranen op het middensteunpunt, de elektrische voorzieningen te vernieuwen en -tijdens uitvoering besloten- de tankafdekking. De realisatie van de betonrenovatie draagt bij aan de instandhouding van rwzi Bath.

de 4 voorbezinktanks op rwzi Bath



2. Formulering projectdoelstellingen

Het uitvoeren van het benodigd onderhoud aan de VBT's.

3. Projectscoop

Onderhoud van de betonnen goten van de 4 VBT's en het dek van het hoofdverdeelwerk.

Onderhoud aan de aluminium luiken en ondersteuningsconstructie inclusief het waterslot van de VBT's.

Vernieuwen van de draaikranen en elektrische voorzieningen van de 4 VBT's en de tankafdekking.

Garantie inspectie op eerder uitgevoerd betonconservering aan de toevoerleidingen naar de VBT's, de slibafvoerleidingen, de influentleiding tussen de roostervuilverwijderingsinstallatie en het hoofdverdeelwerk

4. Projectaanpak

In de projectvoorbereiding is 1 VBT in detail geïnspecteerd; de onderhoudsbehoefte van deze VBT is representatief gesteld en gebleken voor de overige 3 VBT's. De 4 VBT's zijn achtereenvolgens onderhouden

om de gevolgen voor het zuiveringsrendement binnen de prestatienormen van de rwzi te houden. Daarom ook zijn de werkzaamheden in de zomerperiode uitgevoerd. Na uitvoering van iedere VBT is een tussentijdse evaluatie gehouden om de leerpunten te benutten voor de uitvoering van de opvolgende VBT.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€1.750.000	€1.400.000	€-350.000	-20%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€0	€0	€0	0%

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting: Minder werkelijke kosten doordat de werkzaamheden niet zijn vertraagd, en er geen onverwachte grote tegenvallers zijn geweest in de uitvoering.

2. Organisatie/samenwerking

De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise, en beschikte over voldoende middelen en mandaat om het project tot een goed eind te brengen. Het werk is uitgevoerd in goede samenwerking tussen de beheerder van de rwzi, de technoloog, medewerkers van onderhoud en techniek en medewerkers van bouwprojecten. Namens de aannemers waren diverse bedrijven aan de slag, ten behoeve van de betonconservering, aluminiumconservering, reiniging en inspectie, gvk-reparatie, elektrotechnische werkzaamheden, werktuigbouwkundige werkzaamheden, bemaling de het duikwerk. De samenwerking was goed.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
onderhouden van de betonnen goten van de VBT's en dek van het hoofdverdeelwerk	gerealiseerd	geen	0%
onderhouden van de aluminium vloerplaten en ondersteuningsconstructie	gerealiseerd	geen	0%
vernieuwen van de draaikranen en elektrische voorzieningen	gerealiseerd	geen	0%
uitvoeren van garantie inspectie	gerealiseerd	geen	0%

Toelichting: -

4. Informatie/communicatie

Geen bijzonderheden.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Eind oktober 2017	Eerste week november 2017	marginiaal

Toelichting: -

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Het beton is met een hoogwaardige mortel gerepareerd; het aluminium is zoveel mogelijk hergebruikt.

b. Innovatie

Geen bijzonderheden.

c. Klimaatadaptatie

Geen bijzonderheden.

7. Risicobeheersing

Risico dat het zuiveringsrendement buiten de prestatienormen van de rwzi zou treden. Door het kiezen van een gunstig seizoen, en door het telkens monitoren van de werkelijke situatie en zo nodig onderbreken van de uitvoering is dit risico goed beheerst.

Risico dat de werkzaamheden zouden uitlopen tot in de ongunstige winterperiode is beheerst door tussentijdse evaluatie. Zo nodig had de laatste VBT naar voorjaar 2018 doorgeschoven.

8. Aanbestedingen

Het werk is onderhands aanbesteed, in samenwerking met Inkoop.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Aanbevelingen mbt realisatie:

- Voer tussentijdse evaluaties uit om het project zo nodig bij te sturen.
- Renoveer tank voor tank aangezien daarmee een goed zuiveringsresultaat behouden blijft.

2. Procesbeheersing

- Overweeg om groot onderhoud uit te voeren met raamcontractanten als dit hun core business is.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Op het onderhavige werk zit een onderhoudstermijn van 1 jaar. Daarna wordt het opgenomen in het reguliere onderhoudsinspectieprogramma.

De uitgevoerde leidinginspecties hebben een paar punten opgeleverd die inmiddels zijn ondergebracht in een nieuw projectstartdocument.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A.P. Lambregts, MCC

Opgesteld door
Projectmanager



P. Menges

Financiële toets
Medewerker Financiën



M.C. Boumeester -van Aert



Zaaknr. : 18.ZK00920

Kenmerk : 18IT004253

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. : 800401 **Projectnaam:** Vervanging wagenpark 15-16
Opdrachtgever : A. van der Meer
Projectmanager : W.C.M.P. van der Velde
Realisatie jaar : 2017

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Vervanging huidige wagenpark.

2. Formulering projectdoelstellingen

De drie Waterschappen willen m.b.v. een Europese aanbestedingsprocedure (of varianten daarop) komen tot het aanstellen van professionele leveranciers die hen ondersteunen in het zo goed mogelijk uitvoeren van het mobiliteitsbeleid en het beheersbaar en controleerbaar houden van de autokosten.

Doelstelling binnen het inkoopproces is om enerzijds dienstverlening te verkrijgen die past bij de gewenste kwaliteit en anderzijds om de kosten van deze dienstverlening onder controle te houden.

De Waterschappen wensen als resultaat van de aanbesteding raamovereenkomsten af te sluiten voor maximaal (1 x 4 jaar) + (2 x 1 jaar) = 6 jaar.

3. Projectscope

Inkoop van Voertuigen, Beheercontracten incl. brandstofpas, Track & Trace, belettering, bedrijfswageninrichting

4. Projectaanpak

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 3.310.000	€ 3.307.142,72	- € 2.857,28	- 0,09
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€	€	€	

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting:

2. Organisatie/samenwerking

In het kader van winnend samenwerking is dit project samen met waterschap Aa en Maas en waterschap de Dommel uitgevoerd.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)

Toelichting:

4. Informatie/communicatie

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking

Toelichting:

6. Bedrage aan horizontale doelen

- a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
- b. Innovatie
- c. Klimaatadaptatie

Per type voertuig is er een bovengrens bepaald voor de maximale CO2 uitstoot, hierop zijn de voertuigen geselecteerd.

7. Risicobeheersing**8. Aanbestedingen**

Er zijn met de 3 waterschappen openbare Aanbestedingen per disciplines (voertuigen, beheercontracten, Track&trace, belettering, verzekeringen en bedrijfswageninrichting uitgevoerd.

C. Aanbevelingen.**1. Projectresultaat****2. Procesbeheersing****3. Overige****4. Vervolgacties**

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A. van der Meer

Opgesteld door
Projectmanager



W.C.M.P. van der Velde

Financiële toets
Medewerker Financiën



S. Haouati

Zaaknr. : 18.ZK00965

Kenmerk : 18IT004428

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. : 800429 **Projectnaam:** Vervanging Wagenpark 17 - 19
Opdrachtgever : A. van der Meer
Projectmanager : W.C.M.P. van der Velde
Realisatie jaar : 2017 -2019

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Vervanging huidige wagenpark

2. Formulering projectdoelstellingen

De drie Waterschappen willen m.b.v. een Europese aanbestedingsprocedure (of varianten daarop) komen tot het aanstellen van professionele leveranciers die hen ondersteunen in het zo goed mogelijk uitvoeren van het mobiliteitsbeleid en het beheersbaar en controleerbaar houden van de autokosten.

Doelstelling binnen het inkoopproces is om enerzijds dienstverlening te verkrijgen die past bij de gewenste kwaliteit en anderzijds om de kosten van deze dienstverlening onder controle te houden.

De Waterschappen wensen als resultaat van de aanbesteding raamovereenkomsten af te sluiten voor maximaal (1 x 4 jaar) + (2 x 1 jaar) = 6 jaar.

3. Projectscoop

Inkoop van Voertuigen, Beheercontracten incl. brandstofpas, Track & Trace, belettering, bedrijfswageninrichting

4. Projectaanpak

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.000.000	€ 882.167,29	- € 117.832,71	- 11,7 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€	€	€	

Als het een nadeel is voor het waterschap dan is het bedrag positief.

Als het een voordeel is voor het waterschap dan is het bedrag negatief en krijgt het een '-' teken.

Toelichting: Project nog niet geheel opgeleverd er dienen nog 3 directieauto worden gekocht in 2018-2019

2. Organisatie/samenwerking

- In het kader van winnend samenwerking is dit project samen met waterschap Aa en Maas en waterschap de Dommel uitgevoerd.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)

Toelichting:

4. Informatie/communicatie

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking

Toelichting:

6. Bedrage aan horizontale doelen

- a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
- b. Innovatie
- c. Klimaatadaptatie

Per type voertuig is er een bovengrens bepaald voor de maximale CO2 uitstoot, hierop zijn de voertuigen geselecteerd.

7. Risicobeheersing**8. Aanbestedingen**

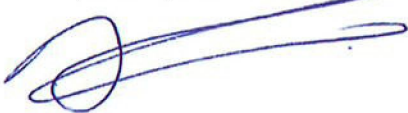
Er zijn met de 3 waterschappen openbare Aanbestedingen per disciplines (voertuigen, beheercontracten, Track&trace, belettering, verzekeringen en bedrijfswageninrichting uitgevoerd.

C. Aanbevelingen.

- 1. Projectresultaat**
- 2. Procesbeheersing**
- 3. Overige**
- 4. Vervolgacties**

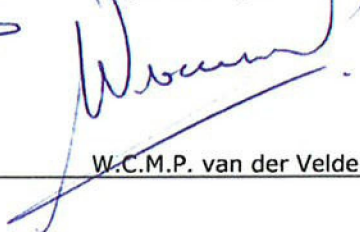
De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A. van der Meer

Opgesteld door
Projectmanager



W.C.M.P. van der Velde

Financiële toets
Medewerker Financiën



S. Haouati