

Vergadering van de gemeenteraad Etten-Leur op 22 januari 2018 “De raad luistert” vanaf 19.30 uur, gehouden in ruimte 1.04 ABC van het BVC

Aanwezig:

Voorzitter: Mevr. B. Rijnen

Fractieleden:

APB: Dhr. C. van Aert, mevr. K. van Drongelen, dhr. E. Hommel, dhr. W. van der Linden

CDA: Mevr. J. Gelderblom, mevr. C. Hoevenberg, mevr. M. Nooijens, dhr. R. Weijers,

VVD: Dhr. M. van der Bijl, mevr. P. van Baal, dhr. E. de Jager

D66: Dhr. J. Cerneus, dhr. E. Vissers,

Ons Etten-Leur: Mevr. C. Boeren, mevr. D. Lockx, mevr. D. Huijbregts,

PvdA: Dhr. J. Wierema, dhr. A. Bakx,

Leefbaar Etten-Leur: Dhr. L. Roks, dhr. P. van den Broek, dhr. P. van Hoof, dhr. S. Rademaker

Fractie de Regt: Mevr. C. de Regt,

Griffier: Dhr. W. Voeten en mevr. E. Marcelis (plv.)

Portefeuillehouders: Dhr. J. van Hal,

Ambtelijke

ondersteuning: Dhr. W. Gommeren, mevr. A. Adriaansen

Insprekers:

Pers: 1

Publieke tribune: ca.80

1. Opening

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De gehele vergadering is digitaal te beluisteren via de gemeentelijke website www.etten-leur.nl

-> Bestuur -> website gemeenteraad -> Geluidsopnamen

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Presentatie Rekenkamer West-Brabant over het onderzoek onderhoud en beheer openbare ruimte

Er is door de Rekenkamer onderzocht in hoeverre het onderhoud en beheer van de openbare ruimte bij de gemeente Etten-Leur als doeltreffend en doelmatig aan te merken is en waar zich eventuele verbeterpunten bevinden. De Rekenkamer heeft aanbevelingen hiervoor gedaan en geeft hierover een presentie.

De presentatie is gevoegd bij dit verslag.

Er zijn geen insprekers voor dit onderwerp.

De heer Weijermars geeft aan dat volgens de onderzoekers de gemeente Etten-Leur een regiegemeente lijkt te worden. Waaruit is dat gebleken?

De heer Naafs geeft aan dat dit is afgeleid uit de rapportage welke zij hebben ontvangen, maar ook uit interviews is dat naar voren gekomen.

De voorzitter bedankt de vertegenwoordigers namens de Rekenkamer West-Brabant voor hun inbreng.

De voorzitter concludeert dat de benodigde informatie beschikbaar is en de behandeling van dit onderwerp zal worden voortgezet tijdens de vergadering "De raad debatteert" op 5 of 6 februari 2018.

4. Gebruik/doel pand aan de Slotlaan

De gemeente Etten-Leur overweegt overname van het pand Slotlaan 38M. Op 6 november 2017 kregen verenigingen die op zoek zijn naar ruimte, en omwonenden de gelegenheid het pand te bekijken. Op 14 november kwamen de verenigingen die belangstelling hebben voor huisvesting in het pand bijeen voor een overleg met elkaar en de gemeente. Tijdens dit overleg bespraken verenigingen en gemeente samen de behoeften voor het gebruik van het pand. Afsproken is dat verenigingen hun wensen en behoeften digitaal kenbaar maken. Dit is gebeurd door het invullen van een overzicht. Het overzicht is in een voorstel verwerkt en dit voorstel ligt nu voor aan de gemeenteraad.

Er wordt over dit voorstel een gezamenlijke presentatie gegeven door mevrouw A. Adriaansen en de heer W. Gommeren. Deze presentatie is gevoegd bij dit verslag.

Wethouder Van Hal:

Na de presentatie krijgt als eerste de portefeuillehouder wethouder Van Hal het woord.

Wethouder Van Hal geeft namens het college aan dat de mogelijke overname van het pand Slotlaan 38M een gevolg is van het vrij moeten maken van de Wipakker. De huidige gebruikers van de Wipakker zouden zich kunnen gaan huisvesten in de Slotlaan.

De locatie aan de Slotlaan is niet t.b.v. de bouwclubs van carnavalwagens. Hiervoor is deze locatie niet geschikt.

Wethouder Van Hal zegt toe dat er kort na carnaval een uitnodiging volgt aan de bouwclubs om het gesprek aan te gaan over mogelijk alternatieve locaties.

Er zijn vijf sprekers voor dit onderwerp.

De heer W. de Koning:

Onderstaand de uitgesproken tekst van de heer De Koning, voorzitter Stichting CarnavalsOptocht Etten-Leur:

Geachte leden van de gemeenteraad en overige aanwezigen, Ongetwijfeld heeft u meegekregen dat Stichting Carnavalsoptocht Etten-Leur (SCO) de afgelopen maanden met regelmaat publiciteit heeft gegenereerd met betrekking tot het tekort aan geschikte bouwlocaties voor een aantal Etten-Leurse carnavalswagen bouwers. Helaas is dit nog steeds een toenemend en actueel probleem. Momenteel zijn 2 van onze vaste deelnemers in de categorie B (kleine wagens) voor het tweede opeenvolgende jaar verstoken van een ruimte om te kunnen bouwen en nemen daarom niet deel aan de optocht. Na het huidige carnavalsseizoen dreigt zelfs een bouwclub in categorie A (grote wagens) voor volgend jaar een nieuwe stek te moeten zoeken.

Toenemende en veranderende regelgeving, economische redenen, andere bestemmingen, verkoop of sloop zijn vaak de reden van het feit dat bouwruimtes niet meer beschikbaar zijn of beschikbaar komen voor het bouwen aan carnavalswagens. Een probleem waar uiteraard niet alleen Etten-Leur mee heeft te kampen. Vele Brabantse gemeenten hebben intussen voorzieningen getroffen door centrale en gemeenschappelijke bouwlocaties te realiseren voor bouwclubs. Voorbeelden hiervan zijn carnavalsbolwerken als Bergen op Zoom, Tilburg en 's Hertogenbosch, maar ook kleinere gemeentes als Oss, Raamsdonksveer, Made, Dongen, Oosterhout, etc. Tevens zijn er voorbeelden van gemeenten met beleid voor het toestaan van zowel permanente als tijdelijke nissenhutten in het buitengebied.

V.w.b. het voortbestaan van de Etten-Leurse Grote Optocht op huidige schaal is het intussen vijf voor twaalf. Eerdere voorzichtige inspanningen van de zijde van de Gemeente en initiatieven van de bouwclubs zelf en SCO als organisator en overkoepelend orgaan hebben helaas nog niet geleid tot een structurele oplossing voor zowel de korte als de langere termijn.

SCO luidt als organisator van de Etten-Leurse Grote Optocht daarom de noodklok. Het tekort aan geschikte bouwruimtes is namelijk een tweeledig probleem; niet alleen haken huidige bouwclubs al dan niet tijdelijk noodgedwongen af, ook de doorstroming vanuit de jeugd stagneert. Dit laatste is een absolute voorwaarde om ook in de toekomst een Etten-Leur waardige optocht te kunnen blijven organiseren. De optocht, die in 2019 voor de 50e keer (!) plaatsvindt, is behalve het plezier voor bouwers, overige deelnemers en publiek bijzonder waardevol, belangrijk en tevens te behouden cultureel erfgoed voor geheel Etten-Leur. Tevens wil ik graag wijzen op het enorme sociale en maatschappelijke aspect wat het bouwen van carnavalswagens met zich meedraagt. Tijdens de Kekdag gisteren, waarbij de bouwclubs hun deuren openstelden voor belangstellend publiek, heeft een aantal van u dit ongetwijfeld ondervonden.

Om een kwalitatief en kwantitatief hoogwaardige optocht te kunnen blijven organiseren die minimaal gelijkwaardig is aan hetgeen omliggende gemeenten in de regio te bieden hebben, proberen we uit alle macht het aantal grote en kleine carnavalswagens in de optocht op peil te houden. Sinds 2010 is het aantal deelnemende kleine wagens echter gereduceerd van 7 naar 1. Reden: gebrek aan geschikte ruimte om te bouwen.

De potentie onder de Etten-Leurse bouwclubs in kwalitatief opzicht is enorm. Qua vormgeving, kleurstelling, techniek, uitvoering en toepassing van materialen zijn de Etten-Leurse creaties vaak onderscheidend t.o.v. nabijgelegen plaatsen. Het beleid van SCO is er op gericht uitsluitend plaatselijke bouwclubs met een carnavalswagen deel te laten nemen aan de optocht en in aanmerking te laten komen voor de prijzen. Voor het unieke karakter van de optocht en het Etten-Leurse carnaval vinden we het belangrijk deze koers te blijven varen.

Het mogelijk door de Gemeente aan te kopen pand aan de Slotlaan is door z'n bereikbaarheid, toegang en omvang een bij uitstek geschikte voor het bouwen van carnavalswagens. Meerdere bouwclubs van met name kleine wagens met een maximale lengte tot 8 meter zouden hierin prima gehuisvest kunnen worden gedurende de maanden dat zij actief zijn, over het algemeen september t/m februari. SCO heeft dan ook aangegeven, fungerend als overkoepelend orgaan, belangenbehartiger en vertegenwoordiger van de Etten-Leurse bouwclubs, aanzienlijke ruimte te willen claimen in deze loods en deze beschikbaar te stellen t.b.v. de bouw van carnavalswagens en opslag van materialen en gereedschappen.

Met de nodige verbazing namen wij reeds kennis van het feit dat de huidige gebruikers van het pand aan de Wipakker intussen ruimte is toegezegd aan de Slotlaan. Met alle respect voor de belangen van deze partijen en ook voor overige kandidaat gebruikers; wat SCO en onze achterban betreft reikt het belang van het sociaal maatschappelijke karakter, alsmede het bijzondere culturele erfgoed van de Etten-Leurse Grote Optocht voor Etten-leur met haar ruim 43.000 inwoners veel verder. Ook wil ik graag de enorme bijdrage die de Etten-Leurse carnavalsoptocht levert aan exposure voor de Gemeente Etten-Leur benoemen. SCO wenst u als gemeenteraad veel wijsheid toe in de uiteindelijke besluitvorming. Ik dank u voor uw aandacht.

Op de vragen van mevrouw Lockx antwoordt de heer De Koning dat de locatie aan de Slotlaan geschikt zou zijn voor carnavalsclubs die kleinere wagens bouwen. Zij zijn echter niet op de hoogte gebracht en waren dan ook verbaasd dat de locatie aan de Slotlaan al was toegezegd aan de huidige gebruikers van de Wipakker.

Mevrouw De Regt refereert naar hetgeen de heer De Koning heeft gezegd, dat sloop in het buitengebied en de extra regelgeving het belemmeren dat bouwclubs kunnen bouwen. Ligt er hier ook nog een relatie met het prijzengeld dat bouwclubs krijgen.

De heer De Koning geeft aan dat dit niet aan de orde is en dat SCO zelfs één van de Stichtingen in de regio is die het hoogste prijzengeld hanteert.

De heer Van der Bijl is benieuwd, gehoord hebbende de wethouder die zojuist heeft aangegeven na de carnaval verder met SCO en de bouwclubs te willen praten, of dit ook als zodanig was gecommuniceerd met de heer De Koning.

De heer De Koning geeft aan wel een mail te hebben ontvangen vanuit de gemeente, maar hierin werd enkel ingegaan op de bouw van grote carnavalswagens, en niet de kleine.

De heer De Koning geeft aan dat er hierin een verschil wordt gemaakt, de kleine wagens zijn tot maximaal 8 meter groot, en de grote wagens beginnen vanaf 8 meter. Tot nu toe is er dus enkel gecommuniceerd over de mogelijkheid van de bouw van grote carnavalswagens.

Op de vragen van mevrouw Van Drongelen antwoordt de heer De Koning dat er in de Slotlaan twee bouwclubs van kleine wagens gehuisvest kunnen worden. Qua inschatting van de benodigde ruimte zou dat ongeveer de helft van de hal betreffen.

De heer Rademaker is benieuwd of dat er al alternatieve locaties in beeld zijn momenteel.

De heer De Koning geeft aan dat zij deze momenteel nog niet hebben.

De heer H. van Dijk:

De heer Van Dijk spreekt in namens de Wielertopsport Etten-Leur. Zij zijn één van de huidige gebruikers aan de Wipakker, en maken hier al jaren gebruik van.

In principe staan ze open voor de locatie aan de Slotlaan, mits er een ruimte aanwezig is die kan worden afgesloten en de kosten te dragen zijn.

Op de vraag van heer Wierema, antwoordt de heer Van Dijk dat zij de locatie aan de Wipakker gebruiken voor opslag van spullen voor de Servais Knaven Classic en de Profronde.

Op de vraag van mevrouw Lockx geeft de heer Van Dijk te kennen dat zij inderdaad van te voren hebben kunnen aangeven hoeveel ruimte nodig is en is het bekend dat de kosten onderling verdeeld moet gaan worden aan de Slotlaan.

Mevrouw Nooijens wil graag weten of dat de Wielertopsport heeft gekeken naar andere mogelijkheden van opslag, en of dat eventueel ter sprake is geweest tijdens de gesprekken rondom de subsidie.

De heer Van Dijk geeft aan zelf niet betrokken te zijn geweest bij de gesprekken rondom de subsidie, en dat er op dit moment geen alternatief is voor de opslag.

De heer Starink:

De heer R. Starink is voorzitter van Stichting MaMi, één van de oudste gebruikers van de Wipakker. Hij geeft aan geschrokken te zijn dat gebruikers van de Wipakker op zo'n korte termijn, binnen 14 maanden, weg moeten. En dat ze binnen een week moesten beslissen of dat mogelijk gebruik willen maken van het pand aan de Slotlaan als alternatief.

Hij kan ook niet aangeven hoeveel ruimte nodig is. Dit is afhankelijk van het concept dat ieder jaar wordt bedacht. Ze hebben wel opslagruimte nodig in ieder geval. Dat hoeft niet perse afgesloten te zijn. Over het kostenplaatje maakt de heer Starink zich wel zorgen.

Op de vraag van mevrouw De Regt geeft de heer Starink aan dat ze nu als gebruiker van de Wipakker niks betalen. Hij was dan ook verbaasd te lezen over de verwarmingskosten aan de Wipakker, het is daar zo warm. Het alarm doet het al 12 jaar niet meer, en het toilet is in slechte staat, welke de Stichting samen met andere gebruikers zelf schoon houden.

De heer Cerneus vraagt aan de heer Starink of dat hij het goed heeft begrepen dat de Stichting in oktober 2017 pas op de hoogte is gebracht over de sloop van de Wipakker.

De heer Starink bevestigt dit.

Mevrouw Nooijens vraagt zich af of de Stichting gesprekken heeft gevoerd met de gemeente hierover.

De heer Starink geeft aan dat de sloop van de Wipakker wel eens ter sprake kwam maar dat er nooit een concreet tijdsplan is aangegeven in die gesprekken.

De heer T. van Etten:

De heer Van Etten spreekt in namens theatergroep Max Mini, en ook gedeeltelijk voor de bouwclubs. Hij geeft aan dat zij als toneelvereniging veel ruimte nodig hebben, los van opslag en eventueel repetitieruimte. Zij zijn van januari tot en met augustus actief. Daarna starten de activiteiten rondom carnaval. Hiervoor is tussen de 80 en 140 m² nodig.

Max Mini heeft deze ruimte zeker ook nodig, misschien wel het dubbele. Dat zou dan betekenen dat de kosten oplopen tot circa € 1.000,-. Dit is niet te betalen voor Max Mini.

Daarnaast is de heer Van Etten de mening toe gedaan, dat bepaalde activiteiten niet samen kunnen. Er zijn activiteiten die stof/vervuiling met zich meebrengen, terwijl er gevoelige spullen kunnen liggen, moeten deze dan in een afgesloten ruimte?

Ook het beheer van het gebouw roept vraagtekens op.

Op de vraag van mevrouw Lockx of dat het pand aan de Slotlaan niet zo aantrekkelijk is, antwoordt de heer Van Etten dat dit pand wel aantrekkelijk is echter dat de kosten niet kunnen worden opgehoest. Nu zitten ze in een prachtige ruimte voor opslag en gebruik, zonder kosten.

Op de aanvullende vraag van mevrouw Lockx geeft de heer Van Etten aan dat er tijdens de zogeheten subsidieavonden wel gesproken is om gebruik van ruimte als een soort van subsidie te zien, maar de subsidie is heel beperkt.

De heer Rademaker kan het bedrag van € 250.000,- niet goed rijmen.

De heer Gommeren geeft aan dat er samen met de verenigingen moet worden bekeken naar de exploitatiekosten, de toegang; een goed systeem etc. Het bedrag in de presentatie van € 3.000,- is dan ook indicatief.

De heer D. v/d Hooven:

De heer V/d Hooven spreekt namens SKC en de Profronde. Hij begrijpt niet goed waarom er een bedrag wordt gevraagd van € 3.000,- op jaarbasis. Dit is t.o.v. het aankoopbedrag vrijwel niets, waarom kan het dan niet gratis.

De heer Gommeren legt uit dat het bedrag van € 3.000,- een indicatief bedrag betreft, gebaseerd op het huidige gebruik aan de Wipakker van gas, water en elektriciteit. Daarnaast is de ervaring dat indien men er voor betaalt er beter om wordt gedaan met het pand.

De voorzitter bedankt alle sprekers voor hun inbreng.

De voorzitter concludeert dat de benodigde informatie beschikbaar is en de behandeling van dit onderwerp zal worden voortgezet tijdens de vergadering "De raad debatteert" op 5 of 6 februari 2018.

5. Verordening Participatienetwerk Sociaal Domein Etten-Leur

Etten-Leur kent op dit moment 5 adviesraden die de gemeente gevraagd en ongevraagd adviseren over onderwerpen op het sociaal domein (wonen, welzijn, zorg en werk&inkomen). Het gaat om de Wmo-adviesraad, de Seniorenraad, het Gehandicaptenplatform, de Cliëntenraad Sociale Zaken en de Adviescommissie voor de woningbouw en woonomgeving (VAC). Met alle adviesraden hebben we de afgelopen twee jaar gewerkt aan een andere werkwijze om zoveel mogelijk inwoners aan de voorkant te betrekken bij het vormgeven van het beleid en het volgen van de uitvoering. Op basis van twee experimenten hebben we ervaring opgedaan en de elementen benoemd die in het nieuwe model moesten terugkomen. Dit heeft geleid tot het ontwikkelmodel, dat we voorlopig het Participatienetwerk Etten-Leur noemen. Om dit nieuwe model formeel vast te leggen, hebben we een verordening opgesteld, die op hoofdlijnen aangeeft wat de structuur en werkwijze is. De bestaande convenanten met de adviesraden komen hiermee te vervallen.

Er wordt over dit voorstel een presentatie gegeven door mevrouw E. Kerstens. Deze presentatie is gevoegd bij dit verslag.

Er zijn drie sprekers voor dit onderwerp.

Mevrouw M. van den Oever:

Onderstaand de uitgesproken tekst van mevrouw Van den Oever, voorzitter van de Cliëntenraad sociale zaken Etten-Leur:

De Cliëntenraad Soza onderschrijft de vorming van een procesgroep, en de aansturing van themagroepen daarvandaan. Het is een mooi streven om alle burgers van Etten-Leur te betrekken in de zaken die iedereen aangaan. Toch hebben wij wel enige kanttekeningen hierbij geplaatst. Wij zijn namelijk een goed functionerende groep mensen, allen zeer betrokken bij de dingen die we doen. Maar wij zijn vooral de spreekbuis van mensen die van een minimum inkomen moeten leven. Daar komen nogal eens problemen bij naar voren waar zij niet altijd een passende oplossing voor kunnen vinden. En dan zijn wij er om hen met raad en daad bij te staan, en ze een steuntje in de rug te geven. Juist ook omdat de helft van onze leden ook van een uitkering moeten leven, en daardoor wel ervaringsdeskundigen mogen worden genoemd.

Met deze nieuwe verordening Participatienetwerk Sociaal Domein Etten-Leur wordt na bekrachtiging daarvan de Cliëntenraad het bos in gestuurd. Want dan wordt de verordening cliëntenparticipatie Participatiewet 2015 gemeente Etten-Leur ingetrokken. Dat betekent dat wij vanaf dat moment geen enkele faciliteit meer hebben, want we hebben er gewoon geen recht meer op. We zijn dan gedwongen om op te houden met bestaan.

Wat moeten we doen om door te gaan? Als we geen ondersteuning meer krijgen van een Ambtelijk coördinator? Dus ook geen cijfers en andere gegevens meer aangereikt krijgen. Geen leden meer kunnen aanwerven? Want dat kan alleen maar als de gemeente zijn cliënten post stuurt. Wij kunnen dat niet zomaar inzien, dit door de wet op de privacy. Ook geen vergaderruimte meer in het vergadercentrum. En ook geen lidmaatschap meer van diverse ondersteunende organisaties. Geen kopieën kunnen maken. Geen scholing. Niet meer meedenken over hoe het cliënttevredenheidsonderzoek zo efficiënt mogelijk bij de cliënten te presenteren. De Maatschappelijke Participatie voor iedereen (dus ook voor mensen zonder pc) bereikbaar te houden. En de Zorgverzekering kritisch bekijken. Dit zijn maar enkele punten waar de Cliëntenraad, buiten de advisering, mee bezig is.

Daarbij is de signaleringsfunctie dan ook nog van groot belang. Want hoe gaat dit anders lopen, als mensen nergens meer terecht kunnen als zij bijvoorbeeld aan een loket niet naar behoren geholpen worden? En wie trekt er aan de bel als de Klijnsmagelden weer eens vergeten worden, en worden doorgeschoven naar de Reserves? Terwijl er kinderen zijn in minimagezinnen die best wel een extraatje kunnen gebruiken.

Wij zouden graag zien dat we gewoon door kunnen gaan, en dan niet als "tijdelijke" themagroep, maar permanent. Dus ook met onze eigen Verordening. Wel wat aanpassingen wat betreft de advisering. Maar het lijkt mij niet ondenkbaar dat ook één of twee leden bij verordeningen en beleidsregels in opmaak, dus aan de ingang, hierbij betrokken kunnen worden, dit door hun ervaring en kennis van deze zaken.

Ik zou zeggen, stuur ons niet het bos in, want dan zijn we onvindbaar!

Mevrouw Gelderblom geeft aan dat dit netwerk samen met de andere adviesraden is ontwikkeld. Heeft de Cliëntenraad in die gesprekken aangegeven dat zij als cliëntenraad willen blijven bestaan?

Mevrouw Van den Oever geeft aan dat 2 leden van de Cliëntenraad bij deze gesprekken zijn geweest, en dat de meerderheid beslist. Deze 2 leden moesten mee terwijl ze het er eigenlijk niet mee eens waren.

Als aanvullende vraag informeert mevrouw Gelderblom naar de vertegenwoordiging in de Regionale cliëntenraad.

Mevrouw Van den Oever geeft aan dat je daar dan weliswaar lid van blijft, maar dan op persoonlijke titel, als cliënt. Maar de persoon die dat nu doet wil dit niet op persoonlijke titel gaan doen, maar wil een achterban hebben.

Op de vraag van mevrouw De Regt of dat de Cliëntenraad pleit voor een soort tussenstap zodat eenieder kan wennen aan de gang van zaken en of het inderdaad gaat uitvallen zoals bedoeld is, antwoordt mevrouw Van den Oever dat ze hier niet pleit voor een tijdelijke aard maar op permanente basis.

De heer Vissers merkt op dat het hier om een aantal adviesraden gaat, en dat de Cliëntenraad de enige adviesraad is die een pleidooi brengt. Hij is dan ook benieuwd of dat de Cliëntenraad zich wel kan vinden in de bezwaren dat zoals het nu gaat het niet goed is.

Mevrouw Van den Oever is het er absoluut mee eens dat er een eensluidend advies moet komen, en geen tegenstrijdige adviezen. Maar dat de Cliëntenraad nu een verordening heeft, en dat zij zonder die verordening het gevoel hebben om in een moeras te staan. De Cliëntenraad wil zich hard blijven maken voor haar achterban.

Op de aanvullende vraag van de heer Vissers geeft mevrouw Van den Oever aan wel mee te kunnen gaan met een permanente themagroep, zolang ze maar de huidige faciliteiten behouden en dus niet worden opgeheven als Cliëntenraad.

De heer Van Hoof informeert of dat leden vanuit de Cliëntenraad hebben overwogen om te solliciteren voor de Procesgroep?

Mevrouw Van den Oever geeft aan dat deze raad zich met heel andere zaken bezig houdt en dat de sollicitaties bestemd zijn voor burgers.

De heer T. van Os:

Onderstaand de uitgesproken tekst van de heer Van Os, secretaris van de Cliëntenraad sociale zaken Etten-Leur:

Het college heeft besloten om de verordening niet ter advisering voor te leggen aan de huidige lokale adviesraden. Het college meent dat wat in de verordening staat het resultaat is van het door de adviesraden en gemeente doorlopen proces. Wij zijn het daar niet mee eens. De verordening is door ambtenaren van de gemeente opgesteld zonder vooraf of tussentijds advies te vragen aan de lokale adviesraden. De verordening moet ons inziens dan ook het normale adviestraject doorlopen. Tenslotte is dit ingrijpend voor de huidige lokale adviesraden. In de verordening wordt art. 47 PW aangehaald. In dit artikel staat o.a. dat mensen met een bijstandsuitkering of hun vertegenwoordigers betrokken moeten worden bij de uitvoering van het beleid. Dat betekent dat vertegenwoordigers van deze groep zitting moeten hebben in het PSD. Hoe denkt de gemeente dit te gaan borgen in het PSD en waar wordt dit vastgelegd? Wij hebben gevraagd om een toelichting bij de verordening te voegen. Volgens ons dient de verordening artikelsgewijs nader te worden toegelicht. Vooral omdat het hier gaat om een geheel nieuwe werkwijze. Bovendien ontbreken zaken als verkiezing/benoeming voorzitter en secretaris en de te hanteren criteria bij benoeming en ontslag (art.6.4). Het college vindt een dergelijke toelichting niet nodig. Wij zijn het daar niet mee eens, maar zijn akkoord gegaan onder toezegging dat één van de eerste opdrachten voor de procesgroep wordt: het schrijven van een huishoudelijk reglement waarin o.a. wordt vastgelegd hoe de voorzitter en de secretaris worden gekozen en wat hun zittingstermijn is. Wij zijn benieuwd of de gemeenteraad ook voorstander is

van een artikelsgewijze toelichting en zo niet, hoe de gemeenteraad de bovengenoemde opdracht aan de procesgroep gaat borgen en controleren.

De werkwijze en taak van een themagroep is niet verder uitgewerkt en dus is ook het resultaat niet nader te benoemen. Hoe denkt de gemeenteraad de doelmatigheid en meerwaarde te gaan borgen en controleren?

Toelichting:

PSD= Participatienetwerk Sociaal Domein Etten-Leur.

Waar staat "het college meent/vindt" wordt bedoeld: het antwoord van Elly Kerstens en Saskia de Smet op vragen die door mij zijn gesteld op 13 december 2017. Waarvan ik aanneem dat deze antwoorden ook de standpunten van het college weergeven.

Op de vraag van mevrouw De Regt antwoordt de heer Van Os dat hij een aantal van deze vragen ambtelijk heeft gesteld, en de reactie hierop zal de heer Van Os schriftelijk laten weten.

De heer Vissers geeft aan dat een aantal zaken welke de heer Van Os benoemd aan de procesgroep hoort te zijn, en dat zaken niet al op voorhand dicht getimmerd moeten worden. De heer Van Os geeft aan dat hij van mening is dat de zaken waar hij het over heeft, zoals het benoemen van een voorzitter, behoort tot basiszaken, waar een dergelijke procesgroep zich juist niet mee bezig zou moeten houden. Hij ziet dit dan ook niet als een belemmering.

Op de vraag van de heer Bakx geeft de heer Van Os aan dat dergelijke zaken zoals het benoemen van een voorzitter geborgd moeten zijn, bijvoorbeeld in een verordening.

De heer J. Lucieer:

Onderstaand de uitgesproken tekst van de heer Lucieer, voorzitter van de Seniorenraad:

We zijn als Seniorenraad blij dat er eindelijk een start wordt gemaakt met de nieuwe manier van burgerparticipatie, een wens die wij al eerder hebben uitgesproken. We zijn de afgelopen twee jaar actief betrokken geweest bij de totstandkoming van de nu voorliggende verordening en het experiment dat binnenkort van start gaat, wel hebben we nog wat opmerkingen en vragen.

Onze eerste opmerking betreft een onduidelijkheid m.b.t. de naamgeving

In de aanbiedingsbrief wordt gesproken over het Participatienetwerk sociaal domein en daaronder wordt verstaan wonen, welzijn, zorg en werk & inkomen. In het raadsvoorstel wordt onder 1.1, de laatste zin gesproken over "Participatienetwerk Etten-Leur". We vragen ons af of wonen nu tot het sociaal domein wordt gerekend? Voor de SR gaat het bij de participatie over meer dan het sociaal domein dus wij juichen het toe dat wonen nu ook wordt meegenomen maar, wij hebben als SR altijd over allerlei zaken m.b.t. tot senioren geadviseerd dus spreekt het laatste ons meer aan. Wij hebben er vanaf het begin van de discussie voor gepleit om een ruimer kader te stellen dan het sociaal domein en spreken dan ook de wens uit dat het Participatienetwerk ook open staat voor meer zaken. Als laatste vragen wij ons ook af hoe het participatienetwerk zich verhoudt tot initiatieven van inwoners.

De tweede opmerking betreft de financiën

In de toelichting die de adviesraden op 13 december hebben gekregen is verteld dat Movisie het project in de ontwikkelfase nog minstens een half jaar gaat begeleiden. Dit staat nergens vermeld in de aanbiedingsbrief en het raadsvoorstel. Bovendien maakt een adviseur van Movisie deel uit van de sollicitatiecommissie. De SR vraagt zich af of dit ook betaald wordt van het voorgestelde subsidiebedrag.

Verder wordt er voorgesteld dit subsidiebedrag van € 8.650,- dat gereserveerd is voor de huidige adviesraden te gebruiken voor de het nieuwe participatienetwerk terwijl we in een overgangsfase zitten en niet alle adviesraden stoppen of gestopt zijn. Wij hebben ook vernomen dat één van de huidige adviesraden subsidie heeft toegezegd gekregen voor de komende 4 jaar dus wat blijft er dan nog over van die € 8.650,-.

Ook de SR heeft voor 2018 nog subsidie aangevraagd maar tot op heden nog geen reactie binnen of die wel of niet wordt toegekend en wij zouden dit nog graag ontvangen want wij gaan in de "proefperiode" van het Participatienetwerk gewoon door met onze werkzaamheden.

Derde opmerking betreft het afgesloten convenant

De gemeente heeft met de adviesraden en ook met de SR een convenant afgesloten. Met de SR is dat ingegaan op 6 augustus 2004 met een looptijd van 3 jaar die iedere keer stilzwijgend wordt verlengd. Het convenant kan 3 maanden voor het verstrijken van een termijn van 3 jaar worden opgezegd. Dit laatste is in 2016 niet gebeurd. Dit ZOLi dus betekenen dat dit convenant nog tot 5 augustus 2019 doorloopt. Indien dit het geval is dan verwachten '11Ve ook dat de subsidie gewoon blijft doorlopen.

Laatste opmerking betref een passage in de verordening

In artikel 6 Benoeming en ontslag, lid 4 b wordt gesproken over wanneer het college leden van de procesgroep kan schorsen of ontslaan en één van de redenen zou kunnen zijn; "verwaarlozing van zijn taak". Wij vragen ons af op grond van welke kwalitatieve en kwantitatieve gegevens er objectief kan worden beoordeeld wanneer er sprake is van "verwaarlozing van zijn taak" en pleiten er dan ook voor deze passage aan te passen.

Op de vraag van mevrouw De Regt geeft de heer Lucieer te kennen dat als dit voorstel wordt overgenomen dan zal de Seniorenraad onderzoeken of dat er nog gronden zijn om verder door te gaan.

De heer Vissers is benieuwd of dat de Seniorenraad en de Cliëntenraad vinden dat het aandeel van Movisie in het traject een meerwaarde heeft gehad.

De heer Lucieer geeft aan dat Movisie eenieder goed op weg heeft geholpen en bij de les heeft gehouden gedurende het proces.

De heer Van Os onderschrijft dit ook, onderling kwamen we er namelijk niet aan uit.

Op de vraag van mevrouw Gelderblom geeft de heer Lucieer aan dat hij bekend is met de verordening van de Cliëntenraad, en de wens om deze overeind te houden. In zijn beleving is het geen probleem indien de Cliëntenraad zelfstandig door zou gaan.

De heer Bakx heeft een vraag aan de ambtenaar mevrouw Kerstens. Zijn er bepaalde criteria gesteld aan het mogen deelnemen in de procesgroep.

Mevrouw Kerstens geeft aan dat deze er niet zijn, enkel dat er affiniteit met het sociaal domein wordt gevraagd en een bepaald netwerk.

De heer Van Hoof is benieuwd of dat naast de procesgroep ook vanuit gemeente signalen tijdig kunnen worden doorgegeven.

Mevrouw Kerstens geeft aan dat signalen inderdaad vanuit de procesgroep, gemeente maar ook vanuit de samenleving kunnen komen, juist in het voorstadium.

De heer Van Os merkt nog op dat de Wmo adviesraad zichzelf heeft opgeheven en hij meent ook het Gehandicaptenplatform.

Mevrouw Kerstens bevestigt dit, er dient nog wel e.e.a. formeel te worden afgehandeld.

Overigens hebben zij zich niet teruggetrokken uit onvrede voor dit model.

Mevrouw Eggenkamp (Seniorenraad) geeft aan dat we het nu hebben over het Participatienetwerk maar eigenlijk hebben we nu nog niks.

Mevrouw Kerstens geeft aan dat dit klopt, we begeven ons nu in een tussenfase. Op het moment dat het Participatienetwerk er daadwerkelijk is, dan gaan zaken niet meer langs de Adviesraden.

De voorzitter dankt alle sprekers voor hun inbreng, en concludeert dat de benodigde informatie beschikbaar is en de behandeling van dit onderwerp zal worden voortgezet tijdens de vergadering "De raad debatteert" op 5 of 6 februari 2018.

De voorzitter gelast vervolgens een pauze in.

- PAUZE 21.15 uur – 21.30 uur -

De voorzitter heropent de vergadering om 21.30 uur

6. Beleidskader zorg voor jeugd West-Brabant 2018-2021

Met het beleidskader Zorg voor jeugd West-Brabant West bieden we een strategisch beleidskader voor de periode 2018-2021. Dit beleidskader dient als leidraad voor alle acties die worden ondernomen om de zorg voor jeugd in WBW verder te optimaliseren. De ondertitel van het beleidskader is "koersvast, op weg naar verbinden". Koersvast vanuit de overtuiging dat de visie van het jeugdvos van 2014 nog steeds geldend is en breed gedragen wordt. De verbinding zal domeinoverstijgend, binnen de sectoren en tussen de volwassenen- en jeugdzorg tot stand gebracht moeten worden. In het beleidskader treft u de visie op de jeugdzorg aan. U vindt terug wat er is gedaan in 2015-2017; een goed functionerend, breed gedragen stelsel. En u ziet de next steps 2018-2021 beschreven. Deze next steps zijn: • zorglandschap: een verbonden geheel aan jeugdzorgaanbod voor jeugdigen en gezinnen • regierol van de 9 gemeenten; de 9 gemeenten werken met elkaar en hun partners aan goede jeugdzorg. • samenwerken en organiseren: samenwerken krijgt niet alleen gestalte binnen de jeugdzorg maar ook met de andere domeinen • regie bij jeugdigen en ouders; de eigen kracht van jeugdigen en gezinnen wordt versterkt. • sturen en meten: we willen het jeugdzorgbeleid sturen op basis van gegevens over de resultaten aan de hand van kwaliteit, cliënttevredenheid en kosten van de jeugdzorg. Naast het beleidskader wordt ook de visie "Zicht op veiligheid" ter kennisname aan de gemeenteraad aangeboden. Deze visie richt zich op het onderdeel veiligheid in het jeugdzorgstelsel. Hierbij gaat het vooral om afstemming en samenwerking tussen organisaties als de raad voor de kindbescherming, Veilig Thuis, jeugdbescherming Brabant en de William Schrikkergroep

Er wordt over dit voorstel een presentatie gegeven door de heer P. van Batenburg. Deze presentatie is gevoegd bij dit verslag.

Er zijn twee sprekers voor dit onderwerp.

Mevrouw I. Jochems:

Onderstaand de uitgesproken tekst van mevrouw Jochems, van Hoeve het Rondgors V.O.F., Ambulante Jeugdhulp en Zorg- & Educatieboerderij:

Hoeve het Rondgors V.O.F. biedt ambulante jeugdhulp, begeleidende dagbesteding en respijtzorg op onze zorg- & educatieboerderij te Rijsbergen. We zijn niet gevestigd in de gemeente Etten-Leur, maar meerde cliënten die wij begeleiden zijn woonachtig in de gemeente Etten-Leur.

Vandaag staat het Beleidskader zorg voor jeugd West-Brabant West 2018-2021 op de agenda, we willen hier graag iets meer over vertellen.

Ons verhaal raakt maar een klein deel van het beleidskader en belicht vooral de praktijk, desondanks willen we jullie hier toch graag in meenemen. Allereerst willen we benadrukken dat wij positief zijn (altijd geweest) over het beleidskader (de onderdelen die onze zorg raken) en de weg die WBW is ingeslagen, hierdoor zijn vele positieve ontwikkelingen ontstaan. Vandaag zullen wij enkel de punten benoemen waar wij in de praktijk tegenaan lopen en waar wij graag verbetering in zien. De begeleidende dagbesteding en respijtzorg die wij bieden valt over het algemeen binnen de categorie duurzaam. Een term die in WBW liever niet wordt genoemd, binnen deze regio wordt aangegeven dat kinderen eerst het behandelingstraject in moeten en leeft de gedachte dat een zorgboerderij de laatste zorg in de schakel is. Met deze gedachten zijn wij het (niet altijd) eens, wij vinden dat er per cliënt te allen tijden maatwerk (aan)geboden dient te worden. Denk hierbij aan situaties die niet passen binnen de tranches systematiek of situaties die eigenlijk hoog complexe zorg omvatten. Per cliënt wordt gekeken waar de behoefte ligt en vandaaruit dient gehandeld te worden. Deze kinderen zijn onder andere zeer gevoelig voor prikkels en hun hoofd loopt hier regelmatig door over. Kinderen geven zelf aan dat zij dankzij de zorg- & educatieboerderij rustig in hun hoofd worden en hierdoor minder snel overprikkeld zijn. Dit wordt ook ervaren in de thuissituatie. Wij bieden begeleidende dagbesteding en respijtzorg aan die over het algemeen meerdere jaren duurt, maar dit heeft vaak zulke positieve resultaten dat kinderen daarna in de meeste gevallen uit zorg stromen. Zij hebben dan bijvoorbeeld een bijbaantje en volgen een MBO/HBO opleiding. Waarom wordt er bepaald dat WBW liever geen duurzame zorg "inkoopt"? Het zou bij meerdere kinderen juist goed zijn dat deze zorg de eerste in de schakel is. Doordat er bij ons vaak kinderen komen, die al meerdere behandelingstrajecten hebben genoten, valt onze zorg in een aantal gevallen eigenlijk binnen hoog complexe zorg. Ook kan het zo zijn dat de zorgvraag tijdens het zorgtraject in overleg met of op aanvraag van de jeugdprofessional wordt bijgesteld. Cliënten gaan dan van laag naar hoog complexe zorg. In een aantal crisisgevallen (voor onze eigen cliënten) zijn wij ook in actie gekomen. Wij zijn hiervoor echter niet gecontracteerd en dat is ook niet mogelijk, omdat wij als kleine zorgaanbieder waarschijnlijk niet aan alle eisen voor hoog complexe zorg kunnen voldoen. Wel voldoen we aan de eisen voor dat deel van de hoog complexe zorg die wij (kunnen) leveren. Op dit moment is het dus zo dat wanneer een cliënt van laag naar hoog complexe zorg gaat, wij met een bestaande cliënt naar een andere zorgaanbieder zouden moeten die gecontracteerd is om hoog complexe zorg te leveren. Een puur bureaucratische regel, want we leveren de zorg in de praktijk al en de resultaten laten zien dat de geboden zorg aanslaat.

Er zou dus een clause of apart contract moeten komen, zodat ook kleine zorgaanbieders gecontracteerd kunnen worden voor dat deel van de hoog complexe zorg die zij kunnen bieden. Wij spreken voor onszelf, maar weten bijna zeker dat meerdere kleine zorgaanbieders hier tegenaan lopen. Wij zijn voor hoofd- en onderaannemerschap, maar niet op deze manier. De transitie jeugdzorg is in het verleden ook ingezet, om onnodige schakels in een traject terug te brengen. In de jeugdhulpcatalogus is bepaald dat in profiel 1 t/m 5 maximaal 3 tranches, in profiel 6 maximaal 6 tranches en in profielen 7 t/m 10 13 tranches ingezet mogen worden. Een theoretische regel en een regel die wij tot op de dag van vandaag niet begrijpen. We hebben hiervoor ook meerdere malen met diverse mensen van WBW om de tafel gezeten. Als een cliënt in zorgprofiel 8 maar 3 tranches nodig heeft, krijgt die cliënt ook maar 3 tranches toegewezen. Het kan niet zo zijn dat een cliënt die bijv. in profiel 4 valt en eigenlijk 8 tranches nodig heeft, maar 3 tranches toegewezen krijgt omdat het (theoretische) systeem zo ooit bedacht is. Een cliënt heeft wat ons betreft recht op de zorg die hij of zij nodig heeft ongeacht binnen welk profiel deze valt. Dank je wel voor jullie aandacht en veel wijsheid gewenst m.b.t. de besluitvorming over dit onderwerp.

Mevrouw Nooijens is benieuwd of dat mevrouw Jochems het met haar eens is dat het systeem er dusdanig op is gericht dat er met de zorgaanbieders afspraken worden gemaakt rondom het resultaat, en niet over de urenverantwoording/tranches.

Mevrouw Jochems geeft aan dat je bij duurzame zorg een langer traject hebt, je biedt begeleiding die langer duurt, maar wel met de passende zorg. Dan is het ook van belang dat helderheid bestaat over het aantal uren dan nodig is.

Op de vraag van de heer Bakx waar de bureaucratie dan precies in zit, antwoordt mevrouw Jochems dat deze in de administratie zit en het lange wachten, in sommige gevallen wel 11 maanden, waarbij je overal zelf achteraan moet zitten.

De heer Bakx is benieuwd waar mevrouw Jochems en bij wie ze achteraan moet.

Mevrouw Jochems geeft aan dat het hier vooral over de schriftelijke goedkeuring van de gemeente gaat. Deze is dan al wel mondeling toegezegd.

Mevrouw Huijbregts vraagt zich af of dat betekent dat mevrouw Jochems dan al start met de zorg alvorens de schriftelijke goedkeuring te hebben ontvangen?

Mevrouw Jochems geeft aan dat ze zo wel heeft gewerkt maar inmiddels dit niet meer doet. Daarnaast is mevrouw Huijbregts benieuwd of het bekend is bij mevrouw Jochems dat het vervoer altijd ligt bij de dagbesteding.

Mevrouw Jochems geeft aan dat in eerste instantie het regelen van vervoer bij de ouders zelf ligt. Maar mevrouw Jochems geeft aan dat zij in deze gevallen doelt op toezeggingen van de gemeente dat die het vervoer zou regelen.

Het is mevrouw Van Baal niet geheel duidelijk welke zorg mevrouw Jochems precies biedt.

Mevrouw Jochems geeft aan dat zij individuele begeleiding en gezinsbegeleiding biedt maar waar het hier voornamelijk over gaat is dagbesteding en respijtzorg.

Mevrouw P. Rutgers:

Mevrouw Rutgers spreekt namens A.A.I. centrum De Klimop te Etten-Leur.

Zij geeft aan dat een aantal zaken herkenbaar is van vorige spreekster, zoals het lange wachten en de goedkeuring van arrangementen. Het is ook een lastige situatie want er wordt gevraagd door gemeente en CJG om alvast te beginnen alvorens de officiële goedkeuring binnen te hebben.

Mevrouw Rutgers geeft aan dat zorg niet zonder onderwijs kan en v.v. Bij ons op de boerderij krijgen de kinderen onderwijs. Daarom wil mevrouw Rutgers graag de nadruk leggen op: verbinding te maken tussen de samenwerkingsverbanden en de zorg, en hiermee al in 2018 te beginnen, zodat het kind er niet de dupe van wordt.

Op de vraag van de heer Bakx antwoordt mevrouw Rutgers dat ze vaak lang moet wachten op goedkeuring van de gemeente in geval van hoogcomplex, thuiszittende kinderen. Dit omdat er vaak veel meer problematiek achter blijkt te zitten dan in eerste instantie werd gedacht.

De heer Vissers vraagt aan mevrouw Rutgers of het een oplossing zou kunnen zijn om te gaan werken met 'deelresultaten', waarbij je arrangementen in stukken deelt.

Mevrouw Rutgers geeft aan dat dit niet tot de mogelijkheden behoort, omdat je niet opnieuw een arrangement kan afsluiten, hierop is het systeem niet ingericht.

De voorzitter dankt alle sprekers voor hun inbreng, en concludeert dat de benodigde informatie beschikbaar is en de behandeling van dit onderwerp zal worden vervolgd tijdens de vergadering "De raad debatteert" op 5 of 6 februari 2018.

7. Gedachtewisseling over een veteranen inloophuis

De initiatiefnemers mevrouw De Regt en de heer Roks krijgen als eerste het woord.

Mevrouw De Regt afgelopen vrijdag bij inloophuis geweest op uitnodiging.

De heer Roks geeft aan onder de indruk te zijn van de inspanningen van de veteranen zelf.

Vervolgens zijn er twee sprekers.

De heer D. van der Kraats:

Onderstaand de uitgesproken tekst van de heer Kraats:

Vanavond pleit ik voor een eigen Veteranen inloophuis in Etten-Leur voor de regio.

Nut & belang:

- Herkenning:

Door het bijeen komen en praten met elkaar verhalen en ervaringen delen.

- Zorg uit de juiste hoek:

Bij het signaleren van uitzendgerelateerde problemen de Veteraan en/ of thuisfront begeleiden naar de juiste zorg. Hierbij maken we gebruik van opgeleide nuldelijnsondersteuning.

- Kosten besparend middel:

Door op tijd te signaleren voorkomen we dat een Veteraan en gezin afglijdt en de juiste hulp ontvangt vanuit de juiste hoek, betaald uit de juiste pot (defensie) in plaats van dat het op het bordje van de gemeente komt.

- Educatief:

Opzetten educatieve programma's samenstellen voor de jeugd mbt militaire geschiedenis van Nederland.

- Erkenning:

Door middel van een scala aan activiteiten erkenning genereren bij de burger bevolking voor de inzet van Nederlandse militairen.

- Participeren:

Bijdragen aan evenementen als dodenherdenking, onderhoud aan oorlogsgraven en monumenten.

De nationale ombudsman heeft juni, 2017 de gemeentes oproepen om medewerking te verlenen in de opzet van meer Veteraneninloophuizen in Nederland. Wij onderstrepen dit belang maar zien meer nut in een regionale opzet. Om deze reden hebben wij contact opgenomen met Louis Roks vanwege zijn provinciale functie.

Het project wordt ontplooid door een groot aantal Veteranen uit de regio en de volgende organisaties:

Freebird69; facebook community met 2600 volgers. delen van verhalen en begeleiden van Veteranen en/ of thuisfront in de nazorg.

VST; Veteranen Search Team ondersteunt politie tijdens vermissingszaken waarbij we met Veteranen gecoördineerde zoekacties ontplooiën om de vermiste persoon terug te halen. De stichting is gevestigd in Etten-Leur en werkt nauw samen met landelijk bureau vermiste personen van de politie.

VeteranenZo; VeteranenZo begeleidt Veteranen naar de arbeidsmarkt vanuit Defensie of na een behandelperiode.

Wij pleiten voor een locatie waar we meerdere dagen per week geopend kunnen zijn (5dagen. 10:00 - 21:00) om de Veteraan en thuisfront een 2de huiskamer te bieden. Om dit te kunnen doen moet er een entourage en vertrouwde omgeving kunnen worden gecreëerd. Dit is bijzonder lastig vanuit een kantine van een sportclub of andere vereniging. Op dit moment wordt, 1x per maand, dankbaar gebruik gemaakt van de kantinefaciliteiten van Rugbyclub Etten-Leur.

Doel van inloophuis Veteranen West-Brabant is om met hulp in de opstartfase van de gemeente een zelfstandig draaiend inloophuis neer te kunnen zetten waar de Veteraan zich begrepen voelt.

Vervolgens vult de volgende spreker de heer Kraats aan:

De heer C. Banse:

Onderstaand de uitgesproken tekst van de heer Banse:

Voorzitter,

Mijn naam is Carel Banse en ik ben als vrijwilliger en adviseur verbonden aan diverse, landelijk georiënteerde stichtingen, verenigingen en andere initiatieven van en voor veteranen.

Ik heb meer dan 35 jaar als militair gewerkt bij het Ministerie van Defensie en heb veel contact gehad met veteranen. Sinds mijn dienstverlating in 2010 begeleid ik met een team mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar werk. Daarbij hebben we – vanuit onze maatschappelijke betrokkenheid – ook aandacht voor de groep veteranen.

Ik ben zelf geen veteraan, maar ik ben een zoon van een veteraan, die is ingezet in Nederlands-Indië, Korea en Nieuw-Guinea. In BN De Stem van zaterdag 13 januari 2018 licht ik toe wat het betekent om op te groeien in een gezin met een moeder, die in Jappenkampen heeft gezeten en een vader, die lijdt onder verschijnselen van PTSS.

Voorzitter,

Mijn vader had twee gezichten: bij zijn kameraden uit dienst was hij joviaal, vrolijk en onderling had men slechts een simpel handgebaar nodig om elkaar te begrijpen. Binnen zijn gezin was hij veelal afstandelijk, weinig complimenteus en soms onberekenbaar. In die tijd, net na het einde van de Tweede Wereldoorlog in Zuidoost-Azië, was er geen opvang voor (ex)militairen of burgers georganiseerd. Ik vraag me zelf wel eens af: wat als er destijds voorzieningen zoals een inloophuis voor veteranen geweest zou zijn?

Gelukkig is er op dat gebied veel veranderd door inzet van veteranen zelf en van de Tweede Kamer: de Veteranenwet is onlangs nog aangepast. Toch blijft er nog wel wat te wensen, zoals ook blijkt uit de recente oproep van de Nationaal Ombudsman, die gemeenten oproept om faciliteiten te verlenen aan lokale en regionale inloophuizen voor veteranen.

Ik ben nu 62 jaar; mijn vader is in 2004 op 74-jarige leeftijd overleden. Zijn leven en dat van vele andere veteranen inspireert mij om me te blijven inzetten voor veteranen. Ik hoop daarbij dat:

- Jonge vrouwen en mannen meer en meer erkenning en waardering krijgen als veteraan*
- De kinderen van deze jongere veteranen op meer begrip kunnen rekenen voor hun situatie*
- Oudere veteranen en jongere veteranen de gelegenheid nemen om met elkaar in gesprek te gaan: zij kunnen veel van elkaar leren*

- *Oudere veteranen meer zichtbaar worden in de maatschappij*
- *Er in Etten-Leur een centrale plek voor de regio komt, waar erkenning en waardering gegeven en ontvangen kan worden.*

Voorzitter,

Er zijn al veel initiatieven voor veteranen gestart vanuit Etten-Leur: [Freebird69](#), [Veteranen Search Team](#), [VeteranenEnzo](#) en [Onbereikbaar Dichtbij](#) zijn daarvan voorbeelden.

Het faciliteren van een inloophuis voor veteranen en andere geüniformeerden is een kans voor de Gemeente Etten-Leur om haar betrokkenheid bij de veteranen te laten blijken. Het is mede aan hen te danken dat wij nu in alle vrijheid alle punten op de agenda van deze 'De Raad Luistert'-bijeenkomst kunnen bespreken.

Ere, wie ere toekomt.

Mevrouw Boeren geeft aan dat een inloophuis een prachtig iets is, waar veteranen met elkaar kunnen praten en elkaar kunnen steunen. Ze vraagt zich wel af of de heren niet bang zijn dat je de professionele zorg, indien nodig, daardoor uitsluit. Neem je niet te veel verantwoordelijkheid?

De heer Van der Kraats geeft aan dat zij niet te veel verantwoording op zich nemen in deze. Er is een hele strakke scheidslijn hierin namelijk. Binnen de veteranenzorg bestaat er de Nuldelijnsondersteuning. Nuldelijners zijn vrijwilligers die door het veteraneninstituut zijn opgeleid. Zij ondersteunen de veteranen en indien nodig begeleiden zij de veteranen naar het veteranenloket (dit is een soort 112 voor de veteraan). Vanuit het veteranenloket volgt er een doorverwijzing naar het maatschappelijke werk binnen het Veteraneninstituut, en die pakken het dan verder op.

Mevrouw Boeren geeft aan dat het lijkt alsof de jongere veteraan er veel meer moeite mee heeft dan de oudere.

De heer Van der Kraats gaat er van uit dat mevrouw Boeren doelt op de problematiek na de uitzending? Hij geeft aan dat dit te verklaren is. Na de strijd in Nederlands-Indië, Korea en Nieuw-Guinea is er geen echte gevechtmissie meer geweest. Echter in de laatste jaren weer wel. Daar zit dus een grote hap in.

Daarnaast is begin jaren 90 Joegoslavië heel heftig geweest, daar zit een golf in. En daarna is het een aantal jaar weer rustiger geweest. Maar daarna kwam de oorlog in Afghanistan er aan. Daar zijn grote klappen gevallen. Er is ook een grote angst voor een tweede golf Libanon problematiek. De zorg begint op koers te komen maar het duurt nog wel even.

De heer Wierema wil graag weten van de heer Van der Kraats wat hij nodig heeft van de gemeente. Een gebouw, wie gaat dat dan bemensen, is dit gebouw dan 24 uur per dag open etc. De heer Van der Kraats geeft aan dat er inderdaad behoefte aan een gebouwtje. Daarnaast hebben ze hulp nodig in de opstart. Hij is wel van mening dat op een bepaald moment zij hun eigen broek moeten kunnen ophouden. Wat betreft de bemensing is het de bedoeling dat dit door eigen mensen wordt gedaan, veteranen maar zeker ook het thuisfront. Uiteindelijk moet het een zelfstandig geheel worden.

De heer Wierema is benieuwd of dat mensen lidmaatschap gaan betalen, en dat daarmee het inloophuis van wordt betaald?

De heer Van der Kraats geeft aan dat een lidmaatschap heel ongebruikelijk zou zijn. Het is de bedoeling om uit verschillende bronnen inkomsten te krijgen maar dit heeft wel tijd nodig. We kunnen ons bijvoorbeeld aansluiten bij V.O.C. (samenwerking van Veteranen Ontmoetingscentra) wat dan de mogelijkheid biedt om deels subsidie aan te vragen vanuit het veteraneninstituut. Er is overigens al wel een plan rondom inkomsten opgesteld.

De heer Vissers vraagt zich af waarom de heer Van der Kraats de gemeente nodig heeft als er al een plan is en een grote achterban.

De heer Van der Kraats geeft aan dat in deze regio nog geen veteranenhuis zit, en hij vindt het dan niet meer dan logisch om het mogelijk opzetten van een veteranenhuis in samenwerking met de gemeente te doen. Overigens heeft het veteraneninstituut zelf geen geldstroom voor ontmoetingsruimten. Dus voor de financiën en het pand is de gemeente hard nodig.

De heer De Jager wil graag weten wat er vanuit defensie op dit gebied wordt geregeld.

De heer Van der Kraats geeft aan dat veteranen niet meer in dienst zijn van defensie en er dus geen onderdeel meer van uitmaken. Defensie is dan ook geen partij in deze.

De heer Banse geeft aan dat de faciliteiten beperkt zijn van Defensie. Daarnaast heeft een groep veteranen ook een aversie tegen Defensie.

De heer Van Aert las in de stukken dat onze regio een blinde vlek is met inloophuizen.

Gemeente Breda heeft in 2015 initiatief genomen met het opstarten van een inloophuis bij Huize Raffy. Was u daarvan op de hoogte en heeft u contact met ze gehad?

De heer Van der Kraats is op de hoogte van het inloophuis bij Huize Raffy. Daar wordt één keer in de maand een bijeenkomst georganiseerd. Dat dekt de lading niet en is niet voldoende.

De organisatie die daar achter zit heeft ook niet voor ogen om dat uit te breiden. Ook de doelstellingen sluiten niet op elkaar aan.

De heer Banse vult hierop aan dat het gros van de veteranen bij Huize Raffy van Nederlands-Indische en Molukkse afkomst is. Veel oudere veteranen en erg weinig jongeren.

De heer Van Aert geeft aan dat een inloophuis een openbare gelegenheid betreft. Dan krijg je te maken met de Algemeen Plaatselijke Verordening. Heeft de heer Van der Kraats hier al naar geïnformeerd bij andere inloophuizen, hoe zij het juridisch gezien hebben geregeld en hoe vaak per week zij open zijn?

De heer Van der Kraats heeft inderdaad geïnformeerd bij andere inloophuizen. Het is geen probleem om 's nachts de deur open te doen en een gesprek aan te gaan. Het is dus niet de bedoeling dat er een kroegidee ontstaat, verre van, het moet een huiskamer worden.

Qua openingstijden zit de heer Van der Kraats te denken aan vijf dagen in de week open van 10.00 – 21.00 uur en de rest op afspraak.

De heer Weijers geeft aan dat drie jaar geleden de gemeente is begonnen met het initiatief Veteranendag. Hierbij zijn de Oranjestichting en een groep veteranen betrokken. Zij staan zelfs op het punt om een onafhankelijke stichting te gaan worden. De heer Weijers vraagt zich af of je dan niet in elkaars vaarwater zit? Is er contact geweest en zo ja waarom is daar niet bij aangesloten?

De heer Van der Kraats geeft aan dat ze niet op het punt staan om een eigen stichting te worden. Vooralsnog blijven ze nog de eerste drie jaar aangesloten bij de Oranjestichting. We hebben met elkaar inderdaad aan tafel gezeten. Zij willen graag de focus houden bij de Veteranendag, en verder niet de kant op gaan die wij willen. We zitten dan ook absoluut niet in elkaars vaarwater. De groep veteranen bestaat uit 3 personen, waarbij met één daarvan heel goed contact is.

De heer Van Aert geeft aan dat in de regio ruim 3000 veteranen wonen, waarvan 1000 in Breda. Heeft de heer Van der Kraats erover nagedacht om een inventarisatie te maken met de omliggende gemeenten en te kijken naar een gezamenlijke facilitering en kosten voor de opstart?

De heer Van der Kraats geeft aan dat dit zeker zou kunnen, maar dat je ergens moet beginnen.

De heer Van Aert vraagt aan de heer Van der Kraats of hij dat wel gaat doen dan.

De heer Van der Kraats geeft aan dat hij weet dat de gemeente Etten-Leur graag het centrum is van de regio, maar hij pakt dit zeker op.

De voorzitter geeft de wethouder die accommodatiebeleid in zijn portefeuille heeft, Wethouder Van Hal, het woord. Hij geeft aan dat dit te eenvoudig is om dit alleen aan een accommodatie te koppelen. Dit is nog niet in het college besproken. Hier wordt uiteraard gekeken naar de mogelijkheden en de onmogelijkheden, maar dit is niet binnen een week gerealiseerd. Het is ook afhankelijk van hoe de gemeenteraad hier invulling aan gaat geven. Maar wethouder Van Hal vindt het een sympathiek voorstel.

De voorzitter dankt alle sprekers voor hun inbreng, en concludeert dat de benodigde informatie beschikbaar is en de behandeling van dit onderwerp zal worden voortgezet in de vergadering "De raad debatteert" op 5 of 6 februari 2018.

8. Rondvraag

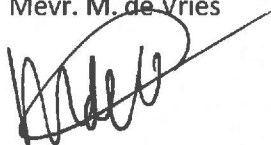
Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor zijn of haar inbreng, en sluit de vergadering om 22.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur van 27 maart 2018

De voorzitter,
Mevr. M. de Vries



De griffier,
W.C.M. Voeten.

