GEMEENTE
Gulpen-Wittem

AFSCHRIFT

de gemeenteraad Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB GULPEN

Datum:	21 juli 2016	**Behandeld door:**	R.M.J.G. Defaux
Uw brief van:	1 juli 2016	**Onderwerp:**	art. 37 vragen dam Slenaken
Uw kenmerk:			
Ons kenmerk:	U.16.03303	**Dossiercode:**	
		Bijlagen:	
		Verzonden:	28 JUL 2016

Geacht raadslid,

Op 4 juli 2016 ontvingen wij van de fractie GroenLinks artikel 37 vragen naar aanleiding van het alternatievenonderzoek van Staatsbosbeheer in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling van een retentiebuffer (dam) in Slenaken ter voorkoming van wateroverlast in het Gulpdal. Graag beantwoorden wij hierbij de gestelde vragen.

Vraag 1: Wat gaat u doen met de zeer duidelijke conclusie uit het rapport Haskoning DHV waarin de eerder door Staatsbosbeheer en anderen met verve verdedigde mening bevestigd wordt dat de dam geen echte oplossing is?

Staatsbosbeheer heeft in juni een plan voor alternatieve waterberging in het Gulpdal naar buiten gebracht. Het waterschap heeft deze rapportage vervolgens bestudeerd. In tegenstelling tot uw mening bevestigt het rapport echter niet dat de dam geen oplossing is. Wel toont het rapport aan dat er interessante alternatieve maatregelen zijn zoals meer water op de dalflanken en op de dalbodem laten infiltreren, in zijdalen van de Gulp water bergen, plaatsen van palenrijen etc. Daarbij is het de vraag of gelet op het groot aantal maatregelen, de spreiding over een groot gebied, de ligging in drie landsdelen en de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden het plan op relatief korte termijn uitvoerbaar is.

Na bestuurlijk overleg tussen provincie, gemeente, waterschap en Staatsbosbeheer is d.d. 11 juli 2016 derhalve besloten dat de komende tijd beide plannen, de dam en de alternatieve manieren van waterberging, naast elkaar gelegd worden.

Beide plannen worden nader bestudeerd en verwerkt tot één gezamenlijk gedragen plan dat binnen afzienbare tijd voldoende bescherming biedt tegen wateroverlast én recht doet aan de natuur van het Gulpdal. Waterschap Roer en Overmaas, provincie Limburg, gemeente Gulpen-Wittem en Staatsbosbeheer werken dit plan nu, binnen een termijn van drie maanden, gezamenlijk uit. Hierbij wordt gekeken naar mogelijke maatregelen in het Gulpdal van bron tot monding.

Vraag 2: Bent u bereid de voorliggende plannen voor het centrum Gulpen naar aanleiding van deze nieuwe gegevens te heroverwegen en zo nee, hoe verantwoordt u de veel hogere kosten die aanpassingen in de kern Gulpen voor de waterveiligheid met zich meebrengen boven de veel lagere kosten

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

AFSCHRIFT

van bovendien effectievere maatregelen die mogelijk zijn bovenstrooms en die ook nog gedragen worden door onze belangrijke partners waaronder de Stichting Ark?

Het plan voor aanpassing van de Gulp betreft een van de onderdelen van het integrale plan voor het centrum van Gulpen. Het plan voor het centrum van Gulpen is niet primair gestart om wateroverlast-problematiek in de kern Gulpen op te lossen, maar heeft tot doel om te komen tot een kwalitatieve opwaardering van de openbare ruimte van het centrum van Gulpen. Wel is het ontwerp van het plan, daar waar het de aanpassing van de Gulp betreft, dusdanig vormgegeven dat wateroverlast zoveel als mogelijk kan worden voorkomen. Het plan helpt dus mee om de kans op wateroverlast te beperken en wordt ook door de andere projectpartners onderschreven. Bij de bestrijding van de wateroverlast in het Gulpdal moet er sprake zijn van een integrale aanpak waarbij in de uitwerking breed moet worden gekeken naar alle mogelijke maatregelen in het Gulpdal van bron tot monding. Er bestaat dus geen aanleiding om de plannen voor het centrum van Gulpen te heroverwegen.

Vraag 3: Uit uitlatingen van de uitvoerende tak van het waterschap Roer en Overmaas komt naar voren dat de verstopping van de brug bij Slenaken daar ter plekke weliswaar veel schade heeft berokkend, doch Beutenaken en Gulpen in 2012 voor mogelijk nog grotere schade heeft behoed. De maatregelen zoals in het onderzoek door Haskoning DHV worden voorgesteld, lossen het probleem voor deze kernen op. Bent u het met ons eens dat in dat geval aanpassing van de betreffende Slenakerbrug ook de betwiste dam overbodig zou maken?

Hoe om te gaan met de specifieke situatie rondom de Slenakerbrug zal onderdeel uitmaken van het gezamenlijk plan dat momenteel door de projectpartners wordt uitgewerkt. Zodra dit plan gereed is zal ook duidelijk worden of en welke maatregelen nodig zijn ter hoogte van de Slenakerbrug.

Vraag 4: Bent u het met ons eens dat het eindelijk tijd wordt om met betrokken partijen zoals Waterschap Roer en Overmaas, Staatsbosbeheer en de Stichting Ark om tafel te gaan zitten om snel te komen tot maatregelen die passen bij de beoogde natuurontwikkelingen, de veiligheid werkelijk vergroten en bovendien de kosten beperken, zodat ook de geplande 'miljoenen' voor het centrumplan elders en beter ingezet kunnen worden?

Zoals reeds bij de beantwoording van vraag 1 verduidelijkt wordt in gezamenlijkheid met Provincie Limburg, Staatsbosbeheer en Waterschap Roer en Overmaas aan één gezamenlijk gedragen plan gewerkt dat binnen afzienbare tijd voldoende bescherming biedt tegen wateroverlast én recht doet aan de natuur van het Gulpdal. Daarbij zijn partijen voornemens tevens een klankbordgroep op te richten waarin ook nog andere partijen zoals bijvoorbeeld Stichting Ark, omwonenden etc. zitting kunnen nemen teneinde zoveel mogelijk draagvlak te creëren. In zoverre delen wij uw mening. Na de zomer zullen de projectpartners overigens een nieuwe informatieavond organiseren en denken wij een goede terugkoppeling te kunnen geven over het gezamenlijke plan en het vervolgtraject.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

AFSCHRIFT

Wij delen uw mening niet wat betreft de inzet van middelen voor de uitvoering van het centrumplan Gulpen. Voor onze reden daarvoor verwijzen wij u graag naar de beantwoording van vraag 2.

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met R.M.J.G. Defaux
via telefoonnummer 043-8800752 of e-mail Ralf.Defaux@gulpen-wittem.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem,

de secretaris a.i.,

J.G.A. Kusters MCM

de wnd. burgemeester,

LB P. Franssen

J.G.M.T. Ubachs

EINDE DOCUMENT



EINDE DOCUMENT