

de gemeenteraad Gulpen-Witterm
Postbus 56
6270 AB GULPEN

Datum: 30 augustus 2016

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: U.16.03802



Behandeld door: E.M.G Haagmans

Onderwerp: beantwoording vragen ex artikel 37
RvO inzake Breulsweg 3 te Wijlre

Dossiercode: -1.733.21/0936

Bijlagen: --

Verzonden:

1 SEP 2016

Geachte leden van de gemeenteraad Gulpen-Witterm,

Op 16 augustus 2016 ontvingen wij een brief van de heer Hendriks namens Fractie Balans, waarin in-gevolge artikel 37 van het Reglement van Orde vragen worden gesteld over de parkeersituatie aan de Breulsweg 3 te Wijlre.

Onderstaand geven wij antwoord op de vragen.

Vraag 1. Op 1 december 2015 geeft U bij de beantwoording van eerder gestelde art. 37 vragen aan dat er geen verzoek tot handhaving is gedaan, echter is er op 21 mei 2015 door Uw eigen Ambtena-ren een handhavingsverzoek ingediend. Er wordt in deze brief gesteld dat er 4 weken de tijd zijn om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen! Hoe is het mogelijk dat er in de periode van 18 juni 2015 t/m 27-07-2016 nooit handhavend is opgetreden?

Antwoord:

In de brief d.d. 1 december 2015, verzonden 10 december 2015, is terecht vermeld dat er geen ver-zoek was ontvangen ten aanzien van de parkeersituatie aan de Breulsweg 3 te Wijlre. Aan de controle die is uitgevoerd op 26 februari 2015 en die heeft geresulteerd in de brief d.d. 21 mei 2015 lag geen verzoek om handhaving ten grondslag. Deze controle is uitgevoerd naar aanleiding van een klacht/melding van een omwonende van begin februari 2015.

De brief d.d. 21 mei 2015 betrof een kennisgevingsbrief, waarin aan de eigenaar van de percelen aan de Beulsweg 3 te Wijlre, kadastraal bekend gemeente Wijlre, sectie G, nummers 133 en 191, te ken-nen is gegeven dat meerdere overtredingen waren geconstateerd op voornoemde percelen. Een van de overtredingen betrof het (laten) parkeren op voornoemd perceel met nummer 191.

Na de kennisgevingsbrief d.d. 21 mei 2015 zijn meerdere controles uitgevoerd, waarbij is gecontro-leerd of laatstgenoemd perceel werd gebruikt om te (laten) parkeren. Dit is niet gebleken. Verder handhavend optreden ten aanzien van het (laten) parkeren op het perceel met nummer 191 was dan ook niet nodig.

Ten aanzien van de andere, in de kennisgevingsbrief genoemde overtredingen hebben diverse ge-sprekken met de eigenaar plaatsgevonden om te komen tot opheffing/ongedaanmaking van deze overtredingen.

Inmiddels zijn deze overtredingen ongedaan gemaakt, dan wel zijn er dienaangaande aanvragen tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning ingediend. Handhavend optreden ten aanzien van deze overtredingen is thans dan ook niet meer aan de orde.

Vraag 2. Zijn er zienswijzen ingediend? Zo ja, waar treffen we de beantwoording aan?

Antwoord:

Naar aanleiding van de kennisgevingsbrief d.d. 21 mei 2015 hebben wij op 16 juni 2015 een brief namens de eigenaar ontvangen. De eigenaar merkte deze brief aan als zienswijze. Wij gaan er dan ook vanuit dat u voornoemde brief van de eigenaar bedoelt als u vraagt naar ingediende 'zienswijzen'.

Er is niet geantwoord op deze brief d.d. 16 juni 2015. Wel hebben, zoals hiervoor reeds werd vermeld, in de periode na het versturen van de kennisgevingsbrief diverse gesprekken met de eigenaar plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekken zijn diverse aspecten uit de brief d.d. 16 juni 2015 aan de orde gekomen.

Vraag 3. Is er overleg geweest met omwonenden?

Antwoord:

Ja, op 14 juni 2016 heeft een mediation-/informatiebijeenkomst plaatsgevonden met enkele omwonenden, in aanwezigheid van de eigenaren van de Breulsweg 3 en enkele ambtenaren van de gemeente.

Vraag 4. Conform de afgegeven vergunning op 19-10-2004 no. 1269 mogen er 10 parkeerplaatsen zijn. Hoe kan het dat dit aantal overschreden mag worden?

Antwoord:

Ten tijde van het verlenen van de vergunning in 2004 was er nog geen sprake van de "Beleidsnota Parkeernormen en Parkeerbonds Gulpen-Witterm", zoals deze in 2008 is vastgesteld. Destijds is door de gemeente beoordeeld dat, door middel van de aanleg van 10 parkeerplaatsen op eigen terrein, er voldoende parkeerfaciliteiten aanwezig waren in verband met de beoogde herbestemming van de hoeve aan de Breulsweg 3. Hierbij baseerde de gemeente zich destijds op de richtlijnen, zoals opgenomen in de ASVV (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom) die zijn ontwikkeld door het kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte (CROW). Dit betreft echter een minimale eis. Het aanleggen van meer parkeerplaatsen op eigen terrein is daarbij echter niet uitgesloten en past in beginsel ook binnen het beleid van de gemeente dat initiatiefnemers van ruimtelijke plannen de parkeercapaciteit op eigen terrein dienen te realiseren om te voorkomen dat de parkeervraag op de openbare ruimte wordt afgewenteld.

Een en ander betekent dus niet dat er slechts/maximaal 10 parkeerplaatsen aanwezig zouden mogen zijn.

Vraag 5. Is er m.b.t. de illegale toegangslaan de mogelijkheid onderzocht om vanaf de voorzijde gezien van het pand aan de rechterkant de toegangslaan naar de achterzijde te creëren?

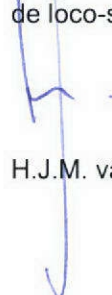
Antwoord:

Vooropgesteld dient te worden dat er geen sprake is van een illegale toegangslaan. Voor de toegangslaan is in 2004 een vergunning verleend. Er is aldus geen sprake van een illegale situatie.

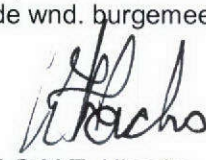
De eigenaar van de Breulsweg 3 heeft de gemeente gevraagd mee te denken bij het zoeken naar een oplossing voor de parkeersituatie door gasten van de Breulsweg 3. Daarbij is in eerste instantie gekeken naar de mogelijkheden om de parkeergelegenheid zo dicht mogelijk bij de bebouwing te realiseren. In dat verband is ook bekeken of het mogelijk was een parkeergelegenheid te creëren en toegankelijk te maken via een inrit langs het pand. Deze routing bleek echter vanwege het aanwezige groen, het terras en de hoogteverschillen praktisch lastig uitvoerbaar te zijn.

Daarom is verder gekeken naar andere mogelijkheden, waaronder het realiseren van een parkeerplaats op het perceel 191.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
de loco-secretaris a.i., de wnd. burgemeester,



H.J.M. van Dijk



J.G.M.T. Ubachs

EINDE DOCUMENT

EINDE DOCUMENT