



Amices,

Op 27 februari 2017 hebben onze colleges kennisgenomen van het onderzoeksrapport “Evaluatie Zorginkoop Zuid-Limburg 2015-2017”, u nader bekend, en van de in regionaal verband opgestelde ambtelijke adviezen over het onderdeel “inkoop nieuwe taken Wmo en Beschermd Wonen” in dit rapport. Begin 2018 is door de afzonderlijke colleges besloten dat de gemeente Maastricht een regionaal projectteam zou formeren met als opdracht een projectplan op te stellen waaronder het uitwerken van de diverse alternatieven tot samenwerking op het terrein van de inkoop van de nieuwe Wmo-taken na 2017.

Centrumregeling

De gemeente Maastricht heeft aan deze opdracht uitvoering gegeven, hetgeen tot op heden geresulteerd heeft in een ambtelijke versie van de centrumregeling “Verwerving Wmo/Beschermd Wonen”, aangereikt in december 2018. Deze versie hebben wij bestudeerd en besproken ter voorbereiding van ons portefeuillehoudersoverleg (hierna: pho) Maastricht-Heuvelland van 24 april jl. Er was geen agenda voor deze bijeenkomst opgesteld, maar wij hadden onze aanmerkingen ten aanzien van deze regeling kenbaar willen maken evenals onze zorgen en bedenkingen over het door Maastricht, nota bene de in de regeling beoogde centrumgemeente, gevolgde en voorgenomen vaststellingsproces.

Naar ons summier is meegedeeld, is het pho van 24 april jl. op de valreep geannuleerd wegens een aantal late afmeldingen. Ons is niet duidelijk wie zich hebben afgemeld; wij waren het in elk geval niet en vinden het jammer dat het voornoemde overleg niet plaats heeft kunnen vinden. In elk geval hebben wij op 24 april jl. de centrumregeling zoals die momenteel voorligt, toch samen besproken.

Onze zienswijze

Gezamenlijk hebben wij vastgesteld dat centrumregeling als een samenwerkingsvorm een passend alternatief kan zijn voor onze samenwerking. Wel dient zo’n regeling aan een aantal voorwaarden te voldoen. Het op dit moment bekende concept voldoet, wat ons betreft, (nog) niet aan die voorwaarden. Daarnaast baart de gang van zaken tot nu toe qua vaststellingsproces ons zorgen en roept vragen op.

Wij denken er goed aan te doen u nu al via deze brief op de hoogte te stellen van onze aanmerkingen ten aanzien van de centrumregeling. Dit zijn wat ons betreft ook de voorwaarden waar de centrumregeling aan dient te voldoen om een passend alternatief te laten zijn voor de regionale samenwerking. Wij sommen deze onderstaand puntsgewijs op.

1. In de huidige opzet worden essentiële zaken zoals rollen, taken en kosten rondom inkoop niet in de regeling zelf maar in de daarbij behorende SLA’s vastgelegd. Naar onze mening dienen essentiële zaken in de regeling zelf opgenomen te worden. En wanneer opname in een SLA toch volstaat, dient de SLA bij het vaststellen c.q. het aangaan van de regeling bekend te zijn. Immers, het zal u duidelijk zijn dat wij de raden van onze gemeenten geen toestemming kunnen vragen voor het aangaan van een regeling waarvan de exacte gevolgen en risico’s nog onbekend zijn en/of waarover de raden desgevraagd niet (of niet uitputtend) kunnen worden geïnformeerd.

2. Volgens de voorliggende regeling mandateren de deelnemende gemeenten al hun bevoegdheden rondom de verwerving aan de beoogde centrumgemeente (Maastricht), doch blijven zij risicodrager. Daarmee is sprake van een scheve verhouding, wetende dat de deelnemende gemeenten enkel een adviserende rol hebben in de richting van de centrumgemeente en dit advies dan ook nog door een gekwalificeerde meerderheid dient te worden gedragen. Als risicodrager dienen de deelnemende gemeenten, althans onze gemeenten, in voldoende mate invloed uit te kunnen oefenen op het te voeren beleid. In de huidige opzet is dat niet het geval. Het adviesrecht moet t.a.v. zwaarwegende beslispunten (bijvoorbeeld vaststellen SLA) binnen het pho bindend zijn op basis van unanimititeit.
3. De reikwijdte van de centrumregeling dient beperkt te blijven tot verwerving. Mogelijk zouden daar t.z.t. samenhangende backoffice taken aan toegevoegd kunnen worden. Andere taken, zoals bijvoorbeeld ten behoeve van de uitvoering van het plan Beschermd Thuis 2020 of de toegang, dienen wat onze gemeenten betreft buiten de voorliggende regeling te blijven. Desgewenst kunnen overige taken vroeger of later via wijziging van de regeling alsnog toegevoegd worden.
4. In de huidige opzet bepaalt de centrumgemeente onder welke voorwaarden een deelnemende gemeente uit de centrumregeling op enig moment uit kan treden. Om discussies daarover in de toekomst te voorkomen, is het ons inziens onvermijdelijk dat de regeling de voorwaarden waaronder een gemeente kan uittreden zo nauwkeurig mogelijk beschrijft. Van een blanco situatie kan geen sprake zijn.

Wij hebben inmiddels van Mara de Graaf vernomen dat de centrumregeling zal worden geagendeerd voor aankomend pho op 22 mei a.s. en wij zien dit overleg met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

Chris Piatek, gemeente Eijsden-Margraten
Marion van der Kleij, gemeente Gulpen-Wittem
Paul de Graauw, gemeente Vaals