



Art. 37 vragen bedrijfsontwikkeling Trintelen

Geacht College,

Bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 18 april troffen wij een brief aan van de Provincie aan uw college die wij zowel van toon als ook naar inhoud nogal verontrustend vinden.

Het betreft hier de bedrijfsuitbreiding en verplaatsing landbouwbedrijf Voncken te Trintelen, een zaak die in het recente verleden al veel stof heeft doen opwaaien en door een van de partijen in de campagne vorig jaar zelfs tot inzet voor de verkiezingen is gemaakt.

Uit de brief blijkt dat er geen balans kon worden gevonden tussen de vorm en grootte van de door Voncken gewenste ontwikkeling en het behoud van de landschappelijke kernkwaliteiten op de voorgestelde locatie.

Nu echter zou gebleken zijn, in overleg met wethouder Jos Last zelfs, dat zowel de gemeente als de provincie bereid zijn te investeren in een pilot daar ter plekke en daar zelfs budget voor ter beschikking te stellen.

Een en ander leidt bij de fractie PRO-GulpenWittem tot een aantal vragen ex art. 37 RvO

1. Acht u het gerechtvaardigd om als gemeente (en als provincie) te investeren in het mogelijk maken van een particuliere ontwikkeling die u feitelijk onwenselijk acht?
2. Leidt zo'n investering niet tot een ongewenste precedentwerking?

De locatiekeuze bleek in het recente verleden slechts één van de discussiepunten, een positieve reactie op dit voorstel lijkt aan die bezwaren voorbij te gaan, toch vindt de fractie van PRO dat op devolgende vragen vooraf een antwoord zou moeten worden gegeven.

3. Welke afwegingen zijn gemaakt bij de vraag of de vestiging van een dergelijk groot bedrijf logistiek haalbaar en aanvaardbaar is, hierbij niet alleen denkend aan het toenemend aantal verkeersbewegingen maar ook aan de momenten waarop geladen en gelost wordt en de ontsluiting ter plaatse.
4. Wat maakt dat u het tezamen met de provincie wenselijk acht om op deze kwetsbare locatie een forse uitbreiding van het akkerbouwareaal toe te staan? Te denken valt hierbij aan het risico van erosie, het verdwijnen van typische vegetatie zoals hagen en graften en het ongewenst scheuren van grasland.

Tot slot willen wij niet nalaten te reageren op het slot van de brief van de provincie, gericht aan de gemeenteraad, maar waarin wij als fractie PRO ons niet herkennen. De vergelijking met ALP vinden wij eufemistisch gezegd zeer ongelukkig. De jarenlange investering in de voorbereiding daar, was immers vooral daar aan te wijten dat de provincie in Nijswiller uiteindelijk een ontwikkeling steunde die radicaal in ging tegen haar eigen beleid inzake het POL en daaruit voortvloeiend de structuurvisie ruimtelijke economie. De fractie PRO en haar voorganger GroenLinks in de gemeenteraad van GulpenWittem heeft hier altijd bezwaar tegen gemaakt en aanvaardt ook de consequenties daarvan;

dit als argument te gebruiken om een andere wellicht onwenselijke ontwikkeling te ondersteunen vinden wij niet gepast.

Wij gaan ervan uit dat u naast de beantwoording van deze vragen de inhoud ook met het casusteam bespreekt.

Fractie Pro Gulpen-Wittem

René Nijssen

Ineke van der Laan

Sacha Vos

Lodewijk Duijvendak

Jack Cremers