



Art. 37 vragen kosten wateroverlast Slenaken.

Op 6 juli 2017 heeft de raad van Gulpen-Wittern ingestemd met de kadernota.

Evenals de fractie Balans heeft GroenLinks tegen de kadernota gestemd.

Voor GroenLinks was de reden tegen te stemmen tweeledig: enerzijds waren wij het niet eens met veel van de voorstellen die gedaan zijn, anderzijds hebben we nadrukkelijk aangegeven dat de kadernota geen betrouwbaar beeld geeft omdat een aantal onderwerpen die wel toegezegd zijn of uitgevoerd moeten worden niet benoemd en dus ook niet doorgerekend zijn.

Eén van die onderwerpen was de oplossing voor de wateroverlast in Slenaken. Over dit onderwerp hebben wij de portefeuillehouder uitdrukkelijk vragen gesteld. Op de vraag hoeveel geld er afgesproken was dat Gulpen-Wittern bij zou dragen antwoordde de wethouder dat dat nog niet bekend was omdat hij het niet eens was met het voorgestelde bedrag.

In de verklaring van de vier deelnemende overheden, waaronder dus ook de gemeente Gulpen Wittern staat dat er een informatieavond gehouden zou worden op 12 juli, voorwaarde voor het houden van die avond zou zijn dat de verdeling van de kosten door de verschillende overheden was goedgekeurd.

Op 12 juli is de informatieavond inderdaad gehouden en werd bovenstaande voorwaarde nogmaals bevestigd.

Dit leidt ons tot de volgende vragen:

Heeft de wethouder volgens afspraak de kostenverdeling voorgelegd aan het college?

Zo ja, heeft het college ingestemd met die kosten verdeling?

Zo nee, waarom is die kosten verdeling niet voorgelegd, of waarom heeft het college niet ingestemd?

Op de bijeenkomst werd aangegeven dat de kostenverdeling was goedgekeurd. Waarom heeft de wethouder dan tijdens de behandeling van de kadernota niet de waarheid gesproken?

Wat zijn de financiële consequenties voor onze gemeente van de voorgestelde maatregelen?

Wij vertrouwen op een spoedige beantwoording.

Fractie GroenLinks

Marion van der Kleij

Sacha Vos

Jack Cremers

