

raadsleden van de gemeente Gulpen-Witterm

Datum: 14 maart 2016  
Uw brief van: 14 februari 2016  
Uw kenmerk: -  
Ons kenmerk: U.16.01223



Behandeld door: W.A.J. Herberichs  
Onderwerp: vragen conform artikel 37 RvO

Dossiercode:

Bijlagen: -

Verzonden:

14 MRT 2016

Geachte raadslid ,

Op 14 februari 2016 ontving onze gemeente via email een brief van de raadsfractie GroenLinks, waarin vragen worden gesteld in het kader van artikel 37 van het RvO over de voortgang en de kosten van het Agro Leisure Park (ALP). De vragen en onze reactie daarop zijn hieronder opgenomen.

**Vraag 1:** De exclusiviteitsovereenkomst met stichting ALP duurt tot 24 juni 2018. Bent u desondanks bereid de stichting ALP te laten weten, dat u het project ALP in Nijswiller niet langer steunt en de stichting te verzoeken om de ontwikkelingen op deze locatie te beëindigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** De exclusiviteitsovereenkomst is met goedkeuring van de gemeenteraad gesloten. In het kader van die overeenkomst heeft ALP de mogelijkheid de haalbaarheid van het plan vast te stellen en de uitvoering op te pakken. Daar is men hard mee bezig. Onder andere via het starten van de formele procedure om te komen tot aanpassing van het bestemmingsplan. Een ontwerp bestemmingsplan is onder handen. In dat kader zal ons college een voorstel ter behandeling aanbieden aan de gemeenteraad. De uiteindelijke besluitvorming over dat ontwerp plan ligt dan bij de gemeenteraad.

**Vraag 2:** Wat heeft het project ALP tot nu toe gekost? Daarbij graag een verantwoording van alle kosten die door de gemeente zijn gemaakt en van overig gemeenschapsgeld, wij denken dan bijvoorbeeld aan provinciale subsidies.

**Antwoord:** Voor het verkrijgen van een totaal overzicht van alle kosten verwijzen wij naar Stichting ALP. De gemeente heeft geen zicht op het totale pakket van inkomsten (subsidies) en uitgaven van die stichting.  
De gemeentelijke bijdrage aan het project bestaat, conform de overeenkomst, uit het inbrengen van de gebouwen; het te koop aanbieden op termijn van de ondergrond van de locatie (op basis van een reeds vastgestelde taxatie en waarde); een eenmalige subsidie van 75.000 euro te verlenen bij daadwerkelijke uitvoering van het project en reguliere personele kosten van begeleiding en behandeling in voorbereiding en afwerking van planvorming en daarbij behorende aanvragen/procedures. Andere kosten zijn niet gemaakt.

**Vraag 3:** De gemeente mag het onderzoek naar de haalbaarheid niet belemmeren (art. 2.1 van de overeenkomst). GroenLinks vraagt zich af wat dat betekent voor de beantwoording



- van de zienswijzen. Zo constateren wij bijvoorbeeld dat veel zienswijzen door advocatenkantoren zijn ingediend. Wij voorzien dan ook dure juridische trajecten.
- 3a:** Als het project wel doorgang vindt, wie gaat dan de zienswijzen behandelen?
- Antwoord:** De zienswijzen worden door de gemeente beoordeeld en verwerkt. De kosten daarvan behoren tot de reguliere personeelskosten. Als bij de beoordeling van de zienswijze de noodzaak ontstaat van het doen van aanvullend onderzoek dan zijn de kosten voor rekening van de aanvrager van verzoek tot aanpassing/wijziging van het bestemmingsplan. Die opzet is gelijk aan de opzet die de gemeente hanteert bij alle aanvragen tot aanpassen/wijzigen van een bestemmingsplan.
- 3b:** Hoe hoog schat u de kosten van het afhandelen van de zienswijzen?
- Antwoord:** De inschatting van de kosten is niet te maken.
- 3c:** Wie gaat deze kosten betalen?
- Antwoord:** De kosten zijn voor rekening van de gemeente. Tenzij sprake is van noodzakelijk gemaakte extra onderzoeken ter aanvulling op het ontwerp plan. Die kosten zijn voor rekening van de aanvrager.
- Vraag 4:** GroenLinks is met name geschokt door de zienswijze van de gemeente Simpelveld.
- 4a:** Hoe kan het gebeuren dat u de ontwikkelingen wat betreft het ALP, dat toch een regionale uitstraling beoogt, niet in de regio met buurgemeenten heeft afgestemd?
- Antwoord:** Afstemming heeft plaats gevonden, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau. Dat is gebeurd met de gemeenten Vaals, Eijsden-Margraten en Simpelveld. Er is met de verantwoordelijke wethouder van Simpelveld over het plan gesproken. Op basis van zijn terugkoppeling in zijn college heeft de gemeente een schriftelijke reactie gestuurd, waarin kenbaar is gemaakt hoe men tegenover het plan staat. In het kader van de ter inzage legging van het ontwerpplan heeft de gemeenteraad van Simpelveld een motie aangenomen, die de basis is voor de ingediende zienswijze. De inhoud daarvan mag bij u als zijnde bekend worden beschouwd.
- In het verlengde van het afstemmingscontact hadden de buurgemeenten geïnformeerd kunnen worden over de termijn van ter inzage legging van het voorontwerp. Dat is nu nagelaten. Een punt van aandacht voor een eventuele volgende situatie van deze strekking.
- 4b:** Wij zitten niet te wachten op meningsverschillen tussen gemeenten. Hoe gaat u de verhouding met de gemeente Simpelveld herstellen?
- Antwoord:** Wij hebben niet de indruk dat er sprake is van een verstoorde relatie met de buurgemeente Simpelveld. Er bestaat een verschil van mening over een in Gulpen-Wittem te ontwikkelen project. Wij gaan op korte termijn een gesprek aan met het college van Simpelveld. Een eerste afspraak is inmiddels gemaakt. De provincie heeft aangegeven een rol te willen spelen in het contact met Simpelveld en de andere buurgemeente (en zelfs andere partijen die zienswijzen hebben ingediend). Van dat aanbod zullen wij gebruik maken.
- Vraag 5:** Bent u bereid om de inwoners van Nijswiller op korte termijn bij te praten over de laatste ontwikkelingen en hen een realistische toekomstvisie te schetsen over het schoolgebouw, dat met ingang van 1 augustus 2016 leeg komt te staan? Daarbij gaan wij er vanuit, dat het gebouw na die datum wel beschikbaar blijft voor de verenigingen van Nijswiller.
- Antwoord:** In het kader van de nu lopende procedure rond de behandeling van het ontwerp bestemmingsplan is onze eerste inzet gericht op gesprekken met de aanvrager ALP en de provincie over de impact van de ingediende zienswijzen voor het plan. Een eerste overleg heeft zowel op bestuurlijk als op ambtelijk niveau plaats gevonden. De beoordeling en verwerking van de zienswijzen heeft de volle aandacht van de betrokken partijen. Doel is een concrete aanpak van afhandeling te vormen als basis voor de verdere afwerking van de zienswijzen.
- Onze inzet is om in een nieuwe bestemming van het gebouw voldoende en geschikte ruimte te claimen voor activiteiten van de verenigingen uit Nijswiller. In geval de nieu-

we opzet er niet komt zullen we samen met de verenigingen uit Nijswiller moeten onderzoeken of en zo ja op welke wijze wellicht een deel van het gebouw beschikbaar kan blijven voor gemeenschaps- en verenigingsactiviteiten. In die discussie met de verenigingen zijn het accommodatiebeleid en de aanpak die ook in andere kernen is toegepast het uitgangspunt.

Wij gaan er vanuit met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd/gereageerd.

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met W.A.J. Herberichs via 043-8800650 of [wim.herberichs@gulpen-witterm.nl](mailto:wim.herberichs@gulpen-witterm.nl).

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,  
de loco-secretaris, de burgemeester,



E.J.P. Bessems



drs. A.R.B. van den Tillaar



**EINDE DOCUMENT**

**EINDE DOCUMENT**