

de gemeenteraad Gulpen-Witterm
Postbus 56
6270 AB GULPEN

Datum: 21 maart 2017
Uw brief van: 8 maart 2017
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: U.17.01178



Behandeld door: A.M.J.J. Schreurs-Heijen
Onderwerp: beantwoording art. 37 RvO vragen
snel internet in het heuvelland

Dossiercode:

Bijlagen: 2

Verzonden:

11 APR. 2017

Geacht raadsleden,

Op 8 maart j.l. ontving ons college een brief van de fractie Franssen met vragen in het kader van art. 37 RvO over snel internet in het heuvelland.

De vragen zijn hieronder opgenomen met daarachter de reactie van ons college.

1. Wat is de actuele stand van zaken rondom het pilotproject van de provincie Limburg?

Voor het aansluiten van de 'witte gebieden' in het buitengebied van de lijn 50 gemeentes heeft Dialogic, in opdracht van de provincie Limburg, een inventarisatie uitgevoerd. In dit rapport stellen zij het volgende:

Er zijn verschillende geschikte technische oplossingen, maar er is niet één beste technische oplossing te noemen. Welke oplossing het meest geschikt is, hangt af van het type gebied en de daar levende behoeften. Voor de uitgestrekte gebieden met grote aantallen witte percelen is glasvezel de beste oplossing. Het is vanuit een technisch oogpunt de meest hoogwaardige en toekomst vaste oplossing, eenvoudig via een open model vorm te geven en op langere termijn goedkoper dan andere opties. Een belangrijke beperking is wel dat realisatie alleen efficiënt of financieel verantwoord kan worden uitgevoerd indien er een uitvoerige vraagbundeling is gedaan en dus het merendeel van de afnemers in een gebied het netwerk ook gaat gebruiken. Ook vergt het flinke investeringen.

	Uitgestrekte gebieden	Geïsoleerde percelen	Geïsoleerde clusters	Bedrijventerreinen
Glasvezel	Beste optie	Technisch beste optie. Maar zeer kostbaar.	Technisch beste optie. Maar zeer kostbaar.	Beste optie.
Coax	Optie, maar ligt niet voor de hand vanwege technische beperkingen.	Optie maar alleen indien coax-netwerk dichtbij ligt.	Optie maar alleen indien coax-netwerk dichtbij ligt.	Goede optie, maar ligt niet voor de hand.
VDSL2	Optie, maar ligt niet voor de hand vanwege technische beperkingen.	Optie maar alleen indien nieuwe VDSL2-straatkast dichtbij ligt.	Optie maar alleen indien nieuwe VDSL2-straatkast dichtbij ligt.	Goede optie, maar ligt niet voor de hand.
Straal	Geen optie. Veel te kostbaar. Wel interessant als backhaul.	Zeer kostbare maar hoogwaardige optie.	Zeer kostbare maar hoogwaardige optie. Wel interessant als backhaul.	Geen optie. Veel te kostbaar. Wel interessant als backhaul.
Dedicated PMP	Optie, maar ligt niet voor de hand als vast netwerk haalbaar is.	Goede optie indien er tientallen afnemers in regio liggen.	Goede optie indien er tientallen afnemers in regio liggen.	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.
4G	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.	Zelden optie. Alleen indien er dekking is en de lijn weinig gebruikt wordt.	Zelden optie. Alleen indien er dekking is en de lijn weinig gebruikt wordt.	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.
Satelliet	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.	Geen optie. Kwalitatief te beperkt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat glasvezel de meest geschikte oplossing (snelheid en veiligheid) is voor het aansluiten van de witte gebieden. Echter is glasvezel binnen de lijn 50 gemeenten maar beperkt aanwezig. Het uitbreiden van het glasvezelnetwerk is gezien de verspreide ligging van de 'witte gebieden' en mogelijke bodemverontreiniging een kostbare aanpak.

Doelgroep: M.n. (agrarische)bedrijven vragen een snelle, stabiele en veilige aansluiting.

Probleemstelling: De 'witte gebieden' liggen verspreid over de gehele gemeente. Daar deze bedrijven vaak 'geïsoleerd' liggen en er geen / beperkte ondergrondse infra aanwezig is zijn de aansluitkosten relatief hoog. De kosten voor of het upgraden dan wel uitbreiden van het netwerk worden dan bij de aanvrager in rekening gebracht.

Initiatief: De kosten om de bedrijven in de 'witte gebieden' aan te sluiten op een snelle internet verbinding zijn hoog. Vaak zijn door de geïsoleerde ligging de mogelijkheden om deze bedrijven aan te sluiten zeer beperkt en niet mogelijk middels de 'reguliere' providers. Dit is de reden dat er vanuit Provincie / Europa subsidies beschikbaar zijn gesteld om deze 'witte gebieden' aan te sluiten. Gezien de complexiteit / hoge kosten (realisatie - opbrengst) zal de vraagstelling per gebied / cluster moeten worden opgepakt. Gezien de complexiteit en de subsidie dient de provincie hier een trekkersrol in te vervullen.

Bestuurlijk verantwoordelijke: J. Willems (wethouder Eijsden-Margraten) en P. Franssen (wethouder Gulpen-Wittem)

Kwartiermaker: R. Smeets (gemeente Vaals)

Beschikbaar budget: € 0,-
Ambtelijk trekker: P. Knooren

Februari 2017 heeft er overleg plaats gevonden met Global Wifi / InTouch. Zij hebben te kennen gegeven dat het aansluiten van enkel de witte gebieden geen haalbare case voor hun is. Het verkopen van maandelijkse abonnementen is niet hun kernactiviteit.

Momenteel zijn er een aantal andere mogelijke opties bekeken om de witte gebieden aan te sluiten op snel internet. Gezien het heuvelachtig landschap en de ligging (grensgebied) moet naar specifieke oplossingen gekeken worden. Een aanbieder die een pilot wil gaan uitvoeren met een eigen 4G netwerk is Greenet. Omdat hier hoge kosten mee gemoeid zijn, en er binnen het project geen budget beschikbaar is, is dit door de ambtelijke trekker onlangs aan het college van Eijsden-Margraten voorgesteld. Hier is besloten om gezamenlijk met Gulpen-Witterm en Vaals een goede projectopdracht te maken. Momenteel is de ambtelijke trekken hier mee bezig. Binnenkort is er een overleg met Intertec en verwacht men concretere vervolgspraken te kunnen maken.

2. Wanneer kan Gulpen-Witterm daadwerkelijk actie verwachten voor de aanleg van snel internet (in het buitengebied)?

Hier is nog geen concrete planning van, e.e.a. afhankelijk van bovengenoemde projectopdracht.

3. Is het artikel in Binnenlands Bestuur voor u aanleiding om opnieuw acties uit te zetten binnen de Lijn-50 samenwerking en de lobby naar de provincie Limburg toe?

Denkelijk is er geen extra actie / lobby richting provincie nodig. Het project loopt, alleen moeten we als Lijn 50 gemeenten goed inzichtelijk hebben wat we willen realiseren en wat de kosten, ambtelijke uren ed. zijn.

4. Bent u ook bekend met de initiatieven in Frankrijk en Oostenrijk voor de aanleg van snel internet of bereid u hierin nader te verdiepen?

We zijn op de hoogte van diverse vergelijkbare projecten in Nederland. Tevens heeft het college van Eijsden-Margraten het voortouw genomen om onlangs (14 maart) een externe partij (intertec) in te schakelen om de gemeenten te begeleiden in het aansluiten van het buitengebied in de Lijn 50 gemeenten op snel internet en het realiseren van een snel internet netwerk op de diverse bedrijventerreinen.

5. Bent u bereid om samen met de (toeristische) ondernemers actief aan de slag te gaan voor een dekken netwerk van snel internet in Gulpen-Witterm?

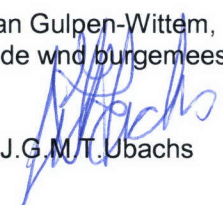
We zullen eerst inzichtelijk moeten hebben wat mogelijk haalbare oplossingen zijn. Aansluitend zal bekeken moeten worden wat de financiële gevolgen zijn, subsidie provincie? Kosten voor de gemeenten? Pas als bovenstaande duidelijk is kan er met stakeholders gesproken worden.

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met A.M.J.J. Schreurs-Heijen via telefoonnummer 043-8800714 of e-mail Anja.Schreurs.Heijen@gulpen-witterm.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm,
De secretaris, de wnd burgemeester,



J.G.A. Kusters MCM



J.G.M.T. Ubachs



Secretariaat: Wienberg 31
6281NV Mechelen
Tel: 06 50 69 39 71
e-mail: info@fractief Franssen.nl
internetpagina: www.fractief Franssen.nl

Mechelen, 8 maart 2017

Betreft: Art.37 RvO - snel internet in het heuvelland

Aan het college van Burgemeester en wethouders,

Al sinds 2010 zet Fractie Franssen zich in voor het stimuleren van een dekken netwerk van snel internet en glasvezel in Gulpen-Wittem en in het bijzonder ons omvangrijke buitengebied. In de afgelopen jaren zijn er door het College meerdere pogingen gedaan om het snel internet op de regionale agenda te krijgen.

De provincie Limburg heeft in 2016 aangegeven aan de slag te gaan met een pilot voor snel internet in het buitengebied. In onze gemeentebegroting voor 2017 staat het project wel vermeldt, maar zonder concrete acties. Daarnaast zijn wij ook recent weer benaderd door de toeristische ondernemers en de gebruikers van de bedrijventerreinen in Gulpen-Wittem om opnieuw in de bres te springen voor snel internet binnen onze gemeente.

Afgelopen zondag werd er in Binnenlands Bestuur een artikel gepubliceerd (zie bijlage), waaruit blijkt dat overheden wel zelf actief aan de slag mogen met de aanleg van snel internet. Een bijzondere uitspraak aangezien gemeenten tot nog toe altijd is voorgehouden dat dit vanuit Europese regelgeving uit den boze is. Daarnaast constateert Binnenlands Bestuur dat de burgerinitiatieven die in Nederland zijn opgezet op snel internet (in het buitengebied) aan te leggen te lang duren en dat daarom een actieve(re) rol van de overheid gewenst is.

Naar aanleiding van deze ontwikkeling willen wij u de volgende vragen stellen:

1. Wat is de actuele stand van zaken rondom het pilotproject van de provincie Limburg?
 2. Wanneer kan Gulpen-Wittem daadwerkelijk actie verwachten voor de aanleg van snel internet (in het buitengebied)?
 3. Is het artikel in Binnenlands Bestuur voor u aanleiding om opnieuw acties uit te zetten binnen de Lijn-50 samenwerking en de lobby naar de provincie Limburg toe?
-

4. Bent u ook bekend met de initiatieven in Frankrijk en Oostenrijk voor de aanleg van snel internet of bereid u hierin nader te verdiepen?
5. Bent u bereid om samen met de (toeristische) ondernemers actief aan de slag te gaan voor een dekken netwerk van snel internet in Gulpen-Wittem?

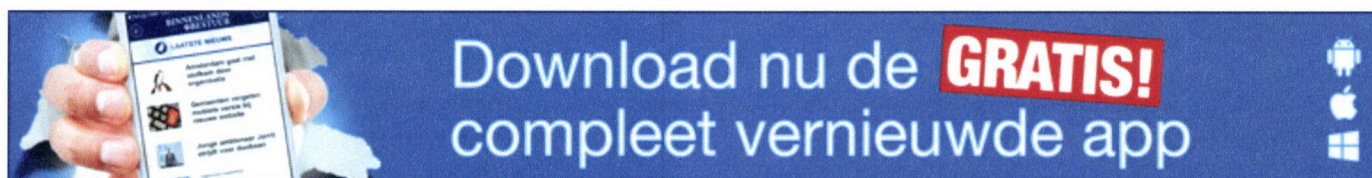
De beantwoording van uw vragen zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractie Franssen

Robbert Dautzenberg
Jo Nix
Ruud van Breemen

Roel Ronken
Robert Puts



BINNENLANDS BESTUUR

‘OVERHEDEN MOGEN WÉL ZELF GLASVEZEL AANLEGGEN’



Sjoerd Hartholt 05 mrt 2017 5 reacties

Gemeenten en provincies moeten een actievere houding aannemen om breedbandinternet in de buitengebieden mogelijk te maken. Dat stellen dr. Koen Salemink en prof. Dirk Strijker van Rijksuniversiteit Groningen. Zij verwijzen daarbij naar recente Europese voorbeelden waar overheden zelf internetkabels aanleggen en het beheer ervan aanbesteden.

Angst voor Europese regels

Volgens Salemink en Strijker zijn Nederlandse overheden angstig geworden om actief beleid te voeren met de aanleg van breedbandinternet. Bestuurders beweren dat Europese regelgeving het niet toelaat om zelf actie te ondernemen. Het is daardoor wachten op initiatieven voor breedbandinternet van de markt. Die zijn er vooralsnog te weinig, omdat investeringen in het buitengebied niet rendabel genoeg voor ze zijn. Daarbij voeren volgens Salemink marktpartijen ook nog eens een sterke lobby bij overheden om vooral niet zelf met de aanleg van internet aan de slag te gaan. De vrees bij de bedrijven bestaat dat door de overheid aangelegd internet de markt elders in Nederland kan verstoren. Bovendien zit de angst bij gemeenten er goed in om aangeklaagd te worden. Het bekendste voorbeeld is Appingedam, dat geen staatssteun mocht geven voor de aanleg van breedband en daarom veroordeeld werd door het Europese hof van Justitie.

Burgerinitiatieven duren te lang

Naar schatting zijn er zo'n 300.000 adressen in Nederland met slecht internet. De internetsnelheid is soms zo laag dat zelfs basishandelingen, zoals digitaal contact met de overheid, amper kunnen worden uitgevoerd. Door de jaren heen is

het aantal burgerinitiatieven voor breedbandinternet toegenomen, maar niet in iedere regio zijn de burgers even mondig. Daarbij lopen burgers met eigen initiatieven risico, omdat er soms leningen van miljoenen euro's nodig zijn om de voorzieningen te realiseren. 'De aanpak die nu gehanteerd wordt, zoals met het Communication Infrastructure Fund van de Rabobank, duren volgens Salemink en Strijker veel te lang. Bepaalde gebieden vallen bovendien buiten de boot.'

Model voor open netwerk

Salemink en Strijker hebben onlangs een nieuwe mogelijkheid gevonden voor snel internet op het platteland. Deze is volgens de onderzoekers lang over het hoofd gezien, vermoedelijk vanwege het 'Appingedam-trauma'. 'Overheden mogen wel degelijk zelf een glasvezelnetwerk aanleggen en in eigendom hebben, onder de conditie van een open netwerk. Dat is een netwerk waarop alle dienstenaanbieders tegen dezelfde voorwaarden gebruik van mogen maken. Het beheer van het netwerk moet daarbij aanbesteed worden. Zo'n model heeft de goedkeuring van de Europese Commissie. Al in 2011 is zo'n aanpak in Frankrijk goedgekeurd door de Europese Commissie, en meer recent in Oostenrijk.' Salemink en Strijker pleiten al jaren voor een actievere houding van overheden. 'Als Den Haag het niet doet, dan moet het van de provincies komen en samenwerkende gemeenten. Nu we Europese jurisprudentie zien ontstaan, willen we ambtenaren en bestuurders nogmaals op het hart drukken dat ze écht actiever mogen zijn dan ze wellicht denken.'

'Plattelandsgebieden hebben ook snel internet nodig'

De onderzoekers zien het model als zeer geschikt voor provincies en gemeenten, die liever geen miljoenen uitlenen aan burgerinitiatieven. Voor Groningen en Friesland, die nu willen investeren in commerciële partijen voor de aanleg en zo alle zeggenschap verliezen, is het ook zeer geschikt. 'We hebben dit model al rond 2013 gesuggereerd voor de provincie Groningen, toen nog in de veronderstelling dat er wel wat Europese hobbels aan verbonden zouden zijn. Dat blijkt dus niet het geval.' Bij een intergemeentelijke of provinciale aanpak kunnen ook gebieden ontsloten worden die het zelf niet kunnen. 'Die gebieden hebben net zo goed, of misschien nog wel meer, behoefte aan snel internet.'

GERELATEERDE ARTIKELEN

- 18-09-2016** **'Internet maakt achterstand uitgesloten groepen juist groter'**
- 02-09-2016** **40 miljoen voor snel internet voor aardbevingsgebied**
- 05-07-2016** **Nagenoeg volledige breedbanddekking in 2017 voor Overijssel**
- 11-04-2016** **Glasvezel mogelijk in 229 gemeenten**
- 03-04-2015** **Gelderland wil hulp Kamp bij snel internet buitengebieden**

Bron: <http://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/nieuws/overheden-mogen-wel-zelf-glasvezel-aanleggen.9559232.lynkx>.

© Copyright 2017 Kluwer. Alle rechten voorbehouden.