

Aan de gemeenteraad van de gemeente Gulpen-Wittem

Gulpen, 4 juli 2019

Betreft: zienswijzen

- ontwerp bestemmingsplan vakantiepark Euverem
- aanvraag kappen 40 bomen op vakantiepark Euverem

GEMEENTE GULPEN-WITTEM			
Poststuk nr.			
5 JUL 2019			
Zaak.nr.			
Burg.	Secr.	Behand.	Kopie
		(GRD)	BPRD, BZWL, IDNR



Geachte leden van de raad,

I.19.01184

Ondergetekenden dienen gezamenlijk – tevens geldend voor iedere persoon apart – bij deze hun zienswijze in m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan vakantiepark Euverem waarbij tevens wordt ingegaan op de aanvraag voor het kappen van 40 extra bomen op het park.

Het betreft de navolgende aspecten:

In de gepubliceerde stukken wordt m.b.t. de herinrichting van het park uitsluitend gewerkt met impressies van zowel de inrichting alsook van de te bouwen vakantiewoningen.

Hierdoor wordt op geen enkele wijze duidelijk wat nu de echte concrete plannen zijn en dat belemmert het op zorgvuldige wijze kunnen indienen van zienswijzen.

In de stukken staat dat diverse woningen zullen worden gebouwd waarvan de bouwhoogte zal afwijken van de maximaal toegestane bouwhoogte. Op geen enkele wijze wordt gemotiveerd waarom die afwijking nodig is noch waarom de gemeente hiervoor toestemming zou (moeten) geven. Naar ons oordeel is er geen enkele noodzaak om af te wijken van de maximaal toegestane bouwhoogte temeer omdat daardoor een **nog grotere inbreuk** wordt gepleegd op de natuurlandschappelijk waarde van het gebied. Het is niet voor niets dat er gewerkt wordt met vastgestelde bouwhoogtes en afwijking daarvan dient vanuit gebruikersperspectief noodzakelijk te zijn (dat is naar onze mening absoluut niet het geval) en dient bovendien gemotiveerd te worden.

Daar komt bij dat helaas ons vrij uitzicht richting het uitbreidingsgebied ernstig wordt belemmerd door de uitbreiding/bouw van het vakantiepark.

Het bouwen van meer dan 8 meter hoge vakantiehuizen zal een inbreuk opleveren op de natuurlijke "skyline" van het gebied. Afwijking van de toegestane bouwhoogte zou ook daarom niet toegestaan mogen worden. Het inkapselen van hoge vakantiewoningen met bomen doet hieraan niet af, temeer daar deze woningen hoger zullen zijn dan de geplande bomen en (de eigenaar/directeur van) Vakantiepark Euverem naar onze verwachting zal willen dat er vanuit die woningen een vrij uitzicht over het mooie gebied/richting Gulpdal en/of Pesaken zal zijn.

Tijdens een van de informatiebijeenkomsten – toen vrijwel alle aanwezige bewoners uit de buurt van het Vakantiepark Euverem lieten blijken dat zij bezwaren hadden tegen de



uitzonderlijk hoge vakantiehuizen bovenaan de heuvel, waarbij door hen meteen werd uitgesproken dat dit "vervuiling van de skyline" inhield - is overigens van de zijde van Vakantiepark Euverem aangegeven om deze skylinevervuiling te heroverwegen. Uit de ter inzage gelegde stukken blijkt hiervan helemaal niets. Hieruit blijkt dat door (de eigenaar/directeur van) Vakantiepark Euverem kennelijk geen rekening wordt gehouden met de gevoelens of bezwaren van de meeste bewoners uit de buurt, terwijl de bewoners uit de buurt wel geconfronteerd zullen worden met de negatieve gevolgen van het beoogde vakantiepark, waaronder de veel groter wordende verkeersdruk door het veel grotere aantal gasten van het park ten opzichte van de huidige situatie en tevens ook ten opzichte van de enkele jaren geleden reeds vergunde hoeveelheid gasten.

Ten aanzien van de verkeersdruk wordt opgemerkt dat er volgens de gemeente Gulpen-Wittem geen noodzaak bestaat om nieuwe metingen te verrichten om die druk te achterhalen.

Naar ons oordeel is die noodzaak er wel degelijk. Er dient een nieuwe meting plaats te vinden aangezien de oude meting, die van enkele jaren geleden dateert, niet in het vakantieseizoen is gedaan en er bovendien op het gebied van verkeersdruk en dus verkeersveiligheid nieuwe ontwikkelingen zijn geweest de afgelopen jaren. Niet voor niets is er door de Provincie Limburg een onderzoek aangaande verkeersdruk in Zuid-Limburg gedaan, waaruit als duidelijke conclusie naar voren kwam dat met name in de gemeente Gulpen-Wittem de grootste verkeersdruk werd ervaren. Dat ligt ook in de lijn der verwachting omdat Gulpen-Wittem vele verblijfsaccommodaties voor toeristen heeft en deze gemeente midden in het toeristische gebied Zuid-Limburg ligt.

Bij dit laatste valt o.a. te denken aan de toegenomen stroom van vervoermiddelen (niet alleen auto's, ook motoren, bromfietsen, scooters, in het bijzonder ook grotere groepen scooters, oldtimers en oude tractoren enzovoort) die het Heuvelland en met name ook de buurt Euverem en Pesaken te verwerken heeft gekregen en nog zal krijgen, en tevens de toegenomen aantallen fietsers en wandelaars (dit aantal zal nog meer gaan toenemen met de te verwachten invoering van de Trambaanfietsroute).

Hierbij zij verder opgemerkt dat uit eigen ervaring bekend is dat de weg Pesaken steeds meer gebruikt wordt door sluipverkeer om achter het kasteel langs richting Gulpen/Mosaqua te rijden. De vrees bestaat dat bij een uitbreiding van het vakantiepark ook dit sluipverkeer verder zal toenemen.

In dit kader wordt ook opgemerkt dat er grote onduidelijkheid bestaat omtrent de zogeheten wisseldag (aankomst- en vertrekdagen van de gasten). Tijdens informatiebijeenkomsten is van de zijde van Vakantiepark Euverem aangegeven dat alle weekdays als wisseldag worden gebruikt terwijl uit de stukken blijkt dat de zaterdag de beoogde wisseldag is. Wat is nu de bedoeling? In dat kader wordt allereerst opgemerkt dat op een wisseldag de meeste gasten van en naar een vakantiepark rijden, waardoor die dag extra verkeersdruk ontstaat. Wij hebben - uit een oogpunt van verkeersveiligheid - bezwaren tegen de zaterdag als wisseldag, aangezien juist iedere zaterdag (ook de zondag trouwens) de drukste verkeersdag in de buurten Euverem en Pesaken is, omdat - naast het gewone verkeer - die dag zowel gasten van verblijfsaccommodaties in Zuid-Limburg als ook bewoners van Zuid-Limburg dagtochten maken met allerlei vervoermiddelen. Door Vakantiepark Euverem wordt ook ten aanzien van de zaterdag als wisseldag geen eenduidige informatie of onderbouwing ten behoeve van het plan gegeven.



Ook blijft onduidelijk hoeveel bedden in het onderhavige plan aan de orde zijn en daarmee hoeveel voertuigen aan- en afrijden. Immers het aantal bedden bepaalt het aantal gasten en daarmee samenhangend het aantal voertuigen waarmee de gasten het park op- en afrijden.

Wij hebben – gelet op het vorenstaande - bezwaar tegen het plan van Vakantiepark Euverem voor zover er een groter aantal bedden dan thans reeds vergund wordt gevraagd.

Kappen van nog eens 40 bomen:

Voorts hebben wij bezwaren tegen de aanvraag tot het kappen van nog eens 40 bomen, bovenop de onlangs reeds vergunde kap van 100 bomen van het huidige Vakantiepark Euverem. Daarmee wordt de natuurlandschappelijk waarde en de milieuwaarde van het gebied enorm aangetast. Bomen hebben namelijk een grote waarde voor flora en fauna. Bovendien komen de nieuwe vakantiehuizen daardoor in een "open gebied" te liggen, waartegen wij grote bezwaren hebben omdat daardoor het grote aantal vakantiehuizen in het zicht komt te liggen.

Wij zijn bovendien van oordeel dat de vakantiehuizen op het hele perceel van Vakantiepark Euverem, gezien vanuit het dal (het Gulpdal) dan wel gezien vanuit de richting van de huizen aan de wegen Euverem, Kampsweg en de weg Pesaken, door plaatsing van bomen geheel aan het zicht onttrokken moeten blijven, zoals in de huidige situatie ook het geval is. Daarvoor is van belang dat bestaande bomen op het perceel zoveel mogelijk gehandhaafd worden. Voorts is daarvoor van belang dat op het resterend perceel (waar zich nu geen bomen bevinden) nieuwe bomen komen te staan, en wel bomen die vanaf de beginfase van de verhuur van de nieuwe vakantiehuizen daarvoor hoog genoeg moeten zijn. Dit alles om te bereiken dat alle vakantiehuizen op het gehele perceel – dus tevens de vakantiehuizen bovenop de heuvel van het perceel – vanaf die beginfase van de verhuur van die vakantiehuizen, geheel aan het zicht onttrokken zullen zijn. Als Vakantiepark Euverem (in plaats van bomen) kiest voor grondwallen, dienen die grondwallen van voldoende hoogte te zijn om eveneens te bereiken dat die vakantiehuizen niet zichtbaar zijn, ook weer gezien vanaf het (Gulp)dal dan wel vanaf (de huizen aan) genoemde wegen.

Verzocht wordt dit ook duidelijk in de eventueel door de gemeente te verlenen vergunning op te nemen.

Immers als Vakantiepark Euverem kiest voor het kappen van zo'n groot aantal bomen (gevraagd is in totaal 140 bomen) dienen zij – in het belang van de landschappelijke waarde van het gebied – ook te zorgen voor nieuwe bomen van een gelijkwaardige grootte, zodat die landschappelijke waarde van het perceel behouden blijft (in ieder geval niet slechter wordt dan nu het geval is). Alle vakantiehuizen komen namelijk in een heuvel te liggen en met name daardoor zullen deze vakantiehuizen het landschap erg verstoren als deze niet helemaal aan het zicht worden onttrokken.

Begrijpelijk is dat bomen gekapt dienen te worden omdat precies op die plaats een nieuwe vakantiehuizing komt te staan, maar nut en de noodzaak van het kappen van nog meer bomen is er volgens ons niet.

Daarbij komt dat Vakantiepark Euverem onvoldoende heeft onderbouwd waarom in totaal 140 bomen gekapt dienen te worden. Nut en noodzaak daarvan is dus niet komen vast te staan. Daarom dient in ieder geval een duidelijk onderbouwd plan bij de gemeente ingediend te worden, voorzien van:



- een situatietekening van de thans op het perceel aanwezige bomen;
- een situatietekening met vermelding op welke plaatsen feitelijk de nieuwe vakantiewoningen komen te staan en welke bomen volgens Vakantiepark Euverem voor de bouw van die vakantiewoningen noodzakelijk gekapt dienen te worden;
- een situatietekening van de plaatsen waar de 100 bomen staan, waarvoor reeds een kapvergunning zou zijn verleend, en
- een situatietekening waarop de plaats van de 40 bomen vermeld is, waarvoor Vakantiepark Euverem inmiddels nog een extra vergunning om te kappen heeft gevraagd.

Alleen op die manier kan voor ons als bewoners van de buurt en dus natuurlijk ook voor de gemeente duidelijk worden wat de aanvraag van Vakantiepark Euverem inhoudt en/of hoe de feitelijke situatie gaat worden. Pas dan kan ook nut en noodzaak van het kappen van nog eens 40 bomen beoordeeld worden.

Verder vragen wij ons af of de recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake Programma Aanpak Stikstof (uitspraak van 29 mei 2019) consequenties heeft voor de verdere besluitvorming m.b.t. de uitbreiding/inrichting van het vakantiepark en zo ja tot welke inzichten deze uitspraak bij de gemeente leidt.

Graag van u vernemend,