

Aan de gemeenteraad van de gemeente Gulpen-Wittern

Gulpen-Wittern, 5 juli 2019

Betreft:

Zienswijze op *Ontwerp bestemmingsplan vakantiepark Euverem* door het Verkeersinitiatief Euverem-Beutenaken

Geachte leden van de raad,

Zoals wellicht bekend is in de buurtschappen gelegen aan de Slenakerweg (Euverem t/m Beutenaken) door bewoners een *Verkeersinitiatief* gestart. De reden is dat de overlast door het verkeer (lawaai, snelheid en parkeerproblematiek) dermate groot is geworden, dat de leefbaarheid voor de bewoners sterk wordt aangetast. Het ooit landelijk en rustig gebied, waar het goed wonen en vertoeven was, is verworven tot een pretpark voor gemotoriseerd fun-verkeer en een 'hoge-snelheids' sluiproute naar Slenaken/Teuven. Voor bewoners wordt het steeds onaantrekkelijker om er te (ver-)blijven.

De twee ondertekenaars vormen de spreekbuis van de bewoners richting gemeente. Beiden zijn eveneens betrokken bij de hernieuwing van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan van Gulpen-Wittern.

Ondanks dat deze zienswijze zich specifiek richt op de situatie in Euverem, vormt ze een onderdeel van een integraal voorstel om de verkeersproblematiek van het gehele traject (Euverem t/m Beutenaken) aan te pakken.

Kern zienswijze:

Vanwege de voorziene toename van verkeersdruk door het nieuwe (vergroete) bungalowpark in Euverem, vrezen de bewoners een onacceptabele toename van verkeersoverlast, en daarmee een verdere aantasting van de leefbaarheid. Het is onze zienswijze dat de ontsluiting van het bungalowpark van de zuidzijde (ingang bij Deltia) naar de noordzijde verlegd dient te worden. Daarmee wordt de weg door Euverem ontlast voor wat betreft bezoekers van het park, en draagt het enorm bij aan de realisatie van het autoluw maken van de weg Euverem-Beutenaken.

Wij verzoeken de raadsleden te voorkomen dat er een besluit genomen gaat worden dat de bewoners van Euverem voor de komende 50 jaar opzadelt met verkeersoverlast, en dat haaks staat op de Cittaslow filosofie die Gulpen-Wittern uitdraagt.

Ons voorstel is verwoord in document "*Voorstel Verkeerssituatie Bungalowpark 14-2-2019*". (zie Appendix)

Toelichting en motivatie.

In januari 2019 werd duidelijk dat het bungalowpark in Euverem een nieuwe eigenaar heeft gekregen, die voornemens is er een volledig nieuw park neer te zetten. Op basis van de verstrekte informatie zullen er ca. 1000 gasten kunnen verblijven in 180 bungalows, het gehele jaar door. Deze gasten zullen per definitie met eigen vervoer komen, aangezien ons buurtschap op 'n andere wijze vrijwel onbereikbaar is, daarmee extra verkeersbewegingen genererend in de bottleneck Euverem.

De verkeerssituatie in Euverem is nogal variërend qua aard en tijdstip. Afhankelijk van tijdstip, dag, seizoen en/of weersomstandigheden, wordt deze initieel als erftoegangsweg geclassificeerde weg gebruikt door een mix van dagdagelijkse weggebruikers (sluiproute naar Slenaken), agrariërs, eigen bewoners, wandelaars, fietsers, wielrenners, (veel en luidruchtige) motoren, schoolgaande jeugd, oldtimers, quads, etc. Tevens mag u, na realisatie van de trambaanfietsroute, er nog eens 500 recreatieve fietsers per dag bij optellen. Daardoor komt het voor dat op het ene moment de overlast veroorzaakt wordt door stilstaand verkeer (file, opstopping, wielerploegen e.d.), dan weer veroorzaken legers motoren oorverdovend lawaai, en weer een ander moment nodigt het 'rechte' karakter van de weg uit om deze 'erftoegangsweg' als racebaan te gebruiken. Euverem is niet alleen een onveilige bottleneck geworden, voor de bewoners vormt het lawaai, de hufterigheid van weggebruikers en het bedreigend gevoel door de hoge snelheden een onacceptabele aantasting van de leefbaarheid. Let wel, we hebben het hier echt over het buitengebied!

Om de leefbaarheid in onze buurtschappen terug te brengen, zijn wij van mening dat er duurzame, op Cittaslow gebaseerde, initiatieven genomen moeten worden:

1. Maatregelen die het gemotoriseerd verkeer terugdringen (bijvoorbeeld de weg uitsluitend toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer)
2. Maatregelen die leiden tot handhaving van de maximum snelheid (30 km) en een inrichting primair georiënteerd op langzaam verkeer (voetganger/fiets).
3. Maatregelen die de parkeeroverlast voorkomen. Bijvoorbeeld, parkeerruimte inrichten aan de komgrens van Euverem.

Het voorstel waarop onze zienswijze is gebaseerd, hebben wij eerder verwoord en toegestuurd aan de wethouders Last en Houben, alsmede aan de nieuwe eigenaar (zie Appendix), en moet bijdragen aan de maatregelen om het gemotoriseerd verkeer te weren (punt 1). Ondanks dat de eigenaar in principe positief tegenover het idee staat, neemt hij geen initiatief richting gemeente; hij wil uiteraard zo weinig mogelijk risico lopen op vertraging van zijn project. Aan de andere kant, de gemeente neemt geen initiatief omdat zij niets willen doen zolang de eigenaar geen verzoek indient. Tevens geeft de wethouder aan dat, vanwege de duur van procedures en mogelijke bezwaren van derden, er voor de realisatie van ons voorstel een hoog afbreukrisico zou zijn.

Het gevolg is een patstelling, waarvan de bewoners in Euverem de dupe gaan worden. Er dreigt nu een keuze gemaakt te worden, die ons voor de komende 50 jaar alleen maar meer verkeersellende gaat brengen.

Zienswijze

1. Wij zijn van mening dat onze bestuurders de voorliggende bestemmingsplanwijziging onderdeel moet laten zijn van een integrale benadering van de aanpak van verkeersoverlast (lawaai, snelheid, parkeren). Het feit dat het bungalowpark volledig herbouwd wordt (volledig nieuwe infrastructuur) is een unieke kans om de noord-ontsluiting te realiseren, op z'n minst voor te bereiden !!! Het uitgewerkt voorstel treft u aan in de appendix.
2. Wij zijn van mening dat in het voorliggend plan het leefbaarheidsaspect volledig dreigt onder te sneeuwen door gegoochel met getallen, metingen en normen. Leefbaarheid

heeft alles te maken met de kwaliteit van wonen. Dat laat zich niet vangen in generiek theoretische en rekenkundige modellen/kentallen. Wij vinden dat in voornoemd plan onze leefbaarheid onvoldoende onderkend en beschouwd is. De zinsnede "...Ook is er geen sprake van onevenredige negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat voor omwonenden..."(pag. 26) is dan ook volstrekt foutieve en bovenal misleidende conclusie.

3. Wij zijn van mening dat de in het plan gehanteerde berekeningen (pag. 25) inzake de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen gebaseerd zijn op foutieve en onvolledige uitgangspunten. Wij noemen:
 - Men gaat ervan uit dat één bungalow max 2,8 verkeersbeweging per etmaal genereert, gebaseerd op CROW kencijfers uit 2012. Allereerst is dit kencijfer niet betrouwbaar, aangezien in Nederland de verkeersintensiteit alleen maar is toegenomen sindsdien. Tevens zou die 2,8 verkeersbeweging betekenen dat elke bungalow 3 enkele ritten per dag maakt door Euverem, en dat is, voor een park dat nauwelijks intern vertier biedt, in een omgeving die een enorm aanbod van toeristische attracties biedt, geen reële aanname. Wij vermoeden dat één bungalow al snel 5 tot 6 ritten per etmaal genereert. Als we dat voor 180 bungalows doen, dan zitten we al rond de 1000 verkeersbewegingen (i.p.v. de genoemde 540).
 - Vervolgens wordt gesteld dat 80% van de afwikkeling van het verkeer richting provinciale weg (N278) door Euverem zal gaan. Ook dit is een onjuiste aanname, aangezien wij als bewoners uit ervaring weten dat de gasten bij het verlaten van het park vrijwel zonder uitzondering (dus 100%) de weg door Euverem richting provinciale weg kiezen, en dus niet via Beutenaken. Door Euverem is de snelste, kortste, en door navigatiesystemen aanbevolen route.
 - In het verlengde van het vorige een aantal opmerkingen inzake de verkeerstelling van 2012 met de resultaten voor wat betreft de verkeersintensiteiten. Deze telling is gedaan onder de volgende omstandigheden, en daarmee niet representatief:
 - i. De maand November. We hoeven niet uit te leggen dat deze maand valt buiten het toeristisch seizoen, en buiten de periodes dat er veel dagjesmensen zijn. Qua gasten was het hier uitgestorven, iets dat door de komst van het nieuwe park sterk zal veranderen.
 - ii. Het jaar 2012. Het park was in 2012 al op sterven na dood, het merendeel der huisjes was al 'onbewoonbaar'. In de meetperiode zijn er vrijwel zeker geen bezoekers geweest.
 - iii. Dan de opmerkelijke waarnemingen van de 2 telpunten. Dit moet welhaast onjuist zijn; telpunt Slenakerweg ca. 700 mvt méér dan telpunt Euverem. Om op de Slenakerweg te komen MOET je door Euverem, dus zou dat telpunt meer mvt's dan telpunt Slenaken moeten hebben.
 - iv. Tenslotte, de verkeersintensiteit is sinds 2012 fors toegenomen. Uiteraard geen eigen tellingen gedaan, doch gebaseerd op regionale en landelijke ontwikkelingen kan de conclusie slechts zijn dat de gehanteerde getallen NIET langer valide zijn.
 - De 'restcapaciteit' van de weg zou voldoende zijn. Ook dit is wederom een (theoretische) aanname en gebaseerd op een 'ideale' situatie. De weg door Euverem kent vele bottlenecks alsgevolg van de chicane, kruisingen, geparkeerde auto's, leveranciers die uitladen, gasten, bezoekers restaurant etc. De werkelijke capaciteit van de weg is eerder te vergelijken met een eenbaansweg die in 2 richtingen gebruikt wordt.
 - Ondanks de mondelinge toezegging door de eigenaar dat er géén vaste wisseldagen zijn (die tot piekbelasting leiden), is er in voornoemd ontwerp opgenomen dat de wisseldag de zaterdag is. Dit zal tot een grote verkeersdrukte leiden.

Verzoek aan de Raad

Wij verzoeken de Raad om **niet** in te stemmen met de voorgestelde wijziging van het Bestemmingsplan Vakantiepark Euverem. Wij verzoeken u bij de bestuurder (en eigenaar) erop aan te dringen om ten behoeve van de leefbaarheid van de inwoners van Euverem het voorgestelde concept van de noord-ontsluiting te heroverwegen en er alles aan te doen dit (op termijn) te realiseren. Wij begrijpen dat dit niet de meest gemakkelijke en snelle oplossing is, maar het is wel de meest duurzame, en volledig in lijn met de Cittaslow-filosofie.

Wij staan uiteraard open voor andere oplossingen, zolang deze op een effectieve en afdoende wijze de verkeersoverlast in Euverem-Beutenaken doen beëindigen.

Realiseert u zich dat door uw besluit de bewoners voor de komende vijftig jaar ja of nee opgescheept zullen worden met de gevolgen van deze ondoordachte en slechte korte termijn oplossing.

In afwachting van uw reactie,
Verkeersinitiatief Euverem-Beutenaken

[Redacted signature]

Correspondentieadres:

[Redacted address]

Gulpen, 14 februari 2019

Geachte wethouder J. Last, wethouder G. Houben,

Zoals aangekondigd in ons email van 8 februari jl. willen wij onze zorgen met u delen inzake de voorgenomen herinrichting van het Bungalowpark Euverem. Tevens bieden wij een alternatief waarvan wij denken dat dit voor alle partijen (eigenaar, gemeente en bewoners) de betere optie is.

Zoals u wellicht weet, is eind 2017 een burgerinitiatief gestart in Euverem-Beutenaken, dat zich inzet om de leefbaarheid (en dan met name de 'verkeersleefbaarheid') voor de bewoners te herstellen. De laatste tientallen jaren is de verkeersdruk en daarmee de verkeersoverlast alleen maar toegenomen; denk aan de hoge snelheid binnen de 30km zone, het toenemend motorlawaai en stank, de vele rally's en fietsploegen die de weg gebruiken etc. De weg is tot pretpark verworden in het zomerseizoen, en doet als racebaan dienst in de winter. En als bonus krijgen we nu ook nog 100000 recreatieve fietsers per jaar (trambaanfietsroute), en grofweg 1000 gasten (180 bungalows), die af en aan gaan rijden door ons buurtschap. Het wordt alleen maar meer en meer, en daarmee neemt de kwaliteit van 'het verblijven' (voor bewoners en gasten) af. Wij als bewoners zien die extra verkeersdruk niet zitten! Dat bleek ook overduidelijk bij de eerste presentatie van de plannen voor het park in januari.

Gesteund door het feit dat de huidige coalitie af wil van het lawaaitoerisme, en dat onze bestuurder natuur, rust en stilte hoog in het vaandel heeft staan (Cittaslow, 5-Sterrenlandschap), nemen wij deel aan de totstandkoming van het GVVP, om op deze wijze bij te dragen aan een 'leefbaar Gulpen', waar zelfs de bewoner nog graag wil blijven wonen. Maar ook voor ons 'eigen straatje' hopen we, dat wij op basis van het nieuwe GVVP de mogelijkheid krijgen, om afdoende maatregelen te treffen voor de weg Euverem-Beutenaken.

Zoals in ons gesprek van 4 februari jl. is afgesproken, zullen wij met voorstellen komen om de overwoekering door het verkeer te keren. Vanwege de tijdsdruk die ontstaan is door de aanstaande renovatie van het bungalowpark, lopen wij met onderstaand voorstel hierop vooruit, echter realiseert u zich dat dit voorstel onderdeel moet is van een omvattender plan.

Basisidee Euverem-Beutenaken (dit gaat ook grofweg onze insteek zijn voor het nieuwe GVVP). Voor het traject Euverem-Beutenaken is het basisidee om de weg (inclusief zijstraten) 'autoluw' te maken. Alle locaties moeten bereikbaar blijven voor bestemmingsverkeer, echter sluipverkeer (van/naar Slenaken/Teuven) en lawaai-verkeer (motoren, scooterclubs, tractoren, quads ect) wordt geweerd (en dient de officiële route via de weg naar de Planck te volgen). Wij willen een weg waar voetgangers, kinderen en fietsers veilig (m.n. het subjectieve veiligheidsgevoel) kunnen bewegen, waar gasten letterlijk in alle rust op terrasjes kunnen genieten van landschap, stilte en rust. De auto wordt 'te gast', kwaliteitstoeristen kunnen parkeren op parkeerplaatsen aan de ingang van het buurtschap, alwaar fiets- en wandelroutes starten. De weg wordt weer voor de bewoners en voor voetgangers c.q. fietsers (fietsstraat).

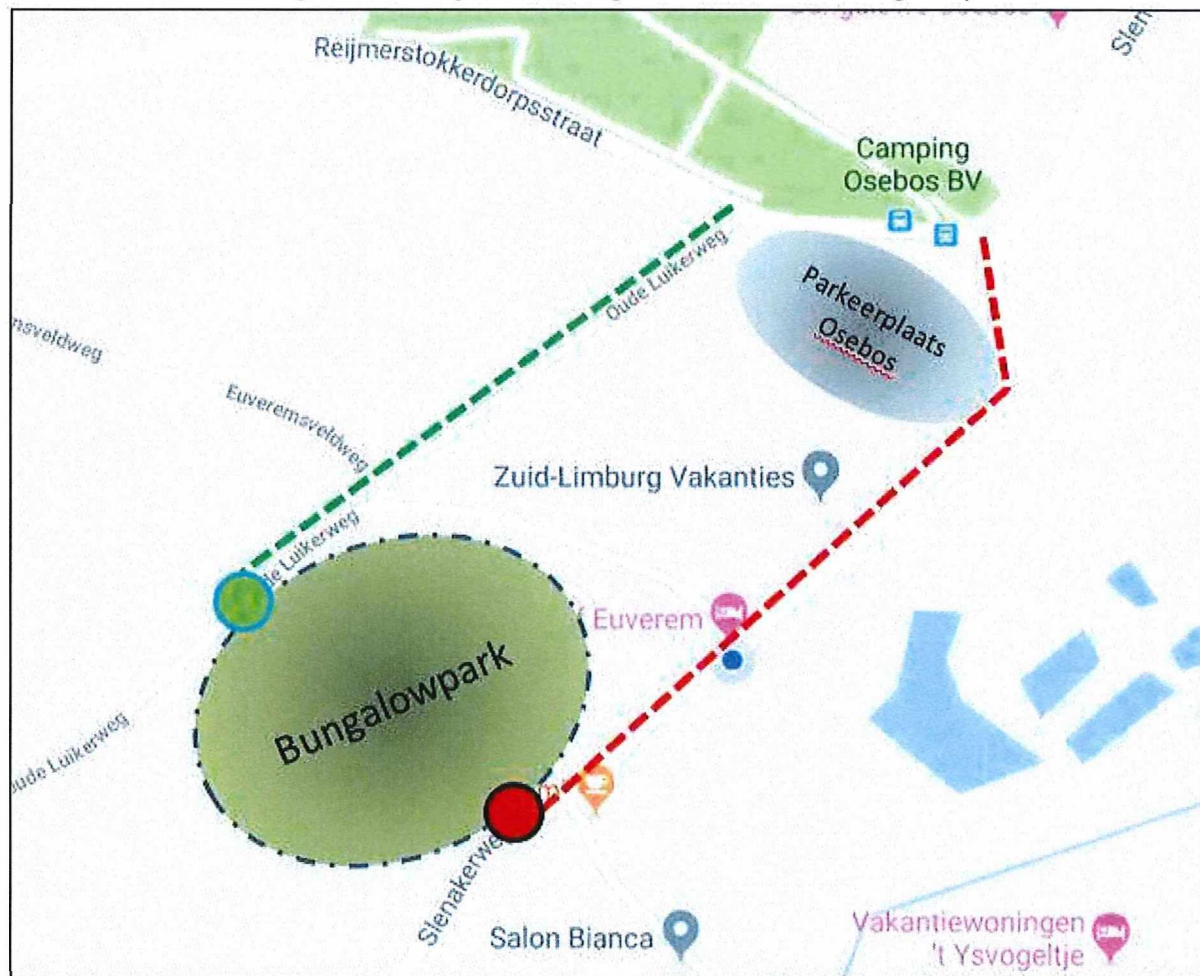
Hoe? Welnu, zelfs de huidige regelgeving biedt veel ruimte om deze wijziging te implementeren. Doch er zijn beslist meer (innovatieve) oplossingen mogelijk. Is dat gemakkelijk? Neen, zeker niet. Er zal zeker van weggebruikers die onze straat als sluiproute gebruiken, de motorclubs en autoclubs weerstand komen. Dat wil echter niet zeggen dat we het dus maar niet doen. Realiseert u zich dat deze weg een 'erftoegangsweg' is, dus bedoeld voor toegang tot de erven gelegen aan deze weg.

Het bungalowpark.

Gebaseerd op bovengenoemd basisidee, willen wij de gemeente en eigenaar verzoeken om de ingang van het bungalowpark te verleggen naar de noordzijde van het park; zie kaartje. Wij verzoeken u dit serieus te overwegen en onderzoek naar te doen. Het kan een win-win-win situatie opleveren voor de eigenaar (lees: de gasten), voor de gemeente (draagt bij aan uw strategie) en voor ons bewoners (leefbaarheid). Doch het vraagt lef en bereidheid om 'buiten de gebaande paden te treden'. Wij begrijpen dat onze benadering een ingrijpende wijziging is, waar behoorlijk wat partijen bij betrokken zijn. De eigenaar kiest voor een totale herbouw (chapeau!). Een zware ingreep die een forse investering vraagt, die consequenties heeft op het park intern, maar ook op de directe omgeving. En daartoe is ons inziens een brede, toekomstbestendige en integrale aanpak een vereiste. Door nu een (onomkeerbaar) besluit te nemen waardoor we de komende 50 jaar met toenemende overlast opgezadeld worden, is een vorm van slecht bestuur. Wij verwachten van deze coalitie dan ook dat ze alles uit de kast haalt om met alle partijen een duurzame oplossing (voor alle partijen) te bedenken. Ons alternatief kan de aanzet zijn.

Ons alternatief.

Onderstaande afbeelding is een weergave van het gebied rondom het bungalowpark.



In de huidige opzet moet alle verkeer door Euverem (rode stippellijn). Dit gedeelte vormt een enorme bottleneck met alle overlast van dien. Ons inziens moet het echt anders.

- De nieuwe ingang van het park zou aan de noordzijde geplaatst moeten worden (groene stip). De nieuwe ingang zou 'op afstand' beheerd kunnen worden (camera's). Bijvoorbeeld: Alleen auto's met aangemeld kenteken kunnen het park in, kentekenherkenning en slagboom. Veel

bedrijven/industrieën waar veel in- en uitgaand verkeer is, doen niet anders. Het is een bestaande techniek! Het restaurant, receptie en terras kunnen op de oude plaats blijven.

- Door het bestraten (passend in landschap) van de Oude Luikerweg tussen de Reijmerstokkerdorpstraat (ter hoogte van de camping Osebos), tot aan de achterzijde van het park (groene stip), zouden de gasten toegang tot het park kunnen krijgen, waardoor de overlast voor de bewoners van Euverem is weggenomen. Dit zou een smalle oprijlaan kunnen worden, met hier en daar wat inhammen tbv passerend verkeer.
Langs het rode traject staan woonhuizen (!), dus overlast, het groene traject is een veldweg, dus geen overlast.
- De huidige ingang (rode stip), zou gebruikt kunnen worden voor personeel en leveranciers, alsmede als een veilige uitgang voor fietsers en voetgangers; die komen namelijk direct op een weg uit die autoluw is.
- Mocht de trambaanfietsroute (500 recreatieve fietsers per dag¹) via de Oude Luikerweg gaan lopen (meest waarschijnlijke), dan kan ook deze het groene traject volgen, waardoor de voor fietsers levensgevaarlijke T-kruising en parkeerstrook bij het Gasthof wordt gemeden.
- In geval van calamiteiten is deze inrichting een betere. Immers, bij calamiteiten zijn er 2 ingangen beschikbaar voor de hulpdiensten (een eis, die ongetwijfeld in de toekomst zal opduiken).
- Het behoeft weinig toelichting dat de ondernemer zich richt op de doelgroep 'kwaliteitstoerist'. In zijn gewaardeerde presentatie gaf hij aan dat zijn gasten komen voor soberheid, natuur, rust en stilte. De eigenaar gaf expliciet aan een goede buur te willen zijn. Door genoemde oplossing integreert het park prima met ons buurtschap, waardoor er minder weerstand gaat ontstaan tegen het park! Ook heeft de toerist van het park zelf ook geen last meer van verkeersoverlast (m.n. lawaai en stank)

Wij vragen u daarom met klem om deze infrastructuur rondom het park te heroverwegen en hierover met ons of nog beter met de bewoners in een tweede presentatie in gesprek te gaan. Afgaande op de reacties tijdens de eerste presentatie zijn wij er van overtuigd dat dit zeer gewenst is.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted signature]
[Redacted signature]
E [Redacted signature]
[Redacted signature]
[Redacted signature]

¹ Analyse door BMC Advies