

Quicksan Wet Natuurbescherming Eyserbosweg ongenummerd te Eys



Quicksan Wet Natuurbescherming Eyserbosweg ongenummerd te Eys

Colofon
Status: versie 8 februari 2018
Projectnummer : P120
Bestandsnaam : Quicksan Wet Natuurbescherming Eyserbosweg ongenummerd te Eys
Opdrachtgever: Aelmans ROM
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2018 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet Natuurbescherming	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Onderzoeksmethode	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Literatuuronderzoek	6
2.3	Veldonderzoek	6
3	Resultaten en effectbeoordeling	7
3.1	Soortbescherming	7
3.1.1	Grondgebonden zoogdieren	7
3.1.2	Vleermuizen	8
3.1.3	Broedvogels	8
3.1.4	Herpetofauna en vissen	9
3.1.5	Ongewervelden	9
3.1.6	Planten	9
3.2	Gebiedsbescherming	9
3.2.1	Natura 2000	9
3.2.2	Nationaal Natuur Netwerk	11
3.2.3	Houtopstanden	11
4	Conclusies en aanbevelingen	12
4.1	Soortenbescherming	12
4.2	Gebiedsbescherming	12

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Aelmans ROM heeft Ecoplanning een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van Eyserbosweg ongenummerd te Eys (plangebied) in de gemeente Gulpen-Wittem uitgevoerd. Het initiatief is om het bestaande gebouw deels af te breken en een nieuwe woning te bouwen. Gelet op de huidige terreingesteldheid in relatie tot de geplande werkzaamheden is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wet Natuurbescherming noodzakelijk om na te gaan of beschermde flora en fauna wordt verstoord.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rode vierkant) gezien vanuit de lucht.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

De locatie bevindt zich in het westelijke deel van Eys en bestaat uit een oude en vervallen schuur met een bijgebouw. Noordelijk van het plangebied bevindt zich de begraafplaats van Eys en een deel van de tuin

Het gebouw is gebouwd van forse Kunrader kalkstenen bakstenen en heeft geen spouwmuur. Delen van de muren zijn van hout. Het dak bestaat uit dakpannen en asbestplaten. Het dak wordt gestut door balken danwel planken. Het dak bevat veel gaten en er is geen sprake van enige vorm van dakisolering. Het gebouw wordt al meerdere jaren niet meer gebruikt

Ter plaatse van de tuin bevinden zich twee jonge bomen met een stamdiameter van ca. 30cm zonder holtes, scheuren of loszittende bast. De resterende begroeiing bestaat uit ruigte, enkele coniferen en struiken.

De initiatiefnemer beoogt van de bestaande bebouwing een levensloopbestendige woning te maken. Hiertoe worden de karakteristieke elementen van de woning, zijnde de gehele voorgevel en de kopgevel van de woning, gerenoveerd. De rest van het gebouw wordt gesloopt.



Figuur 1.2 Situatie van het plangebied in detail vanuit de lucht.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het Natura 2000 gebied 'Geuldal', via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het onderzoek bestaat uit een literatuurstudie en een veldonderzoek. Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen welke binnen de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen kunnen hebben in het plangebied. Het gaat om soorten die zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De reden hiervoor is dat voor deze soorten een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming benodigd kan zijn. Komen soorten van genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect zal gaan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Bestaande onderzoeksgegevens kunnen maximaal 3 jaar oud zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. Voor voorliggend onderzoek betekent dit dat deze een houdbaarheid heeft van 3 jaar. Vinden de in voorliggend rapport beschreven werkzaamheden plaats na 2021, dient een nieuw onderzoek plaats te vinden.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB). Uit de NDFB zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 1 februari 2018 overdag is door Ecoplanning een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat (gebouw, twee bomen en tuin).
- Op basis hiervan de noodzaak en omvang van een aanvullend soortgericht onderzoek te bepalen.

Tijdens dit veldbezoek is het aanwezige habitat beoordeeld op de (mogelijke) aanwezigheid van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1. Onderdeel hiervan is dat de buitenzijde en binnenzijde van het deels te slopen gebouw is gescand middels een Pulsar Helion XQ19F warmtebeeld kijker in verband met het eventueel voorkomen van vleermuizen in het gebouw. Deze kunnen middels uitstraling van lichaamswarmte waargenomen worden. Dit onderzoek is gedaan tijdens bewolkt koud weer (1 graden Celsius) om zodoende maximaal resultaat te kunnen bereiken.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 SOORTBESCHERMING

3.1.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van grondgebonden zoogdieren. Wel zijn waarnemingen bekend elders in het westelijke deel van Eys zoals steenmarter en das.

Volgens de eigenaar heeft in het verleden een steenmarter de schuur gebruikt als rustplaats. Echter, tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van aanwezigheid (prenten, uitwerpselen, zichtwaarnemingen e.d.) van de steenmarter aangetroffen. Ook zijn geen sporen van de das waargenomen. Het ligt niet in de lijn van de verwachting dat deze soorten een rust- of voortplantingsplaats hebben in het plangebied, omdat dan tijdens het veldbezoek tekenen hiervan aangetroffen hadden moeten worden.



Figuur 3.1 Impressie van de zolder. De balken zijn geschikt als hangplek. Echter elders in het dak bevinden zich meerdere gaten en de bovenramen bezitten geen ruiten waardoor het erg tochtig is. Tijdens de check met warmtebeeldcamera zijn geen aanwijzingen (uitwerpselen en hangende vleermuizen) van vleermuizen waargenomen.

3.1.2 VLEERMUIZEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van leden van deze soortgroep. Wel zijn elders in het westelijke deel van Eys waarnemingen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger bekend.

Genoemde soorten maken jaarrond gebruik van gebouwen waarbij de verblijfplaatsen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, et cetera. Tijdens koude periodes van het jaar heeft een spouwmuur van een verwarmde gebouw de voorkeur. Dergelijke spouwmuren zijn niet aanwezig in het gebouw van het plangebied.

Tijdens de inspectie is met Pulsar Helion XQ19F warmtebeeld kijker het gehele gebouw onderzocht, waarbij de nadruk lag op de zolder, omdat hier balken bevinden die in theorie geschikt zijn als hangplek voor vleermuizen. Er zijn echter geen warmtebronnen of anderzijds aanwijzingen (zoals zichtwaarnemingen, uitwerpselen, afgebeten vleugels) gevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied.

Hoewel de jonge bomen vanwege het ontbreken van holtes, scheuren en loszittende bast ongeschikt zijn als rust- of voortplantingsplaats voor vleermuizen, zijn ook deze met de warmtebeeldcamera geïnspecteerd. In geen van deze bomen zijn warmtebronnen aangetroffen en dus geen vleermuizen. Een nader vleermuizenonderzoek is niet nodig in het plangebied.

3.1.3 BROEDVOGELS

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend van vogelsoorten beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1 in het plangebied. Wel zijn elders in het westelijke deel van Eys waarnemingen van gierzwaluw, huismus, ransuil en steenuil bekend.

De schuur is onderzocht op de aanwezigheid van braakballen. Deze zijn niet aangetroffen. Het is aannemelijk dat de schuur niet wordt benut als broedlocatie voor uilensoorten zoals de steenuil.

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen in het plangebied. Wel is een zingend mannetje huismus op het dak bij de burens (Eyserbosweg 3) waargenomen. Deze woning lijkt geschikter te zijn als rust- of voortplantingslocatie voor de huismus, omdat:

- De onderste rij dakpannen en dakgoot zich dubbel zo hoog bevinden als die van het gebouw in het plangebied.
- Deze woning wordt bewoond door mensen die zorgen voor warmte en etensresten, terwijl het gebouw in het plangebied al meerdere jaren niet worden gebruikt.

Het dak van het plangebied fungeert naar verwachting ook niet als broedlocatie voor de gierzwaluw. De redenen hiervoor zijn dat het onderste deel van het dak lager is dan 3 meter en omdat aan de wegzijde van het gebouw twee struiken zich bevinden die een belemmering kunnen vormen voor een vrije aanvliegroute richting het dak.

Een nader vogelonderzoek is niet nodig.

3.1.4 HERPETOFAUNA EN VISSSEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van herpetofauna. Wel zijn elders in het westelijke deel van Eys waarnemingen van hazelworm en levendbarende hagedis bekend.

Er zijn geen sporen van reptielen aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Wegens het ontbreken van plekken om te zonnen is de tuin niet geschikt voor de levendbarende hagedis. Voor de hazelworm is vanwege het rommelige karakter en de waarnemingen vanuit de literatuur in de directe nabijheid van het plangebied, de aanwezigheid van deze soort nog niet uitgesloten. De hazelworm is beschermd in het beschermingsregime “andere soorten” op grond van de Wet Natuurbescherming. Op grond van de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 geldt voor het verstoren van deze soort, een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud in de maanden juli, augustus en september. In deze periode kan de tuin zonder ontheffing Wet Natuurbescherming worden opgeschoond, mits wordt voldaan aan de zorgplicht (zoals niet opzettelijk doden/verwonden, niet onnodig de hazelworm verstoren e.d.).

3.1.5 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), sleedoorn (sleedoornpage), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgraslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied niet te verwachten.

3.1.6 PLANTEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. Afgaand op het biotoop van gebouwen in een voedselrijk ruderaal terrein is het niet te verwachten dat beschermde plantensoorten voorkomen in het plangebied. Een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde planten is niet nodig.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 NATURA 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming.

Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied betreft het ‘Geuldal’, waarvan de uitlopers op circa 220m. van het plangebied zijn gelegen. In dit Natura2000-gebied is een speciale beschermingszone aangewezen voor de habitattypen H3260 “Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion”, H6110 “Kalkminnend of basifiel grasland op rotsbodem behorend tot het Alysso-Sedion albi”, H6130 “Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Violetalia calaminariae”, H6210 “Droge half-natuurlijke graslanden en struikvormende-facies op kalkhoudende bodems (Festuco-Brometalia) (*gebieden waar opmerkelijke orchideeën groeien)”, H6230 “Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa)”, H6430 “Voedselrijke zoomvormende ruigten van het

laagland, en van de montane en alpiene zones", H6510 "Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)", H7220 "Kalktufbronnen met tufsteenformatie (Cratoneurion)", H7230 "Alkalisch laagveen H9110 Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum", H9120 "Atlantische zuurminnende beukenbossen met *Ilex* en soms ook *Taxus* in de ondergroei (*Quercion robori-petraeae* of *Ilici-Fagenion*)", H9160 "Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukbossen behorend tot het *Carpinion betuli*" en H91E0 "Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG: H1078 "Spaanse vlag (*Euplagia quadripunctaria*)", H1083 "Vliegend hert (*Lucanus cervus*)", H1096 "Beekprik (*Lampetra planeri*)", H1163 "Rivierdonderpad (*Cottus gobio*)", H1166 "Kamsalamander (*Triturus cristatus*)", H1193 "Geelbuikvuurpad (*Bombina variegata*)", H1318 "Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)", H1321 Ingekorven vleermuis (*Myotis emarginatus*)" en H1324 "Vale vleermuis (*Myotis myotis*)".

Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van EZ. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende typen storingsfactoren. Door hieraan te toetsen kan worden bepaald in hoeverre voorliggend project invloed heeft op genoemd Natura 2000-gebied. Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten in het plangebied:

- 1) **Oppervlakteverlies:** Het project ligt buiten het Natura 2000-gebied. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten hierop. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foerageergebied.
- 2) **Versnippering:** zie onder 1.
- 3) **Verzuring en vermesting:** Verzuring en vermesting van de bodem of het water in Natura 2000-gebieden kunnen optreden als gevolg van de uitstoot van vervuulende gassen. De uitstoot bevat onder andere ammoniak (NH_3), zwaveldioxide (SO_2), stikstofoxide (NO_x) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende- en vermestende stoffen komen via de lucht of het water in de grond (depositie) terecht en leiden daar tot het zuurder of voedselrijker worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende- en vermestende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie. Uitlaatgassen die het verkeer uitstoot, leveren een bijdrage aan de totale depositie van voornamelijk stikstof, maar dit geldt ook voor de huidige akkerbouw in het plangebied. Er is sprake van een tijdelijke (enkele maanden) beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de gedeeltelijke sloop van het bestaand gebouw en de bouw van de woning, waarbij sprake is van het gebruik van motorvoertuigen om onder andere bouw materiaal aan te voeren. Anderzijds worden als gevolg van het schoner worden van motorvoertuigen de hoeveelheid van fossiele brandstoffen verminderd, zodat uiteindelijk geen toename van de stikstofdepositie en daarmee vermesting en verzuring in het Geuldal ontstaat. Tussen dit Natura 2000 gebied en het plangebied liggen enkele wegen, woningen en enkele bedrijven die een bufferende werking hebben. Gelet hierop kan gesteld worden dat de daar aanwezige habitatsoorten niet verstoord zullen worden door dit planvoornemen. Negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden worden daarom niet verwacht.
- 4) **Verzoeting:** Niet van toepassing.
- 5) **Verziltig:** Niet van toepassing.
- 6) **Verontreiniging:** Verontreiniging kan plaatsvinden naar bodem, water of lucht. Voor de verontreiniging van lucht wordt verwezen naar punt 3.

- 7) **Verdroging:** Er is geen sprake van wijziging in de waterstand van in het Geuldal als gevolg van het project, omdat er niet wordt gewerkt onder de grondwaterspiegel en in het plangebied geen kwelstromen aanwezig zijn. Deze verstoringsbron is niet van toepassing.
- 8) **Vernatting:** Zie onder 7.
- 9) **Verandering stroomsnelheid:** Niet van toepassing
- 10) **Verandering dynamiek substraat:** Niet van toepassing
- 11) **Verstoring door geluid:** Het plangebied bevindt zich op 220m. ten opzichte van het Natura 2000-gebied. Het geluid wat dit kleinschalig project veroorzaakt reikt niet tot zo ver.
- 12) **Verstoring door licht:** zie onder 11.
- 13) **Verstoring door trilling:** Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien etc. Trillingseffecten zijn niet aan de orde, omdat dergelijke elementen niet worden gebruikt.
- 14) **Optische verstoring:** Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het project bevindt zich op 220m. afstand van het Natura-2000 gebied. Dit is te ver weg om soorten als diersoorten te verstoren.
- 15) **Verstoring door mechanische effecten:** zie onder 14.
- 16) **Verandering in populatiedynamiek:** Vanuit het project is geen sprake van extra verkeer, bouw van windmolens, jacht of visserij in het Natura 2000 gebied. De storingsfactor is niet van toepassing.
- 17) **Bewuste verandering soortensamenstelling:** er worden geen soorten uitgezet. De storingsfactor is niet van toepassing.

3.2.2 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Blijkens de kaart 'Natuur' behorende bij het POL2014 is onderhavig projectgebied niet gelegen in het Natuurnetwerk.

3.2.3 HOUTOPSTANDEN

Ter plaatse van de tuin bevinden zich twee jonge bomen met een stamdiameter van ca. 30cm zonder holtes, scheuren of loszittende bast. Afgaande op Afdeling 3 "Het bewaren van houtopstanden" van de APV Gulpen-Wittem zou een kapvergunning moeten worden aangevraagd, omdat de houtopstand binnen de bebouwde kom bevindt. De rest van de begroeiing bestaat uit ruigte, enkele coniferen en struiken die niet zijn beschermd binnen de Wet Natuurbescherming danwel binnen de gemeentelijke APV.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 5 februari 2018 wordt niet verwacht dat jaarrond beschermde flora en fauna worden verstoord als gevolg van het project. Een vervolgonderzoek of de aanvraag van een ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.

Om te voorkomen dat het pand alsnog wordt benut door vleermuizen als verblijfplaats door het ongeschikt te maken, wordt het volgende aanbevolen:

- de ramen op bovenste verdiepingen in de winterperiode open te houden (flink doortochten);
- de ramen in het voorjaar en zomer dicht te doen en dan alle kieren en gaten volledig te dichten (zodat vleermuizen niet het pand in kunnen);
- houten betimmering te verwijderen ter plaatse wat gesloopt wordt.

Het advies is om vóór of ná het broedseizoen aan te vangen met de sloop van het gebouw, dus vóór 31 maart of ná 15 augustus 2018. Vinden deze werkzaamheden tussen 31 maart en 15 augustus (het broedseizoen) plaats, dan bestaat de kans dat broedvogels worden verstoord en is het niet uitgesloten dat een overtreding ontstaat met de Wet Natuurbescherming. Dan is een nieuw onderzoek nodig.

Vanwege het mogelijk voorkomen van de hazelworm, wordt aanbevolen het opschonen van de tuin plaats te laten vinden in de maanden juli, augustus en september. Vanwege de kans dat er dieren beschadigd geraken als gevolg van het opschonen, wordt aanbevolen het opschonen van de tuin zoveel mogelijk handmatig uit te voeren zodat individuen van de hazelworm tijdig kunnen wegvluchten.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Geuldal.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is. Voor de velling van twee bomen dient een kapvergunning te worden aangevraagd bij de gemeente Gulpen-Wittem.