

1 februari 2018

# Stimuleringsmaatregelen Gemeente Gulpen-Wittem

Onderzoek van de  
Rekenkamercommissie  
Zuid-Limburg

# DOEL van het onderzoek

- **OVERZICHT** van de regelingen van GW
- **INZICHT** in de werking van die regelingen
- **AANVULLENDE** regelingen die GW niet heeft

RESULTAAT van het onderzoek:

- Aanbevelingen om bepaalde regelingen *inhoudelijk* te optimaliseren
- Aanbevelingen om *het werkproces* omtrent bepaalde regelingen te verbeteren

# Proces

- 26 januari 2017: inventarisatie onderwerpen
- Voorjaar 2017: definitief onderzoeksplan
- Zomer 2017: bureauonderzoek en interviews
- Najaar 2017: ambtelijke toets conceptrapport
- Eind 2017: eindrapport met C&A naar raad
- 1 februari 2018: presentatie van het rapport

# Opbouw van het Rapport

2 DELEN:

I. Ruimtelijk Domein

II. Sociaal Domein

BRONNEN:

- \* Gemeentelijke regelingen
- \* Provinciale regelingen
- \* Rijks- en Europese regelingen
- \* Bureauonderzoek en interviews

# ALGEMENE CONCLUSIE VOORAF

- De visie op het ontwikkelen en faciliteren van stimuleringsregelingen voor burgers, bedrijven of verenigingen staat niet als speerpunt benoemd in de Strategische Visie, het Coalitieakkoord of de Programmabegroting.
- Algemene aanbeveling luidt om het belang van stimuleringsregelingen ook te benoemen in de gemeentelijke documenten. Dit belang wordt onderkend door de geïnterviewden.

# I. Ruimtelijk Domein

- A. Concrete Regelingen

*Doel, Bron, Inhoud, Conclusies, Aanbevelingen*

- B. Taakverdeling tussen functionarissen

*Rol van beleidsadviseurs/projectleiders, leiding/directie, controller, bestuur*

- C. Conclusies en Aanbevelingen

# I. Ruimtelijk Domein

## A. Concrete regelingen

- 1. Startersregeling
- 2. Energie en Duurzaamheid
- 3. Levensloopbestendig wonen
- 4. Cultureel Erfgoed en Monumentaal wonen
- 5. Asbest sanering
- 6. Tijdelijke verhuur leegstand
- 7. Legesheffingen
- 8. Limburgs Kwaliteitsmenu
- 9. Woningbouw contingentenproblematiek

# I. Ruimtelijk Domein

## A. Concrete regelingen

- 1. Startersregeling: functioneert goed: er is budget, wordt gebruik van gemaakt, promotie via website. Periodieke rapportage kan beter.
- 2. Energie en duurzaamheid: diverse projecten, veel voorlichting. Er is géén beleidsnota. Projecten energietransitie zijn onduidelijk (epc-normen/led).
- 3. Levensloopbestendig wonen: voorlichting en beleid is er. Er is géén regeling (SVn) of budget.
- 4. Cultureel erfgoed: véél voorlichting (stenen en dna). Géén overkoepelend beleid of subsidieregeling.

# I. Ruimtelijk Domein

## A. Concrete regelingen

- 5. Asbest sanering: voorlichting en toezicht. Géén actief maatwerk (bijv. agrariërs) en geen budget.
- 6. Tijdelijke verhuur: functioneert voldoende. Géén totaaloverzicht en mandaat. Promotie kan beter.
- 7. Legesheffingen: meeste producten zijn vermeld. Startersleningen en leegstandvergunningen zijn niet opgenomen. Omgevingsvergunningen met duurzame of levensloopgeschikte kenmerken korting geven.
- 8. LKM: veel (35) gebruik van gemaakt. Verantwoording.
- 9. Woontitels: sloopcompensatie en onverschuldigde bet.

# I. Ruimtelijk Domein

## B. Taakverdeling functionarissen

- **Beleidsadviseurs/projectleiders:**
  - Up-to-date blijven van bestaande regelingen.
  - Zelf nieuwe regelingen bedenken indien waardevol.
  - Daadwerkelijk gebruik maken van (ook) externe regelingen.
  - Voorlichting geven over regelingen aan stakeholders.
- **Leiding/Directie:**
  - Sturingfunctie naar (ook nieuwe) medewerkers omtrent hun rollen.
  - Zorgen dat regelingen plek krijgen in strategische documenten.
- **Concerncontroller:**
  - Monitoren rechtmatigheid en doelmatigheid toepassing van regelingen.
  - Bevorderen dat rollen in functieprofiel HR21 worden opgenomen.
- **Bestuurders (B&W/Raad):**
  - Signaalfunctie voor nieuwe externe regelingen.
  - Bestuurlijke lobby voor subsidie aan projecten.

# I. Ruimtelijk Domein

## C. Conclusies & Aanbevelingen

- Zowel C&A t.a.v. **inhoud** als t.a.v. **werkproces**.
- Meeste concrete beleidsterreinen hebben een regeling.
- De regelingen zijn actueel en functioneel, conform VNG.
- Er is géén integraal overzicht van alle regelingen.
- Voor duurzaamheid, levensloopgeschikte woningen en erfgoedbehoud is er wél voorlichting maar géén lening of subsidiebudget. De publiciteit is creatief en uitvoerig.
- Legesverordening bevat geen leges voor verstrekken van startersleningen en leegstandvergunningen.
- Legesverordening heeft geen korting voor duurzame of levensloopbevorderende ingrepen aan de woning.

# I. Ruimtelijk Domein

## C. Conclusies & Aanbevelingen

- Strategische Visie, Concernplan en P&C cyclus bevatten géén beleidsopvatting t.a.v. stimuleringsregelingen.
- Er zijn hierover ook géén interne werkprocessen.
- In periodieke afdelingsoverleggen wordt niet structureel over stimuleringsregelingen gesproken.
- Stimuleringsmaatregelen staan niet als taak in het functieprofiel of bij werving van nieuw personeel.
- Er is géén aparte functionaris die monitort en leidt.
- Ontbreekt dialoog met Provincie over wederzijds pro-actief aanwenden van stimuleringsregelingen.

## II. Sociaal Domein

- A. Het Subsidiebeleid sinds 2009
- B. Herijking van het Subsidiebeleid in 2017
- C. Conclusies en Aanbevelingen

## II. Sociaal Domein

Huidige Subsidiebeleid sinds 2009 systematiek:

- Nadruk op promotie van specifieke activiteiten;
- Stimulering van fusies tussen verenigingen;
- Toekenning subsidies voor periode van 4 jaar;
- Kleine bedragen geen verantwoordingsplicht;
- Maximaal 50% v/d kosten is subsidie;
- Per jeugdlid of –deelnemer een subsidie.

## II. Sociaal Domein

Subsidies voor:

- Kunst, muziek, zang, dans, ballet, toneel;
- Volkscultuur: schutterij, carnaval, sinterklaas;
- Jeugd- en jongerenwerk, kindervakantiewerk;
- Ouderenwerk onder bepaalde voorwaarden;
- Heemkunde;
- Sportactiviteiten (behalve cafésporten).

# II. Sociaal Domein

## Herijking van het Subsidiebeleid in 2017 omdat:

- Criteria voor subsidieverstrekking zijn onduidelijk;
- Te weinig overeenstemming tussen het beleid en de subsidies;
- Maatschappelijke meerwaarde van subsidieontvangers soms onduidelijk;
- Te veel verschillende subsidiepotjes waardoor inzicht op totaal ontbreekt;
- Te weinig kennis over het subsidieproces binnen de organisatie;
- Het proces is handmatig en nauwelijks beschreven;
- Er is een veelheid aan incidentele aanvragen (60-70 per jaar);
- Geen goede vastlegging/contracten voor semiprofessionele organisaties.

# II. Sociaal Domein

## Conclusies en Aanbevelingen:

- Het Subsidiebeleid is toekomstgericht (op activiteiten) en is voldoende inzichtelijk en benaderbaar via de website;
- Aanbevolen wordt het aantal subsidies beperkt te houden zodat het overzichtelijk blijft. In Gulpen-Wittem is een volledig pallet aanwezig.
- Raadzaam is om het effect van subsidies te meten in relatie tot de gestelde beleids(subsidie)doelen.
- Onderzoeken of subsidievoorwaarden kunnen worden opgelegd aan verenigingen en burgers op het terrein van duurzaamheid, klimaat adaptatie en social return.
- Onderzoeken of een burgerpanel de subsidieaanvragen zouden kunnen beoordelen, in plaats van beleidsmedewerker (die bijv. wel secretaris is).
- Kwetsbaarheid reduceren door de kennis over subsidies te verspreiden.

**VRAGEN?**