

## Voorgeschiedenis

Op 28 mei 2013 is ingestemd met de uitgangspunten (besloten in te stemmen met [geamendeerd](#) scenario B → Zie [Bijlage](#) kaart voorstel Kaart WZNH 28 mei 2013) voor de nieuwe Welstandsnota. De concept welstandsnota is tijdens een informatieavond op 10 oktober 2013 met de raad besproken. Ook is er een aparte informatieavond op 22 oktober 2013 voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd. Het concept van de welstandsnota is over het algemeen positief tot zeer positief ontvangen. Op basis van een vier jaar durend experiment zijn drie verschillende soorten welstandsgebieden aangewezen. Het nieuwe welstandsbeleid werkt deregulerend door minder regels en meer flexibiliteit voor de aanvrager. Op 19 december 2013 is de welstandsnota Hollands kroon vastgesteld

## Wat waren de scenario's ook al weer?

- ✓ Scenario A Volledig welstandstoezicht
- ✓ Scenario B Bijstellen welstandstoezicht
- ✓ Scenario C Afschaffen welstandstoezicht

## Wettelijke grondslag

Volgens artikel 12a Woningwet is een welstandsnota verplicht. Het tweede lid van dit artikel geeft de raad de bevoegdheid gebieden aan te wijzen waar de redelijke eisen van welstand niet gelden. Een gemeente is dus niet verplicht om in het gehele grondgebied welstandseisen op te nemen. Volgens artikel 12 lid 4 van de Woningwet betreft de gemeenteraad de ingezetenen bij de voorbereiding van de welstandsnota.

## Voorgaande welstandsnota's



Door op de afbeeldingen te klikken kan je deze nota's bekijken. De bijbehorende kaarten kunt u hier bekijken: [Anna Paulowna](#), [Niedorp](#), [Wieringen](#) en [Wieringermeer](#).

## Welstandsnota Hollands Kroon



Door op de afbeeldingen te klikken kan je de nota bekijken en het vraag & antwoorddocument waardoor je alleen de relevante informatie voor het desbetreffende initiatief krijgt. De bijbehorende kaart kunt u hier bekijken: [Hollands Kroon](#).

### Waar gaat Welstand over?

Welstand adviseert over de uiterlijke verschijningsvorm van gebouwen en objecten aan de hand van de welstandsnota. Aanvullend is van belang dat de oorsprong van deze advisering zich richtte op de beleving van de openbare ruimte.

Welstand adviseert dus **niet** over de bouwhoogte en positie, die samen een bouwmassa vormen. Dit valt namelijk binnen de reikwijdte van het bestemmingsplan, een beheersverordening of één van de overige ruimtelijke planvormen.

### Enkele cijfers & verslagen

| adviezen aan B&W in jaar                                                | 2012 |      | 2011 |      | 2010 |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Bij eerste behandeling akkoord<br>(geen interventie van de commissie)   | 150  | 61 % | 63   | 51 % | 44   | 39 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord<br>tenzij (kleine aanpassing nodig) | 29   | 12 % | 21   | 17 % | 13   | 12 % |

Zie [hier](#) jaarverslag 2012 en de cijfers 2012 [hier](#).

#### Soort aanvraag 2013

|                                 | aantal | vrij   | luw    | intensief | Advies+ | Advies- |
|---------------------------------|--------|--------|--------|-----------|---------|---------|
| Reguliere Omgevingsvergunning   | 389    | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t.    | 257     | 18      |
| Uitgebreide Omgevingsvergunning | 43     |        |        |           |         |         |

Zie [hier](#) jaarverslag 2012 en de cijfers 2012 [hier](#).

*Het verschil tussen totaal aantal en totaal advies+ en advies- betreft o.a. interne verbouwingen, overloop jaarschijf en ambtelijk afgedaan.*

| adviezen aan B&W in jaar                                                | 2013 |      | 2012 |      | 2011 |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Bij eerste behandeling akkoord<br>(geen interventie van de commissie)   | 179  | 67 % | 150  | 61 % | 63   | 51 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord<br>tenzij (kleine aanpassing nodig) | 26   | 10 % | 29   | 12 % | 21   | 17 % |

#### Soort aanvraag 2014

|                                 | aantal | vrij | luw | intensief | Advies+ | Advies- |
|---------------------------------|--------|------|-----|-----------|---------|---------|
| Reguliere Omgevingsvergunning   | 425    |      |     | 37        | 32      | 5       |
| Uitgebreide Omgevingsvergunning | 71     |      |     |           |         |         |

Zie [hier](#) jaarverslag 2012 en de cijfers 2012 [hier](#).

| adviezen aan B&W in jaar                                                | 2014 |      | 2013 |      | 2012 |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Bij eerste behandeling akkoord<br>(geen interventie van de commissie)   | 19   | 51 % | 179  | 67 % | 150  | 61 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord<br>tenzij (kleine aanpassing nodig) | 3    | 8 %  | 26   | 10 % | 29   | 12 % |

#### Soort aanvraag 2015

|                                 | aantal | vrij | luw | intensief | Advies+ | Advies- |
|---------------------------------|--------|------|-----|-----------|---------|---------|
| Reguliere Omgevingsvergunning   | 380    |      |     | 21        | 15      | 6       |
| Uitgebreide Omgevingsvergunning | 36     |      |     |           |         |         |

Zie [hier](#) jaarverslag 2012 en de cijfers 2012 [hier](#).

| adviezen aan B&W in jaar                                                | 2015 |      | 2014 |      | 2013 |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Bij eerste behandeling akkoord<br>(geen interventie van de commissie)   | 8    | 38 % | 19   | 51 % | 179  | 67 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord<br>tenzij (kleine aanpassing nodig) | 5    | 24 % | 3    | 8 %  | 26   | 10 % |

### Soort aanvraag 2016

|                                 | aantal | vrij | luw | intensief | Advies+ | Advies- |
|---------------------------------|--------|------|-----|-----------|---------|---------|
| Reguliere Omgevingsvergunning   | 485    |      |     | 11        | 9       | 2       |
| Uitgebreide Omgevingsvergunning | 49     |      |     |           |         |         |

Zie [hier](#) jaarverslag 2012 en de cijfers 2012 [hier](#).

| adviezen aan B&W in jaar                                                | 2016 |      | 2015 |      | 2014 |      |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Bij eerste behandeling akkoord<br>(geen interventie van de commissie)   | 8    | 38 % | 8    | 38 % | 19   | 51 % |
| Bij eerste behandeling niet akkoord<br>tenzij (kleine aanpassing nodig) | 1    | 7 %  | 5    | 24 % | 3    | 8 %  |

### Evaluatie Welstandsnota 2013 Hollands Kroon

Bij de totstandkoming van de welstandsnota Hollands kroon is door de raad bij het vertrek een keuze gemaakt uit verschillende scenario's: Scenario A Volledig welstandstoezicht, Scenario B Bijstellen welstandstoezicht en Scenario C Afschaffen welstandstoezicht. Hierbij is gekozen voor Scenario B en tevens bepaalt dat wordt ingezet op een drie jaar durende proef. Na drie jaar wordt er geëvalueerd. Wanneer er, gelet op de huidige markt, onvoldoende gebouwd is in deze periode kan de termijn verlengd worden met twee jaar.

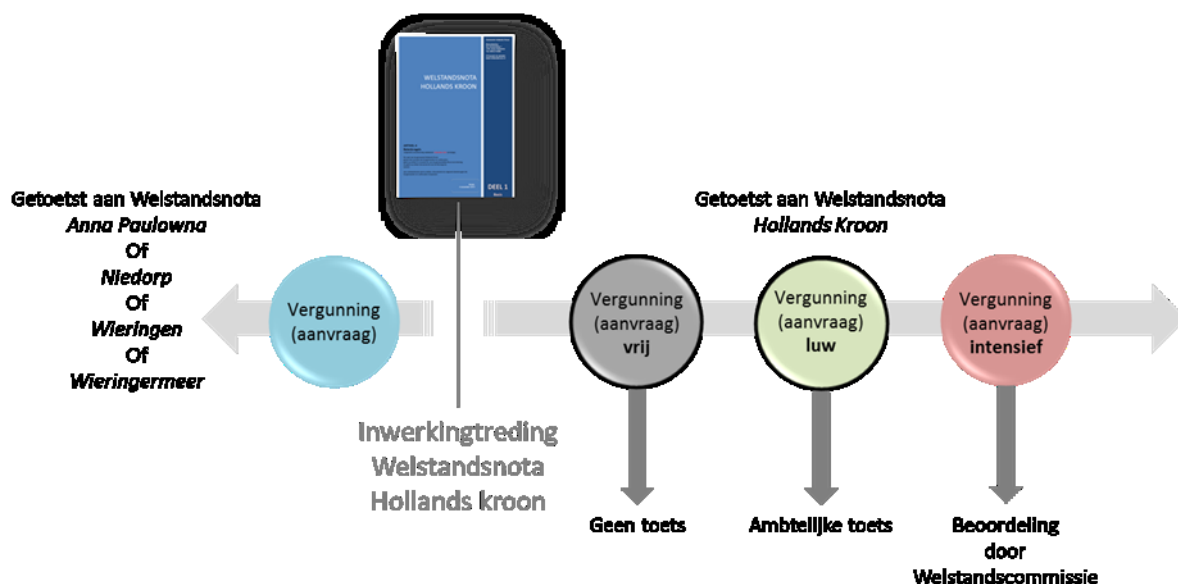
In de omgevingsvisie Hollands kroon vastgesteld in 2016 staat hierover aanvullend het volgende:

*In onze welstandsnota geven we aan welke welstandsregels gelden. Wat is welstand? Dit betekent letterlijk 'het welstaan van initiatieven in hun omgeving. Vrijheid van voorkomen. Goed uiterlijk.'*

**KADER:** De huidige welstandnota blijft onveranderd van toepassing en wordt begin 2017 geëvalueerd.

**UITWERKING:** Nadat de uitkomsten van de in 2017 geplande evaluatie van de welstandsnota bekend zijn is het aan de gemeenteraad om te bepalen of en in welke mate sprake is van een welstandsvrij klimaat binnen het gemeentelijk grondgebied.

Hollands Kroon is (mede)verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit van uw woon- en werkomgeving. Daarom worden omgevingsvergunningen getoetst, naast planologisch regime, bouwverordening en bouwbesluit, aan welstandsbeleid.



De evaluatie richt zich op vergunningen die aangevraagd zijn vanaf inwerkingtreding (20-12-2013) van de Welstandsnota Hollands kroon en dan specifiek die gelegen zijn in welstandsvrij of welstandsluw gebied. Om te voorkomen dat vragen hierdoor moeilijk te beantwoorden zijn hebben we ook een aantal meer algemene vragen opgenomen.

De evaluatie zal op 21 november 2017 plaatsvinden. Om de raad van Hollands kroon te kunnen voorzien van uw mening en ideeën hebben we de inbreng van onze inwoners, ondernemers en stakeholders nodig.

### *Hoe hebben wij hen benaderd?*

Wij hadden graag alle initiatiefnemers, die in de periode 20-12-2013 tot vandaag een aanvraag omgevingsvergunning hebben ingediend, een enquête formulier gemaild. Zodat we echte ervaringsdeskundigen bereiken, maar wij mogen geen gebruik maken van door inwoners verstrekte e-mailadressen ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning om een enquête te e-mailen, ongeacht de tool die wij daarvoor gebruiken.

### *Persbericht*

Om iedereen in de gelegenheid te stellen is ervoor gekozen om in een persbericht de evaluatie aan te kondigen en toe te lichten met hierbij ook de verwijzen naar Agru en het enquête formulier.

### *Enquête (uitgebreid)*

Om de werking van onze welstandsnota te evalueren is één van de instrumenten die de Hollands Kroon wil inzetten een uitgebreide enquête. Deze aangeboden via onze website aan een ieder en direct verzonden aan overige [stakeholders](#).

### *Wat is in dit evaluatie-traject voorgelegd aan onze inwoners, stakeholders en ondernemers?*

De Enquête vragen zijn als [bijlage](#) toegevoegd.

### *Wat is er uit de enquêtes naar voren gekomen?*

De enquête is uiteindelijk door slechts 5 inwoners (deels) ingevuld, waardoor aan de resultaten geen conclusies kunnen worden verbonden.

### *Wat geven de stakeholders ons mee?*

*Men kan zich verplaatsen in het actuele beleid van de gemeente, waarbij de neiging om naar een afbouw/afschaffing van welstandsbeleid zichtbaar is, maar zou graag willen bijdragen aan de discussie om dat te nuanceren. De gemeente volgt daarmee de stroming in den lande om te dereguleren en inwoners daarmee te ontlasten van regels en voorwaarden.*

*De gemeente Hollands Kroon beschikt echter over locaties met bijzondere kwaliteit in dorpen, landschappen en cultuurobjecten en een gepast beleid om die kwaliteit te behouden en zo mogelijk te versterken zou in de rede moeten liggen. In andere gemeenten hebben we op basis van een inventarisatie de bestaande ruimtelijke kwaliteit scherp op de korrel en wordt met goed beleid ook het verdienmodel door ruimtelijke kwaliteit versterkt. Denk hierbij met name over toeristische locatie als kustlocaties, landschappen, fietsroutes, cultuurhistorische dorpskernen etc. Door zorgvuldig ruimtelijk beleid zal de samenhang van dit soort locaties bijdragen aan een versterking van de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente en daarmee het verdienmodel van de lokale ondernemers en niet in de laatste plaats de gemeente zelf.*

*Dat geldt in een andere zin ook voor locaties zoals bedrijventerreinen en woongebieden.*

*Verzorgde bedrijventerreinen zijn aantrekkelijker voor vestiging van ondernemingen en bieden ook een hogere vastgoedwaarde ter plaatse. Voor woongebieden geldt hetzelfde. Goed ingerichte woongebieden gebaseerd op een goede ruimtelijke kwaliteit zijn aantrekkelijker om in te wonen en daarmee waardevaster.*

*Het gebrek aan ruimtelijke kwaliteit en het vergunningsvrij bouwen bieden de individuele aanvrager weliswaar meer mogelijkheden voor aanpassing en uitbreiding van vastgoed, maar beschermd niet de belangen van omwonenden. Daardoor dreigt verrommeling en waardeverlies van ruimtelijke kwaliteit wat onder andere tot uiting komt in waardeverlies van vastgoed en een minder aantrekkelijk vestigingsklimaat. Het is dus korte termijn politiek om ruimtelijke kwaliteit als een hindermacht te zien.*

*Het ruimtelijk beleid vraagt dus om nuance op basis van inventarisatie van de bestaande kwaliteit en vakmanschap voor het vaststellen van het proportioneel goede beleid.*

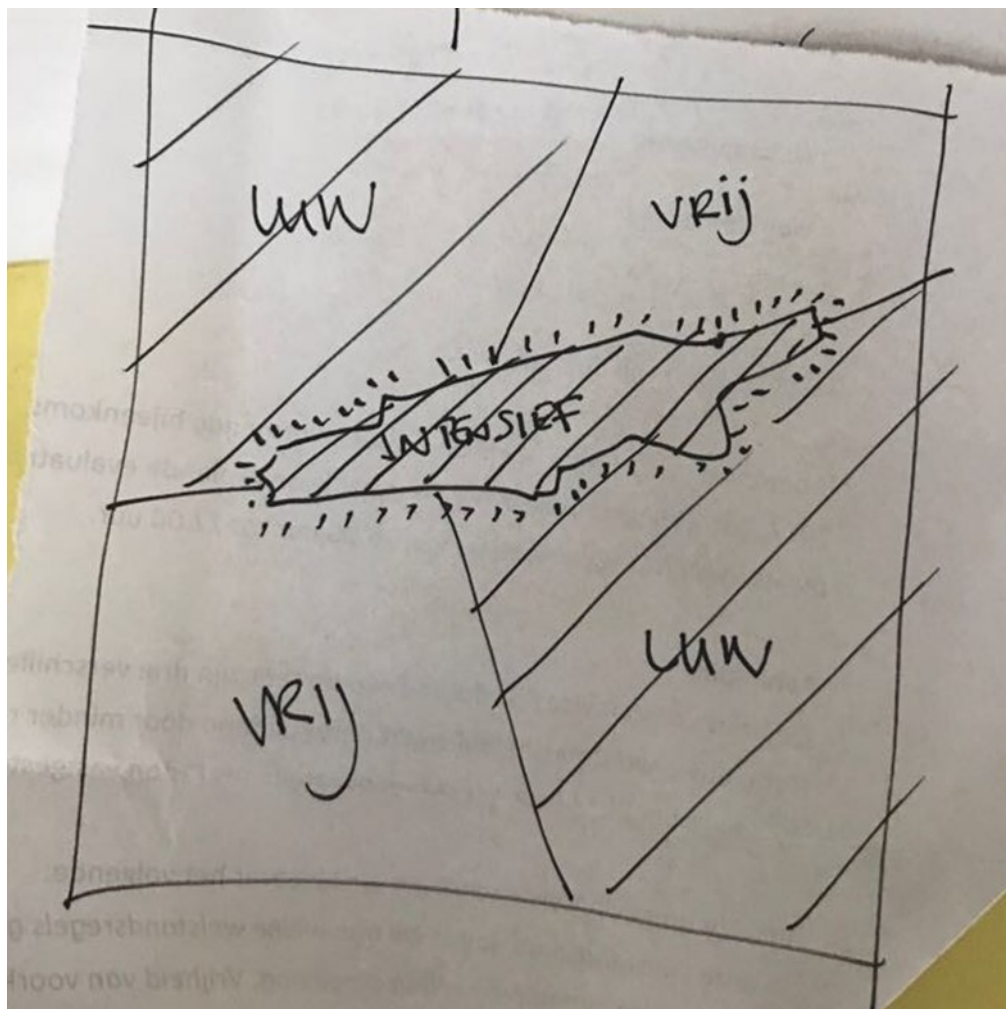
### *Wat geeft Mooi- Noord Holland ons mee?*

Welstand verdwijnt vanzelf, neem dit op in de omgevingsplannen onder de Omgevingswet. Zie voor de hele presentatie **Bijlage 1**

### *Wat is er uit de raadsbijeenkomst naar voren gekomen?*

- Gemeentelijk / Rijks monument missen wij in deze omgevingswet.
- Mantelzorgboerderij moet in omgevingsvisie worden opgenomen.
- De term ruimtelijke kwaliteit lijkt vervangen te worden door omgevingskwaliteit, risico!
- Historische waarden in stand houden van dorpen en landschappen
- Gemeente moet regisserend zijn
- Verpaupering van industrieterreinen tegengaan
- Gebied eigen bebouwing koesteren
- Diversiteit verhoogt de zichtbaarheid aantrekkelijkheid van vestiging
- Hoge kwaliteit van materialen (o.a. straatmeubilair) = gemeentelijke verantwoordelijkheid
- Huidige nota functioneert goed
- Openbare ruimte ,het kwalitatief bijdragen aan de omgeving: bomen, wegen, groen, lantarens

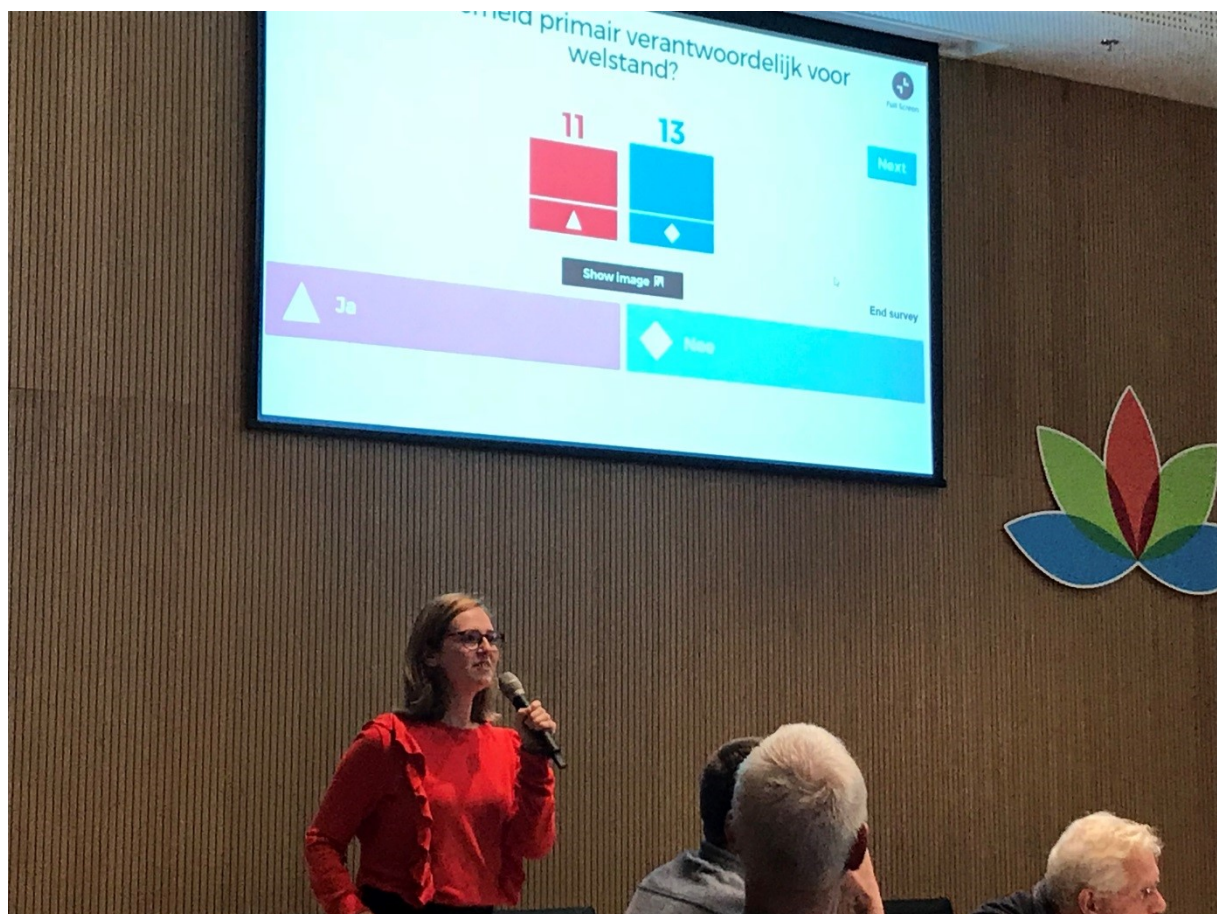
- Goed naar geheel kijken, nep boerderijtjes kunnen de plek erg misstaan dan liever iets nieuws
- Inwoners zijn best in staat om te bepalen wat in hun omgeving voldoet aan de beleving van welstand.
- Huidige welstandsnota functioneert prima zo houden.
- Niet 'alleen' welstand bepaalt omgevingskwaliteit maar ook: onderhoud gebouwen, tuin/terrein/ naburige panden/ openbare ruimte.
- De inrichting van de fysieke omgeving is een belangenfactor in de beleving van welstand.
- Mogelijkheid tot een overleg tussen welstand en initiatiefnemer adviserend.
- Vast contact persoon / collegiaal overleg
- Bij welstandsvrij of welstandsluw regime aanbod vrijblijvend collegiaal overleg met welstandcommissie.
- Overgang van welstandsluw naar welstandsvrijgebied naar regulier welstandsgebied niet rigide toepassen.
- Voorkom dat daar waar welstandsintensief overgaat in welstandsvrij of welstandsluw negatieve gevolgen optreden voor het welstandsintensieve gebied. zie tekening:







|    |                                                                                              | ja | nee | een beetje |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|------------|
| 1  | Bent u bekend met de Welstandsnota van Hollands Kroon?                                       | 17 | 5   | -          |
| 2  | Is de periode 2014 tot heden lang genoeg voor een goede evaluatie?                           | 18 | 6   | -          |
| 3  | Is deregulering een uitgangspunt dat goed past bij welstand?                                 | 19 | 3   | -          |
| 4  | Vindt u de huidige welstandsnota voldoen aan het vertrekpunt toegankelijk?                   | 16 | 0   | 5          |
| 5  | Vindt u de huidige welstandsnota voldoen aan het vertrekpunt begrijpelijk?                   | 20 | 5   | 1          |
| 6  | Vindt u de huidige welstandsnota voldoen aan het vertrekpunt bruikbaar?                      | 21 | 2   | 1          |
| 7  | Is de overheid primair verantwoordelijk voor welstand?                                       | 11 | 13  |            |
| 8  | Moeten er welstandsregels gelden voor bebouwing die niet zichtbaar is vanaf de openbare weg? | 9  | 14  |            |
| 9  | Vindt u dit ontwerp vanuit het oogpunt van welstand geslaagd?                                | 6  | 1   |            |
| 10 | Is dit een plan met of zonder welstandstoetsing?                                             | 6  | 15  |            |
| 11 | Vindt u dit ontwerp vanuit het oogpunt van welstand geslaagd?                                | 18 | 4   |            |
| 12 | Is dit een plan met of zonder welstandstoetsing?                                             | 11 | 7   |            |
| 13 | Vindt u dit ontwerp vanuit het oogpunt van welstand geslaagd?                                | 9  | 14  |            |
| 14 | Is dit een plan met of zonder welstandstoetsing?                                             | 1  | 4   |            |
| 15 | Vindt u dit ontwerp vanuit het oogpunt van welstand geslaagd?                                | 20 | 4   |            |

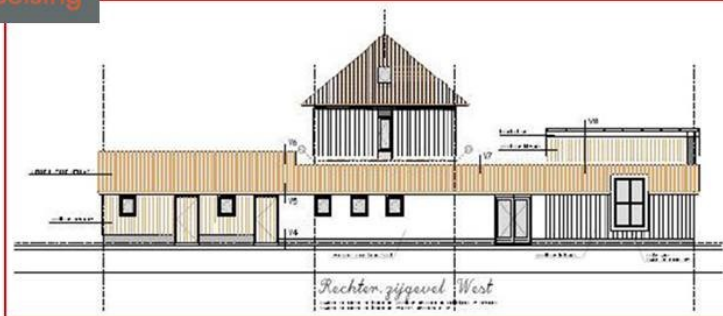






Plan welstandstoetsing

met of zonder



BREEZAND

Middenweg 81c

Plan welstandstoetsing

Een snelle toets van een gecommandeerd lid van de commissie per mail levert vaak een significante verbetering op. Suggesties om er een kwalitatief beter plan van te maken is een goede manier om voor blijde gezichten bij de aanvragers en een hogere kwaliteit van de openbare ruimte te zorgen. Aangepaste straatgevel, na suggestie van de commissie; de straatgevel is veel uitnodigender geworden na de aanbeveling van de commissie.



met of zonder



met of zonder



**Plan** **welstandstoetsing**

met of zonder

Bijlage Kaart WZNH 28 mei 2013



**Welstandsvrij**

Woonwijken  
Bedrijventerreinen

**Geen toetsing**

Vrij is vrij (achteraf ook geen bezwaar omwonenden en belanghebbenden mogelijk)

**Excessen voorkomen**

Kernen en linten  
Buitengebied en doorgaande wegen

**Beperkte toetsing**

Voorkomen van excessen gezien vanuit openbare ruimte (ambtelijk afhandelen of in een vrijwillig kwaliteitsgesprek)

**Kwaliteit bewaren**

Historisch waardevolle kernen en linten  
Beeldbepalende boerderijen

**Gewone beoordeling**

Bewaren van kwaliteit gezien vanuit openbare ruimte

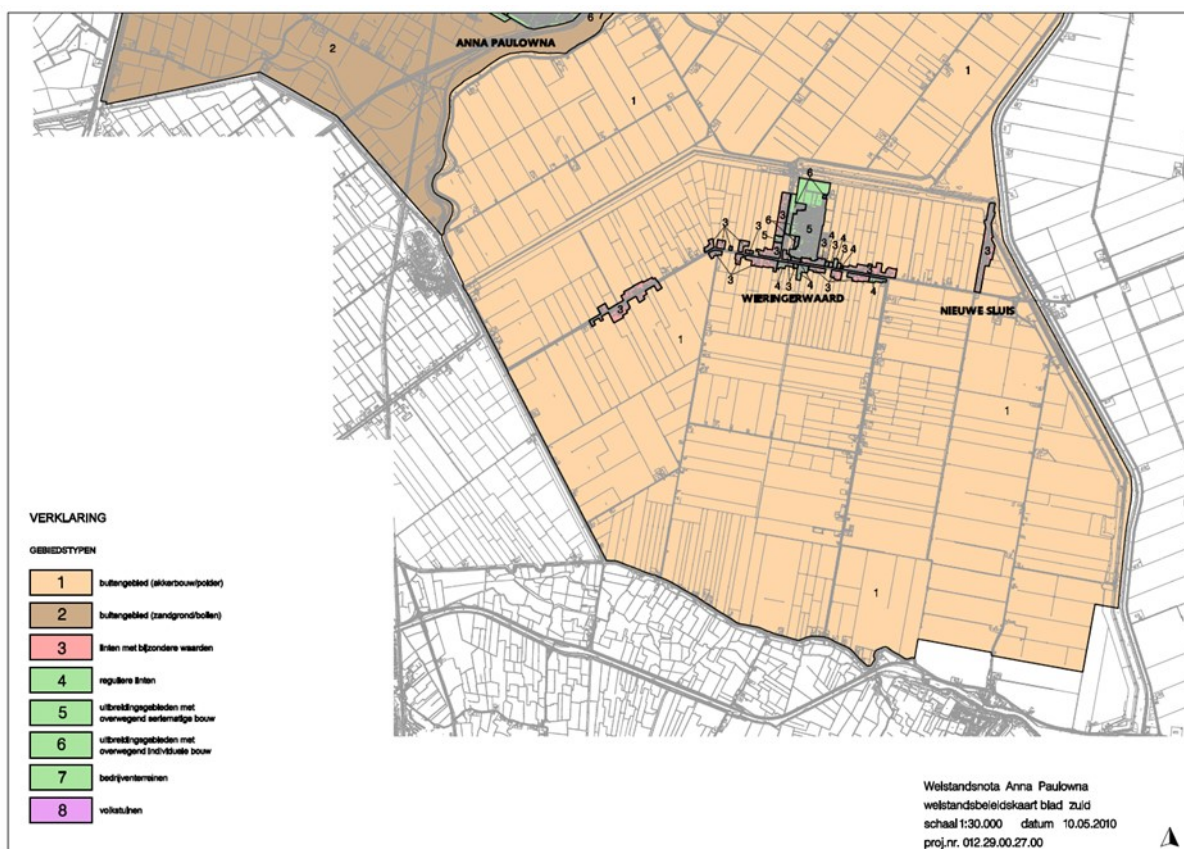
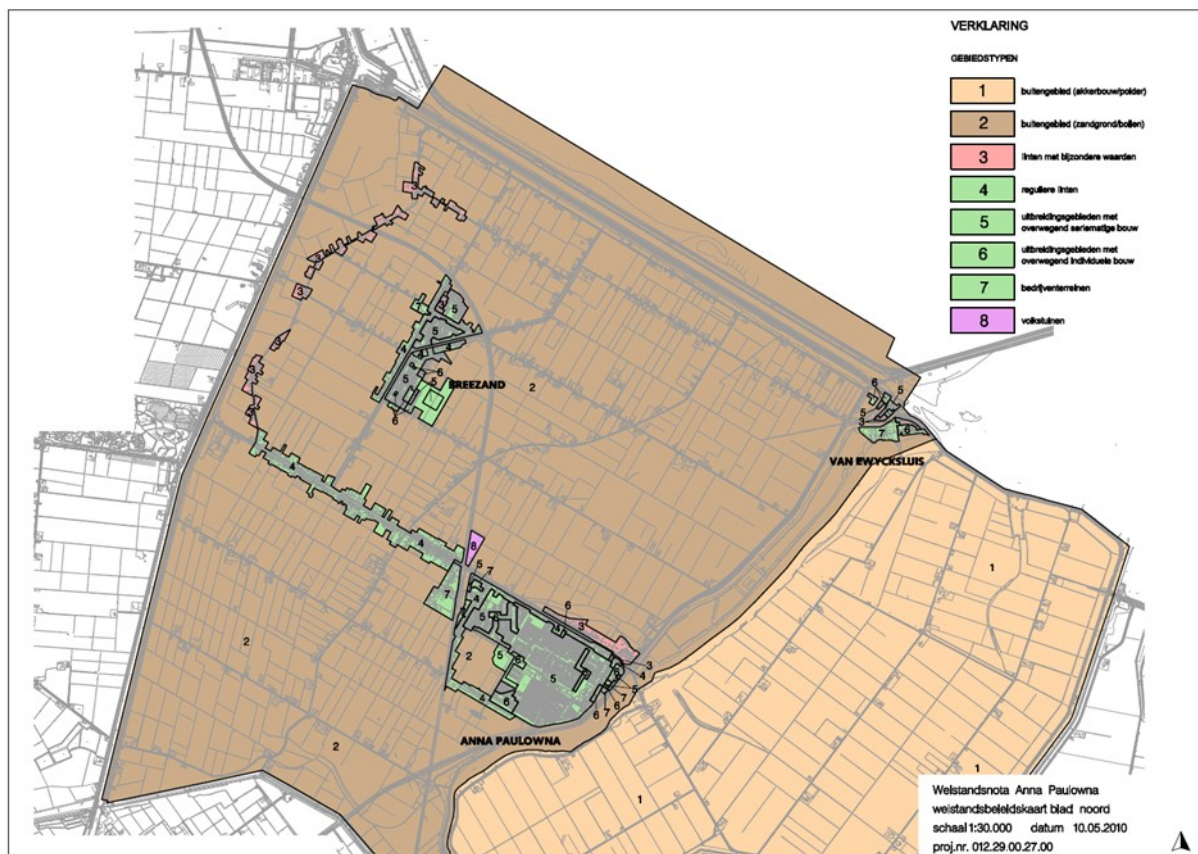


**Bijlage Kaart Welstandsnota Hollands Kroon**





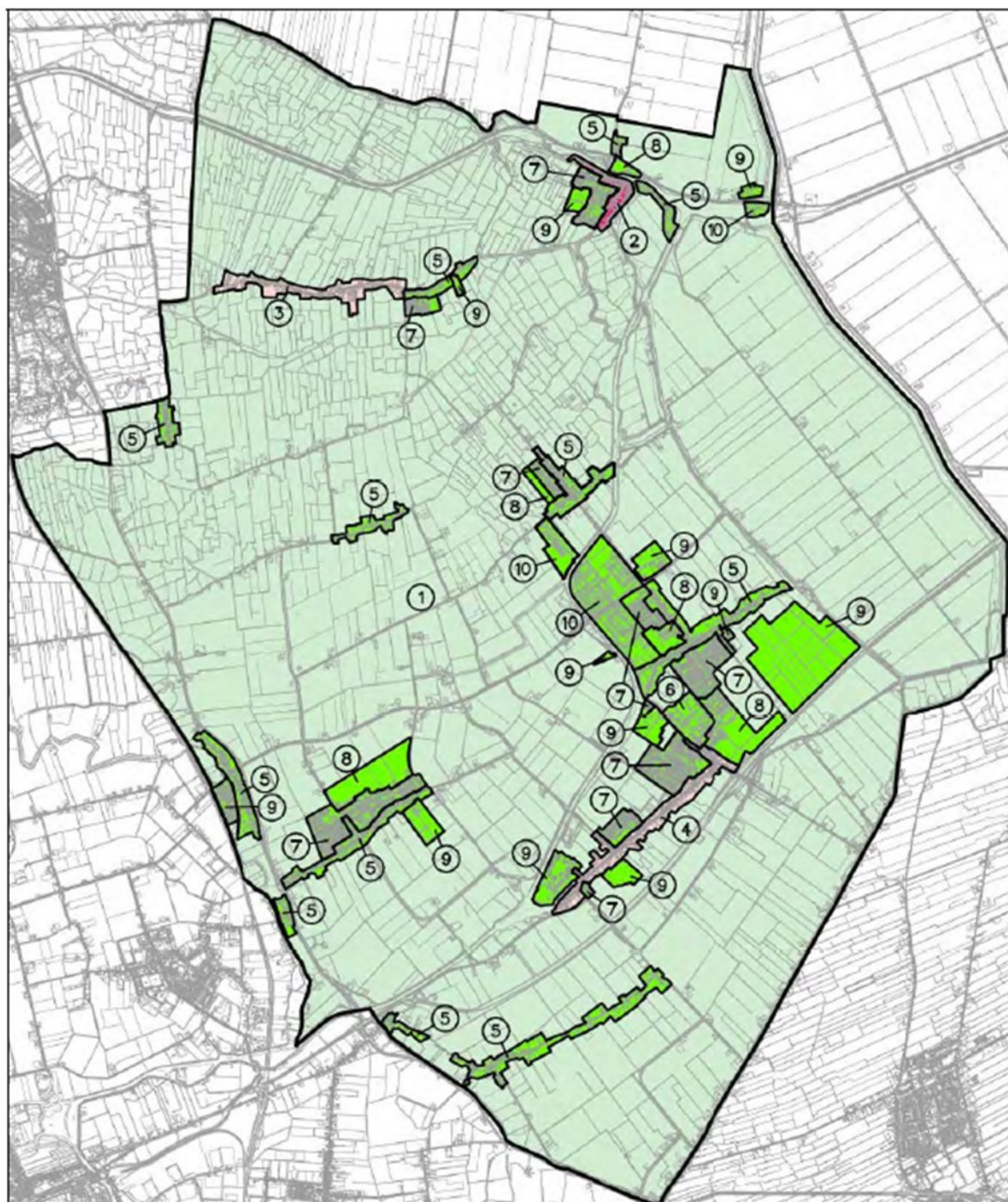
## Bijlage Kaart Welstandsnota voormalig gemeente Anna Paulowna





Bijlage Kaart Welstandsnota voormalig gemeente Niedorp

# Overzichtskaart



VERKLARING

-  gemeentegrens
-  beschermd dorpsgezicht
-  bijzonder
-  regulier
-  gebiedsnummer

**Bijlage Kaart Welstandsnota voormalig gemeente Wieringen**





**Bijlage Kaart Welstandsnota voormalig gemeente Wieringermeer**

**NIVEAUKAART WIERINGERMEER**



### Bijlage Overzicht Stakeholders

|                             |                  |                                    |
|-----------------------------|------------------|------------------------------------|
| Mooi Noord-Holland          | Jef Muhren       |                                    |
| BugelHajema                 | Johan Kruiger    | j.b.t.kruiger@bugelhajema.nl       |
| GeO architect               | Maarten Overtoom | info@geoarchitecten.nl             |
| BPD                         | Thomas Oomen     | t.oomen@bpd.nl                     |
| Agriport                    | Erik Ham         | e.ham@agriporta7.nl                |
| Agriport                    | Jack Kranenburg  | j.kranenburg@agriporta7.nl         |
| Sweco                       | Durk de Vries    | durk.devries@sweco.nl              |
| HK architectuur             | André Rijnders   | info@hkarchitectuur.nl             |
| Kuin BV                     | Jan Kuin         | jan.kuin@kuinbv.nl                 |
| Commandeur Bouwontwikkeling | André Commandeur | info@commandeurbouwontwikkeling.nl |
| Pater architecten           | Jan Pater        | info@jampater.nl                   |
| Breddels Architecten        | Paul Breddels    | architect@breddels.nl              |
| Olyadvies                   | Patty Laan       | info@olyadvies.nl                  |
| Dozy                        | Andre Lont       | andrelont@dozybv.nl                |

Enquête vragen

# Enquête





# Evaluatie welstandsnota 2013

Bij de totstandkoming van de welstandsnota Hollands kroon is door de raad bepaald dat wordt ingezet op een drie jaar durende proef. Na drie jaar wordt er geëvalueerd.

Wanneer er, gelet op de huidige markt, onvoldoende gebouwd is in deze periode kan de termijn verlengd worden met twee jaar. Deze evaluatie zal op 21 november 2017 plaatsvinden. Om de raad van Hollands kroon te kunnen voorzien van uw mening en ideeën, hebben we uw inbreng nodig! Waarom een welstandsnota? Hollands Kroon is (mede)verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit van uw woon- en werkomgeving. Daarom worden omgevingsvergunningen naast het planologisch regime, bouwverordening en bouwbesluit, aan het welstandsbeleid getoetst. De evaluatie richt zich op vergunningen voor gebouwen die zijn aangevraagd vanaf inwerkingtreding (20-12-2013) van de Welstandsnota Hollands kroon en dan specifiek de gebouwen die gelegen zijn in welstandsvrij of welstandsluw gebied.

Uw antwoord is anoniem.

Vereist

1

Naam en adres

2

E-mailadres

3

Weet u dat de gemeente Hollands Kroon beschikt over een Welstandsnota?

☒

Ja → 4x

☐

Nee

4

Zo ja, op welke manier bent u dit te weten gekomen?

☒

Via contact met de gemeente → 1x

☐

Via mijn planadviseur

☐

Via media → 1x

☐

Via via

☐

Via internet

☐

5

Heeft u de welstandsnota gelezen?

U vindt de nota via deze link: <https://www.hollandskroon.nl/sites/default/files/2016-07/Welstandsnota.pdf>

☒

Ja → 4x

☐ Nee

6

Vindt u de gebieden goed gekozen?

☐ Ja → 2x

☐ Nee → 2x

7

Ruimte voor toelichting

- *de verschillende gebieden doen recht aan de verschillende in ruimtelijke verschijning, je kunt niet alles op 1 hoop vegen.*
- *Er wordt alleen door WABO niet gevolgt*
- *Teveel luwe gebieden. nieuwbouw moet wel passen in de dorpen. Zoals in slootdorp aan wilhelminaweg is niet fraai.*

8

Wat zijn gevolgen van ontbreken van een welstandstoets (geldt alleen voor welstandsvrij gebied)?

- ☒ Het komt de snelheid van de behandeling ten goede.
- ☒ Het is slecht voor het uiterlijk van een gebouw, straat of buurt. → 2x
- ☐ *geeft meer vrijheid voor de burger;*

9

Ruimte voor toelichting

- *doordat de burger zelf mag bepalen wij hij/zij wil bouwen kun je meer diversiteit krijgen*
- *Wieringen is beschermd gebied met afwijkende bouw/verbouwregels alleen wordt dat niet getoets, met gevolg dat er lelijke bouwwerken ontstaan.*
- *Schoonheid is belangrijk. Daar zijn projectontwikkelaars niet mee bezig.*

10

Kunt u zich erin vinden als de welstandsvrije gebieden worden uitgebreid?

☐ Ja

☐ Nee → 2x

- *niet voor alle gebieden in Hollands Kroon, sommige delen mogen wat mij betreft wel bescherming krijgen*

11

Hoe belangrijk vindt u welstandszorg in de woonomgeving?

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\*\*\*\* → 4x

\*\*\*\*\* → 1x

12

Hoe belangrijk vindt u welstand in historische dorpskernen?

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\*\*\*\* → 1x

\*\*\*\*\* → 4x

13

Hoe belangrijk vindt u welstand op bedrijfsterreinen en in glastuinbouwgebieden

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\* → 3x  
 \*\* → 1x  
 \*\*\*\*\* → 4x

14

Hoe belangrijk vindt u welstand op sportterreinen en in parken?

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\*\* → 1x  
 \*\*\* → 2x  
 \*\*\*\*\* → 5x

15

Hoe belangrijk vindt u welstand op recreatieparken en bij recreatiewoningen?

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\*\* → 1x  
 \*\*\* → 1x  
 \*\*\*\* → 1x  
 \*\*\*\*\* → 2x

16

Hoe belangrijk vindt u welstand in het buitengebied?

1 ster = helemaal niet belangrijk / 5 sterren = heel belangrijk

\*\* → 1x  
 \*\*\* → 1x  
 \*\*\*\* → 1x  
 \*\*\*\*\* → 2x

17

Ruimte voor toelichting bij vraag 11- 16

- Een beetje aandacht voor de bebouwde omgeving kan geen kwaad, we moeten er met elkaar nog lang genoeg naar kijken
- We moeten zuinig zijn op Aardkundige monumenten op heel Wieringen inde kernen en het buitengebied.
- Als alles toegestaan wordt krijg je geen mooie omgeving.

18

Welke van de volgende aspecten vindt u belangrijk?

- ☒ Wijze waarop het gebouw wordt geplaatst → 2x
- ☐ De vorm/massa van het gebouw → 3x
- ☐ De gebruikte kleuren en materialen → 3x
- ☐ Weet niet / geen mening

☐

19

Situatie 1 Ten behoeve van het vergroten van de bedrijfshal is er een opbouw (lichtrood) geplaatst op het lage deel van het bedrijfsgebouw. Daarbij zijn ook de roldeuren vervangen door één nieuwe. Er is aansluiting gezocht door middel van kleur en materiaalgebruik. De hal is gelegen op de bedrijfslocatie.

Wat vindt u van dit bouwwerk?





- ☒ Passend → 5x
- ☐ Niet passend

20

Past het voldoende bij het bestaande gebouw en/of de omgeving?

- ☐ Ja → 3x
- ☐ Nee → 1x

21

Is welstandstoetsing hier wel nodig?

- ☐ Ja → 2x
- ☐ Nee → 2x

22

Ruimte voor toelichting bij situatie 1

- Het valt met deze foto niet te beoordelen of de uitbreiding past bij de omgeving. Staan er woonhuizen naast?
- Betrijventerrein zijn voor effectief ondernemen. Gebouwen dienen ten dienste te staan van dat doel!
- Dit past toevallig, als er een zwarte doos op gezet was dan had het geen gezicht geweest.
- Tenzij er lagere gebouwen in directe omgeving zijn.

23

Situatie 2 Dit schuurtje is gebouwd op de erfgrens en wordt daarom aan de welstandscommissie voorgelegd. Omdat het schuurtje en de schutting als één geheel zijn ontworpen is het niet in strijd met redelijke eisen van welstand. De woning is gelegen in een woonwijk langs een woonstraat.

*Wat vindt u van dit bouwwerk?*



- ☐ Passend → 4x
- ☐ Niet passend

24

Past het voldoende bij het bestaande gebouw en/of de omgeving?

- ☐ Ja → 3x
- ☐ Nee → 1x

25

Is welstandstoetsing hier wel nodig?

- ☐ Ja → 3x
- ☐ Nee → 1x

26

Ruimte voor toelichting

- De foto geeft te weinig informatie.
- Langs openbare weg
- De kernen zijn in Hollands Kroon welstandsvrij, ik begrijp niet waarom dit wordt voorgelegd aan de welstandscommissie.
- Het uitzicht van het huis erachter wijzigt. Aan de hand van slechts 1 foto niet te beoordelen. Dit moet ter plaatse bekeken worden.

27

Situatie 3 Deze dakkapel in het voordakvlak is beoordeeld door de welstandscommissie. Er zijn al meerdere vergelijkbare dakkapellen geplaatst in dit dakvlak met een gelijke vormgeving, materiaalgebruik en afmetingen. Daarom is deze niet in strijd met redelijke eisen van welstand. De woning is gelegen in een woonwijk langs een woonstraat.

*Wat vindt u van dit bouwwerk?*

- ☐ Passend → 4x
- ☐ Niet passend

28

Past het voldoende bij het bestaande gebouw en/of de omgeving?

- ☐ Ja → 4x
- ☐ Nee

29

Is welstandstoetsing hier wel nodig?

- ☐ Ja → 2x
- ☐ Nee → 2x

30

## Ruimte voor toelichting

- *Het lijkt passend, maar 'vergelijkbare' dakkapellen zegt niet zoveel. Wat is 'vergelijkbaar'?*
- *Dakkapel is een (redelijk standaard) uitbreiding van een zolder. Regel dit in het bestemmingsplan qua*
- *allemaal dezelfde dakkapellen is wel een zo rustig straatbeeld, sluit aan bij een trendsetter en dan is het goed.*
- *Doet geen afbreuk aan het gebouw*

31

Scenario 4 Op de garages van beide woningen is een opbouw gerealiseerd. Om het karakter van de woningen (hoofd volumes geschakeld met ondergeschikte tussenvolumes) te behouden moesten beide opbouwen verspringen ten opzichte van de voorgevel en qua detaillering aansluiten bij de woning. De woning is gelegen in een woonwijk langs een woonstraat.

*Wat vindt u van dit bouwwerk?*



- ☐ Passend → 3x
- ☐ Niet passend → 1x

32

Past het voldoende bij het bestaande gebouw en/of de omgeving?

- ☐ Ja → 3x
- ☐ Nee → 1x

33

Is welstandstoetsing hier wel nodig?

- ☐ Ja → 3x
- ☐ Nee → 1x

34

## Ruimte voor toelichting

- *Uitbouwen op en aan woningen zijn zo divers, dat een kleine toetsing (bij zichtbaarheid vanaf de openbare ruimte) gewenst is. aan welstand op zijn plaats is.*
- *Voldoet aan de eisen die zijn gesteld*
- *Geen gezicht.*

35



Alleen in te vullen als u de welstandsnota gelezen heeft. Kunt u een oordeel geven over de volgende aspecten van de Welstandsnota. Wat vindt u van de structuur / opbouw van de nota?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4      5 → 2x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

36

Wat vindt u van het taalgebruik/de leesbaarheid?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4 → 1x      5 → 1x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

37

Wat vindt u van de duidelijkheid van de regels?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4 → 1x      5 → 1x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

38

Wat vindt u van de eenduidigheid van de regels (spreken elkaar niet tegen)?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4 → 1x      5 → 1x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

39

Wat vindt u van de vindbaarheid van de gewenste informatie in de Welstandsnota?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4 → 1x      5 → 1x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

40

Wat vindt u van de vindbaarheid van de Welstandsnota zelf?

1 = ik ben heel negatief / 5 = ik ben heel positief

1      2      3      4 → 1x      5 → 1x

☐      ☐      ☐      ☐      ☐

41

Wilt u verder nog iets meegeven?

- *Wat betekent het als ik een 1 geef, wat als ik een 5 geef? Dat moet je er wel bijzetten. Zonder dat krijg je geen eenduidige antwoorden. Daarom niets ingevuld.*
- *In een welstandsnota gebruik maken van Engelstalige slogan vind ik volstrekt misplaatst!!!*
- *Prima nota.*
- *De plannen voor het terpbosje in wieringerwerf baren mij zorgen. Lelijke vierkant gebouwen geen aanwinst voor wieringerwerf.*

42

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? De Welstandsnota heeft richting gegeven aan het opstellen van mijn plannen.

1 ster = helemaal niet mee eens / 5 sterren = helemaal mee eens

\*\* → 1x

\*\*\* → 2x

43

Na het lezen van de Welstandsnota kon ik mijn plan gemakkelijker opstellen:

1 ster = helemaal niet mee eens / 5 sterren = helemaal mee eens

\*\*\* → 2x

44

Na het lezen van de Welstandsnota heb ik mijn plan gewijzigd:

1 ster = helemaal niet mee eens / 5 sterren = helemaal mee eens

\* → 1x

\*\*\* → 1x

45

Ik vind de Welstandsnota duidelijk:

1 ster = helemaal niet mee eens / 5 sterren = helemaal mee eens

\*\*\*\*\* → 5x

46

Ik ben het niet eens met de uitkomst van de welstandstoets:

1 ster = helemaal niet mee eens / 5 sterren = helemaal mee eens

\* → 1x

\*\*\* → 1x

47

Wilt u nog iets anders meegeven?

- *Ik heb geen plan.*
- *Ik zie de nota meer als toets en niet als kader voor een nieuw te bouwen plan, daar is die te globaal voor.*

48

In hoeverre kunt u zich vinden in de inhoud van de welstandsnota?



Volledig → 1x



Deels → 1x



Niet → 1x