

BARCODE



Voorstel raad

Nummer

8

Portefeuillehouder

T.J.M. Groot

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 februari 2018	

Onderwerp
Evaluatie welstandsnota gemeente Hollands Kroon.

Voorgesteld besluit
een keuze te maken uit één van de voorgestelde varianten: 1. de welstandsniveaus ongewijzigd laten of: 2. uitsluitend de gebieden die momenteel zijn aangewezen als welstandsluw te wijzigen naar welstandsvrij, of: 3. de gebieden die momenteel zijn aangewezen als welstandsluw te wijzigen naar welstandsvrij en de gebieden die zijn aangewezen als welstandsintensief te wijzigen naar welstandsluw.

Wettelijke grondslag
Hoofdstuk 2, afdeling 3, Woningwet in combinatie gelezen met artikel 6.2, Besluit omgevingsrecht.

Kern van de zaak
In 2014 is de nieuwe welstandsnota in werking getreden. Uitgangspunten waren deregulering in het algemeen en uniformering van de nota's van de voormalige gemeenten in het bijzonder. Destijds is afgesproken de werking van de nieuwe nota na vier jaar te evalueren. Dit voorstel geeft inzicht in de werking en schetst een aantal mogelijke scenario's voor de komende periode.

Openbaarheid documenten
☒ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2018

Griffier

Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding

In 2013 werd een nieuwe welstandsnota voor het gehele grondgebied van gemeente Hollands Kroon vastgesteld. Niet alleen zijn de vier welstandsnota's van de voormalige gemeenten toen samengevoegd, er zijn ook grote delen als welstandsluw aangemerkt en bepaalde gebieden zijn bovendien welstandsvrij gemaakt. Om na te gaan of dit nieuwe beleid de beoogde effecten heeft gesorteerd is een beeldvormende raadsvergadering georganiseerd, is een enquête uitgezet en heeft een gesprek plaatsgehad met een werkgroep van de raad.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Optie 1

- Geen effecten

Optie 2

- Deregulerend;
- Meer verantwoordelijkheid voor inwoners van de gemeente;
- Regie daar waar dat nodig is.

Optie 3

- Alle effecten genoemd onder optie 2, en;
- Snellere vergunningverlening.

Motivering per voorgesteld besluit

Het algemene beeld dat uit de beeldvormende raadsbijeenkomst voortvloeide was dat het nieuwe welstandsbeleid:

- a. niet heeft geleid tot excessen;
- b. wel de beoogde deregulering tot gevolg had;
- c. niet heel sterk leeft onder de inwoners van de gemeente.

De conclusie onder c wordt bevestigd door het lage aantal inwoners dat de enquête heeft ingevuld; namelijk vijf. Aan de uitkomsten van dit onderzoek worden dan ook verder geen conclusies verbonden. Op grond van het gesprek met de werkgroep van de raad en een analyse van de beschikbare data worden bovenstaande punten wel bevestigd. De nieuwe nota werkt deregulerend; niet alleen de *ervaren* regeldruk (perceptie) maar ook de feitelijke regeldruk. Sinds de inwerkingtreding van de welstandsnota wordt gemiddeld 0,93% van de aanvragen geweigerd ten opzichte van 4,17% in 2013. Er zijn zowel in de ambtelijke organisatie als bij

Voorstel raad

de raadsleden van de werkgroep geen signalen bekend van excessen.

Nu duidelijk is geworden wat de werking is van deze welstandsnota leggen wij u een aantal scenario's voor hoe de komende periode wordt omgegaan met welstand. Eén van de opties is om het huidige beleid te handhaven, maar het is ook mogelijk om een stap verder te gaan.

Optie 1 – Handhaving huidig beleid

Concluderend dat het huidige welstandsbeleid niet heeft geleid tot excessen wordt de huidige welstandsnota gehandhaafd.

Optie 2 – welstandsluw naar welstandsvrij

In het kader van verdergaande deregulering, en daarmee het verschuiven van verantwoordelijkheid richting de inwoner, worden de gebieden die momenteel zijn aangewezen als welstandsluw omgezet naar welstandsvrij; op deze gebieden is de welstandsnota niet langer van toepassing. De locaties die momenteel onder intensief welstandstoezicht staan worden gehandhaafd; initiatieven die in zich in deze gebieden aandienen, worden door een welstandscommissie getoetst.

Optie 3 – welstandsluw naar welstandsvrij en welstandsintensief naar welstandsluw

De gebieden die momenteel zijn aangewezen als welstandsluw worden gewijzigd naar welstandsvrij en de gebieden die momenteel zijn aangewezen als welstandsintensief worden gewijzigd naar welstandsluw. Deze optie is wat betreft deregulering gelijk aan optie 2. Dezelfde gebieden worden gereguleerd, maar de wijze van regulering wijzigt wel. De huidige welstandsintensieve gebieden worden niet langer getoetst door een welstandscommissie maar door de behandelend ambtenaar. Op deze manier kunnen excessen nog wel steeds worden voorkomen. Bovendien kan de snelheid van vergunningverlening worden verhoogd.

Kantttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Hoewel het huidige beleid niet heeft geleid tot excessen neemt het risico daarop bij verdergaande deregulering wel toe. Bij minimaal welstandsluw kunnen excessen worden nog wel worden voorkomen, maar bij welstandsvrij is de welstandsnota niet langer van toepassing. Ingrijpen achteraf is dan, op grond van de welstandsnota, niet meer mogelijk.

Alternatieven (incl. argumenten)

Naast de voorgestelde varianten zou het mogelijk zijn het gehele grondgebied welstandsvrij te maken of

Voorstel raad

bijvoorbeeld uitsluitend welstandsintensief te wijzigen naar welstandsluw. Bovendien zijn ook andere varianten denkbaar. Wij denken echter met de voorgestelde scenario's een goede mix aan u voor te leggen.

Financiële gevolgen	
Kosten/opbrengsten	€
Dekking binnen begroting*	Programma: Cluster:

Communicatie
Publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl in het Gemeentebblad en de Staatscourant. Daarnaast wordt er een nieuwbericht geplaatst op onze website, social media en richting onze contacten bij de pers

Bijlagen
Evaluatie Welstandsnota