De fractie van
D66

Verzenddatum
23 mei 2018
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV 1867
Uw brief van
23 mei 2018

onderwerp
Uitwerking Omgevingsvisie Hollands Kroon - Onderdeel wonen
Pagina
1/33

Contact
Myra van Munster

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 23 mei 2018 heeft u technische vragen (nummer TV 1867) gesteld over de Uitwerking Omgevingsvisie Hollands Kroon- Onderdeel wonen. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vragen

Algemeen

1. *Welke tekst is nu exact de tekst die wordt voorgesteld in de omgevingsvisie op te nemen, de tekst in het "Voorstel Raad" of de tekst in de bijlage 2 "Actualisatie teksten omgevingsvisie"?*

Voorgesteld besluit

2. *Onder punt 2 verwijst u naar een bestand met de naam "NL.IMRO.191 Omgevingsvisie 2016-van02" met bijbehorende bestanden. Heeft u voor ons een link naar deze tekst of kun u deze als bijlage alsnog toevoegen.*

Motivering per voorgesteld besluit

3. *Wat is de onderbouwing van de stelling in de tekst : "vanuit de samenleving is steeds meer behoefte aan nieuwe woonvormen"? Op welk onderzoek baseert u zich en hoe verhoudt zich dit tot de behoefte aan reguliere huisvesting.*

Bijlage 2 Actualisatie tekst omgevingsvisie

Proeftuin

In de tekst onder bullet 2 staat : "tussen deze huishoudens structureel voor elkaar aantoonbaar maatschappelijke sociale en/of religieuze handelingen worden verricht"

4. *Kunt u uitleggen wat u met de aantoonbare handelingen bedoelt, met name de religieuze? Kunt u voorbeelden geven?*
5. *is het ook mogelijk te volstaan met de tekst sociaal maatschappelijk wonen zoals onder bullet 3 is aangegeven ?*

Antwoord

1. De tekst in Bijlage 2 "Actualisatieteksten omgevingsvisie".
2. Nee, deze digitale bestanden kunnen *na* de vaststelling pas worden geüpload en worden geraadpleegd) naar ruimtelijke plannen. Dit betreft alleen de gemeentegrens. De aan deze grens gekoppelde toelichting verwijst naar de locatie van de (bestanden van de) omgevingsvisie.
3. Dit is mede naar voren gekomen bij de totstandkoming van de omgevingsvisie in de opgehaalde input. Maar ook in de dagelijkse praktijk worden er principeverzoeken gedaan met dit soort verzoeken.
4. De aantoonbaarheid hebben wij aan de voorkant niet willen definiëren omdat we hiermee de creativiteit van de initiatiefnemers mogelijk onnodig sturen. Het is dus aan de initiatiefnemer zelf om dit aan te tonen, dit kan o.a. bijvoorbeeld door een plan van aanpak, of een privaatrechtelijke overeenkomst. Bij de desbetreffende handelingen moet er duidelijk gemaakt worden dat er niet een te hoge mate van vrijblijvendheid is. Als je in een bijzondere of nieuwe woonvorm wilt wonen worden er bepaalde dingen verwacht; dat kan verantwoordelijkheid zijn voor de financiën, zorgdragen voor de inkoop/boodschappen, verantwoordelijkheid voor het vervoer, of zorg voor het spirituele welzijn van de bewoners. Men woont dus niet aantoonbaar samen maar men leeft juist aantoonbaar samen.
5. Nee, onder bullet drie wordt de wijze van bestemmen gedefinieerd en onder bullet twee wordt de bestemmingsomschrijving die hoort bij de bestemming bepaald.

Met vriendelijke groeten,

T.J.M. Groot
Wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en Financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.