

Mede naar aanleiding van ons telefonische onderhoud van maandag stuur ik u een aantal vragen en su voor de wethouder Bashara en interim-directeur van RUD Noord-Holland-noord.

Met de komst van de Omgevingswet in 2019 staat de RUD voor de opgave dit met ICT te faciliteren.

- Zijn er plannen om de aanbesteding als rud's gezamenlijk landelijk op te pakken? Dit kan door de opdrachtgevers, de gemeenten, ook via de Vereniging Nederlandse Gemeenten gebeuren.

De RUD NHN is aangesloten bij de landelijke koepel van Omgevingsdiensten. Voor zover ons bekend, zijn hiervoor geen concrete plannen.

Een goed voorbeeld van een landelijk opgezet ict-systeem dat aantoonbaar efficiënt en doelmatig is, betreft het Landelijk Register Kinderopvang en de daaraan gekoppelde Gemeenschappelijke Inspectieruimte waar gemeentes en ggd's onderling informatie uitwisselen.

Vrijebronsoftware

Een belangrijke manier om auteursrechten over computerprogrammatuur (software) te regelen is door het te ontwikkelen als vrijebronsoftware (open source) en te publiceren onder de licentie-GPL (General Public License). Iedereen (iedere programmeur) heeft daardoor toegang tot programmacode van het pakket en kan deze gebruiken, verder ontwikkelen en verbeteren.

In het Masterplan ICT wordt niet gesproken over vrijebronsoftware of GPL. Bent u bekend met deze licentie en het principe van open source? Is dit bij de totstandkoming van het Masterplan ter sprake gekomen?

De RUD NHN is bekend met opensource. In het Masterplan wordt bewust niet gesproken over Open- en/of closed source. Dit is gedaan om geen van deze mogelijkheden op voorhand uit te sluiten.

Bent u het met mij eens dat bij aanbesteding van de ontwikkeling het mogelijk is als voorwaarde te stellen dat het pakket beschikbaar wordt gemaakt onder de GPL-licentie? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn hiermee bekend. Dit is echter niet aan de orde, want de RUD NHN gaat niet zelf software (laten) ontwikkelen.

Door de broncode vrij beschikbaar te stellen kunnen andere (overheids-)instellingen profiteren van de investeringen die worden gedaan in het systeem dat is ontwikkeld voor de Omgevingswet. Veel ict-systemen hebben een vergelijkbare opzet: een interface voor een database, met een mogelijkheid tot het automatisch opstellen van brieven/e-mails, uitwisselen en uitdraaien van gegevens en het koppelen aan een geografisch informatiesysteem.

- Klopt het dat de rud's voor de Omgevingswet (sowieso) een nieuw ict-systeem moeten optuigen?

De exacte implicaties van de Omgevingswet zijn nog niet allemaal duidelijk, wel is zeker dat er aanpassingen in de informatievoorziening nodig zijn. In hoeverre dit zal leiden tot

een nieuw ICT-systeem is daarom nu helaas nog niet aan te geven.

- Bent u het met mij eens dat het in principe geen extra investering vergt om de broncode door de ontwikkelaar vrij beschikbaar te stellen onder GPL? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben hierover als uitvoeringsdienst geen mening Mede naar aanleiding van ons telefonische onderhoud van maandag stuur ik u een aantal vragen en su voor de wethouder Bashara en interim-directeur van RUD Noord-Holland-noord.

Met de komst van de Omgevingswet in 2019 staat de RUD voor de opgave dit met ICT te faciliteren.

- Zijn er plannen om de aanbesteding als rud's gezamenlijk landelijk op te pakken? Dit kan door de opdrachtgevers, de gemeenten, ook via de Vereniging Nederlandse Gemeenten gebeuren.

De RUD NHN is aangesloten bij de landelijke koepel van Omgevingsdiensten, zij hebben voor zover ons bekend is hiertoe geen concrete plannen.

Een goed voorbeeld van een landelijk opgezet ict-systeem dat aantoonbaar efficiënt en doelmatig is, betreft het Landelijk Register Kinderopvang en de daaraan gekoppelde Gemeenschappelijke Inspectieruimte waar gemeentes en ggd's onderling informatie uitwisselen.

Vrijebronsoftware

Een belangrijke manier om auteursrechten over computerprogrammatuur (software) te regelen is door het te ontwikkelen als vrijebronsoftware (open source) en te publiceren onder de licentie-GPL (General Public License). Iedereen (iedere programmeur) heeft daardoor toegang tot programmacode van het pakket en kan deze gebruiken, verder ontwikkelen en verbeteren.

In het Masterplan ICT wordt niet gesproken over vrijebronsoftware of GPL. Bent u bekend met deze licentie en het principe van open source? Is dit bij de totstandkoming van het Masterplan ter sprake gekomen?

De RUD NHN is bekend met opensource. In het Masterplan wordt bewust niet gesproken over Open- en/of closed source. Dit is gedaan om geen van deze mogelijkheden op voorhand uit te sluiten.

Bent u het met mij eens dat bij aanbesteding van de ontwikkeling het mogelijk is als voorwaarde te stellen dat het pakket beschikbaar wordt gemaakt onder de GPL-licentie? Zo nee, waarom niet?

Nee, dit is niet wenselijk. De RUD NHN wil op voorhand opmerken dat zij niet de wens en de capaciteit heeft om zelf software te ontwikkelen. Dat is ook niet onze opdracht als uitvoeringsdienst van omgevingstaken. Bij een aanbesteding van software staat meestal voorop dat dit gebeurt tegen de beste prijs-kwaliteitverhouding zodat dat de juiste functionaliteiten worden ingekocht tegen een redelijke prijs. Belangrijk is dan ook dat bij de uitvraag, beoordeling

en de keuze voor een pakket de TCO (Total Cost of Ownership) wordt meegenomen.

Door de broncode vrij beschikbaar te stellen kunnen andere (overheids-)instellingen profiteren van de investeringen die worden gedaan in het systeem dat is ontwikkeld voor de Omgevingswet. Veel ict-systemen hebben een vergelijkbare opzet: een interface voor een database, met een mogelijkheid tot het automatisch opstellen van brieven/e-mails, uitwisselen en uitdraaien van gegevens en het koppelen aan een geografisch informatiesysteem.

- Klopt het dat de rud's voor de Omgevingswet (sowieso) een nieuw ict-systeem moeten optuigen?

De exacte implicaties van de Omgevingswet zijn nog niet allemaal duidelijk, wel is zeker dat er aanpassingen in de informatievoorziening nodig zijn. In hoeverre dit zal leiden tot een nieuw ICT-systeem is daarom nu helaas nog niet aan te geven.

- Bent u het met mij eens dat het in principe geen extra investering vergt om de broncode door de ontwikkelaar vrij beschikbaar te stellen onder GPL? Zo nee, waarom niet?

De uitvoeringsdienst heeft hierover geen mening, dit is aan de ontwikkelaar om te beoordelen.

- Bent u het met mij eens dat zowel andere organisaties als de rud kunnen meeprofiteren van het doorontwikkelen ervan door andere (overheids-)instellingen?

Hierover kunnen wij als RUD geen algemene uitspraken doen.

- Wat vindt u van de gedachte dat software ontwikkeld met gemeenschapsgeld ook zo veel mogelijk ten goede zou moeten kunnen komen voor de samenleving, tot ver buiten de regionale uitvoeringsdienst?

Wij hebben ook hierover – vanuit onze rol en positie – geen mening.

In het verleden zijn ict-projecten vaak uitgelopen op fiasco's of is gebleken dat het moeilijk was om bij te sturen. Bij de overheid zijn dat projecten geweest van o.a. UWV, Politie en Belastingdienst.

Van veel ict-projecten is niet exact bekend waarop de uiteindelijke kosten precies zijn gebaseerd. Bent u het met mij eens dat vrijbronsoftware ict-uitgaven in principe democratisch toetsbaar maken? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben ook hierover geen mening. Ook projecten met vrijbronsoftware kunnen duurder worden dan voorzien.

Bent u het met mij eens dat het vrij beschikbaar maken van de programmacode andere overheden helpt bij het ontwikkelen van hun eigen ict-pakketten? En dat, daardoor naar verloop van tijd, de ontwikkelkosten ook fors verlaagd kunnen worden?

Dit zal per individueel geval en ontwikkeling moeten worden beoordeeld op herbruikbaarheid in een andere omgeving.

Los van het onderwerp open source heb ik nog een aantal aanvullende vragen:

- Er wordt volop ingezet op digitalisering. Blijft er de mogelijkheid bestaan om bijvoorbeeld telefonisch of per post informatie in te winnen of meldingen te doen?

Ja, bestaande mogelijkheden blijven bestaan.

- Bij wie ligt de verantwoordelijkheid als er bijvoorbeeld sprake is van computervredebreuk of een digitaal lek?

Dit is in de wet en de Algemene Verordening Gegevensbeveiliging (AVG, ingangsdatum 25 mei 2018) geregeld. De eindgebruikers zijn daarbij verantwoordelijk.

- Er zijn plannen de iPhone 4S-toestellen uit 2013 te vervangen vanwege de leeftijd. Vanwaar is indertijd gekozen voor Apple? Wordt er voor de nieuwe toestellen ook gekeken naar mogelijk duurzamere varianten, zoals bijvoorbeeld de Fairphone?

Er hebben destijds verschillende overwegingen aan die keuze ten grondslag gelegen. Zwaarwegende overwegingen waren de gebruiksmogelijkheden en de basisbeveiliging in het Operating System (OS) van het mobiele device. In verband met de geslotenheid van de architectuur van het Operating System iOS is gekozen voor iPhone. Bij aanbestedingen volgt de RUD NHN haar inkoopbeleid, daarin is duurzaamheid – naast andere criteria – een afweging.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,

Met vriendelijke groet,
Luciën Greefkes

.....

.

- Bent u het met mij eens dat zowel andere organisaties als de rud kunnen meeprofiten van het doorontwikkelen ervan door andere (overheids-)instellingen?

Hierover kunnen wij als RUD geen algemene uitspraken doen, dit zal per individueel geval en ontwikkeling moeten worden beoordeeld.

- Wat vindt u van de gedachte dat software ontwikkeld met gemeenschapsgeld ook zo veel mogelijk ten goede zou moeten kunnen komen voor de samenleving, tot ver buiten de regionale uitvoeringsdienst?

Wij hebben ook hierover – vanuit onze rol en positie – geen mening.

In het verleden zijn ict-projecten vaak uitgelopen op fiasco's of is gebleken dat het moeilijk was om bij te sturen. Bij de overheid zijn dat projecten geweest van o.a. UWV, Politie en Belastingdienst.

Van veel ict-projecten is niet exact bekend waarop de uiteindelijke kosten precies zijn gebaseerd. Bent u het met mij eens dat vrijbronsoftware ict-uitgaven in principe democratisch toetsbaar maken? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben ook hierover geen mening. Ook projecten met vrijbronsoftware kunnen duurder worden dan voorzien.

Bent u het met mij eens dat het vrij beschikbaar maken van de programmacode andere overheden helpt bij het ontwikkelen van hun eigen ict-pakketten? En dat, daardoor naar verloop van tijd, de ontwikkelkosten ook fors verlaagd kunnen worden?

Dit zal per individueel geval en ontwikkeling moeten worden beoordeeld op herbruikbaarheid in een andere omgeving.

Los van het onderwerp open source heb ik nog een aantal aanvullende vragen:

- Er wordt volop ingezet op digitalisering. Blijft er de mogelijkheid bestaan om bijvoorbeeld telefonisch of per post informatie in te winnen of meldingen te doen?

Ja, bestaande mogelijkheden blijven bestaan.

- Bij wie ligt de verantwoordelijkheid als er bijvoorbeeld sprake is van computervredebreuk of een digitaal lek?

Dit is in de wet en de Algemene Verordening Gegevensbeveiliging (AVG, ingangsdatum 25 mei 2018) geregeld. De eindgebruikers zijn daarbij verantwoordelijk.

- Er zijn plannen de iPhone 4S-toestellen uit 2013 te vervangen vanwege de leeftijd. Vanwaar is indertijd gekozen voor Apple? Wordt er voor de nieuwe toestellen ook gekeken naar mogelijk duurzamere varianten, zoals bijvoorbeeld de Fairphone?

Er hebben destijds verschillende overwegingen aan die keuze ten grondslag gelegen. Zwaarwegende overwegingen waren de gebruiksmogelijkheden en de basisbeveiliging in het Operating System (OS) van het mobiele device. In verband met de geslotenheid van de architectuur van het Operating System iOS is gekozen voor iPhone. Bij aanbestedingen volgt de RUD NHN haar inkoopbeleid, daarin is duurzaamheid – naast andere criteria – een afweging.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,

Met vriendelijke groet,
Luciën Greefkes

.....