

Betreft: Reactie op Nota van beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan Leimuiden West.

3 januari 2018

Inspraak Stichting Groen Licht vergadering 8 januari.

De economische belangen die lijken weer eens zwaarder te wegen dan de ecologische waarden die in dit gebied langs de Ringvaart bij Leimuiden voorkomen. Getuigen het ecologische onderzoek dat in het betreffende gebied is uitgevoerd en waarin om onduidelijke redenen niet eens een volledig overzicht van de kwetsbare soorten staat vermeldt, die in zekere mate afhankelijk zijn van het behoud van het gebied in de huidige vorm om te jagen, foerageren of in sommige gevallen te broeden, het gaat om tientallen verschillende vogelsoorten blijkt uit eigen inventarisaties, waarvan een aantal als kwetsbaar op de Rode Lijst staan. Deze Rode Lijst is natuurlijk niet zomaar opgesteld, door onder andere verdwijnen van geschikt habitat neemt hun aantal landelijk af. Met het bebouwen van een gedeelte van het gebied en het toegankelijk maken van de oevers raken we deze kwetsbare soorten onherroepelijk kwijt, in de nota van beantwoording wordt zelfs gesteld dat de ontwikkeling in het plangebied de biodiversiteit ten goede kan komen, terwijl je op je klompen aanvoelt dat dit in de praktijk niet het geval kan zijn, alleen al vanwege het verdwijnen van de ruigte waar bijvoorbeeld kiekendief en kneu afhankelijk van zijn, denk daarbij ook aan verstoring als de oevers toegankelijk worden gemaakt.

Tevens staat in de nota van beantwoording dat er geen nesten van de jaarrond beschermde buizerd zijn aangetroffen, mogelijk maakt de buizerd gebruik van het plangebied als jachtgebied, er zou voldoende alternatief habitat van geschikte kwaliteit in de directe omgeving aanwezig zijn. Het feit dat de buizerd hier jaarrond jaagt zegt volgens Groen Licht al voldoende dat het een uitermate geschikt gebied is en er onvoldoende alternatief geschikt habitat in de omgeving is, als dat al het geval was, dan bevinden zich daar ongetwijfeld al territoria van andere buizerds.

Wat is een ecologische onderzoek in het gebied vooraf eigenlijk waard als daarin niet het volledige beeld naar voren komt van alle soorten die in het gebied voorkomen tijdens de broedperiode?

In de nota van beantwoording staat dat het opsommen van alle soorten niet gebruikelijk is, of komt het in dit geval de gemeente wel heel erg goed uit, dat in het rapport niet alle soorten zijn opgenomen?

Er bestaan dan ook grote twijfels bij de onafhankelijkheid van dit onderzoek, dat wat ons betreft rechtstreeks de prullenbak in kan. De ecologische verbindingzone worden op deze locatie volledig uitgekleeft, het doel is om gebieden met elkaar te verbinden, de plannen staan daar haaks op. Het Landschaps Ontwikkelings Plan waarin het belang van deze 'groene verbindingen' wordt onderstreept wordt totaal genegeerd.

Het onlangs terugtrekken van de vooraf kritische provincie over de plannen is op z'n minst opmerkelijk te noemen, de nota van beantwoording die pas op 28 december werd verzonden en de mogelijkheid om inspraak aan te melden tot woensdag 3 januari tot [12.00](#) uur uiterlijk, stelt velen nauwelijks in staat om tijdens de vakantieperiode en feestdagen fatsoenlijk hierop te reageren. Groen Licht heeft al eerder verzocht dat er eerst gedegen onderzoek zal moeten plaatsvinden door een onafhankelijk bureau, wat de effecten precies zijn voor de aanwezige natuurwaarden, alvorens

kan worden besloten om het plangebied verder te ontwikkelen. In dit ecologisch rapport zouden alle soorten die in het plangebied voorkomen moeten worden opgenomen.

De gemeente heeft zich immer te houden aan de zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving, dit geldt dus weldegelijk ook buiten Natura 2000 gebieden. Er mag namelijk niet zomaar nestgelegenheid en leefgebieden worden vernietigd. De nota van beantwoording roept momenteel meer vragen op, dan dat er duidelijkheid en antwoorden komen!

Met vriendelijk groet,
Marcel Hoogendoorn
Namens Stichting Groen Licht.