
BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

REGISTRATIENUMMER 17.33756

Datum 5 december 2017

Aan Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp Collegebesluit m.b.t. zelfbediening Doesbrug Hoogmade (C4 7/11/2017)

Gericht aan College van burgemeester en wethouders

**Wijze van
beantwoording** Het college dient schriftelijke vragen binnen 30 dagen te beantwoorden.

Vragen

1. In hoeverre zijn de Dorpsraad Hoogmade en omwonenden van de Doesbrug te Hoogmade betrokken vóórdat dit collegebesluit is genomen (inspraak aan de voorkant)?

Antwoord

Het besluit dat is genomen betreft een investeringsbeslissing die is genomen voor de renovatie van de brug. Hierbij is een klein deel opgenomen voor de mogelijke zelfbediening. Het besluit is nog niet besproken met de omwonenden, maar dit zal zeker nog gaan plaatsvinden. De dorpsraad is uitgenodigd om mee te praten over de renovatie van de Doesbrug en de zelfbediening. De dorpsraad heeft echter aangegeven hiervan geen gebruik te maken. Mogelijk heeft de dorpsraad niet goed helder gehad dat het ook over zelfbediening zou gaan. We hebben ondertussen al een gesprek gehad met de dorpsraad om ze mee te nemen in het gehele proces. Er zijn tevens diverse gesprekken geweest met het bestuur van de Jachthaven “de Doeshaven”.

-
2. Op basis van welke onderzoeksresultaten is de verwachting vast te stellen dat zelfbediening van deze brug een werkbare en kostenbesparende situatie gaat opleveren?

Antwoord

Op basis van het aantal openingen van de afgelopen jaren, die zijn bijgehouden door de brugwachter, is er een goed beeld van de periodes dat er gebruik gemaakt wordt van de brug. Met deze gegevens hebben we een analyse gemaakt of een zelfbediening te rechtvaardigen is. De voorlopige conclusie hiervan is dat dit in de drukke zomermaanden met uitzondering van de vroege ochtend en late avond niet mogelijk is, maar dat het voor- en naseizoen mogelijkheden geeft.

3. Om welke redenen is niet gekozen voor een bediening op afstand (net zoals bij de Doesmolenbrug)?

Antwoord

Er is op dit moment niet gekozen voor een bediening door een andere externe partij zoals de provincie bij de Doesmolenbrug. De voorwaarden die daaraan zitten zijn afwijkend van het huidige beleid en zijn juist een verslechtering voor de scheepsvaart. Doel van deze zelfbediening is juist het bevorderen van het recreatieklimaat in onze gemeente. Daarnaast zullen de wachttijden voor het scheepsverkeer toenemen en de voorzieningen op het water zijn daarvoor niet geschikt.

4. Maakt deze beslissing onderdeel uit van beleid dat alle bruggen eigendom van gemeente Kaag&Braassem zelfbediening zullen worden?

Antwoord

We hebben in de afgelopen jaren twee bruggen in ons beheer die worden bediend door een brugwachter. Dit zijn de Doesbrug en de brug bij Bilderdam. Onlangs hebben we de Vroonlandsebrug overgenomen van Rijnland waarbij de voorwaarde is dat deze ook zelfbedienbaar gemaakt wordt door Rijnland alvorens deze wordt overgedragen. De brug Bilderdam is ook onderzocht maar daar is de situatie specifiek en een zelfbediening zal voor het verkeer over land te grote problemen geven.

5. Heeft het college bij het nemen van dit besluit meegenomen dat hiermee lokale en speciale (kwetsbare) arbeidsplaatsen verdwijnen?

Antwoord

De brugbediening wordt nu uitgevoerd door een commercieel bedrijf. Of hiermee (kwetsbare) arbeidsplaatsen verloren gaan kunnen wij niet beoordelen.

Toelichting

Het CDA maakt zich zorgen over dit besluit omdat:
- zelfbediening van de brug impact heeft op de direct

omwonenden in verband met de te verwachten overlast (langere wachtrijen, zowel op het water als op de weg);

- zelfbediening van een brug die ligt in een doorgaande vaarroute (van de Oude Rijn, via De Does naar de Wijde Aa en Braassemermeer) in combinatie met een busverbinding en een fietsknooppunt, ons geen werkbare situatie lijkt, zeker niet in het voorjaar en in de zomer, dat doet de recreatie geen goed.

Naam en ondertekening Namens het CDA,
Thijs Mooren

Route (in te vullen door griffie)			
Melding aan de raad	06-12-2017	Antwoorden naar raad	20-12-2017
Geagendeerd: datum raad	18-12-2017	Behandeld: datum raad	22-01-2018