

Beantwoording op onderstaande vragen:

Het bijgebouw zal verticaal op het perceel/parallel aan de parkeerplaatsen geplaatst worden. Dit wordt zichtbaar middels de plattegrond op pagina 10, maar veel belangrijker het is ook zodanig vastgelegd in de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding is, samen met de regels, juridisch bindend. De toelichting is dat niet. Ik kan begrijpen dat de 3D-impressie op pagina 10 van de toelichting verwarrend kan werken, maar dit is een impressie van veel eerder in het proces. Ik heb contact gehad met de adviseur van de initiatiefnemer en het 3D-model is niet langer voorhanden. Dat betekent dat de afbeelding niet binnen een aantal dagen aangepast kan worden. De impressie is ingevoegd om een beeld te geven van hoe de drie woningen in relatie tot de bestaande omgeving (ongeveer) komen te staan en bovendien wat de vormgeving zal zijn qua architectuur en materiaalkeuze. De impressie is dus puur bedoeld om een beeld te schetsen van de grote lijnen en het definitieve plan zal dus op details afwijken van deze impressie. De afbeelding kan dus niet meer aangepast worden voor de oordeelsvormende avond. In mijn ogen is het niet schadelijk een dergelijke impressie in de toelichting te laten staan, omdat het een goed beeld geeft van het grote geheel en vooral omdat de toelichting niet juridisch bindend is en de regels en verbeelding het geheel wel goed regelen/waarborgen. Als het echt voor te veel verwarring zorgt, zou de afbeelding in het uiterste geval ook nog uit de toelichting gelaten kunnen worden. Maar ik ben persoonlijk van mening dat het wel degelijk iets toevoegt, zeker ten opzichte van de meeste plannen die we binnen krijgen (vaak zonder 3D-impressies).

Namens de CDA-fractie onderstaande vragen:

In de oordeelsvormende raad van 5-3 2018 staat op de agenda de behandeling van Bestemmingsplan Dorpsstraat 2-6 in Leimuider.

In de bijgevoegde toelichting staat op pagina 10 een tekening en een impressie van de toekomstige situatie.

Op de tekening staat naast de parkeerplaatsen een gebouw met 3 compartimenten, kennelijk bedoeld als berging. De lange zijde van dit gebouw staat evenwijdig met de lengterichting van de parkeerplaatsen. De toegang is aan de zijde van de parkeervakken.

Op de impressie is dit gebouw gedraaid en staat dit gebouw tegen de noordgrens van het terrein en de ingang gericht naar de woningen. Ruimtelijk gezien geeft dit een sterk veranderd beeld.

De vraag van het CDA is: wordt het project uitgevoerd volgens de tekening of de impressie? Vindt er, afhankelijk van de keuze, nog een aanpassing plaats van de tekening of de impressie voor de behandeling in de oordeelsvormende vergadering van 5-3-2018?

Met vriendelijke groet,