



TOP-traject gemeente Kaag en Braassem

Locatie Van Egmond, Woubrugge

datum

14 december 2017

werk

170014 TOP-traject
Kaag en Braassem

behandeld door

Pieter Omlo

Aanleiding

De gemeenteraad van gemeente Kaag en Braassem heeft na een uitvoerig traject op 10 oktober 2016 besloten de locatie Van Egmond in Woubrugge nader te onderzoeken op geschiktheid voor sociale woningbouw. Na het uitvoeren van onderzoeken naar bedrijven- en milieuzonering, flora en fauna en geluid, heeft de gemeenteraad op 17 januari 2017 besloten om door middel van het Traject omgevingsparticipatie (TOP-traject) de omgeving te betrekken bij het opstellen van een plan voor sociale woningbouw op deze locatie.

Inhoudsopgave

1. Startmarkt	7
1.1. Doel	7
1.2. Verslag	7
1.3. Resultaten	7
 2. Creatief atelier	 11
2.1. Doel	11
2.2. Verslag	11
2.3. Resultaten	12
 3. Terugkoppelmarkt	 15
3.1. Doel	15
3.2. Verslag	15
Model 1 – Geen bebouwing.....	15
Model 2 – Weg en parkeren aan zijde Kerkweg	16
Model 3 – Weg en parkeren aan zijde kassen	17
Model 4 – Haaks op de kassen en woningen Kerkweg	19
3.3. Resultaten	20
 4. Conclusie	 21
 Bijlagen	 23

Inleiding

In het TOP-traject betreft de gemeente Kaag en Braassem inwoners en belanghebbenden nauw en interactief bij de planvorming. Goede ideeën uit de samenleving worden gebruikt om de plannen beter en concreter te maken. Doel is niet om een plan te maken waar iedereen het mee eens is, het doel is het faciliteren van een open en transparant besluitvormingsproces.

Binnen het TOP-traject wordt de locatiekeuze niet ter discussie gesteld, maar wordt er samen aan de manier gewerkt waarop deze ingericht kan worden. In het TOP-traject is er geen politieke inmenging. De resultaten van het TOP-traject wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het TOP-traject heeft als volgende plaatsgevonden voor Locatie Van Egmond, te Woubrugge:

1^e sessie, 13 juni 2017

Startmarkt

Doel: verzamelen van zorgen, wensen en argumenten

2^e sessie, 6 juli 2017

Creatief atelier

Doel: zoeken naar oplossingen en kansen

3^e sessie, 21 september 2017

Terugkoppelmarkt

Doel: presentatie concept-plannen

In dit rapport wordt per sessie een beeld van de avond weergegeven. Verslag en resultaten worden genoemd. Het verslag is gebaseerd op de verslagen van de gemeente Kaag en Braassem. De resultaten komen voort uit enerzijds de verslagen van Kaag en Braassem, anderzijds uit de bevindingen van KAW. Uiteindelijk zal er een algehele conclusie worden gegeven over het TOP-traject.

1. Startmarkt

1.1. Doel

Het doel van de avond was het verzamelen van zorgen, wensen en argumenten.

1.2. Verslag

Aan de inloopsessie in Die Twee namen ongeveer 70 personen deel. Dhr Groot, procesbegeleider van KAW, heeft zich op twee momenten tijdens de sessie plenair voorgesteld en de aanwezigen een toelichting gegeven op het te doorlopen participatietraject.

Vanuit de gemeente Kaag en Braassem en Woondiensten Aarwoude waren zeven personen aanwezig om bewoners te woord te staan. Om alle opmerkingen, zorgen, kansen en wensen te registreren en mee te kunnen nemen in het vervolg van het traject, zijn formulieren uitgedeeld. Met de ingevulde contactgegevens houdt de gemeente Kaag en Braassem de aanwezigen op de hoogte van het proces. Ook krijgen zij per mail een uitnodiging voor de bijeenkomsten die volgen.

Er is bij een groot deel van de aanwezigen onvrede over de locatiekeuze van de gemeenteraad. De bewoners van de Kerkweg voelen zich niet gehoord door de gemeente en hebben weinig vertrouwen in de gemeente en Woondiensten Aarwoude. De frustratie zit diep. Gevolg is dat een groot aantal aanwezigen geen formulier heeft ingevuld.

Zowel de wethouder van de gemeente Kaag en Braassem als de directeur-bestuurder van Woondiensten Aarwoude mengen zich niet in het TOP-traject en zijn dus ook niet aanwezig bij deze bijeenkomsten. Hier is een aantal bewoners stevig teleurgesteld over. Zij zijn van mening dat de wethouder verantwoording af moet leggen over de locatiekeuze en het standpunt van het college en de gemeenteraad. De wethouder is hier graag toe bereid, maar niet tijdens de bijeenkomsten van het participatietraject. Aangegeven wordt dat diegene die dat willen, een afspraak kunnen maken met de wethouder om verder te praten over de totstandkoming van de locatiekeuze of het proces.

Een aantal bewoners geven terecht aan dat er tijdens eerdere bijeenkomsten, die door de gemeente Kaag en Braassem zijn georganiseerd, al formulieren zijn ingevuld. Deze bijeenkomsten gingen over de keuze tussen verschillende locaties binnen Woubrugge. Niet specifiek over de zorgen en wensen met betrekking tot de mogelijke inrichting van de locatie Van Egmond. Ondanks het feit dat deze formulieren een andere strekking hebben, zijn ze bij de input van de startsessie gevoegd. De opmerkingen uit eerdere formulieren zijn in grijs weergegeven bij de resultaten.

1.3. Resultaten

Opmerkingen algemeen

Tegen

- Is er bij de verkoop van de grond aan de gemeente niet afgesproken dat deze altijd agrarisch moet blijven?

- Geen woningbouw.
- Huidige opzet woningbouw is niet goed voor Woubrugge.
- Is er behoefte aan een 'begane grond flat' in Woubrugge?

Voor

- Spoed maken met bouwen
- Ik sta achter de keuze
- Keuze voor bouw sociale woningen is de juiste. Een locatie blijft altijd lastig, maar noodzakelijk. Van Egmond is acceptabel.

Proces

- Beter een goede oplossing die iets meer tijd neemt, dan een slechte op korte termijn
- Uitstel.
- Uitstel.
- Waarom was de wethouder er niet?
- Schandalig dat de verantwoordelijke wethouder bewust niet aanwezig was.

Zorgen ten aanzien van deze locatie

Visie/snelheid

- Ga niet te snel. Maak eerst een goed plan en maak dat breder. Op die manier is er meer draagvlak bij omwonenden.
- Uitstel.
- Uitstel.
- Het is niet verstandig het terrein van Van Egmond te ontwikkelen zonder rekening te houden met de mogelijkheid tot een ruimere gebiedsontwikkeling waarbij ook verplaatsing van VDE kassen worden betrokken.
- Er is geen visie voor de lange termijn.

Gevaar omgeving

- Let op potentieel brandgevaar vanuit de kassen voor toekomstige bewoners.
- Als er brand komt in de kunststof kassen, kunnen mensen geen kant uit.
- Ontsluiting via de Kerkweg (naast volkstuinten) zorgt voor zeer gevaarlijke onoverzichtelijke situatie.
- Ontsluiting via de A. de Graafaan zorgt voor gevaarlijke situatie, is niet geschikt voor zoveel verkeer.

Afstanden

- De afstand vanaf de provinciale weg moet toch 80 meter zijn voor nieuwe woningen?
- Welke afstand wordt aangehouden ten aanzien van de bestaande woningen?
- Afstand die aangehouden moet worden vanaf de kassen is 30 meter.
- Hoeveel afstand wordt er aangehouden vanaf onze tuin?
- Bebouwing zal ons zonlicht tegenhouden.

Geluid

- Wordt er rekening gehouden met de weerkaatsing van het geluid tegen de kassen?

- De kassen zullen voor de nieuwe woningen zorgen voor geluidsgolven.
- Nieuwe bewoners zullen overlast gaan ervaren van geluid en licht uit de kassen en weerkaatsing van geluid tegen de kassen.
- Bewoners van de Kerkweg krijgen extra overlast van weerkaatsing van geluiden via de kassen.
- Geluidsoverlast van vrachtauto's en auto's.

Bestaande woningen

- Heien op deze locatie is niet mogelijk, woningen aan de Kerkweg zijn niet onderheid.
- De inbraakgevoeligheid aan de achterzijde van de woningen aan de kerkweg gaat omhoog.
- Onze voorzijde is al zo druk, straks is de achterkant ook druk.
- Bouwen kan niet, omdat er onder onze woningen niet geheid is.
- Onze huizen kunnen schade oplopen door de bouw.
- Bouwen zal de inbraakgevoeligheid aan de achterzijde van de woningen verhogen.
- Meer kans op diefstal achterom.
- Privacy aan de achterzijde van de woningen gaan verloren.
- Bewoners van de Kerkweg krijgen te maken met waardevermindering van hun bestaande woning.
- Waardevermindering van mijn huis.
- Extra kosten om mijn eigen terrein af te scherm.

Overige zorgen

- Te weinig ruimte voor woningen.
- Locatie zal overlast geven i.v.m. bereikbaarheid van bewoners en dorpsgenoten.
- Er is al zo weinig groen.
- Er verdwijnt nog meer groen in het dorp.
- Het heeft nu een waterbergingsfunctie, moet dit elders gecompenseerd worden?
- Wat gebeurt er met het waterpeil achter onze huizen?
- Vooral geen asielzoekers / statushouders.

Positieve 'zorgen'

- Nu zicht op kassen, maar dat lost zich in de toekomst op bij de bouw op VDE terrein.
- Geen zorgen

Kansen en wensen

Groter plan/visie

- Ik ga er vanuit dat het wordt uitgesteld, om met een beter plan te komen.
- Het plan zou groter kunnen als de kassen erbij betrokken worden.
- Zowel Kroes als de kassen gaan weg, dus het plan kan veel groter.
- Er ligt een beter plan.
- Uitstel, eerst een totale visie op Woubrugge.
- Uitstel.
- Uitstel.

Suggesties/argumenten

- Doen.
- Ga bouwen, en hou rekening met verplaatsing VDE en grotere woningbouw.
- Graag een plan met veel groen, en ook ruimte voor starters met kleinere portemonnee.
- Kunnen er verschillende type woningen gebouwd worden om clustering te voorkomen?
- Het gebied is eenvoudig en goedkoop te ontsluiten

2. Creatief atelier

2.1. Doel

Er zijn tijdens de startmarkt veel kansen, zorgen en wensen opgeschreven door deelnemers. Die zijn allemaal verwerkt in een overzicht met daarin categorieën zoals openbaar groen, aantal woningen en het behoud van privacy in de achtertuinen. Deze avond had als doel om samen aan de slag te gaan en te zoeken naar mogelijke inrichtingen van het terrein.

2.2. Verslag

Aan het creatief atelier namen ongeveer 35 personen deel. Dhr Groot, procesbegeleider van KAW, opende de bijeenkomst en gaf een terugblik op de startmarkt.

Pieter Omlo, architect van KAW, gaf uitleg over de creatieve workshops. Er zijn maquettes gemaakt van de locatie en directe omgeving. De ontwikkellocatie kon uit de maquette worden gehaald en daarop konden mensen naar eigen inzicht woningen, groen en parkeerplaatsen positioneren. Ga met elkaar puzzelen op een goede inrichting was de opdracht.

Weerstand

Er was bij de direct omwonenden van de locatie veel weerstand tegen de geplande woningbouw. Graag zien zij een bredere visie op Woubrugge, waarbij er op de locatie van de kassen van VDE en La Pura Vida mogelijk veel meer woningen gebouwd kunnen worden. Het terrein van Van Egmond kan dan groen blijven.

De heer De Grauw, deelnemer, presenteerde de visie die namens de werkgroep 'Doordacht bouwen aan Woubrugge' is opgesteld. Ook in deze visie wordt er vanuit gegaan dat er op de locatie van de genoemde kassen een grootschalige ontwikkeling plaats gaat vinden, waardoor het terrein van Van Egmond onbebouwd kan blijven.

De heer Groot gaf aan begrip te hebben voor de wensen en belangen van de omwonenden, maar dat zijn opdracht betrekking heeft op de mogelijke invulling van het terrein van Van Egmond. Hij nodigde de aanwezigen uit om mee te denken over de mogelijke invulling. Mocht de gemeenteraad besluiten dat er gebouwd gaat worden, kan er nu meegedacht worden over een plan dat als 'minst hinderlijk' wordt ervaren.

Daarnaast gaf de heer Groot aan dat meewerken aan het creatief atelier op geen enkele wijze de formele bezwaarprocedures in de weg staat.

Het merendeel van de bewoners besluit mee te werken aan het creatief atelier, onder het nadrukkelijke voorbehoud dat zij tegen de bebouwing van het terrein van Van Egmond blijven.

De inrichting

Er is in twee groepen gewerkt aan een mogelijke inrichting van de betreffende locatie. Onderling werd er gediscussieerd over o.a. de ontsluiting, afstand tot de woningen aan de Kerkweg, parkeergelegenheid en openbaar groen. Eén groep is tot drie modellen van mogelijke inrichting gekomen. De andere groep heeft alleen groen ingetekend op het betreffende terrein en woningen geplaatst op de locatie van de kassen. Na afloop zijn de drie modellen weer teruggeplaatst in de maquette en gepresenteerd. Eén van de modellen is afgefallen, omdat de nieuwe woningen té dicht zijn gepositioneerd op de tuinen en

woningen aan de Kerkweg. Afgesproken is dat KAW de andere twee modellen verder uitwerkt. Deze komen in de terugkoppelmarkt op tafel.

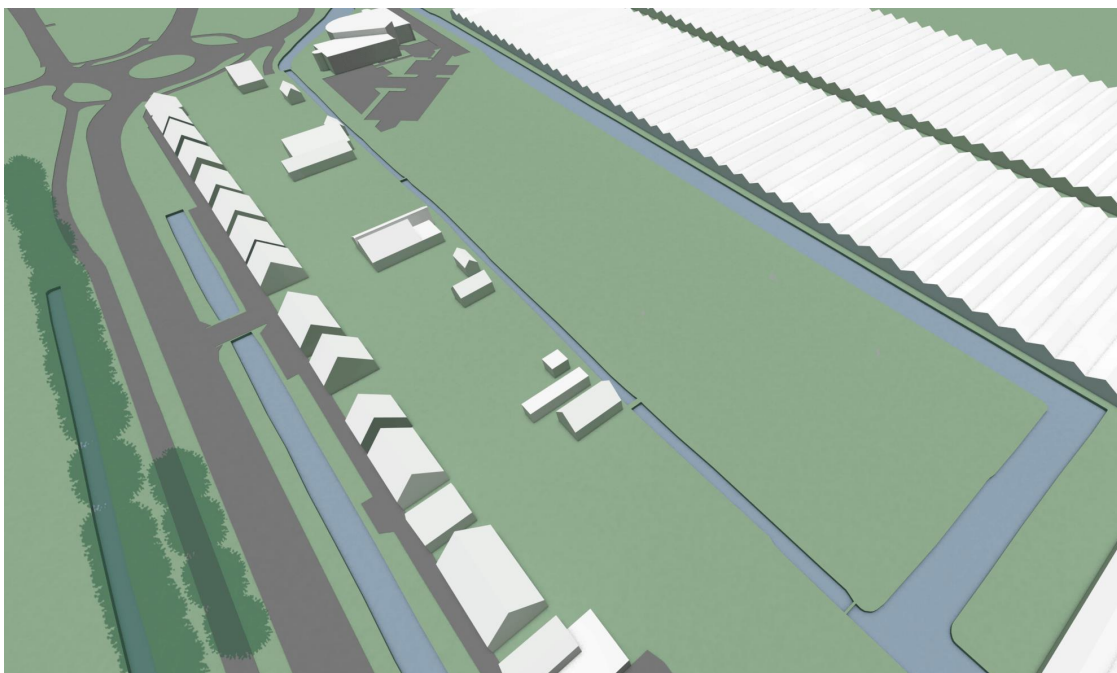
De sfeer tijdens de bijeenkomst was kritisch, maar constructief. Er is meegedacht vanuit het belang van omwonenden, die geen woningen willen op de betreffende locatie.



Figuur 1 - Sfeerimpressie

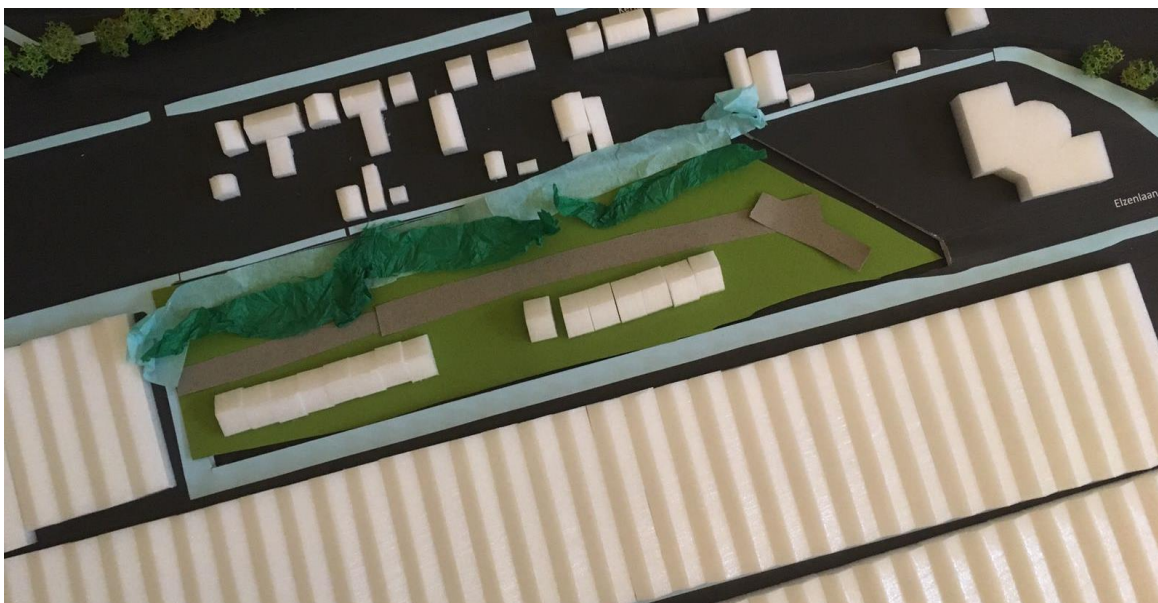
2.3. Resultaten

Tijdens het creatief atelier hebben er twee groepen gewerkt aan de mogelijke inrichting. De eerste groep heeft alleen groen ingetekend op de locatie.

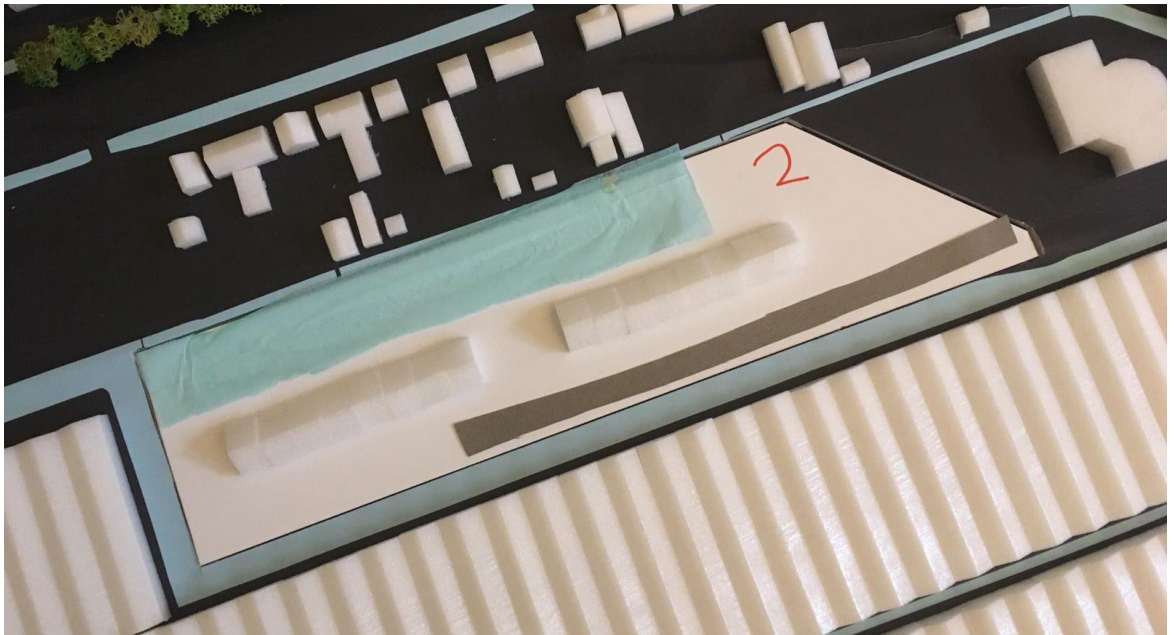


Figuur 2 - Resultaat groep 1

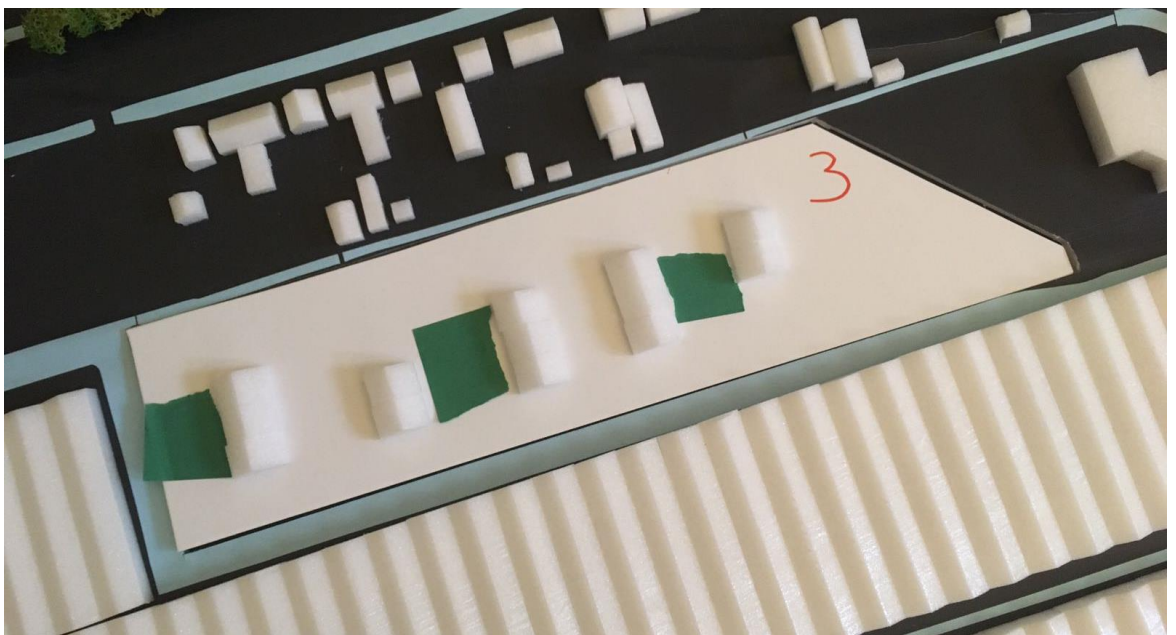
De tweede groep heeft drie verschillende varianten voor de inrichting gemaakt. De eerste variant heeft de voorkeur, de tweede variant daarna. De derde variant is de afgefallen variant, dit omdat de nieuwe woningen té dicht zijn gepositioneerd op de tuinen en woningen aan de Kerkweg.



Figuur 3 - Resultaat groep 2: variant 1



Figuur 4 - Resultaat groep 2: variant 2



Figuur 5 - Resultaat groep 2: variant 3

3. Terugkoppelmarkt

3.1. Doel

Deze avond had als doel om de varianten aan de belanghebbenden te presenteren en op te halen of deze (nog) aan hun wensen en voorkeuren voldoen.

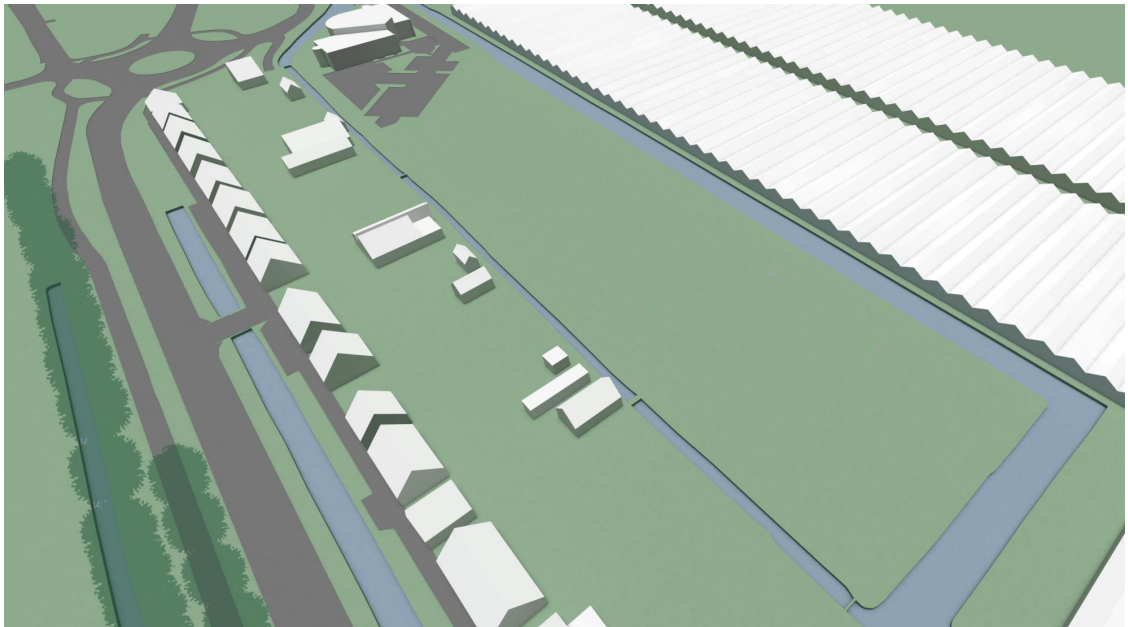
3.2. Verslag

Aan de terugkoppelmarkt namen 23 personen deel. Dhr Groot, procesbegeleider van KAW, opende de bijeenkomst en gaf een terugblik op het tot nu toe doorlopen proces. Tijdens het creatief atelier zijn door de aanwezigen verschillende modellen gemaakt voor de mogelijke inrichting van de locatie Van Egmond. KAW heeft deze modellen verwerkt in de maquette. Ook heeft KAW varianten op de modellen gemaakt, om inzicht te geven in de verschillende mogelijkheden. Pieter Omlo, architect van KAW, geeft uitleg over de vier varianten.

De eerste variant heeft geen bebouwing. KAW heeft hier geen uitwerking van gemaakt. Bij de tweede en derde variant wordt er eerst een bewonersvariant laten zien. Op basis hiervan heeft KAW twee uitwerkingen per variant gemaakt. De laatste variant is tijdens het creatief atelier afgefallen in verband met de positionering ten opzichte van de bewoners aan de Kerkweg. Daarom heeft KAW hier geen uitwerking van gemaakt.

Model 1

Geen bebouwing



Figuur 6 - Model 1

Model 2 – Weg en parkeren aan zijde Kerkweg

Variant 2 – Bewoners

16 woningen (2x8)

Achtertuintuin en berging aan zijde kassen



Figuur 7 - Model 2

Variant 2a – KAW

16 woningen (4x4)

Achtertuintuin en berging aan zijde kassen



Figuur 8 - Model 2a

Variant 2b – KAW

20 woningen (4x5)

Achtertuintuin en berging aan zijde kassen



Figuur 9 - Model 2b

Model 3 – Weg en parkeren aan zijde kassen

Variant 3 – Bewoners

16 woningen (2x8)

Achtertuintuin en berging aan zijde Kerkweg



Figuur 10 - Model 3

Variant 3a – KAW

16 woningen (4x4)

Achtertuintuin en berging aan zijde Kerkweg



Figuur 11 - Model 3a

Variant 3b – KAW

20 woningen (4x5)

Achtertuintuin en berging aan zijde Kerkweg



Figuur 12 - Variant 3b

Model 4 – Haaks op de kassen en woningen Kerkweg

15 woningen (5x3)

Weg en parkeren aan zijde kassen

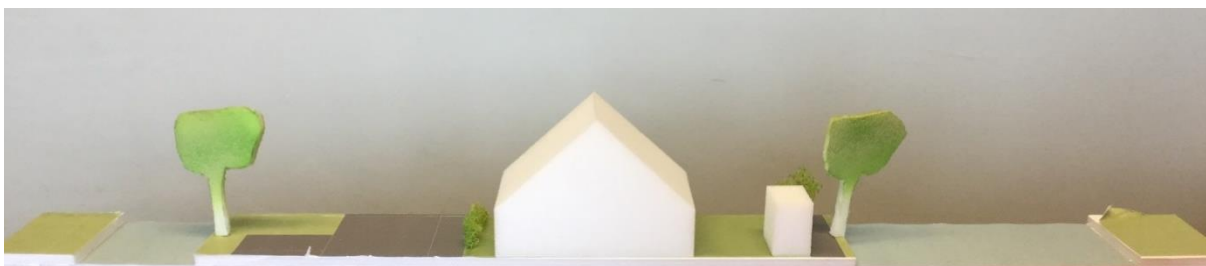


Figuur 13 - Model 4

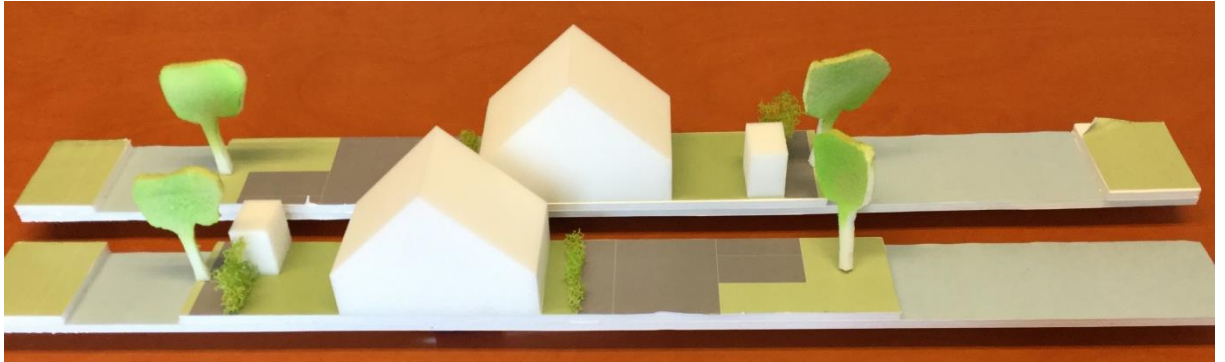
KAW heeft doorsnedes gemaakt om een gevoel te geven aan de afstand tussen de woningen aan de Kerkweg en de nieuw te realiseren woningen aan de kerkweg.



Figuur 14 - Model 2



Figuur 15 - Model 3



Figuur 16 - Vergelijking model 2 en model 3

Wanneer ontsluiting en parkeren aan de zijde van de Kerklaan wordt gerealiseerd, zal de afstand van de gevel van de sociale woningen tot de achtertuin van de percelen aan de Kerkweg zo'n 33 meter bedragen.

Als de ontsluiting en parkeren aan de zijde van de kassen wordt gerealiseerd, zal deze afstand zo'n 25 meter zijn. In deze situatie is er wellicht wel minder 'hinder' van auto's en bijhorende geluiden. In beide gevallen betreft het de afstand tot de achtertuin van de percelen aan de Kerklaan, de afstand tot de bestaande woningen is groter.

Let wel: het zijn globale maten, niet op basis van kadastrale kaarten!!

3.3. Resultaten

De aanwezige omwonenden hebben een sterke voorkeur voor variant 1: geen woningen op het terrein van Van Egmond. Zij willen geen voorkeur uitspreken voor een variant in het geval er toch woningen zouden komen.

Nadruk wordt gelegd op de afstand tussen de woningen aan de Kerkweg, en de nieuw te realiseren woningen. Voorkeur van de bewoners is om deze afstand zo groot mogelijk te houden.

4. Conclusie

Tijdens dit TOP-traject, waarbij locatie Van Egmond te Woubrugge centraal stond, zijn inwoners en belanghebbenden nauw en interactief betrokken geweest bij de planvorming. Het doel was niet om een plan te maken waar iedereen het mee eens is, het doel was het faciliteren van een open en transparant besluitvormingsproces. Tijdens het traject hebben er drie sessies plaatsgevonden.

De eerste sessie bestond uit een startmarkt. Het doel van deze sessie was het verzamelen van zorgen, wensen en argumenten. Tijdens deze sessie zijn er formulieren uitgedeeld, zodat alle opmerkingen, zorgen, kansen en wensen geregistreerd werden.

Uit de ingevulde formulieren bleek dat de meningen over het bouwen op de Van Egmond locatie verdeeld zijn. Een aantal mensen vindt dat er zo snel mogelijk gebouwd moet worden. Meerdere mensen staan hier recht tegen over. Zij vinden het plan niet geschikt voor de langere termijn. Reden hiervoor is dat de kassen, die nu achter de locatie staan, niet meegenomen zijn in het traject. Verder worden er zorgen uitgesproken over onder andere brandgevaar, de afstand tot de provinciale weg en weerkaatsing van geluid tegen de kassen. Bouwen met veel groen en ruimte voor starters met een kleine portemonnee zijn genoemde wensen.

Bij een groot deel van de aanwezigen is de sprake van onvrede over de locatiekeuze. De frustratie zit diep. Gevolg is dat een groot aantal aanwezigen geen formulier heeft ingevuld.

De tweede sessie was een creatief atelier. Het doel van deze sessie was het zoeken naar oplossingen en kansen. Tijdens deze sessie hebben aanwezigen met elkaar gepuzzeld over de inrichting van de locatie. Er is in twee groepen gewerkt aan een mogelijke inrichting van de betreffende locatie. Bij één groep bestond er veel weerstand tegen de geplande woningbouw op deze locatie. Deze groep heeft alleen groen ingetekend op het betreffende terrein. De andere groep is tot drie modellen van mogelijke inrichting gekomen. Bij het eerste model vindt de ontsluiting plaats aan de zijde van de Kerkweg, bij het tweede model vindt de ontsluiting plaats aan de zijde van de kassen en bij het derde model is de bebouwing haaks gesitueerd op de woningen van de Kerkweg en de kassen. Dit model is tijdens het nabespreken afgefallen door de inwoners en belanghebbenden.

De derde sessie was de terugkoppelmarkt. Tijdens deze avond zijn verschillende modellen gepresenteerd. Deze modellen zijn voortgekomen uit de wensen van de aanwezigen tijdens het creatief atelier. Bij het eerste model is de hele kavel leeg, oftewel: geen bebouwing. Bij het tweede model zijn er twee rijen van acht woningen parallel aan de woningen van de Kerkweg gesitueerd. De ontsluiting naar de nieuwe bebouwing bevindt zich aan de zijde van de Kerkweg. Bij het derde model zijn er ook twee rijen van acht woningen parallel aan de woningen van de Kerkweg gesitueerd, alleen hier bevindt zich de ontsluiting aan de zijde van de kassen. Bij het vierde model is de bebouwing haaks op de bebouwing van de Kerkweg gesitueerd.

De aanwezige omwonenden hebben een sterke voorkeur voor variant 1: geen woningen op het terrein van Van Egmond. Zij willen geen voorkeur uitspreken voor een variant in het geval er toch woningen zouden komen. Nadruk wordt gelegd op de afstand tussen de woningen aan de Kerkweg, en de nieuw te realiseren woningen. Voorkeur van de bewoners is om deze afstand zo groot mogelijk te houden.

KAW vindt model 3b stedenbouwkundig het meest geschikte model. Woondiensten Aarwoude heeft aangegeven ongeveer twintig woningen te willen realiseren op deze locatie, met dit model is dat mogelijk.

In dit model hebben de woningen enerzijds afstand tot de kassen en anderzijds afstand tot de bestaande woningen aan de Kerkweg. De nieuwe woningen reageren op de omliggende bestaande bebouwing door het volume in dezelfde richting te bouwen. Daarnaast worden de achtertuinen van de nieuwe woningen gericht naar de achtertuinen van de bestaande woningen. Hierdoor kijken de nieuwe woningen niet uit op de bestaande tuinen en is daar ook geen ongewenste inkijk.

Om lucht en ruimte te creëren, is de bestaande sloot verbreed. Hierdoor wordt de afstand tussen de bestaande woningen en de nieuwe woningen vergroot en wordt het terrein niet direct grenzend aan de bestaande tuinen aangesloten. Daarnaast wordt er een bomenrij geplaatst aan de waterzijde, zodat er een groene scheiding plaatsvindt en geluid wat gefilterd wordt.

Tussen de nieuwe bouwblokken en de kassen is zoveel mogelijk afstand gecreëerd. Ook hier is een bomenrij toegevoegd. Op deze manier hebben de nieuwe bewoners zo min mogelijk last van eventueel weerskaatsend geluid en licht. Dit effect kan nog versterkt worden door ook de parkeerplaatsen te omranden met een haag.

Vervolg

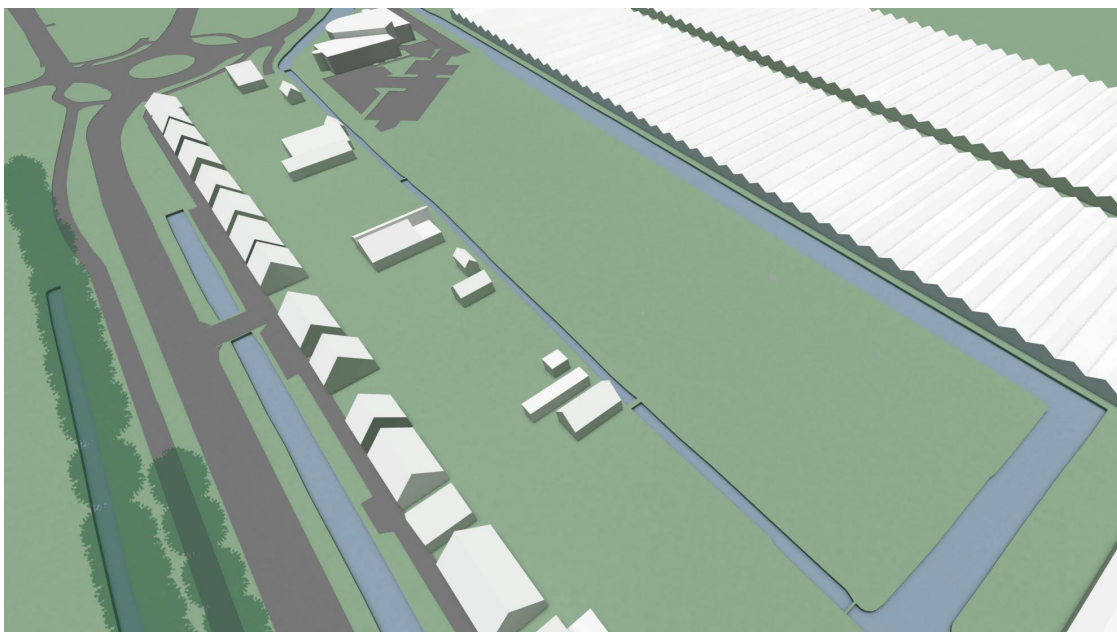
De gemeente heeft het vervolgproces toegelicht. In hoofdlijnen komt dit op het volgende neer:

- Woondiensten Aarwoude ontwikkelt met behulp van de voorliggende varianten een plan;
- De gemeente stelt een ontwerpbestemmingsplan op;
- Het verslag van het TOP-traject wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan aan de gemeenteraad aangeboden (half dec-jan).

Bijlagen

Tijdens de presentatie van de terugkoppelmarkt zijn er meerdere beelden getoond van de diverse modellen dan dat er in het verslag wordt getoond. Hier worden alle afbeeldingen laten zien.

Model 1



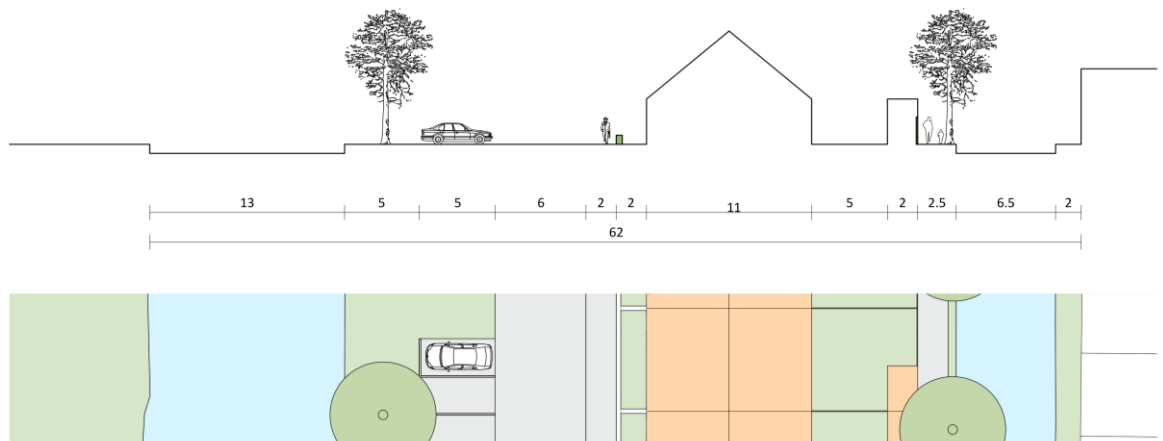
Model 2

Model 2









Model 2a



Model 2b



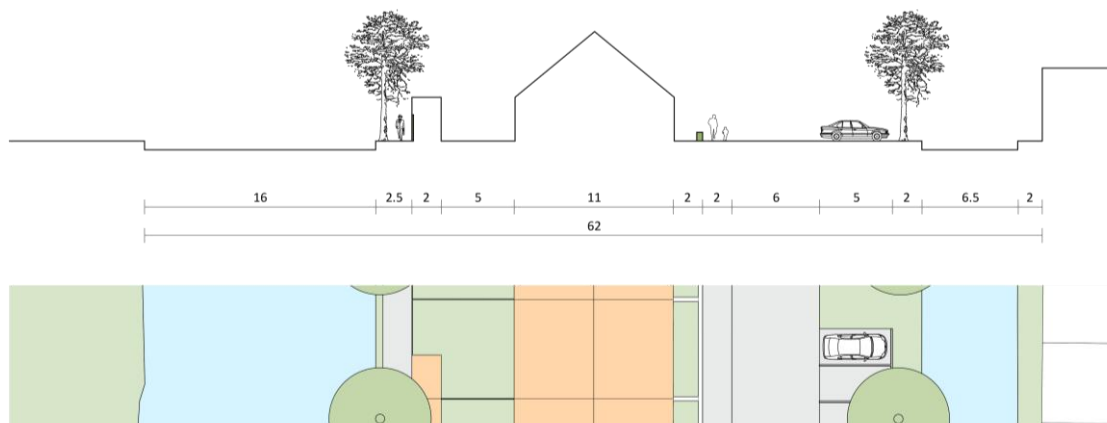
Model 3

Model 3









Model 3a



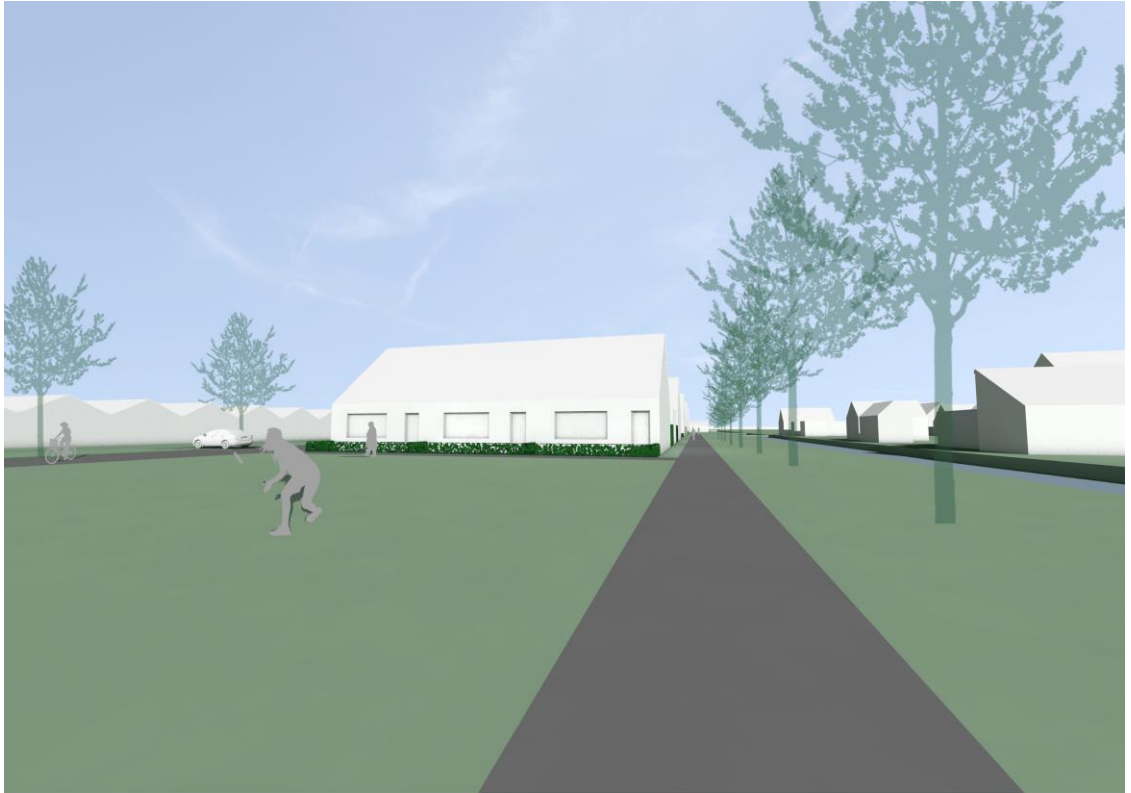
Model 3b

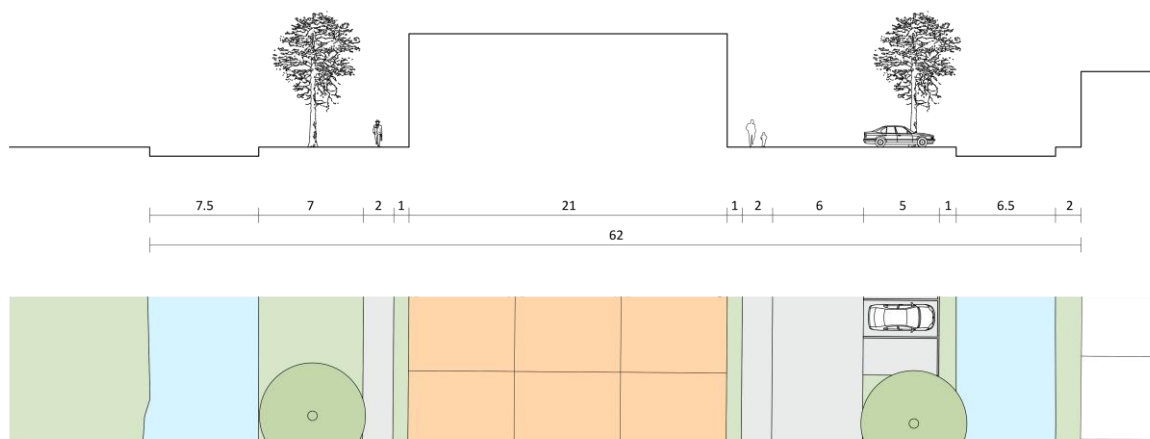


Model 4









Colofon

Opdrachtgever

bedrijfsnaam Gemeente Kaag en
Braassem
bedrijfsadres Westeinde 1
postcode en plaats 2371 AS
Roelofarendsveen
telefoon 071 332 7272

Contactpersoon

naam Jan Vergeer
telefoon 071 332 7258
e-mail jvergeer@kaagenbraasse
m.nl

KAW

www.kaw.nl
www.kaw-e.nl



[@KAWarchitecten](https://twitter.com/KAWarchitecten)



www.linkedin.com/company/KAW



www.facebook.com/KAWarchitecten



www.youtube.com/KAWarchitecten

Contactpersoon KAW

naam Emme Groot
telefoon 088 529 0000
e-mail e.groot@kaw.nl



KAW is een bijzonder bureau. Onze ambitie is ruimtelijke, sociale en economische vernieuwing vooruit helpen. Wij doen dat vanuit een perspectief van demografische en ruimtelijke transitie. Met inspirerende ontwerpen, realistisch onderzoek, werkzame adviezen, duurzame techniek en resultaatgericht projectmanagement. Wij werken met onze teams vanuit Groningen, Rotterdam en Eindhoven. www.kaw.nl