

Inspraakreactie Gemeenschappelijke Voorbereidende Commissievergadering (GVC) over herindelingsontwerp toekomstige gemeente Maashorst.

Dames en heren raadsleden van Landerd en Uden.

U vergadert vandaag over het herindelingsvoorstel van de gemeenten Uden en Landerd.

Namens de actiegroep “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden” wil ik U graag vertellen wat er leeft onder met name de Schaijkse inwoners.

De actiegroep heeft eind juni een petitie gestart onder de titel “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden”. Inmiddels hebben maar liefst 1335 inwoners uit Schaijk met naam en handtekening de petitie ondersteund. Daarnaast zijn er nog ruim 200 ondertekenaars uit Reek, Zeeland, Uden, Oss c.a.

Wij hadden twee belangrijke redenen om de petitie te starten:

1. Wij hoorden van veel Schaijkenaren dat ze niet met Uden wilden fuseren maar met Oss
2. Veel Schaijkenaren waren ontevreden over de manier waarop het herindelingsproces in Landerd en met name in Schaijk verliep en kregen hiervoor geen gehoor.

Ad 1: Veel mensen en organisaties uit Schaijk voelen zich vanuit historisch oogpunt en vanuit de tegenwoordige tijd veel meer verbonden met Oss dan met Uden. Oss is veel belangrijker voor de Schaijkse oriëntatie dan Uden. Oss heeft een bewezen goed kernenbeleid en Oss heeft grote regionale betekenis voor economie, werkgelegenheid, zorg en sociaal domein. Oss regelt de afvalverwijdering in Schaijk en zorgt voor een goed lopende milieustraat. Mensen uit Schaijk weten dat Oss zorgt voor voldoende woningbouw in al haar kernen. Inwoners uit omliggende dorpen zijn zeer tevreden met het kernenbeleid in Oss. Oss is een bestuurlijk krachtige gemeente.

Dat zijn zo maar enkele van de argumenten die worden gebruikt bij de voorkeur voor Oss. Overigens bleek al tijdens een enquête die tegelijk met de verkiezingen in 2018 gehouden is, dat een meerderheid van de Schaijkse kiezers een voorkeur heeft voor Oss boven Uden. Het liefst zou men een objectieve vergelijking krijgen tussen Oss en Uden om zo te kunnen kiezen voor de optie die het beste is. Helaas blijkt een dergelijke objectieve vergelijking niet te geven.

Ad 2: Schaijkenaren willen de laatste stem hebben bij de keuze van herindeling. Diverse politieke partijen hebben dat ook tijdens de verkiezingen beloofd. Het proces dat nu is gevolgd tijdens de zogenaamde participatie is wat in Schaijk wordt ervaren als een “geleide inspraak zonder echte keuzemogelijkheid”. Inwoners mogen wel meepraten over de toekomstvisie van een nieuwe gemeente Maashorst maar mogen niet de keuze maken voor een andere herindelingsoptie. Mensen uit Schaijk voelen zich niet gehoord en hebben het gevoel dat er wel voor hen maar niet door hen wordt beslist. En dat geeft een groot gevoel van onbehagen en ontevredenheid.

Het feit dat al zoveel mensen uit Schaijk en daarbuiten de petitie hebben getekend, is een duidelijk signaal dat het draagvlak voor een fusie tussen Uden en Landerd twijfelachtig is te noemen.

Vanuit de actiegroep doe ik daarom een klemmend beroep op de gemeenteraden van Uden en vooral Landerd om de inwoners alsnog de beslissende stem te geven door een raadplegend referendum te houden. De uitslag daarvan zou per kern gerespecteerd moeten worden.

Tot slot wil ik aangeven dat de actiegroep alles in het werk zal stellen om het gebrek aan lokaal draagvlak met name in Schaijk duidelijk te maken bij Provincie en Tweede Kamer. Indien nodig zullen wij in Landerd een actie starten om een raadgevend referendum aan te vragen.

Ik hoop dat u als volksvertegenwoordigers zult willen luisteren naar de stem van het volk en de inwoners de kans wilt geven hun stem te laten horen.