

Gemeente Landerd

Jaarverslag 2019

Commissie van advies voor de bezwaarschriften



Gemeente
Landerd

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
1.1	Doel en inhoud	2
1.2	Tijdspanne	2
1.3	Samenstelling van de commissie.....	2
1.4	Procedure	2
2.	Overzicht ingekomen bezwaarschriften.....	4
2.1	Afgehandelde bezwaarschriften.....	4
2.2	Afhandeling per proces	6
	Bouwen en RO	6
	R&B	6
	Openbare orde en veiligheid	7
	Handhaving.....	7
	Samenleving	8
	BMO.....	8
3.	Kwaliteit.....	9
3.1	Reacties bestuursorgaan	9
3.2	Kwaliteitstoets door de rechter	9
3.2.1	Beroep en hoger beroep	9
3.3	Alternatieve geschilbeslechting	9
3.4	Beslistermijnen	9
4.	Conclusie	10

1. Inleiding

1.1 Doel en inhoud

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften van het jaar 2019. Dit jaarverslag bevat gegevens over de bezwaarschriften die in 2019 binnen zijn gekomen. In dit jaarverslag wordt inzicht gegeven in de aantallen, de onderwerpen en de resultaten van de in dit jaar ingediende bezwaarschriften. Daarbij wordt onder meer ingegaan op de inhoud van de adviezen van de commissie bezwaarschriften en de besluiten die door het college van burgemeester en wethouders vervolgens op basis van de uitgebrachte adviezen zijn genomen. Het jaarverslag kan voor de commissie aanleiding geven om aanbevelingen aan burgemeester en wethouders te doen, ter verbetering van de juridische kwaliteit van de dienstverlening.

1.2 Tijdspanne

Het jaarverslag heeft betrekking op de bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 zijn ingekomen.

1.3 Samenstelling van de commissie

De commissie werd in 2019 gevormd door:

- Mevrouw mr. F.D.L.H. Koesen, voorzitter en lid van de commissie;
- De heer mr. H.J. Kastein, voorzitter en lid van de commissie;
- Mevrouw mr. Y. Deen, plaatsvervangend voorzitter en lid van de commissie;
- De heer mr. E. de Jong, plaatsvervangend voorzitter en lid van de commissie;
- De heer M.M.M. Kapteijns, lid van de commissie.

1.4 Procedure

De onafhankelijke commissie heeft tot taak schriftelijk advies uit te brengen aan het bestuursorgaan dat een beslissing op het bezwaarschrift moet nemen. De commissie adviseert niet in personele aangelegenheden of in kwesties die betrekking hebben op een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet Onroerende Zaken. De commissie heeft hier dus geen zicht op. Deze bezwaren – zoals bezwaren tegen de hoogte van legeskosten – zijn daarom in dit verslag buiten beschouwing gelaten.

De commissie houdt een hoorzitting. Dit is wettelijk verplicht, tenzij partijen duidelijk aangeven van die mogelijkheid geen gebruik te willen maken. Tijdens de hoorzitting krijgen de bezwaarmaker, een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele derden-belanghebbenden de gelegenheid hun standpunten nader toe te lichten. Aan de hand van de stukken en wat ter zitting besproken is, brengt de commissie een advies uit aan het bestuursorgaan.

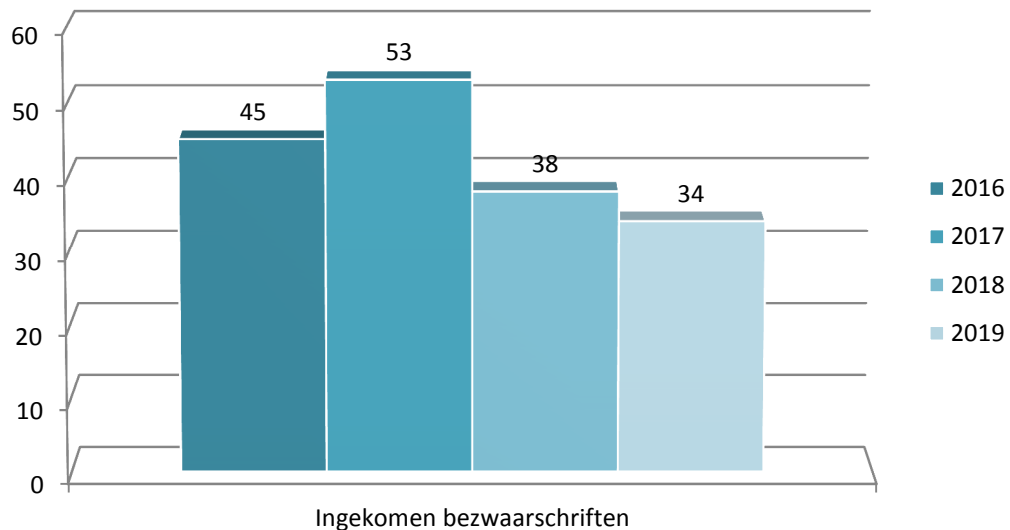
De commissie beoordeelt of een besluit wel of niet (ongewijzigd) in stand kan blijven. Daarbij merkt de commissie op, dat een gegrondverklaring niet altijd hoeft te betekenen, dat de bezwaarmaker inhoudelijk gelijk heeft gekregen. Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat een besluit in stand kan blijven,

maar beter onderbouwd moet worden. Het bestuursorgaan is niet verplicht het advies op te volgen. Als het advies niet wordt gevolgd, dan moet het bestuursorgaan wel goed motiveren waarom van het advies van de commissie wordt afgeweken.

De voorzitter is het aanspreekpunt van de commissie. De commissie is in 2019 ambtelijk ondersteund door een secretaris van de afdeling Bestuur en Management Ondersteuning(BMO). Het bestuurssecretariaat ondersteunde de secretaris administratief.

2. Overzicht ingekomen bezwaarschriften

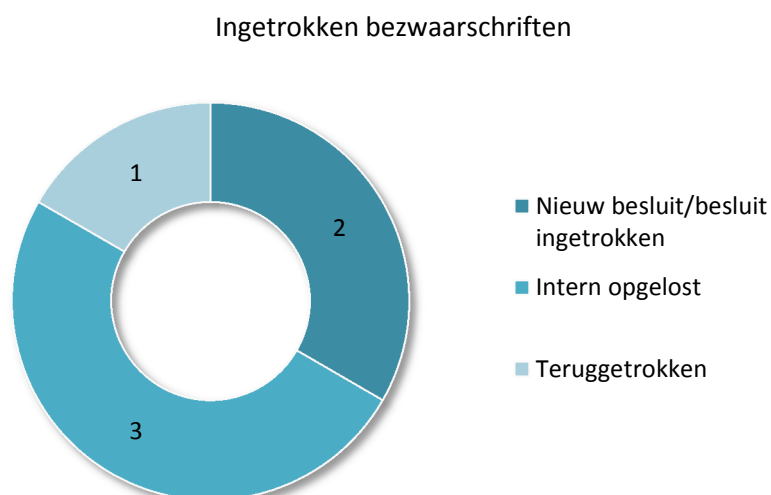
In 2019 zijn in totaal 34 bezwaarschriften ontvangen. In vergelijking met het jaar 2018 valt op dat het aantal ingekomen bezwaarschriften erg vergelijkbaar is. In 2018 zijn 38 bezwaarschriften binnen gekomen.



2.1 Afgehandelde bezwaarschriften

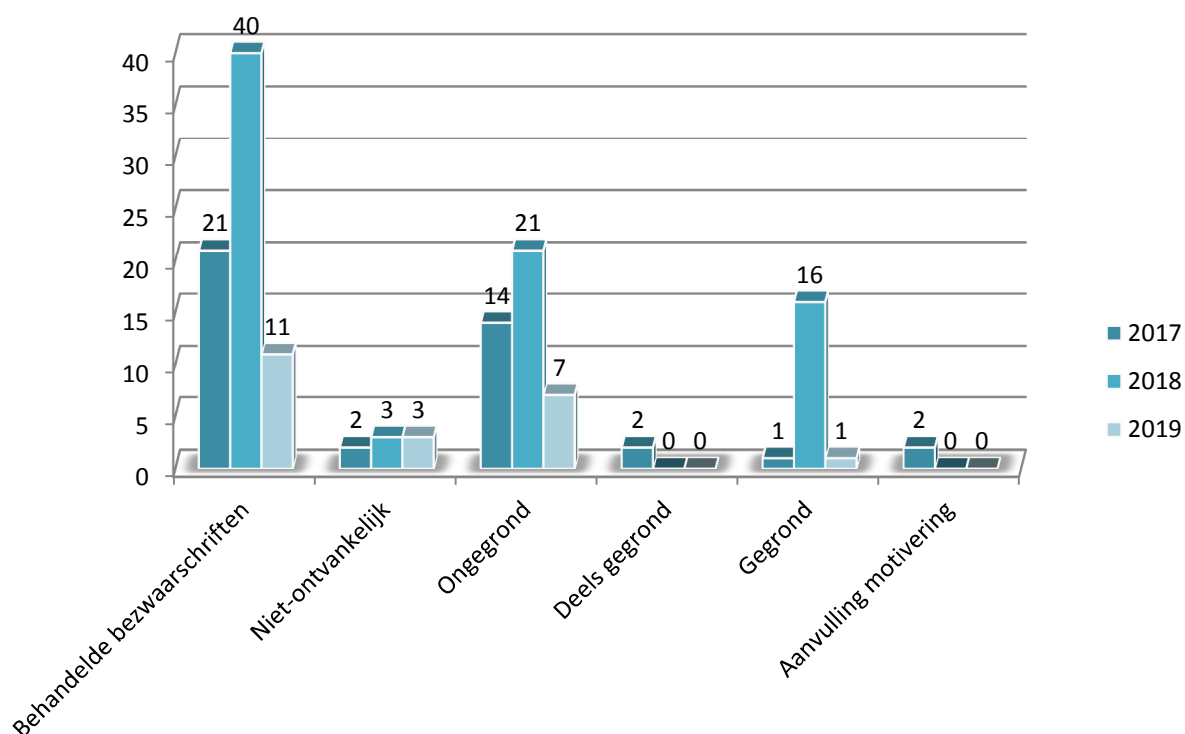
In 2019 heeft de bezwaarschriftencommissie in totaal elf adviezen uitgebracht, waarvan twee adviezen zijn uitgebracht naar aanleiding van bezwaarschriften uit 2018. In 2018 zijn 40 adviezen uitgebracht. Dit verschil is te verklaren doordat in 2019 relatief veel bezwaarschriften in het laatste kwartaal werden ingediend. Voor die bezwaarschriften geldt dat de adviezen in 2020 worden uitgebracht.

In onderstaande grafiek wordt weergegeven hoe de ingetrokken bezwaarschriften zijn onderverdeeld. In 2019 zijn zes Bezwaarschriften ingetrokken.



In twee gevallen heeft het college naar aanleiding van het bezwaarschrift besloten een nieuw besluit te nemen of om het genomen besluit terug te trekken. Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken na een gesprek met bezwaarmaker, waarin het bestreden besluit is toegelicht. Eén bezwaarschrift is uit eigen beweging ingetrokken, omdat bezwaarmaker de goede relatie met de gemeente niet onder druk wilde zetten.

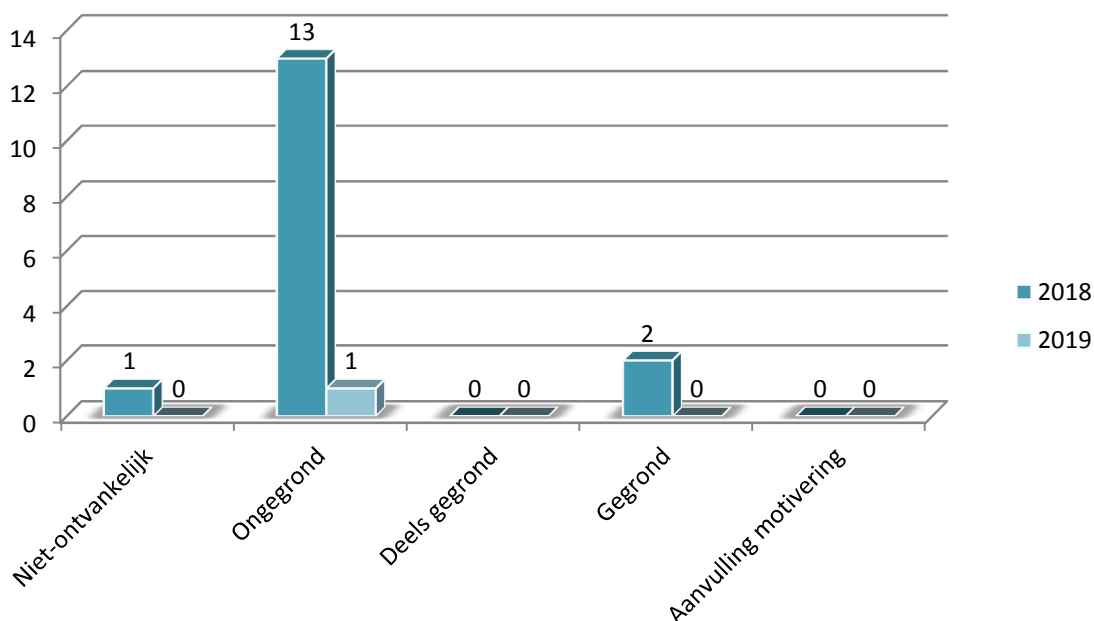
In onderstaande grafiek staat een overzicht van de ingekomen bezwaarschriften en de wijze van afhandeling van de bezwaarschriften in 2017, 2018 en 2019.



In vergelijking met 2018 is er een sterke daling te zien. In 2018 zijn er 40 adviezen uitgebracht en in 2019 waren dat er elf. Dit grote verschil is ook duidelijk terug te zien onder ongegronde en gegronde bezwaarschriften.

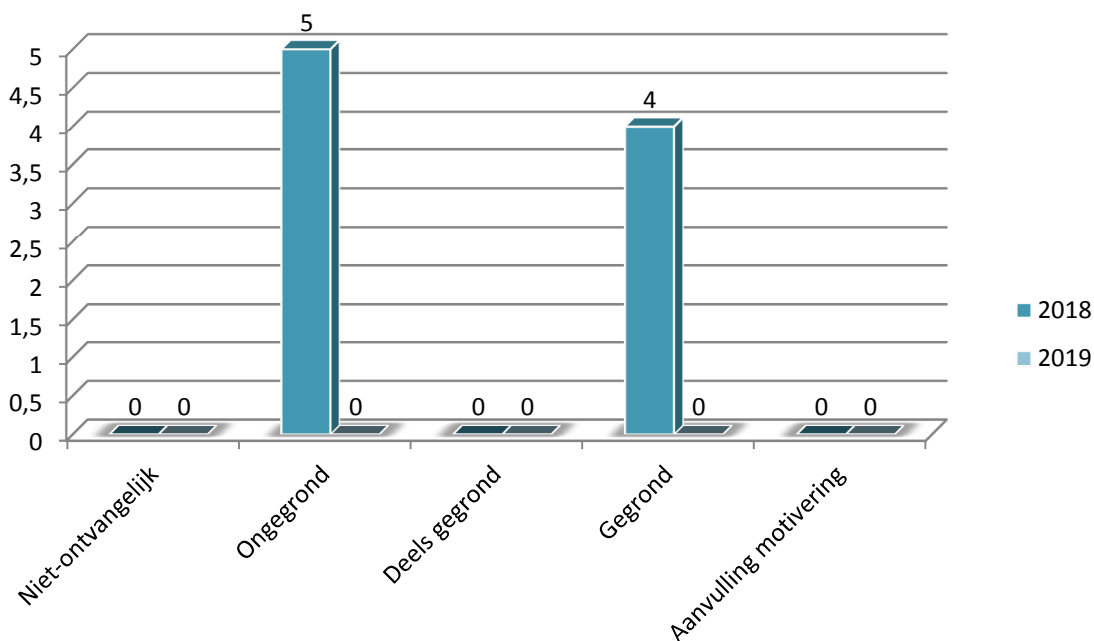
2.2 Afhandeling per proces

Bouwen en RO



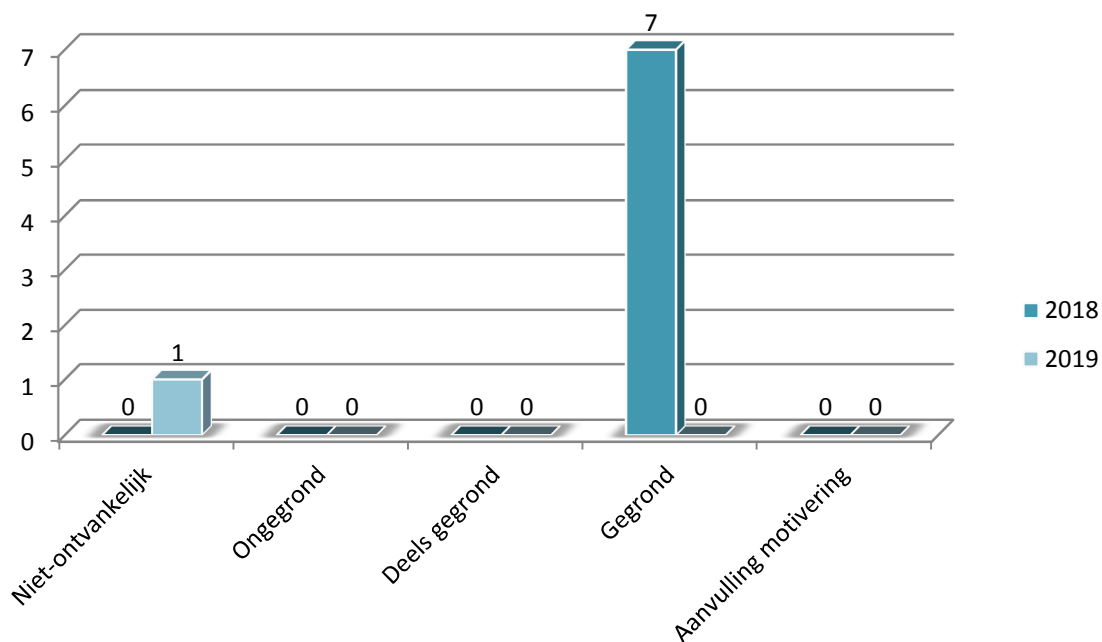
Uit de grafiek blijkt een overduidelijk verschil als het gaat om ongegrond verklaarde bezwaarschriften. Dit wordt deels verklaard door het grote verschil in het totaal aantal behandelde bezwaarschriften, zoals te zien in de grafiek op pagina 5, hoofdzakelijk doordat in 2018 tien bezwaarschriften waren binnen gekomen tegen hetzelfde besluit.

R&B



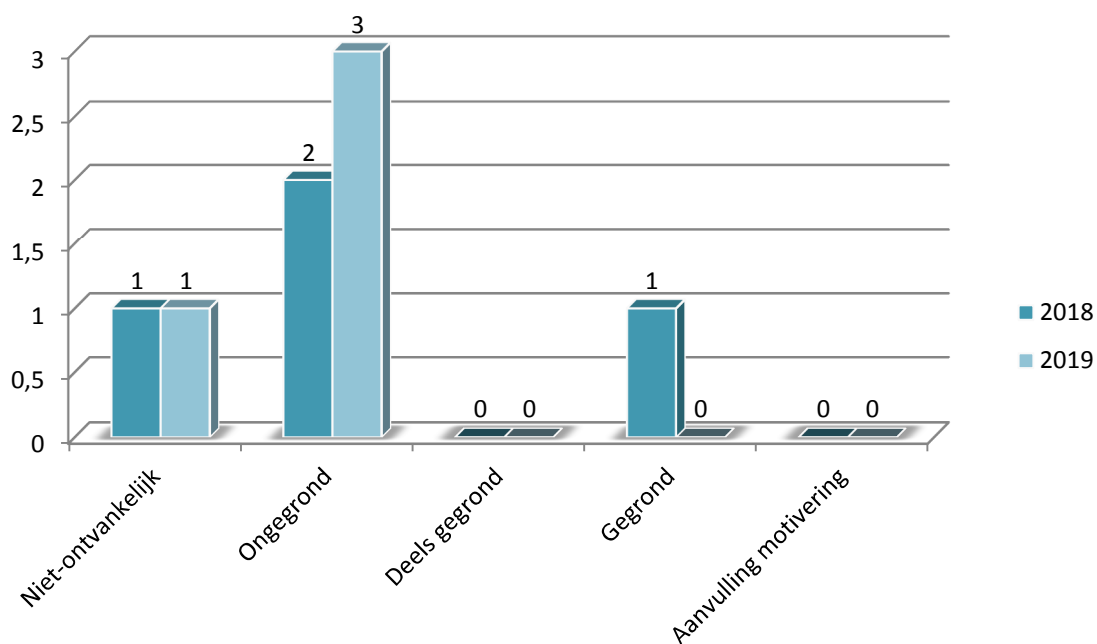
In 2019 zijn er wel bezwaarschriften binnen gekomen op het terrein van Realisatie en Beheer, maar die worden in 2020 behandeld.

Openbare orde en veiligheid



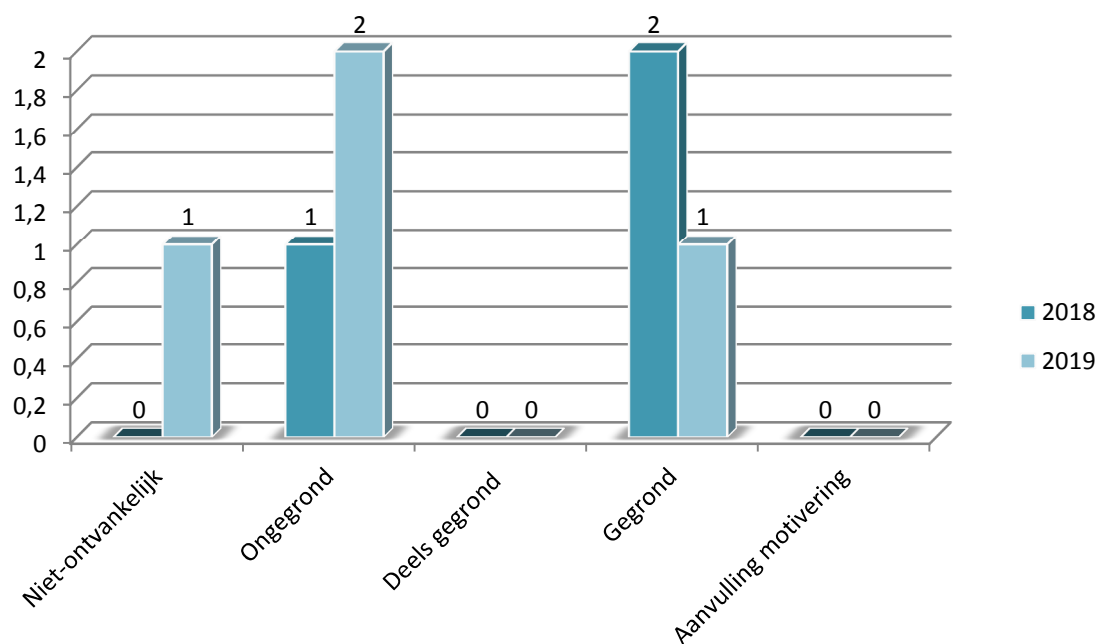
Het verschil tussen de behandelde bezwaarschriften 2018 en 2019 komt doordat de bezwaarschriften in 2018 allen gericht waren tegen hetzelfde besluit.

Handhaving



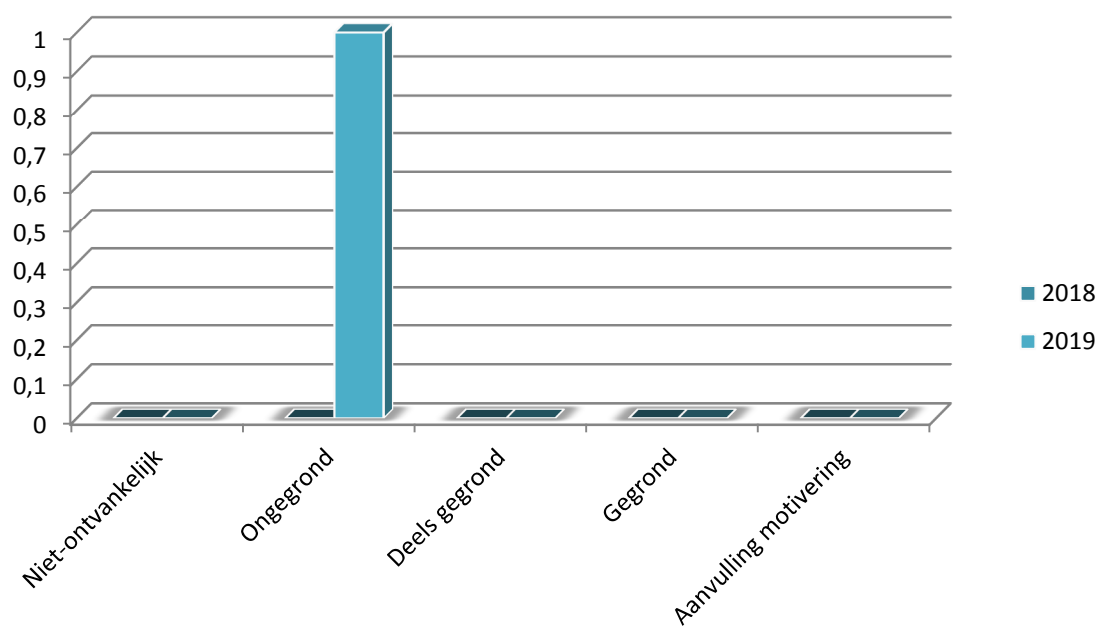
Ten opzichte van 2018, geeft het jaar 2019 geen bijzonder verschil.

Samenleving



Ten opzichte van 2018, geeft het jaar 2019 geen bijzonder verschil.

BMO



Ten opzichte van 2018, geeft het jaar 2019 geen bijzonder verschil.

3. Kwaliteit

3.1 Reacties bestuursorgaan

Op basis van het advies van de commissie neemt het bestuursorgaan dat bevoegd is op het bezwaar te beslissen een besluit. Daarbij kan het gemotiveerd afwijken van het uitgebracht advies.

In 2019 is het college één keer afgeweken van een advies van de commissie. Dat betrof een bezwaarschrift gericht tegen een besluit tot intrekking van een bestaand huisnummer en gelijktijdige toekenning van een nieuw huisnummer. De commissie had het bezwaarschrift gegrond verklaard, waarna het college onder nadere motivering van het besluit het bezwaarschrift toch ongegrond heeft verklaard.

3.2 Kwaliteitstoets door de rechter

3.2.1 Beroep en hoger beroep

In 2019 zijn naar aanleiding van beslissingen op bezwaar geen beroepschriften ingediend. Dat tegenover drie beroepschriften in 2018.

In 2019 is in één zaak hoger beroep ingesteld. Het hoger beroepschrift had betrekking tegen de weigering van een aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor de bouw van een ligboxenstal bij een agrarisch bedrijf van 18 september 2012. Dit beroep is gegrond verklaard.

3.3 Alternatieve geschilbeslechting

Als gevolg van goed overleg met bezwaarmakers hebben drie bezwaarschriften uiteindelijk niet hoeven leiden tot een advies van de bezwaarschriftencommissie. Dat is bijna 10% van de ingediende bezwaarschriften. Hieruit blijkt direct het belang van een goede mediation in de bezwaarfase. Hoewel het aantal ingetrokken bezwaarschriften ten opzichte van 2018 gedaald is, stelt de commissie vast dat hieraan vanuit de organisatie serieus aandacht wordt besteed. De commissie adviseert dit ook naar de toekomst te blijven doen.

3.4 Beslistermijnen

De wettelijke beslistermijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar bedraagt 12 weken, gerekend vanaf de dag na de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. De beslissing kan voor ten hoogste 6 weken worden verdaagd. De totale beslistermijn is dan 18 weken. De termijn wordt verder opgeschort vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim te herstellen. Tenslotte is onder bepaalde voorwaarden verder uitstel mogelijk.

Van de in 2019 ingediende bezwaarschriften is de wettelijke beslistermijn zes keer gehaald en negen keer niet. Overige bezwaarschriften zijn ingetrokken, of daarop is nog geen uitspraak gedaan.

Bovenstaande geeft een duidelijk positiever beeld dan het jaarverslag over 2018, waaruit bleek dat beslistermijnen dat jaar in het overgrote deel van de gevallen niet werden gehaald. Dit is te verklaren door meer aandacht voor termijnbewaking en tijdige verdaging van beslistermijnen. Desondanks blijft er ruimte voor verbetering.

4. Conclusie

De commissie is van oordeel dat de kwaliteit van de besluitvorming in 2019, gelet op het relatief beperkt aantal ingekomen bezwaarschriften en het gegeven dat slechts één bezwaarschrift gegrond is verklaard, een positief beeld laat zien. Desondanks blijft het zaak om voldoende aandacht te besteden aan de motivering van de primaire besluiten. De commissie vraagt verder aandacht voor goede communicatie en pre-mediation in de verschillende fases van het proces.

De commissie bedankt tot slot haar secretariaat voor de deskundige inzet gedurende het afgelopen jaar.

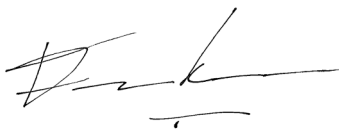
Zeeland, 4 mei 2020

De voorzitter,



Dhr. mr. H.J. Kastein

de voorzitter,



Mw. mr. F.D.L.H. Koesen

de secretaris,



Dhr. mr. T.R.J. Reijnen