Bundel van de Voorbereidende Vergadering van 12 maart 2020

Agenda bijlagen

Actiepuntenlijst_Voorbereidende_Vergadering_12_maart_2020.docx

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten. De volgende insprekers hebben zich gemeld:
1\. Dhr\. A\.J\.P\. van den Hoogen
2\. Mevr\. M\.J\.J\. Roosen \- van Pelt
3\. Dhr\. M\.J\. van Mourik
4\. Dhr\. N\.A\.M\. van Casteren
5\. Mevr\. T\. van Casteren

Inspreekreactie B Geurts van Kessel door AJP van den Hoogen.docx

Inspraakreactie MJJ Roosen van Pelt.docx

Inspraakreactie MJ van Mourik.docx

Inspraakreactie NAM van Casteren.docx

Inspreekreactie T van Casteren.docx

3 Vaststelling agenda

Agenda_Voorbereidende_Vergadering_12_maart_2020.docx

4 Bespreken raadsvoorstellen komende raadsvergadering

Onderstaande voorstellen worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 maart 2020. Deze voorstellen kunnen worden besproken in deze voorbereidende vergadering.

4.a Verzoek tot het houden van een raadgevend referendum

In de referendumverordening Landerd 2015 is opgenomen dat inwoners van Landerd die mogen stemmen (kiesgerechtigden) de raad kunnen vragen om een referendum te houden over een concept-raadsbesluit.

Op 19 februari heeft de 'Actiegroep Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden' een raadgevend referendum aangevraagd over agendapunt 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' van 26 maart 2020. Deze aanvraag van de actiegroep wordt in de raadsvergadering voorafgaand aan het Herindelingsadvies behandeld.

De referendumcommissie geeft advies aan de raad over de aanvraag. De gemeenteraad besluit of de aanvraag wordt ingewilligd of afgewezen.

.

Raadsvoorstel verzoek tot houden raadgevend referendum.pdf

Bijlage 1a B1 20200219 Aanvraag raadgevend referendum.pdf

Bijlage 1b B1 20200219 Totaal aantal ondersteuningsverklaringen.pdf

Bijlage 1c B1 20200219 Afgelegde ondersteuningsverklaringen.pdf

Bijlage 2 Advies van de referendumcommissie 11 maart 2020.pdf

Bijlage 3 verzoek aan referendumcommissie om advies.pdf

Bijlage 4 mailwisseling met provincie over termijnen.pdf

Bijlage 5 Referendumverordening Landerd 2015 2.0.pdf

Bijlage 6 Format ondersteuningsverklaring verzoek tot het houden van een raadgevend referendum.pdf

4.b Herindelingsadvies gemeente Maashorst

Wij bieden u hierbij het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' aan. Dit herindelingsadvies volgt op het herindelingsontwerp dat u op 24 oktober 2019 vaststelde. Dit voorstel volgt uit een toegankelijke en laagdrempelige zienswijzeprocedure waarbij inwoners, organisaties, bedrijven en regiogemeenten van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om een zienswijze in te dienen. Wij stellen u voor over te gaan tot definitieve besluitvorming door het bij dit voorstel gevoegde herindelingsadvies vast te stellen, met als doel om de gemeente Landerd en de gemeente Uden samen te voegen tot één nieuwe gemeente Maashorst per 1 januari 2022.
Het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' wordt eensluidend vastgesteld door de gemeenteraden van Landerd en Uden en door de gezamenlijke colleges gestuurd naar Gedeputeerde Staten. Deze voorzien het herindelingsadvies van een provinciale zienswijze en zenden het toe aan de minister van BZK als opmaat naar het formele wetgevingstraject.

Raadsadvies herindelingsadvies Landerd.docx

Raadsadvies herindelingsadvies Uden.docx

Raadsbesluit herindelingsadvies Landerd.docx

Raadsbesluit herindelingsadvies Uden.docx

Herindelingsadvies gemeente Maashorst.pdf

Reactienota zienswijzen.pdf

5 Sluiting

Actiepuntenlijst Voorbereidende Vergadering 12 maart 2020

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
4.b Herindelingsadvies gemeente Maashorst				
776.	Gezamenlijke Voorbereidende Commissie	Weijenberg, E.	13-03-2020	Afgehandeld
	Toelichting actiepunt Doorgeven aan Uden dat er behoefte is aan een bijeenkomst met de raad van Uden op 19 maart om 'de klokken gelijk te zetten' en mogelijk dat RPP met een motie komt.			
	Toelichting Weijenberg, E. Vanwege de ontwikkelingen rondom het corona-virus is de GVC van 19 maart afgelast.			

De actiegroep "Schaijk hoort bij Oss" heeft zijn verantwoordelijkheid genomen i.v.m. de Corona maatregelen. Alle inwoners van Schaijk en Reek zijn opgeroepen om geen gehoor te geven aan onze oproep om vandaag op 12 maart bij het Raadhuis luid en duidelijk hun stem te laten horen.
Wij hebben de suggestie gedaan aan de burgemeester om deze raadsvergadering van 12 maart op te schorten, zodat de inwoners van Schaijk en Reek wel aanwezig kunnen zijn.
Wij betreuren het ten zeerste dat Marnix Bakermans deze suggestie naast zich neer heeft gelegd en op deze wijze een belangrijke raadsvergadering voor de inwoners van Schaijk en Reek toch door laat gaan!
Dit ondanks het feit dat er in de regio heel veel bijeenkomsten i.v.m. de Corona maatregelen zijn geannuleerd.

Erkennen in plaats van ontkennen.
Waar ik me vier maanden geleden nog verbaasde over de gang van zaken in dit herindelingsproces, overkomt me dat nu helaas niet meer. Nu we aan het staartje komen, lijkt het alsof de burgemeester en de coalitie zich meer en meer afwenden van de mensen, tenminste wanneer er mogelijk een kritische noot zou klinken.

De zienswijzen die niet strookten met de plannen werden eenvoudig naast zich neer gelegd; de naam Maashorst zal als het aan de mensen in Uden ligt – straks de grote meerderheid – naar alle waarschijnlijkheid gewoon worden veranderd in 'Uden' zoals ook geadviseerd wordt door de landelijke adviescommissie; de kanttekeningen van de gemeente Oss worden genegeerd; de burgemeester wil nu zelfs geen 'klare wijn' meer schenken aan de mensen en tenslotte is er herhaaldelijk aangekondigd dat een uiterst legitiem aangevraagd referendum hoogstwaarschijnlijk geweigerd zal worden.

Wat dat laatste betreft, lees ik nu dat de burgemeester – die ook wel inziet dat het geen goede sier maakt om te weigeren – direct toevoegt dat het in geval van een referendum dan wel moet gaan om een 'ja of nee' tegen het huidige herindelingsadvies. Ik vraag me af of het aan de burgemeester is om te bepalen wat de vraagstelling wordt van een door de burgers aangevraagd referendum. Ik denk dat het tenminste van belang is om af te spreken dat de uitslag van het referendum per dorp vastgelegd wordt, zodat de zorgen van met name de mensen in Schaijk niet onder het vloerkleed van de gehele gemeente Landerd geveegd kunnen worden hetgeen nu te pas en te onpas in het kader van democratie wordt gezegd en gedaan..

Maar er is meer. Ik lees dat de burgemeester zijn ambtsketen af zal leggen om als portefeuillehouder van de fusie negatief te adviseren wat betreft een referendum. Zijn argumenten: Uden wil alleen met de gehele gemeente Landerd en we gaan niet terug naar 2015. Blijkbaar hoeft de portefeuillehouder van de fusie zich niet aan de Landerdse bevolking te verantwoorden, aangezien hij hier de belangen van een ander behartigt, namelijk die van Uden. Dat is zeer zorgwekkend.
Het tweede argument, om niet terug naar 2015 te gaan, is een non-argument, maar enkel bedoeld om druk uit te oefenen. Er is immers nog steeds ruimte om een andere route te kiezen.

Beste voorzitter, raadsleden, ik verwacht dat uw werk van de afgelopen jaren op een teleurstelling zal uitdraaien. Het belangrijkste voor een succesvolle herindeling is niet dat de meeste stemmen gelden in deze raad , maar een sterk draagvlak onder de lokale bevolking, waar ook een mogelijk nieuw Brabants bestuur voor staat. Dat lijkt in Landerd helaas niet het geval. Uw taak is niet om de kritische geluiden te blijven ontkennen, uw taak is het om die te ***erkennen.***

Was getekend:
Bob Geurts van Kessel, Schaijk, 43 jaar

Beste burgemeester en raadsleden van de gemeente Landerd.

Het is nu voor de tweede keer dat ik inspreek over de herindeling van Landerd.

Vorige keer ben ik geëindigd met aan te geven hoe belangrijk het is om draagvlak te hebben onder inwoners.

Wat willen de inwoners van Schaijk, Zeeland en Reek?

Want voorzitter en beste raadsleden, herindelen wordt alleen maar succesvol als de burgers hun stem kunnen laten horen.

Bij de vorming van Landerd hebben de inwoners nauwelijks een kans gehad om mee te kiezen. Er werd van bovenaf voor hen gekozen. Die fout gaan we hopelijk niet opnieuw maken door straks met meerderheid van stemmen in de gemeenteraad tegen de wens in van veel inwoners te fuseren met Uden.

Duidelijk is dat heel veel inwoners van Schaijk de voorgestelde fusie met Uden niet zien zitten. Hoe de meningen in Reek liggen, weten we niet precies. En in Zeeland zullen ze in grote meerderheid juist wel voor een herindeling met Uden zijn.

Het is onduidelijk hoe groot het draagvlak nu werkelijk is voor de vorming van een nieuwe gemeente Maashorst. En draagvlak is van cruciaal belang voor een stabiele herindeling.

En ik kan me toch werkelijk niet voorstellen dat de meerderheid van de gemeenteraad niet eens zou willen weten of er draagvlak is. Of dat die meerderheid zonder het de inwoners echt te vragen gaat kiezen voor een herindeling met Uden.

En de inwoners van vooral Schaijk maar zeker ook Reek hebben dan het nakijken.

Alweer zou ik willen zeggen.

Dat kan en mag niet gebeuren.

Als u ziet, hoeveel mensen in Schaijk samen met mij het verzoek om een raadgevend referendum hebben ondertekend dan moet u toch begrijpen hoe dringend de vraag is om zich te kunnen uitspreken. Die vraag kunt u eenvoudigweg niet naast u neer gaan leggen. Dat zou voor mij en die ruim 1100 medestanders een regelrechte klap in het gezicht betekenen.

Ik doe een dringende oproep aan u als gemeenteraad om de burgers van Schaijk, van Reek en van heel Landerd te laten uitspreken wat ze van de voorgestelde herindeling vinden.

In een tijd waarin participatie en versterking van lokale democratie zo’n belangrijke punten zijn, kan de gemeenteraad toch niet voorbij gaan aan de stem van zoveel inwoners.

Leden van de gemeenteraad: als volksvertegenwoordiger heb ik als geen ander geleerd hoe belangrijk het is om als bestuurder goed te luisteren naar de inwoners.

Geef Schaijk, Reek en Zeeland de beslissende stem bij de herindeling en vraag naar draagvlak door een raadgevend referendum te houden over het herindelingsadvies.

En als Schaijk en/of Reek zich niet kunnen vinden in het voorgestelde herindelingsadvies, geef ze dan de ruimte voor hun eigen keuze. Net zoals Zeeland die moet krijgen. Dank u wel en ik reken op u.

Schaijk, 12 maart 2020,

Riet Roosen – Van Pelt, Schaijk

Beste leden van de gemeenteraad, burgemeester en alle toehoorders hier, in de Phoenix maar ook thuis.

Ik heb een kritische zienswijze ingediend omdat ik het niet eens ben met de richting van de herindeling. En ik ben nog negatiever over de wijze waarop het hele herindelingsproces is verlopen.

Diverse politieke partijen hebben ons als kiezers beloofd dat wij het laatste woord zouden krijgen. Maar wij komen niet verder dan meepraten over de kleur van de kerstballen terwijl de keuze voor de kunstboom al lang was gemaakt.

En met die kunstboom bedoel ik dan de toekomstige gemeente Maashorst.

Landerd moet ongedeeld fuseren met Uden ter meerdere eer en glorie van de nieuwe gemeente Maashorst. En Schaijk en Reek moeten als kleurige kerstballen schitteren in die boom.

Of de inwoners van Schaijk en Reek blij worden van die nieuwe gemeente Maashorst lijkt onbelangrijk. Erger nog: het is ze pas gevraagd tijdens de zienswijze procedure.

En dan wordt ons verteld dat wij als inwoners uit Schaijk en Reek die vraag al veel eerder beantwoord hebben bij het referendum van 2015. En de uitkomst van de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 heeft dat nog eens bevestigd.

Daar word ik nou zo verschrikkelijk boos over.

De feiten worden verdraaid en de geschiedenis wordt naar eigen hand gezet. Wie zich durft te verzetten met een andere mening wordt weg gehoond als ouwe zeurpiet, krijgt een sticker als raddraaier opgeplakt en wordt op zijn minst beschuldigd van stemmingmakerij en het oppoetsen van de tegenstellingen in het dorp.

Een petitie wordt massaal gesteund. Allemaal mensen die aangeven een andere keuze te willen maken. Maar vooral mensen die aangeven dat zij hun stem willen laten horen in het herindelingsproces.

De gemeenteraad vond het tot vandaag een onbelangrijk signaal. De herindelingstrein is vertrokken en er wordt voor niemand meer gestopt.

Maar vandaag ligt er een aanvraag voor een raadgevend referendum die massaal en legitiem is ondersteund door meer dan 1120 inwoners van Landerd, vooral uit Schaijk en Reek. Hoe krachtig moet een signaal vanuit de bevolking klinken om de gemeenteraad ertoe te bewegen de inwoners hun democratische recht te geven van echte participatie?

Voorzitter, ik hoop met heel mijn hart dat Landerd zo democratisch is dat wij niet geregeerd worden door een meerderheid die blind is geworden voor haar vertegenwoordigende opdracht.

Voorzitter, ik hoop dat de burgemeester gehoor geeft aan het signaal van zoveel van zijn inwoners. En voorzitter ik roep de gemeenteraad op het krachtige burgersignaal te volgen en een raadgevend referendum uit te schrijven.

Dan kunnen onze inwoners zich uitspreken over de aanstaande herindeling en dan zal duidelijk worden welk draagvlak er is of niet is. En daar zal een ieder zich vervolgens ook in kunnen schikken.

Ik ben blij u hierover te hebben kunnen toespreken en ik vertrouw op een goede beslissing.

Schaijk, 12 maart 2020

Martin-Jan van Mourik

Beste volksvertegenwoordigers,

Ik sta hier als vertegenwoordiger van de actiegroep “Schaijk hoort bij Oss”, maar ook als inwoner van Schaijk die in Zeeland is geboren en opgegroeid.

Om allerlei redenen ben ik een tegenstander van de thans voorgestelde fusie tussen Landerd en Uden.

Maar er is één voornamere reden om hier te staan.

Deze reden is dat ik het niet kan bevatten én niet kan accepteren dat onze volksvertegenwoordigers een besluit tot herindeling zouden nemen zonder de inwoners daarin de laatste stem te geven!

En er zijn zoveel mensen in Schaijk en Reek die daar ook zo over denken!

U zult mij niet simpelweg horen zeggen, dat de meerderheid van Landerd, of zelfs alleen de meerderheid van Schaijk of Reek, tegen een fusie met Uden is. Want er zijn ook in Schaijk en Reek veel mensen die voorstander zijn van een herindeling met Uden.

Ook zult u mij niet horen zeggen dat het voor Landerd niet zinvol is om überhaupt te herindelen.

Wat wil ik dan wel zeggen vanavond, net als ik de laatste tijd al vaker heb gedaan?

Dat zijn twee dingen:

- Op de eerste plaats moeten we van herindeling beter worden;
- En op de tweede plaats moeten inwoners de laatste en ik zou zelfs zeggen, de beslissende stem hebben bij de keuze van herindeling.

Uit het herindelingadvies blijkt helemaal niet dat we in Schaijk, of in Reek of zelfs in Zeeland, beter worden van een herindeling met Uden.

Ja, de bestuurskracht zal wellicht groter worden en we worden als grotere organisatie minder kwetsbaar. Dat zijn toch magere opbrengsten als je bedenkt welke belangrijke zaken er voor de inwoners én de afzonderlijke kernen op het spel staan.

Nergens is ooit een vergelijking gemaakt tussen ongedeeld herindelen met Uden of gesplitst aansluiten bij respectievelijk Oss en Uden. Nergens is het voor inwoners duidelijk geworden waar of waarmee ze het beste af zijn na herindeling.

En dat wringt des temeer omdat met name in Schaijk en ook in Reek, veel inwoners een voorkeur lijken te hebben voor een fusie met Oss. Het merendeel van hen is faliekant tegen de fusie met Uden maar de gemeente drukt het toch door. Dan heb ik zoiets van**:** “Zo ga je niet om met mensen en de ideeën die er leven.”

Niemand die kan uitleggen waarom hun voorkeur niet beter zou kunnen zijn. En erger nog: die voorkeur wordt belachelijk gemaakt en wordt niet eens serieus besproken!

En dat brengt mij op de belangrijkste reden waarom ik hier vanavond sta. De voorkeur van zoveel mensen uit Schaijk en Reek wordt niet eens serieus besproken.

De meerderheid van de gemeenteraad, samen met de burgemeester als portefeuillehouder, maken het belang van een ongedeelde samenvoeging van Landerd met Uden tot een hoger doel dan de opvatting en de mening van zoveel burgers.

Ik heb me de laatste tijd steeds afgevraagd hoe het mogelijk is dat er zo wordt gehamerd op draagvlak voor de herindeling en op het unieke democratische proces, maar dat de inwoners tegelijkertijd wordt ontzegd zich daadwerkelijk uit te spreken over die herindeling. En die vraag blijft steeds onbeantwoord!

Mensen verliezen vertrouwen in politiek en in hun bestuur als er niet naar hen wordt geluisterd. Onze inwoners willen worden gehoord en willen serieus genomen worden.

Wij hebben als actiegroep eerst een petitie gestart. De boodschap van die petitie was tweeledig:

- Vanuit Schaijk is er voorkeur voor Oss;
- Inwoners willen het laatste woord hebben bij een herindeling.

Maar liefst 1700 inwoners uit Landerd, waarvan ruim 1500 uit Schaijk, hebben die petitie ondertekend. En ik weet dat er door sommigen geringschattend over wordt gesproken. En ik weet dat er sommigen, ook in deze gemeenteraad, de draak steken met al die mensen die de moeite hebben genomen hun stem te laten horen.

En nu hebben maar liefst 1121 inwoners van Landerd, vooral uit Schaijk, hun handtekening gezet op het gemeentehuis of hier in het Raadhuis, om een raadgevend referendum aan te vragen. En zeker, ook nu zullen mensen hun schouders ophalen en proberen al die mensen weg te zetten als zeurpieten die hun verlies niet willen nemen.

Maar, beste volksvertegenwoordigers, ik zie dat anders. Maar liefst 1121 inwoners stellen u de legitieme vraag om hun stem te mogen laten horen bij de belangrijke beslissing van herindeling.

Als je die 1121 afzet tegen het aantal deelnemers aan het unieke democratische proces van participatie, dat heeft geleid tot het aanstaande herindelingadvies, dan zult toch ook u moeten toegeven dat de vraag om een raadgevend referendum een breed gedragen vraag is.

En als u echte volksvertegenwoordigers wilt zijn, dan kunt u toch moeilijk anders dan al die betrokken inwoners de stem geven waarom ze vragen!

Daarom doe ik een dringend beroep op alle leden van de gemeenteraad en op de portefeuillehouder, onze burgemeester, om al die inwoners te geven waar ze recht op hebben: een raadgevend referendum.

Schaijk, 12 maart 2020,

Niek van Casteren

12 maart 2020

Beste leden van de gemeente raad,

Ik ben Tonny van Casteren Peters, ik ben een actief lid van Progressief Landerd. Ik heb ruim 11 jaar in de gemeenteraad gezeten waarvan ruim 3 jaar voor de RPP en 8 jaar namens Progressief Landerd.

Ik richt mij tot u omdat u vanavond spreekt over het referendumverzoek. Het is de eerste keer dat ik gebruik maak van het spreekrecht, dus er is wel iets aan de hand.

Ruim 1100 mensen zijn naar het gemeentehuis in Zeeland of naar de raadszaal in Schaijk geweest om een referendumverzoek te tekenen! 1100 mensen, dat zijn echt heel veel burgers. Dat is heel veel als je dat afzet tegen nog geen 670 burgers uit heel Landerd en Uden die thuis vanachter hun computertje een Maashorst enquête konden invullen. Nou ja enquête…!

Deze 1100 mensen maken gebruik van uw eigen regelgeving, dit herindelingsbesluit past precies in de referendum verordening waarvoor het is bedoeld.

Geweldig , zoveel betrokken burgers……onlangs heeft u zelfs een participatie beleid vastgesteld, hoe kunnen we initiatieven van burgers ondersteunen ect…

Het is absoluut een goede zaak dat burgers meer betrokken worden bij de politiek, dat er naar hen wordt geluisterd , hun inbreng serieus wordt genomen . Dat vindt u ook, althans op papier.

U bent als gemeenteraad gekozen om op de eerste plaats de mensen te vertegenwoordigen.

Helaas moet ik constateren dat de inspraak in het herindelingsdossier een farce is geweest. De koers is uitgezet onder het mom van er kan

nog van alles afgesproken worden ect, ect echter wijzigingen en opmerkingen kwamen de coalitie niet uit en ja… jammer dan maar de trein moet door.

Er zijn ook partijen die in hun verkiezingsprogramma , o.a mijn partij PL en ook de RPP, uitdrukkelijk hebben aangegeven het eind-resultaat van het herindelingsbesluit voor te leggen aan de burger: Ik citeer Progressief Landerd uit deze folder die ze een dag voor de verkiezingen in Reek en Schaijk hebben rondgebracht :

“Als inwoner krijgt u het laatste woord door middel van een enquête of referendum. Dat is pas serieuze inspraak”

Ik doe een klemmend beroep op u als volksvertegenwoordiging, inclusief mijn eigen partij:

LAAT UW KIEZERS NIET IN DE STEEK, kom uw beloftes na,

ga akkoord met het referendumverzoek.

U bent dit als volksvertegenwoordiger aan uw burgers moreel verplicht .

Agenda Voorbereidende Vergadering

Subtitel	VV Sociaal & Bestuur
Datum	12-03-2020
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadhuis Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 Schaijk
Voorzitter	Piet Hein Jonkergouw
Omschrijving	

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.
De volgende insprekers hebben zich gemeld:
1. Dhr. A.J.P. van den Hoogen
2. Mevr. M.J.J. Roosen - van Pelt
3. Dhr. M.J. van Mourik
4. Dhr. N.A.M. van Casteren
5. Mevr. T. van Casteren

3 Vaststelling agenda

4 Bespreken raadsvoorstellen komende raadsvergadering

Onderstaande voorstellen worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 maart 2020. Deze voorstellen kunnen worden besproken in deze voorbereidende vergadering.

4.a Verzoek tot het houden van een raadgevend referendum

In de referendumverordening Landerd 2015 is opgenomen dat inwoners van Landerd die mogen stemmen (kiesgerechtigden) de raad kunnen vragen om een referendum te houden over een concept-raadsbesluit.

Op 19 februari heeft de 'Actiegroep Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden' een raadgevend referendum aangevraagd over agendapunt 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' van 26 maart 2020. Deze aanvraag van de actiegroep wordt in de raadsvergadering voorafgaand aan het Herindelingsadvies behandeld.

De referendumcommissie geeft advies aan de raad over de aanvraag. De gemeenteraad besluit of de aanvraag wordt ingewilligd of afgewezen.

4.b Herindelingsadvies gemeente Maashorst

Wij bieden u hierbij het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’ aan. Dit herindelingsadvies volgt op het herindelingsontwerp dat u op 24 oktober 2019 vaststelde. Dit voorstel volgt uit een toegankelijke en laagdrempelige zienswijzeprocedure waarbij inwoners, organisaties, bedrijven en regiogemeenten van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om een zienswijze in te dienen. Wij stellen u voor over te gaan tot definitieve besluitvorming door het bij dit voorstel gevoegde herindelingsadvies vast te stellen, met als doel om de gemeente Landerd en de gemeente Uden samen te voegen tot één nieuwe gemeente Maashorst per 1 januari 2022.
Het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’ wordt eensluidend vastgesteld door de gemeenteraden van Landerd en Uden en door de gezamenlijke colleges gestuurd naar Gedeputeerde Staten. Deze voorzien het herindelingsadvies van een provinciale zienswijze en zenden het toe aan de minister van BZK als opmaat naar het formele wetgevingstraject.

5 Sluiting

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 74 - 2020

Aan de Raad.

Onderwerp
Verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over Herindelingsadvies gemeente Maashorst

Advies
Geadviseerd wordt een keuze te maken:

1. Het verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over Herindelingsadvies gemeente Maashorst in te willigen

of

2. Het verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over Herindelingsadvies gemeente Maashorst af te wijzen

Inleiding
In de referendumverordening Landerd 2015 is bepaald dat inwoners van Landerd die stemrecht hebben voor de verkiezing van de leden van de raad de raad kunnen vragen om een referendum te houden over een concept-raadsbesluit.

Op 19 februari jl. heeft de Actiegroep ‘Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden’ verzocht een raadgevend referendum te houden over het concept raadsbesluit tot vaststelling van het Herindelingsadvies gemeente Maashorst, welke op de agenda staat voor de gemeenteraadsvergadering van 26 maart 2020. Het verzoek, de aanvraag van de actiegroep, wordt in de raadsvergadering voorafgaand aan het Herindelingsadvies behandeld.
De gemeenteraad besluit of het verzoek wordt ingewilligd of afgewezen. Beide keuzes worden aan u voorgelegd.

Beoogd effect
Voldoen aan de referendumverordening. Beslissen op verzoek tot het houden van een raadgevend referendum.

Overwegingen

1. *Er zijn voldoende ondersteuningsverklaringen ondertekend om een aanvraag te doen*

De drempel voor de aanvraag voor een raadgevend referendum is de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezingen voor de leden van de raad. In dit geval zijn dit 437 handtekeningen.
Er zijn handtekeningen geplaatst op 1121 ondersteuningsverklaringen. De getekende ondersteuningsverklaringen voldoen aan de voorwaarden uit de referendumverordening.
De actiegroep geeft in hun aanvraag aan dat dit een duidelijk signaal is dat inwoners hun stem willen laten horen bij het belangrijke raadsbesluit tot herindeling.

De ondersteuningsverklaringen zijn ondertekend door inwoners die een referendum willen.
Op 22 januari 2020, bij de start van het ondertekenen van de ondersteuningsverklaringen, had de gemeente Landerd 12.752 kiesgerechtigden.

2. *Bij een referendum kunnen inwoners de raad hun finale advies geven*

De actiegroep motiveert hun aanvraag als volgt: “Inwoners willen hun democratisch gekozen volksvertegenwoordigers graag van advies dienen voordat een dergelijk ingrijpend besluit wordt genomen. Op die wijze komt de vertegenwoordigende democratie ten volle tot zijn recht”.

Bij inwilligen van het verzoek wordt aan alle kiesgerechtigde inwoners uit de gemeente Landerd gevraagd om hun stem uit te brengen over het concept-raadsbesluit Herindelingsadvies gemeente Maashorst. Als de raad dit wil, kunnen bij een referendum ook 16- en 17-jarigen stemmen.

De uitslag van het referendum is een advies aan de raad. De raad bepaalt uiteindelijk hoe zij omgaan met dit advies.

3. *De referendumvraag wordt bent u ‘voor’ of ‘tegen’ het Herindelingsadvies*

In artikel 7 lid 1 a van de Referendumverordening staat: “De raad stelt de vraagstelling en de antwoordmogelijkheden van het referendum vast waarbij in het geval van het raadgevend referendum aan de kiesgerechtigden wordt gevraagd of zij voor of tegen het concept-raadsbesluit zijn.”
In dit geval is de vraag dus: bent u vóór of tegen vaststelling van het Herindelingsadvies gemeente Maashorst.

Inwoners kunnen verschillende redenen hebben om ‘voor’ of ‘tegen’ het Herindelingsadvies te stemmen. Het referendum geeft geen uitsluitsel over die redenen.

4. *Verzoekers vinden dat het huidige concept-raadsbesluit ingrijpend is gewijzigd en nieuwe aspecten zijn toegevoegd in vergelijking met eerdere besluiten.*

Op 25 november 2015 is een raadgevend referendum gehouden over de Toekomst van Landerd. De optie ‘Maashorst-gemeente’, een samenvoeging met Uden en (een gedeelte van) Bernheze, kreeg veruit de meeste stemmen van de kiezers in Landerd.
De actiegroep geeft aan dat het in het voorliggende concept-raadsbesluit expliciet gaat over het vaststellen van het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’, tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden. Deze variant is niet gelijk aan de Maashorst variant uit het referendum van 2015 (Uden-Landerd en (een gedeelte) van Bernheze).

5. *Er is expliciet aandacht besteed aan participatie en co-creatie*

Inwoners en maatschappelijke groeperingen zijn sinds 2013 meermaals en op verschillende manieren betrokken bij de totstandkoming van het Herindelingsadvies. In het plan van aanpak voor de besluitvormingsfase zijn de stappen beschreven die moeten worden gezet om te komen tot een herindelingsontwerp en –advies, het participatietraject en uitgangspunten en afspraken die bijdragen aan een zorgvuldig proces. Hierin is een apart hoofdstuk opgenomen voor participatie en co-creatie.

De gevolgde voorbereidingsprocedure en de betrokkenheid van inwoners is weergegeven in de logboeken bij het Herindelingsadvies en de Reactienota zienswijzen.

6. *De referendumcommissie benadrukt in haar advies de beoordelingsvrijheid van de raad*

Om duidelijk te zijn naar burgers is in artikel 2 benoemd over welke besluiten geen referendum kan worden gehouden. De gemeenteraad moet op korte termijn beslissen of een onderwerp referendabel is en niet valt onder de uitzonderingen genoemd in artikel 2. De referendumcommissie adviseert over toepassing van artikel 2.

Er staan twee uitzonderingen genoemd waarbij de raad een oordeel kan geven:
Artikel 2i: "die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden"
Artikel 2j: "waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden"

In de toelichting op artikel 2j staat:
"*De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzondering kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over een onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims."*

De referendumcommissie meent dat de weging of art. 2 onder i en j van toepassing is, aan de raad toekomt. De commissie kan deze afweging niet voor de raad maken, nu de raad volgens de Referendumverordening beoordelingsvrijheid heeft. Zij heeft voor deze afweging wel bouwstenen aangedragen. Het volledige advies van de referendumcommissie is bijgevoegd.

7. *In de referendumverordening is bij de toepassing van de uitzonderingen geen verschil gemaakt tussen een raadplegend en een raadgevend referendum*

Op 24 oktober 2019 is een amendement Van DS97 voor een raadplegend referendum verworpen. Op 30 januari 2020 is vanuit de raad is de vraag gesteld of de uitzonderingsgronden in de referendumverordening alleen gelden voor een raadplegend referendum of ook voor een raadgevend referendum.

Het antwoord van de referendumcommissie op deze vraag was: "Uit artikel 2 noch uit de toelichting daarop blijkt een verschil in toepassing tussen raadplegende en raadgevende referenda. De raad kan art. 2 dus van toepassing achten voor de beide vormen van referendum. Wel geldt dat de raad rekening kan houden met het bijzondere karakter van het raadgevende referendum: als burgers in grote getalen menen dat een referendum wenselijk is, kan de raad dat meewegen in zijn besluit."

8. *De provincie vraagt om het Herindelingsadvies uiterlijk 25 mei toe te zenden*

Het ministerie van BZK rekent voor het wetgevingstraject ongeveer anderhalf jaar. Uitgaande van een herindelingsdatum van 1 januari 2022 is de lijn dat Gedeputeerde Staten het Herindelingsadvies en de GS-zienswijze voor 1 juli 2020 naar de Minister stuurt. De provincie vraagt de stukken uiterlijk 25 mei toe te zenden, in verband met Hemelvaart en Pinksteren liefst nog een week eerder.

Inwilligen van de aanvraag actiegroep betekent dat de gemeenteraad van Landerd nog geen besluit neemt over het raadsvoorstel Herindelingsadvies Gemeente Maashorst. Dit kan pas nadat de uitslag van het referendum bekend is.
Het organiseren van een referendum, vaststellen van de uitslag én het nemen van een besluit over het (eventueel aangepaste) Herindelingsadvies vergt al snel twee tot drie maanden.

In dat geval zal een aangepaste planning met de gemeente Uden, de provincie Noord-Brabant en mogelijk het Ministerie van Binnenlandse Zaken moeten worden afgestemd. Het is nu nog niet in te schatten welke gevolgen dit heeft voor de voorgenomen herindeling en herindelingsdatum.

Afwijzen van het verzoek betekent dat als beide gemeenteraden op 26 maart 2020 een eensluidend besluit nemen over het Herindelingsadvies, het Herindelingsadvies het wetgevingstraject in gaat.

9. *Er is bezwaar en beroep mogelijk op het besluit van de raad*

Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen de beslissing van de raad. De actiegroep wijst in zijn verzoek op een uitspraak van de Raad van State over een referendum/volksinitiatief bij de aanleg van de Noord-Zuidlijn in Amsterdam. In 2011 heeft de Raad van State het besluit van de gemeenteraad van Amsterdam vernietigd.
Een rechter toetst aan de verordening en gaat in het algemeen niet op de stoel van volksvertegenwoordiger zitten. Wel kan hij een raadsbesluit vernietigen en de raad opdragen een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de overwegingen in de uitspraak.

Financiën
Inwilligen van de aanvraag actiegroep betekent dat budget voor de uitvoering beschikbaar moet worden gesteld voor subsidie, voorlichting en organisatie. Uit de evaluatie van het vorige referendum blijkt dat hieraan ongeveer € 90.000 besteed is.

Afstemming gemeente Uden
Zowel de gemeenteraad van Landerd als de gemeenteraad van Uden nemen op 26 maart 2020 een besluit over Herindelingsadvies gemeente Maashorst. Als dit een eensluidend besluit is wordt dit naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gezonden, conform de Wet Algemene regels herindeling. Gedeputeerde Staten stuurt uiterlijk 1 juli het Herindelingsadvies met een provinciale zienswijze door naar de Minister van Binnenlandse Zaken. Het wetgevingstraject duurt ongeveer anderhalf jaar. De herindelingsdatum is 1 januari 2022.

Indien de raad besluit om een referendum te houden zal een aangepaste planning met de gemeente Uden, de provincie Noord-Brabant en mogelijk het Ministerie van Binnenlandse Zaken moeten worden afgestemd.

Communicatie
Actiegroep ‘Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden’ krijgt schriftelijk antwoord op hun aanvraag.

Uitvoering
De referendumcommissie adviseert de gemeenteraad over en houdt toezicht op de uitvoering van de referendumverordening.

Indien de raad besluit een referendum te houden staat in de referendumverordening de verdere procedure, waaronder het vaststellen van een datum, budget, uitvoering door het college, en afspraken over de procedure van de stemming en geldigheid van de uitslag.

Indien de raad besluit tot afwijzen van de aanvraag kan de actiegroep bezwaar maken tegen de beslissing.

Bijlage(n)

1. Brief actiegroep Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden d.d. 19 februari 2020
2. Advies referendumcommissie Landerd d.d. 10 maart 2020
3. Verzoek aan referendumcommissie om advies d.d. 6 maart 2020
4. Mailwisseling met provincie over termijnen
5. Referendumverordening Landerd 2015 2.0
6. Format ondersteuningsverklaring
7. Register ondersteuningsverklaringen (vanwege AVG alleen voor referendumcommissie ter inzage)

Schaijk, 11 maart 2020

De burgemeester,

M.C. Bakermans

Schaijk 19 februari 2020.

Aanvraag raadgevend referendum over agendapunt 5a Herindelingsadvies gemeente Maashorst van 26 maart 2020.

Aan de gemeenteraad van gemeente Landerd.

Geachte gemeenteraad.

Conform de Referendumverordening Landerd 2015 artikel 3 lid 1 vragen wij een raadgevend referendum aan over agendapunt 5a: Herindelingsadvies gemeente Maashorst van 26 maart 2020.

Inmiddels zijn er ruim meer dan voldoende ondersteuningsverklaringen met gecontroleerde handtekeningen ingeleverd, te weten 1121 (zie bijlage). Een duidelijk signaal dat inwoners hun stem willen laten horen bij het belangrijke raadsbesluit tot herindeling. Inwoners willen hun democratisch gekozen volksvertegenwoordigers graag van advies dienen voordat er een dergelijk ingrijpend besluit wordt genomen. Op die wijze komt de vertegenwoordigende democratie ten volle tot zijn recht.

Het college van B&W heeft over bovenstaand verzoek een adviesvraag gesteld aan de referendumcommissie. Die referendumcommissie waarvan de voorzitter dhr. Van Krieken per januari 2019 zijn ontslag heeft ingediend is overigens in 2015 benoemd voor de periode van vier jaar.

De vraag die is gesteld: zou de uitzondering gesteld in artikel 2i van de referendumverordening van toepassing kunnen zijn op de aanvraag van een referendum? Hierbij is vermeld dat er in 2015 een referendum is gehouden, dat herindeling met Uden een expliciet verkiezings-item is geweest, dat er een enquête is gehouden met de keuze tussen Oss of Uden en dat de gemeenteraad meermalen heeft aangegeven geen referendum meer te willen houden over de herindeling.

De commissie bestaand uit twee leden antwoordt dat zij meent dat de uitzondering van toepassing kan worden verklaard. De raad kan menen dat de uitzondering van art. 2i van toepassing is.

Een nadere vraag of er verschil is tussen een raadgevend en een raadplegend referendum wordt als volgt beantwoord: noch uit artikel 2 noch uit de toelichting daarop blijkt een verschil in toepassing tussen raadplegende en raadgevende referenda. De raad kan artikel 2 dus van toepassing achten voor de beide vormen van referendum. Wel geldt dat de raad rekening kan houden met het bijzondere karakter van het raadgevend referendum: als burgers in grote getalen menen dat een referendum wenselijk is, kan de raad dat meewegen in zijn besluit.

Geachte raad: ons is bekend dat de gemeenteraad van Amsterdam in 2009 een referendum/volksinitiatief over de aanleg van Noord-Zuidlijn heeft geweigerd door zich te beroepen op hetzelfde uitzonderingsartikel 2i van de VNG Standaard Referendumverordening. Er was immers eerder een referendum over dat besluit genomen. In 2011 heeft de Raad van State het besluit van de gemeenteraad van Amsterdam vernietigd met als motivatie dat er nieuwe aspecten aan het eerdere besluit zijn toegevoegd én dat het besluit ingrijpend is gewijzigd.

Indieners van dit verzoek zijn van mening dat zulks eveneens van toepassing is op het nu aangevraagde referendum. Immers het raadplegend referendum uit 2015 ging over een mogelijke voorkeursvariant bij mogelijke herindeling. Er was keuze uit zes varianten. Er lag geen raadsbesluit aan ten grondslag anders dan het houden van een referendum. In het actuele conceptraadsvoorstel gaat het expliciet over het vaststellen van het “herindelingsadvies” gemeente Maashorst, tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden.

Die in vorige zin genoemde variant (Uden-Landerd) is niet gelijk aan de Maashorst variant uit het referendum van 2015 (Uden-Landerd en (een gedeelte) van Bernheze). Indieners staan op het standpunt dat het huidige concept raadsbesluit “Herindelingsadvies gemeente Maashorst” een besluit is dat ingrijpend is gewijzigd én waarbij nieuwe aspecten zijn toegevoegd in vergelijking met eerdere besluiten.

De indieners verzoeken dan ook de referendumcommissie uit 2015 opnieuw advies te laten uitbrengen in het licht van deze feiten.

Indieners zijn met dhr. Van Krieken (voormalig voorzitter van de referendumcommissie 2015) van mening dat een raadgevend referendum zeker past in een vertegenwoordigende democratie als Nederland én Landerd.

Wij verzoeken de gemeenteraad van Landerd dan ook om bovenstaande vraag voor een raadgevend referendum positief te beantwoorden.

Namens de actiegroep:

Leonard Steetsel, Ton van den Hoogen, Niek van Casteren.

Ondersteuningsverklaringen t.b.v. verzoek om raadgevend referendum

week 1		
wo	22.1	0
do	23.1	7
vr	24.1	8
ma	27.1	12
di	28.1	15
totaal		**42**

week 2		
wo	29.1	13
do	30.1	31
vr	31.1	14
ma	3.2	29
di	4.2	31
		118

week 3		
wo	5.2	41
do	6.2	10
vr	7.2	15
ma	10.2	7
di	11.2	8
		81

week 4		
wo	12.2	839
do	13.2	5
vr	14.2	10
ma	17.2	10
di	18.2	16
		880

1121

Beste heer Van Casteren,

Vandaag zijn er 16 ondersteuningsverklaringen afgelegd:
4 in de voormiddag en 12 tijdens de avondopenstelling.
Dat brengt het totaal op: 1.121.

Met vriendelijke groet,

Monica Lamers
Teamleider/specialist Burgerzaken gemeente Landerd
(0486) 458116
http://www.landerd.nl

Disclaimer.
Formele besluiten worden door de gemeente Landerd alleen per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.
U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlenen.

Advies van de referendumcommissie over:
de aanvraag om een raadgevend referendum
m.b.t. het concept-besluit Herindelingsadvies gemeente Maashorst

10 maart 2020

Geachte mevrouw Weijenberg, beste Elsa,

Conform uw verzoek van 6 maart 2020 brengen wij advies uit over de aanvraag om het houden van een raadgevend referendum over het concept-raadsbesluit Herindelingsadvies gemeente Maashorst.

Toets ondersteuningsverklaringen

In adviesverzoek is vermeld dat de toets op het zetten van de handtekeningen door kiesgerechtigden door Burgerzaken is uitgevoerd en dat daarmee is voldaan aan de indiening van voldoende ondersteuningsverklaringen. Art. 3 van de Referendumverordening geeft niet weer wie verder de handtekeningen controleert. De toelichting wel: 'Ook bepaalt de raad of het verzoek is gedaan door het vereiste aantal kiesgerechtigden. De voorgeschreven eisen dient [dienen] om de kiesgerechtigdheid te bepalen.' De gemeenteraad stelt, zo volgt hieruit, vast of voldoende ondersteuningsverklaringen zijn ingediend, die voldoen aan de voorgeschreven eisen. De commissie overweegt hierbij dat het aantal ondersteuningsverklaringen zodanig ruim boven het minimumaantal ligt, dat eventuele kleine afwijkingen geen invloed zullen hebben op de geldigheid van het verzoek.

Hoewel de verordening noch de toelichting hier een rol voor de referendumcommissie voorschrijven, is (een lid van) de commissie bereid, indien gewenst, de getekende ondersteuningsverklaringen in te zien.

Toets op art. 2 onder i Referendumverordening

Art. 2 onder i van de Referendumverordening luidt:

> 'Door de raad te nemen besluiten kunnen onderwerp zijn van een referendum, met uitzondering van besluiten: (i) die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden'.

Art. 2 onder i geeft dus een mogelijke uitzondering op de referendabiliteit van te nemen raadsbesluiten. Aan ons is de vraag voorgelegd of art. 2 onder i van toepassing is op de huidige aanvraag om een referendum.

Eerder adviseerde deze commissie dat de raad *kan* besluiten tot toepassing van deze uitzondering. De referendumcommissie voert daartoe het volgende aan. In art. 2 onder i is zeer nadrukkelijk de zinsnede 'naar het oordeel van de raad' opgenomen. De gemeenteraad heeft hier dus beoordelingsvrijheid. Juridisch betekent dit dat de raad bij het nemen van het besluit of art. 2 onder i van toepassing is, vrij is om te beoordelen of

aan de in de verordening genoemde voorwaarden is voldaan. Pas daarna komt hij toe aan een afweging van belangen.[1]

In de afweging of art. 2 onder i van toepassing is, moet de raad beoordelen of het besluit dat nu voorligt, voortvloeit uit de uitkomst van het in 2015 gehouden referendum. In dat referendum stond de herindeling centraal. De meest gekozen optie was de Maashorst-gemeente. Het gemeentebestuur heeft gevolg gegeven aan de uitkomst van het referendum; het nu voorliggende besluit vloeit voort uit het in 2015 gehouden referendum. Anderzijds is de inhoud van het voorliggende voorstel strikt genomen anders dan verwoord in de meest gekozen optie van het referendum. Dat ging uit van een gemeente Maashorst waarin tevens (een gedeelte van) de gemeente Bernheze zou participeren. De vraag die voorligt bij de interpretatie van art. 2 onder i is derhalve in welke mate er sprake is van overeenkomstigheid van het huidige voorstel van een te vormen Maashorstgemeente met Uden, ten opzichte van de in 2015 uitgesproken voorkeur van de bevolking voor een Maashorstgemeente met Uden en met (een gedeelte van) Bernheze.

De initiatiefnemers van de referendumaanvraag verwijzen naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de Amsterdamse Noord-Zuidlijn.[2] Deze uitspraak wijkt in die zin af van de onderhavige aanvraag, dat het in Amsterdam een burgerinitiatief betreft (waarin burgers dus zelf een plan of verordening inbrengen). Het is voor de referendumcommissie niet mogelijk om zonder de achterliggende stukken van deze rechtszaak te bepalen in welke mate in Amsterdam het eerste besluit waarover een referendum gehouden was, afweek van het uiteindelijke plan. In tegenstelling tot in Landerd bevatte de Amsterdamse referendumverordening een toelichting op dit specifieke onderdeel, die weergaf dat het 'zuiver uitvoerende' beslissingen moest betreffen. De Landerdse referendumverordening bevat geen toelichting met deze strekking. Overigens is in Amsterdam uiteindelijk geen tweede referendum over de Noord-Zuidlijn gehouden.

Kortom, de referendumcommissie meent dat de weging of art. 2 onder i van toepassing is, aan de raad toekomt. De commissie kan deze afweging niet voor de raad maken, nu de raad volgens de Referendumverordening beoordelingsvrijheid heeft. Zij heeft voor deze afweging wel bouwstenen aangedragen.

Toets op art. 2 onder j Referendumverordening

Art. 2 onder j van de Referendumverordening luidt:

> 'Door de raad te nemen besluiten kunnen onderwerp zijn van een referendum, met uitzondering van besluiten: (j) waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden'.

Met betrekking tot dit onderdeel is wel een toelichting opgenomen:

---

[1] R.J.N. Schlössels, S.E. Zijlstra, *Bestuursrecht in de sociale rechtsstaat*, Deventer: Kluwer 2010, p. 160-161.
[2] ABRvS 23 november 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU5420.

> ‘De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzonderingsgrond kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over het onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims. Ook kan deze uitzonderingsgrond toegepast worden als de kosten van het houden van een referendum niet in verhouding staan tot die van het onderwerp waarover het referendum zou gaan’.

Ook dit onderdeel bevat zeer uitdrukkelijk beoordelingsvrijheid voor de gemeenteraad: ‘waarvan de raad van oordeel is’. Ook de toelichting noemt de beoordelingsvrijheid van de raad. De raad kan hier meewegen dat het hier een belangrijk besluit betreft, terwijl de termijn om het herindelingsbesluit te nemen krap is (gezien de berichtgeving van het provinciebestuur) en de timing van de aanvraag daarmee wellicht wat ongelukkig is. Anderzijds geldt dat het besluit dermate zwaarwegend is, dat de termijnen daaraan ondergeschikt kunnen zijn. Het proces van herindeling loopt dan wezenlijke vertraging op, maar dat betekent niet dat herindeling niet meer aan de orde is. Nogmaals, ook dit is aan de raad die voor wat betreft de toepassing van art. 2 onder j beoordelingsruimte heeft.

Inspraak en communicatie

Hoewel niet aan de referendumcommissie gevraagd, wil zij in dit advies nog enkele opmerkingen maken over het belang van het lokaal, bestuurlijk, maatschappelijk en regionaal draagvlak bij het herindelingsadvies. Het provinciebestuur zegt hierover:

> ‘Nu vanuit de kern Schaijk een beroep wordt gedaan op het bestuur van Landerd een referendum te organiseren legt dit mijns inziens een extra claim op het onderbouwen van het lokale maatschappelijk draagvlak (en de overige criteria) waarom Landerd wil herindelen indien de raad van Landerd besluit om geen referendum toe te staan’.

De provincie ziet in het verzoek tot een referendum vanuit de kern Schaijk aanleiding om extra nadruk te leggen op de onderbouwing van maatschappelijk draagvlak voor de herindeling. In deze fase van het herindelingsproces gaat het niet alleen om draagvlak voor het herindelingsbesluit, maar vooral ook om een deugdelijke onderbouwing van het draagvlak voor het voorbereidingsproces van de herindeling. Een deugdelijke onderbouwing van draagvlak geeft ten eerste antwoord op de vraag in hoeverre in het voorbereidingsproces voldoende ruimte is geweest voor inwoners om hun opvattingen kenbaar te maken en hoe de communicatie met de gemeente hierover is verlopen en ten tweede of inwoners van de kern Schaijk hiervan gebruik hebben gemaakt.

Tot slot

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om dit advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Charlotte Wagenaar
Christine Bleijenberg
Hansko Broeksteeg

Van: Elsa Weijenberg
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 18:50
Aan: (geanonimiseerd)
Onderwerp: verzoek aan referendumcommissie om advies
Urgentie: Hoog

Beste leden van de referendumcommissie,

Benoeming
Hierbij het raadsbesluit dat gisteravond door de gemeenteraad van Landerd is genomen. Gefeliciteerd met jullie benoeming! De benoemingsbrief volgt zo spoedig mogelijk.

Advies referendumcommissie
Wij ontvangen graag uw advies over de aanvraag tot het houden van een raadgevend referendum over het concept-raadsbesluit Herindelingsadvies gemeente Maashorst.

Relevante documenten
- de brief aan de actiegroep over het indienen van ondersteuningsverklaringen en de format van de ondersteuningsverklaring
- de aanvraag raadgevend referendum door de "actiegroep Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden" (bijlages B1).
- het concept-besluit Herindelingsadvies gemeente Maashorst en de bijbehorende stukken zijn te vinden op https://www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad/vergadering/b0a8efa9-ab72-4631-ba4b-02236f389bc5
    - in het Herindelingsadvies is in bijlage II een maatschappelijk logboek opgenomen waarin staat op welke wijze inwoners en maatschappelijke organisaties betrokken en geraadpleegd zijn in het herindelingsproces.
    - in de Reactienota zienswijzen staat aanvullend het logboek 2013-2018 van de gemeente Landerd.
- het verworpen amendement van DS97 over een raadplegend referendum (behandeling herindelingsontwerp op 24 oktober 2019)
- de mailwisseling met provincie Noord-Brabant over termijnen van aanlevering van het besluit herindeling
- de evaluatie van het raadplegend referendum bestuurlijke toekomst gemeente Landerd 25 november 2015.

Toets ondersteuningsverklaringen
De toets op het zetten van handtekeningen door kiesgerechtigden is door Burgerzaken uitgevoerd. Ons inziens is voldaan aan de voorwaarden voor het indienen van voldoende ondersteuningsverklaringen. De getekende ondersteuningsverklaringen liggen voor de referendumcommissie ter inzage.

Toets op artikel 2 referendumverordening
In onze referendumverordening staat in artikel 2 aangegeven welke besluiten niet referendabel zijn (de uitzonderingen).
Er staan ook twee uitzonderingen genoemd waarbij de raad een oordeel kan geven:
Artikel 2i: "die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden"
Artikel 2j: "waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden"
In de toelichting op artikel 2j staat:

“*De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzondering kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over een onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims.”*
Daarom vragen wij u om in uw advies met name op deze twee uitzonderingsgronden in te gaan.

Planning
Qua planning zou het fijn zijn als we uw advies snel kunnen krijgen. De aanvraag voor een raadgevend referendum staat geagendeerd voor behandeling in de voorbereidende vergadering van 12 maart én ter besluitvorming in de raadsvergadering van 26 maart. Op 19 maart is er een gezamenlijke voorbereidende commissie met de gemeenten Landerd & Uden.

Als u nog informatie nodig heeft dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Elsa Weijenberg | Griffier

Gemeenteraad Landerd

Gemeente Landerd
Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postbus 35, 5410 AA Zeeland

T (0486) 458 211
M (06) 23 50 82 04
E elsa.weijenberg@landerd.nl
I www.landerd.nl

aanwezig: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

Disclaimer.
Als u deze e-mail leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan derden. Wij vragen u deze mail door te sturen naar info@landerd.nl en te verwijderen uit uw bestanden. Meer informatie hierover vindt u in ons privacystatement.
Formele besluiten worden door de gemeente Landerd per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.
U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlenen. Een uitzondering hierop vormt de digitale afhandeling van omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, gebruiksmeldingen en milieumeldingen. De besluiten worden sinds 1 januari 2014 digitaal verstuurd vanuit wabo@landerd.nl. Aan deze besluiten en de bijgevoegde bijlage(n) kunt u wel rechten ontlenen.

Van: Marcel van Osch
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 12:52
Aan: Elsa Weijenberg; 'Baart, Martijn (mba)'
CC: Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr); 'Voerman, Han Peter'
Onderwerp: Re: Reactienota

Beste Elsa,

Duidelijk. Volgens mij gelden de data/termijnen zoals ik die heb vermeld in mijn mail van vanochtend. Het gevolg van het niet halen van termijnen (al dan niet termijn van orde) zal ik afstemmen met BZK.

Vriendelijke groet,
Marcel van Osch

Van: Elsa Weijenberg <Elsa.Weijenberg@landerd.nl>
Datum: vrijdag 28 februari 2020 om 12:28
Aan: "M. van Osch" "'Baart, Martijn (mba)'"
CC: Sharon Blair-Zuijderhoff, "'Voerman, Han Peter'"
Onderwerp: RE: Reactienota

Beste allen,

Ik wil graag de onderstaande mailwisseling nuanceren. Het lijkt nu net of al vaststaat dat de planning als argument tegen het referendum gebruikt gaat worden. Dat is nog maar de vraag.
In onze referendumverordening staat aangegeven welke besluiten niet referendabel zijn (de uitzonderingen). De toets op dit artikel moet nog plaatsvinden. Hierover adviseert de referendumcommissie aan de raad.

Er staan twee uitzonderingen genoemd waarbij de raad een oordeel kan geven:
Artikel 2i: "die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden"
Artikel 2j: "waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden"

In de toelichting op artikel 2j staat:
"*De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzondering kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over een onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims."*

Om hierover een standpunt in te kunnen nemen wordt ook het onderdeel 'tijd' belicht. Mijn vraag gaat over feitelijkheden. Wat zijn de uiterste termijnen? Hoeveel ruimte is er? Wat zijn de effecten als termijnen niet worden gehaald?

Het is vervolgens aan de referendumcommissie om advies uit te brengen en aan de gemeenteraad om een oordeel te vormen.

Met vriendelijke groet,
Elsa Weijenberg | Griffier

Gemeenteraad Landerd

Gemeente Landerd
Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postbus 35, 5410 AA Zeeland

T (0486) 458 211
M (06) 23 50 82 04
E elsa.weijenberg@landerd.nl
I www.landerd.nl

aanwezig: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

Disclaimer.
Als u deze e-mail leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan derden. Wij vragen u deze mail door te sturen naar info@landerd.nl en te verwijderen uit uw bestanden. Meer informatie hierover vindt u in ons privacystatement.
Formele besluiten worden door de gemeente Landerd per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.
U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlenen. Een uitzondering hierop vormt de digitale afhandeling van omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, gebruiksmeldingen en milieumeldingen. De besluiten worden sinds 1 januari 2014 digitaal verstuurd vanuit wabo@landerd.nl. Aan deze besluiten en de bijgevoegde bijlage(n) kunt u wel rechten ontlenen.

Van: Marcel van Osch
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 11:02
Aan: 'Baart, Martijn (mba)'
CC: Elsa Weijenberg; Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr); 'Voerman, Han Peter'
Onderwerp: RE: Reactienota

Dag Martijn,

De lijn is dat het herindelingsadvies en de GS-zienswijze voor 1 juli 2020 bij de minister van BZK moeten zijn. In zeer bijzondere gevallen kan hierop, in overleg met BZK, een uitzondering gemaakt worden. Als we uitgaan van 1 juli dan is 30 juni de laatste mogelijkheid om de stukken in GS aan de orde te stellen. Ik bouw graag een marge in van minstens 1 week dus zit ik dan op 23 juni als laatste mogelijkheid. Aan de GS-vergadering gaat altijd een beleidsoverleg met de gedeputeerde vooraf. Dat

zou dan op 15 juni kunnen. Als ik uit ga van drie weken verwerkingstijd dan zouden alle stukken hier uiterlijk 25 mei 2020 moeten zijn, maar een week eerder zou in verband met Hemelvaart en Pinksteren ook geen kwaad kunnen. Ik moet wat slagen om de arm houden omdat de GS-zienswijze pas opgesteld kan worden nadat de raden in meerderheid hebben ingestemd met het eensluidende herindelingsadvies. Belangrijk, zo niet het belangrijkste, element hierin is uiteraard het lokaal bestuurlijk, maatschappelijke en regionaal draagvlak. Dat zien we ook telkens terug in de debatten in de TK. Nu vanuit de kern Schaijk een beroep wordt gedaan op het bestuur van Landerd een referendum te organiseren legt dit mijns inziens een extra claim op het onderbouwen van het lokale maatschappelijk draagvlak (en de overige criteria) waarom Landerd ongedeeld wil herindelen indien de raad van Landerd besluit om geen referendum toe te staan.

Omdat ik lees dat vanuit de griffie wordt aangegeven dat de wettelijke termijnen een belangrijk argument vormen tegen het houden van een referendum lijkt het mij goed deze mail ook te delen met Han Peter Voerman van BZK. Voor zover mij bekend betreft het in de wet Arhi zogeheten termijnen van orde. Maar daar zal Han Peter ongetwijfeld zeker antwoord op kunnen geven.
Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Marcel van Osch
Senior Beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie

Provincie Noord-Brabant
Bezoekadres
Brabantlaan 1
5216 TV ‘s-Hertogenbosch

Van: Baart, Martijn (mba)
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:06
Aan: Marcel van Osch
CC: Elsa Weijenberg; Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr)
Onderwerp: FW: Reactienota

Ha Marcel,

Ik heb zojuist contact gehad met de griffier van Landerd, Elsa Weijenberg, voor de laatste stand van zaken:

De aanvraag voor een raadgevend referendum is inmiddels ingediend, inderdaad ondersteund door 1000+ handtekeningen. De griffie is nu druk bezig met het treffen van de voorbereidingen. In de Voorbereidende Vergadering van 12 maart zal de aanvraag door de raad behandeld worden. Op 26 maart besluit de raad of het verzoek wordt ingewilligd. Na dit agendapunt zal de raad besluiten over het Herindelingsadvies.

Vanuit de griffie wordt nu een voorstel geschreven aan de raad, waarin een aantal overwegingen wordt meegegeven ten aanzien van een referendum. Een belangrijk argument tegen een referendum is de planning van het wettelijk spoor. Onze planning is tot nu toe gebaseerd op uiterlijk aanleveren van het Herindelingsadvies bij GS vóór 1 april voor een zienswijze, maar ik ben erg benieuwd welke ruimte er werkelijk nog is. Kan jij aangeven wat de ultieme datum is waarop GS het Herindelingsadvies moet ontvangen?

Elsa is overigens te bereiken op 0623502804.

Met vriendelijke groet,

Martijn Baart
Adviseur Overheid en Organisatie

06 12 62 79 29 | mba@tg.nl | twynstragudde.nl | LinkedIn
Oliemolenhof 14a - Postbus 907, 3800AX Amersfoort

Van: Marcel van Osch
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 13:45
Aan: Blair-Zuijderhoff, Sharon (sbr)
CC: Baart, Martijn (mba)
Onderwerp: RE: Reactienota

Hoi Sharon en Martijn,

Is er nog nieuws te melden over de mogelijkheid van een referendum tav de kern Schaijk? Is er al een aanvraag voor een raadgevend referendum ingediend?
Begreep uit de media dat er meer dan 1.000 handtekeningen verzameld zijn.
Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

Marcel van Osch
Senior Beleidsadviseur Bestuurlijke Organisatie

Provincie Noord-Brabant
Bezoekadres
Brabantlaan 1
5216 TV ‘s-Hertogenbosch

De raad van de gemeente Landerd;

gezien het raadsbesluit van 1 oktober 2015 betreffende het raadplegend referendum op 25 november 2015, gelet op artikel 149 Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende:

Referendumverordening Landerd 2015 2.0

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. referendum: volksstemming die op basis van deze regeling kan bestaan uit een raadgevend referendum, een raadplegend referendum of een volksinitiatief;

b. raadgevend referendum: een op initiatief van kiesgerechtigden gehouden volksstemming over een concept raadsbesluit;

c. raadplegend referendum: een op initiatief van de raad gehouden volksstemming over een mogelijk door de raad te nemen besluit of over meerdere door de raad geformuleerde alternatieven voor een eventueel te nemen besluit;

d. concept raadsbesluit: een aan de raad voorgelegd besluit dat op de agenda van de raadsvergadering is opgenomen;

Art. 1a Kiesgerechtigden

1. Kiesgerechtigd zijn diegenen die stemrecht hebben voor de verkiezing van de leden van de raad.

2. De raad besluit, voor ieder te houden referendum, of ingezetenen van de gemeente van zestien jaar en ouder en die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt en die met uitzondering van hun leeftijd kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de raad, aan het referendum kunnen deelnemen.

Artikel 2 Referendabele besluiten

Door de raad te nemen besluiten kunnen onderwerp zijn van een referendum, met uitzondering van besluiten:

a. over individuele kwesties, zoals benoemingen, ontslagen, schorsingen, kwijtscheldingen en schenkingen;

b. over de hoogte van geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers en hun nabestaanden;

c. de vaststelling, wijziging of intrekking van de arbeidsvoorwaardenregeling en daaruit voortvloeiende besluiten met betrekking tot de griffier en de medewerkers van de griffie;

d. over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en de rekening;

e. over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen;

f. over het voor kennisgeving aannemen van notities en rapporten;

g. in het kader van deze verordening;

h. ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft;

i. die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden;

j. waarvan de raad van oordeel is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden.

Hoofdstuk 2 Bijzondere bepalingen

Artikel 3 Raadgevend referendum

1 Een verzoek om een raadgevend referendum te houden wordt uiterlijk één week voor de plenaire behandeling van het concept raadsbesluit bij de raad ingediend. Het verzoek is voorzien van een dagtekening en vermeldt om welk concept raadsbesluit het gaat.

2 Het verzoek wordt ondersteund door de handtekeningen van een aantal kiesgerechtigden dat tenminste gelijk is aan de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezing van de leden van de raad. Elke handtekening gaat vergezeld van een daarbij behorende naam, adres, woonplaats en geboortedatum.

3 De in het tweede lid bedoelde ondersteuningsverklaringen worden geplaatst op een daartoe door het college verstrekt standaard formulier, dat ter

ondertekening in het gemeentehuis ligt. Bij het plaatsen van een handtekening op een lijst dient de kiesgerechtigde zich te legitimeren met een geldig identiteitsbewijs.

4 Indien het verzoek voldoet aan het bepaalde in de voorgaande leden, beslist de raad, met in achtneming van artikel 2, of het verzoek tot het houden van een referendum wordt ingewilligd.

5 Als het verzoek wordt ingewilligd, wordt het concept raadsbesluit waarop het referendumverzoek betrekking heeft in de vergadering van de raad plenair behandeld.

6 De stemming over het concept raadsbesluit, zoals dat luidt na verwerking van de aanvaarde amendementen, wordt aangehouden tot de eerstvolgende vergadering na de dag waarop het referendum wordt gehouden.

Artikel 5 Raadplegend referendum

1 De raad kan besluiten tot het houden van een raadplegend referendum over een mogelijk te nemen besluit óf over meerdere door de raad geformuleerde alternatieven voor een eventueel te nemen besluit.

2 Een raadplegend referendum kan worden beperkt tot een deelgebied binnen de gemeente, indien de aangelegenheid slechts dat deel van de gemeente betreft en het te nemen besluit buiten dat gebied geen effecten kan hebben.

3 Indien een referendum wordt beperkt tot een deelgebied binnen de gemeente dan wordt het bepaalde in deze verordening gerelateerd aan de kring van kiesgerechtigden binnen dat gebied.

4 De raad neemt in de eerstvolgende vergadering na de dag waarop het referendum wordt gehouden een definitief besluit.

Hoofdstuk 3 Verdere procedure

Artikel 6 Datum

1 De raad stelt tegelijk met het besluit om een referendum te houden, of zo spoedig mogelijk daarna, en na raadpleging van het college, de datum vast waarop het referendum wordt gehouden.

2 De datum genoemd in het eerste lid ligt niet verder weg dan vier maanden na de dag waarop de raad heeft besloten tot het houden van een referendum.

3 De raad kan als daartoe aanleiding is besluiten deze termijn te verlengen, onder meer om het referendum te kunnen combineren met algemene verkiezingen (landelijke-, provinciale-, raads- of europese verkiezingen).

4 Een referendum vindt niet plaats in de voor de regio aangewezen schoolvakanties voor het basis- en voortgezet onderwijs en op zon- en feestdagen.

5 Er kunnen meer referenda op dezelfde dag worden gehouden.

Artikel 7 Vraagstelling

1 De raad stelt de vraagstelling en de antwoordmogelijkheden van het referendum vast waarbij in het geval van:

a. het raadgevend referendum aan de kiesgerechtigden wordt gevraagd of zij voor of tegen het concept raadsbesluit zijn;

b. het raadplegend referendum aan de kiesgerechtigden wordt gevraagd of zij voor of tegen een mogelijk door de raad te nemen besluit zijn dan wel wordt aan hen een al dan niet meervoudige keuze uit een aantal alternatieven voorgelegd.

2 De vraagstelling en antwoordmogelijkheden worden aan het adres van de kiesgerechtigden bezorgd.

Artikel 8 Budget

1 Nadat is besloten tot het houden van een referendum, brengt de raad een bedrag op de begroting voor voorlichting en organisatie.

2 Tevens stelt de raad een subsidieplafond vast voor subsidies aan de verzoekers van het referendum en aan maatschappelijke organisaties voor het organiseren van debat en publiciteit over het onderwerp waarop het referendum betrekking heeft. De raad bepaalt daarbij volgens welke verdeelsleutel het subsidieplafond over de groepen van subsidiegerechtigden wordt verdeeld.

3 Het college beslist op de aanvragen om subsidie op basis van nader door het college vast te stellen beleidsregels.

Artikel 9 Uitvoering

Het college is belast met de organisatie en uitvoering van het referendum.

Artikel 10 Procedure stemming

De bepalingen van de Kieswet en het Kiesbesluit zijn op de gang van zaken bij het referendum van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in afwijking van art. J26 en art. N7, derde lid, Kieswet, de mogelijkheid kan bestaan dat kiezers meerdere witte stipjes in een stemvak rood maken. De raad besluit over het toestaan van deze mogelijkheid bij de vaststelling van de vraagstelling.

Artikel 11 Geldigheid van de uitslag

1 Het referendum is geldig, indien het aantal geldig uitgebrachte stemmen meer bedraagt dan 30 % van het aantal kiesgerechtigden.

2 De antwoordmogelijkheid welke de meeste geldige stemmen heeft gekregen wordt als referendumuitspraak vastgesteld. Indien kiezers op grond van het raadsbesluit bedoeld in artikel 10 meerdere witte stipjes in een stemvak rood mogen maken, kunnen meerdere antwoordmogelijkheden evenveel en ten opzichte van de overige antwoordmogelijkheden de meeste geldige stemmen hebben gekregen en als referendumuitspraak worden vastgesteld.

3 De raad kan, voorafgaand aan een te houden referendum, besluiten van het bepaalde in lid 2 af te wijken. Hij kan daarbij besluiten of een referendumuitspraak wordt vastgesteld en op welke wijze.

Hoofdstuk 4 Advisering en toezicht

Artikel 12 Samenstelling referendumcommissie

1 De raad stelt een onafhankelijke referendumcommissie in en benoemt en ontslaat haar leden.

2 De referendumcommissie bestaat uit drie leden en kiest uit haar midden een voorzitter.

3 De commissie wordt ondersteund door de griffier en/of een op verzoek van de griffier door de gemeentesecretaris aan te wijzen medewerker van de ambtelijke organisatie.

4 De voorzitter en de leden van de commissie zijn niet tevens: ambtenaar, wethouder, burgemeester of raadslid van de gemeente Landerd.

5 De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd.

6 De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

7 De commissie stelt nadere regels vast voor haar werkwijze en stuurt deze aan de raad.

Artikel 13 Taken referendumcommissie

1 De commissie heeft tot taak:

de raad te adviseren over de toepassing van artikel 2;

de raad een voorstel te doen voor de vraagstelling van een referendum;

toezicht te houden op de uitvoering van de verordening en de organisatie van het referendum;

toezicht te houden op de objectiviteit van de door de gemeente te verstrekken voorlichting;

de raad te adviseren over de verdeling van het subsidieplafond bedoeld in artikel 8, tweede lid;

de raad te adviseren over de evaluatie van gehouden referenda en van voorstellen en verzoeken die niet tot een referendum hebben geleid;

het college te adviseren over de vaststelling van beleidsregels door het college op grond van artikel 8, derde lid;

het behandelen van klachten over de toepassing van deze regeling.

2 De commissie adviseert voorts gevraagd en ongevraagd over aanpassingen van deze verordening, over de bij referenda en referendumverzoeken te volgen procedure en over alle overige zaken die het referendum betreffen.

3 De adviezen van de commissie zijn openbaar.

Hoofdstuk 5 Straf- en slotbepalingen

Artikel 14 Strafbepalingen

Met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie wordt gestraft degene die:

1. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen namaakt of vervalst met het oogmerk deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;

2. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen die hij zelf heeft nagemaakt of vervalst of waarvan de valsheid of vervalsing hem, toen hij deze ontving,

bekend was, opzettelijk als echt en onvervalst gebruikt of door anderen doet gebruiken, dan wel deze met het oogmerk om deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, in voorraad heeft met het met het oogmerk deze wederrechtelijk te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;

3. als gemachtigde stemt voor een persoon, wetende dat deze is overleden;

4. bij een verkiezing door gift of belofte een kiezer omkoopt om volmacht te geven tot het uitbrengen zijn stem;

5. stelselmatig personen aanspreekt of anderszins persoonlijk benadert ten einde hen te bewegen het formulier op hun oproepingskaart, bestemd voor het stemmen bij volmacht, te ondertekenen en deze kaart af te geven.

Artikel 15 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 10 november 2015.

Artikel 16 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Referendumverordening Landerd 2015'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Landerd in zijn openbare vergadering van 5 november 2015.

DE RAAD VOORNOEMD,

de griffier, de voorziter,

J.A.G. Huijs M.C. Bakermans

Toelichting op de Referendumverordening Landerd 2015

De verordening is geschreven vanuit de duale verhoudingen. Zoals uit de considerans blijkt is het voorstel als initiatiefvoorstel ingediend door een fractie uit de gemeenteraad.

Een referendumverordening waarbij de mogelijkheid wordt gegeven een referendum te organiseren over een concept raadsbesluit (raadgevend referendum), een niet geagendeerd raadsbesluit of raadplegend referendum is bij uitstek een instrument van de raad.

In de verordening worden diverse taken niet gedelegeerd aan het college maar aan de raad gelaten. De organisatie en uitvoering van het referendum zelf, nadat duidelijk is dat dit er komt, ligt uiteraard wel bij het college.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening kent drie soorten referenda. Dit zijn twee referendamogelijkheden op initiatief van kiesgerechtigden (raadgevend en volksinitiatief) en een mogelijkheid op initiatief van de gemeenteraad (raadplegend).

f. Wat betreft de kiesgerechtigden is niet alleen aangesloten bij degenen die gerechtigd zijn deel te nemen aan de raadsverkiezingen. Dit is geregeld in artikel B3 en artikel J1 van de Kieswet. Ook ingezeten tussen 16 en 18 jaar die met uitzondering van hun leeftijd kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad zijn op grond van deze verordening kiesgerechtigd.

Een referendum is alleen mogelijk binnen het grondgebied van de eigen gemeente.

Artikel 2 Referendabele besluiten

Besluiten genomen door het college of door de burgemeester zijn niet referendabel op grond van deze verordening. Deze bestuursorganen kunnen desgewenst zelf een referendumregeling opstellen. Een aantal onderwerpen waarover de raad een besluit kan nemen, leent zich minder goed voor een referendum.

In deze verordening is een lijst met uitzonderingen opgenomen, gebaseerd op de ervaringen van onder meer de Tijdelijke referendumwet en autonome gemeentelijke verordeningen. Enerzijds dient voorkomen te worden dat de verordening een leeg instrument wordt waarbij het praktisch onmogelijk wordt een referendum te organiseren. Anderzijds is het voor de burger belangrijk dat duidelijk is over welke besluiten geen referendum kan worden gehouden.

De algemene uitzonderingsgrond (lid j.) benadrukt en garandeert de beoordelingsvrijheid van de raad. Deze uitzonderingsgrond kan bijvoorbeeld toegepast worden indien er over het onderwerp al een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure is geweest of in het geval van korte termijnen waarop het besluit genomen moet worden of de mogelijkheid van grote financiële claims. Ook kan deze uitzonderingsgrond toegepast worden als de kosten van het houden van een referendum niet in verhouding staan tot die van het onderwerp waarover het referendum zou gaan.

Hoofdstuk 2 Bijzondere bepalingen

Artikel 3 Raadgevend referendum

Kiesgerechtigden nemen het initiatief tot een referendum. Hiertoe kunnen zij een verzoek indienen tot het houden van een referendum. Een referendum biedt de burgers de mogelijkheid aan de noodrem te trekken als hun politieke vertegenwoordigers een besluit dreigen te nemen dat in hun ogen verkeerd is. Het is logisch dat burgers dan ook zelf kunnen beslissen wanneer dit noodzakelijk is. Er is gekozen voor een eenvoudige procedure: het verzoek wordt ondersteund door de handtekening van een aantal kiesgerechtigden dat tenminste gelijk is aan de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezing van de leden van de raad. Het verzoek wordt uiterlijk een week voor de raadsvergadering ingediend bij de griffier. Door de duale verhoudingen wordt het verzoek formeel ingediend bij de griffier, praktisch gezien zal de medewerking van het ambtelijk apparaat nodig zijn. De raad moet op korte termijn beslissen of een onderwerp referendabel is en niet valt onder de uitzonderingen genoemd in artikel 2. De referendumcommissie adviseert hierbij.

Handtekeningenlijsten

Bij het verzamelen van de handtekeningen kan worden gekozen voor een 'haal' of een 'brengsysteem'. In het eerste geval wordt het ophalen van de vereiste handtekeningen aan de initiatiefnemers overgelaten. In het tweede geval dienen kiesgerechtigden hun handtekening te plaatsen in de daarvoor aangewezen plaatsen, zoals de publieksbalie in het gemeentehuis. Uit de evaluatie van de Tijdelijke referendumwet lijkt dat een groot nadeel van het haalsysteem is dat de controle op handtekeningen een tijdrovend karwei is en door onvolledig ingevulde lijsten veel handtekeningen ongeldig moeten worden verklaard. In deze verordening is gekozen voor het brengsysteem op het gemeentehuis zodat direct de identiteit (kiesgerechtigdheid) van de ondertekenaar gecontroleerd worden aan de hand van het GBA. Om de controle op de kiesgerechtigheid zo makkelijk mogelijk te maken is een legitimatieplicht opgenomen. Dit is voor een burger niet extra belastend, gezien de Wet op de identificatieplicht heeft een burger een legitimatiebewijs bij zich. Bij het controleren van de handtekeningen moet beoordeeld worden of diegene die de ondersteuningsverklaring indient op dat moment kiesgerechtigd zou zijn voor

de raadsverkiezingen (alsmede de 16 tot en met 18-jarigen). Immers bij het zetten van de handtekening is nog niet bekend of en zo ja wanneer het referendum gehouden wordt en kan dus niet gewerkt kan worden met een apart bestand van kiesgerechtigden voor het referendum. De handtekeningen moeten worden geplaatst op van gemeentewege verstrekte lijsten. Op basis van artikel 4:4 Algemene wet bestuursrecht (aanvraagformulier beschikkingen) heeft de gemeente de bevoegdheid om een formulier voor het aanvragen en het verstrekken van gegevens vast te stellen. Het verzoek is te beschouwen als een aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Drempel verzoek

Hierbij wordt aangesloten bij de kiesdeler van de laatst gehouden verkiezingen voor de leden van de raad.

Beslissing verzoek

De raad dient, na advies van de referendumcommissie, vast te stellen of het verzoek een besluit betreft waarover op grond van de verordening een referendum niet is uitgezonderd. Ook bepaalt de raad of het verzoek is gedaan door het vereiste aantal kiesgerechtigden. De voorgeschreven eisen dient om de kiesgerechtigdheid te bepalen. Door de identificatieverplichting zal het aantal afgekeurde ondersteuningsverklaringen gering zijn. Het besluit van de raad op het verzoek is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen staat bezwaar en beroep open.

Artikel 5 Raadplegend referendum

In het geval van een raadplegend referendum ligt het initiatief bij de raad. Het indienen van een verzoek door kiesgerechtigden is dan niet aan de orde.

Hoofdstuk 3 Verdere procedure

Artikel 6 Datum

Het vaststellen van de datum waarop het referendum zal worden gehouden is voorbehouden aan de raad. Van belang is dat er voldoende tijd is om het referendum te organiseren (stemlokalen huren, bemensing stembureaus, drukwerk etc.) en dat er enige ruimte is om vakantieperioden (juli/augustus, december/januari) te overbruggen omdat deze niet geschikt zijn voor het houden van een referendum. Het ligt voor de hand dat het advies van het college op dergelijke zaken ziet. De datum kan vallen op een dag waarop tevens andere verkiezingen worden gehouden, maar dat hoeft niet het geval te zijn. Het combineren van verkiezingen is praktisch omdat de kiesgerechtigden niet twee maal naar de stembus hoeven te komen. Ook zorgt een combinatie doorgaans voor een hogere opkomst en voor een reductie in de kosten van een referendum. Uiteraard kunnen er ook meerdere referenda op dezelfde dag

plaatsvinden. Uitgangspunt is een termijn van vier maanden voor het organiseren van een referendum. De raad kan hier echter van afwijken als daartoe aanleiding is.

Artikel 7 Vraagstelling

De raad beslist of en wanneer een referendum wordt gehouden en stelt ook de vraagstelling vast. Het meest voor de hand ligt bij het raadgevend referendum een vraagstelling welke gekoppeld is met het voorgenomen besluit. Aan de kiezer wordt dan de vraag voorgelegd of zij vóór of tegen het concept raadsbesluit, waarover het referendum wordt gehouden, zijn. De vraagstelling moet wel voldoende duidelijk zijn, de referendumcommissie heeft tot taak hierover te adviseren. Het is mogelijk om de vraagstelling tevens op te nemen op de stempas/oproepkaart. Bij het raadplegend referendum en het volksinitiatief kunnen ook meerdere antwoordmogelijkheden aan de orde komen.

Artikel 8 Budget

Er kan jaarlijks een vast bedrag op de begroting worden opgenomen voor het organiseren van referenda of er kan per referendum een budget worden vastgesteld. Hier is gekozen voor het laatste. Naast een bedrag voor de organisatie van het referendum zelf zal de voorlichting geld kosten. Dit betreft zowel de voorlichting door de gemeente zelf (uitleg over het onderwerp of concept raadsbesluit) als de voorlichting door verschillende belangengroeperingen waaronder de initiatiefnemers van het referendum.

De referendumcommissie heeft een belangrijke adviserende rol. Zowel bij de totstandkoming van de beleidsregels op grond waarvan de subsidies kunnen worden verstrekt als de toekenning van de subsidies zelf.

Artikel 9 Uitvoering

Het feit dat het college is belast met de uitvoering, volgt uit de Gemeentewet (artikel 160, eerste lid onder b). Tot de organisatie behoren diverse taken, zowel de voorlichting over het onderwerp waarop het referendum ziet, als de inrichting en bemensing van de stemlokalen en het drukken van de stembiljetten en oproepkaarten/stempassen.

Artikel 10 Procedure stemming

Het ligt voor de hand om voor de procedures rond de stemming aan te sluiten bij de gang van zaken bij de raadsverkiezingen en dit niet allemaal opnieuw per verordening te regelen. Vandaar dat de Kieswet en het Kiesbesluit van overeenkomstige toepassing zijn. Dit omvat het hele proces van de termijn waarop bij de kiesgerechtigden de oproepkaart/stempas voor het referendum

bezorgd dient te zijn als de werkwijze in het stembureau en de vaststelling en bekendmaking van de uitslag.

Artikel 11 Geldigheid van de uitslag

Wanneer 30 procent van de kiesgerechtigden zijn geldige stem heeft uitgebracht, wordt de uitslag van het referendum geacht geldig te zijn. De antwoordmogelijkheden waarop de meeste geldige stemmen zijn uitgebracht wordt als referendumuitspraak vastgesteld. De raad is niet gebonden is aan de referendumuitspraak. Wel kunnen raadsleden of de raad zich vooraf uitspreken over hoe zij denken om te gaan met de uitslag van het referendum.

Hoofdstuk 4 Advisering en toezicht

Artikel 12 Samenstelling referendumcommissie

In het geval er een referendum wordt gehouden is het raadzaam dat er een referendumcommissie wordt ingesteld. Het onderwerp wat ten grondslag ligt aan het referenduminitiatief is doorgaans politiek gevoelig. Burgers zijn van mening dat de raad gecorrigeerd dient te worden. Maar het is wel de gemeente die het referendum en de voorlichting organiseert. Een ‘pettenprobleem’ komt in de praktijk bij referenda vaak voor. Een onafhankelijke referendumcommissie kan dan de neutrale derde partij zijn die toeziet op de organisatie en uitvoering van het referendum. In de verordening is gekozen voor een permanente commissie met drie leden. Het kan zijn dat de leden van de commissie lange tijd niet bijeenkomen. Als er geen referenduminitiatief is, zal er doorgaans geen reden zijn om te vergaderen.

Artikel 13 Taken referendumcommissie

Deze commissie heeft diverse adviserende taken gekregen. Daarnaast wordt de onafhankelijke positie ondersteund door de mogelijkheid gevraagd en ongevraagd advies te geven. De commissie adviseert over de toelaatbaarheid van het onderwerp. Dit hangt samen met de in artikel 2 opgenomen onderwerpen waarover geen referendum gehouden kan worden. Verder doet zij een voorstel voor de vraagstelling van het referendum. De vraag moet eenduidig zijn en begrijpelijk voor de burgers. Wat betreft het toezicht op de objectiviteit van de door de gemeente verstrekte voorlichting kan gedacht worden aan een bijv. een folder waarin argumenten pro en contra worden genoemd. De bevoegdheid van de commissie strekt zich niet uit tot de door de burgers gevoerde campagne. De vrijheid van meningsuiting staat daarin voorop. De commissie heeft ook een rol bij de advisering van de verdeling van de beschikbaar gestelde subsidie. Deze advisering ziet onder meer op de verdeelsleutel die wordt vastgesteld. Zo kan besloten worden dat 40 % van de subsidiegelden bestemd is voor activiteiten van voorstanders van het besluit, 40% voor tegenstanders en 20% voor neutrale/informerende activiteiten. De commissie heeft ook een rol bij de evaluatie van gehouden referenda en bij de

evaluatie van referendumverzoeken welke niet tot een referendum hebben geleid. Deze taak is een logisch gevolg van de toezichthoudende taak bij het hele referendumproces. De referendumcommissie is ook bevoegd voor het behandelen van klachten over de toepassing van de verordening.

Hoofdstuk 5 Straf- en slotbepalingen

Artikel 14 Strafbepalingen

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de raad op overtreding van een verordening straf stellen.Voor het bepalen van wat strafbaar is, is aangesloten bij de Kieswet, hoofdstuk Z.

Artikel 15 Inwerkingtreding

Dit artikel spreek voor zich.

Artikel 16 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

Ondersteuningsverklaring verzoek tot het houden van een raadgevend referendum

De actiegroep “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden” is voornemens de gemeenteraad van Landerd te vragen een raadgevend referendum te organiseren. Het referendum zou moeten gaan over het concept raadsbesluit “Herindelingsadvies gemeente Maashorst”.
Met dit formulier verklaart u dat u het verzoek van de actiegroep “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden” ondersteunt. Deze verklaring wordt ter inzage gelegd.

Ondersteuningsverklaring verzoek tot raadgevend referendum

Ondergetekende ondersteunt het verzoek van de actiegroep “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden” een raadgevend referendum te houden over het concept raadsbesluit “Herindelingsadvies gemeente Maashorst”.

Ondertekening door de kiezer voor het raadgevend referendum

Ik verklaar dat ik bovengenoemd verzoek ondersteun:

Voornamen: ……

Achternaam: ……

Geboortedatum: ……

Adres: ……

Postcode en woonplaats: ……

Datum en handtekening: ……

Verklaring van de burgemeester

De burgemeester van Landerd verklaart dat de ondersteuner in zijn gemeente als kiezer voor het raadgevend referendum is geregistreerd.

Datum: ……

Ondertekening: ……

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Burgemeester M.C. Bakermans
Zaaknummer: 5785-2018

Aan de Raad.

Onderwerp
Herindelingsadvies gemeente Maashorst

Advies
De gemeenteraad van Landerd wordt geadviseerd om:
1. het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’, tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden, vast te stellen;

Inleiding
Wij bieden u hierbij het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’ aan. Dit herindelingsadvies volgt op het herindelingsontwerp dat u op 24 oktober 2019 vaststelde. Dit voorstel volgt uit een toegankelijke en laagdrempelige zienswijzeprocedure waarbij inwoners, organisaties, bedrijven en regiogemeenten van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om een zienswijze in te dienen. Wij stellen u voor over te gaan tot definitieve besluitvorming door het bij dit voorstel gevoegde herindelingsadvies vast te stellen, met als doel om de gemeente Landerd en de gemeente Uden samen te voegen tot één nieuwe gemeente Maashorst per 1 januari 2022. Het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’ wordt eensluidend vastgesteld door de gemeenteraden van Landerd en Uden en door de gezamenlijke colleges gestuurd naar Gedeputeerde Staten. Deze voorzien het herindelingsadvies van een provinciale zienswijze en zenden het toe aan de minister van BZK als opmaat naar het formele wetgevingstraject.

Beoogd effect
Met deze herindeling ontstaat een sterke, nieuwe gemeente met zes krachtige kernen en een eigen identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid. Een gemeente die ertoe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Inwoners uit de kernen, maatschappelijke middenveld en ondernemers zijn en worden betrokken bij het herindelingsproces. Zo ontstaat een gemeente die recht doet aan haar inwoners. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken.

Argumenten

1.1 Op basis van de ingekomen zienswijzen is het herindelingsadvies aangescherpt, de strekking van het voorstel om te komen tot herindeling is ongewijzigd en we voelen ons gesterkt in ons voorstel door de reacties uit de samenleving.

Het herindelingsontwerp lag na vaststelling door de gemeenteraden acht weken ter inzage. Iedereen die dat wilde kon op laagdrempelige wijze het herindelingsontwerp inzien en/of schriftelijk of digitaal een zienswijze indienen. U bent in de raadsinformatienota 'Opbrengsten zienswijzenprocedure gemeente Maashorst' op 7 januari jl. geïnformeerd over de zienswijzeprocedure. Deze zienswijzen zijn beoordeeld en van een reactie voorzien. Deze beoordeling, ons besluit en de toelichting daarop is opgenomen in de 'Reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst'. Deze treft u als bijlage bij het herindelingsadvies aan.

Wij zijn ons ervan bewust dat de keuze voor de naam gevoelig ligt. Toch zijn wij van mening dat de voordelen groter zijn, Maashorst is een naam die ons verbindt en past bij de identiteit van de totale nieuwe gemeente. De nieuwe gemeente hecht aan het behoud van de identiteit en de naam van haar kernen voor nu en in de toekomst. Ook als het gaat om de positie van de kernen, in het bijzonder Schaijk, is ons bekend dat een deel van de inwoners een voorkeur heeft voor een samengaan met de gemeente Oss. We hebben echter bewust en weloverwogen gekozen voor een ongedeelde samenvoeging vanuit het belang van de nieuwe gemeente. De nu gevormde schaal past bij de opgaven waar we voor staan.

Op basis van de ingekomen zienswijzen, de gesprekken met en schriftelijke reacties van buurgemeenten hebben wij het herindelingsadvies op onderdelen aangescherpt. Wij houden met overtuiging vast aan het voornemen om tot een nieuwe gemeente te komen en voelen ons hierin gesteund door het beeld dat is ontstaan uit de zienswijzeprocedure en de betrokkenheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in het proces. Onze volledige argumentatie kunt u teruglezen in de 'Reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst'.

1.2 Het Herindelingsadvies is tot stand gekomen met input van veel verschillende partijen.

We hebben bij de voorbereiding op het herindelingsontwerp en advies een uniek en participatief proces doorlopen. Wij zijn ook verheugd dat zoveel inwoners, organisaties en bedrijven hun betrokkenheid hebben laten blijken. Ook de provincie heeft al meerdere malen uitgesproken positief te staan tegenover zowel het proces wat wij hebben doorlopen als ons voornemen om te komen tot één nieuwe gemeente. We vinden het belangrijk om onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties maximaal te betrekken bij de totstandkoming van onze nieuwe gemeente. Daarom hebben we vorig jaar, in voorbereiding op het herindelingsontwerp, samen met hen een toekomstvisie gemaakt waarin we samen bepalen hoe de nieuwe gemeente eruitziet na herindeling, welke uitdagingen, opgaven en trends we verwachten en hoe we daar nu al op in kunnen spelen. Zoals bekend, is deze toekomstvisie het resultaat van de uitdagingen, verdiepende gesprekken en thematafels. Door deze aanpak zijn we met een brede vertegenwoordiging van de samenleving in contact gekomen en hebben onze inwoners én organisaties laten horen en zien wat men nu én in de toekomst belangrijk vindt. Daarnaast blijven we met de inwoners uit de zes dorpen en de verschillende maatschappelijke organisaties in gesprek over de totstandkoming van de nieuwe gemeente. Deze gesprekken worden rondom belangrijke onderwerpen zoals onze economische visie met ondernemers vanzelfsprekend voortgezet na vaststelling van het herindelingsadvies. Zo ontstaat een gemeente die recht doet aan haar inwoners. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken.

1.3 Het Herindelingsadvies geeft weer op grond van welke argumenten we komen tot het voorstel tot herindeling

De argumenten voor deze herindeling zijn eerder door u vastgesteld in het herindelingsontwerp. Zo is de nieuwe gemeente bestuurskrachtig, robuust en in staat om de belangen van haar inwoners goed te behartigen. In het herindelingsadvies lichten we deze argumenten nader toe.

1.4 Het herindelingsadvies staat voor hetgeen we als nieuwe gemeente ambiëren
Landerd en Uden willen samen één Maashorstgemeente zijn. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid en met sterke kernen rondom natuurgebied De Maashorst. Een gemeente die er toe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente met zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan ze zich met recht hart en longen van Noordoost Brabant noemen.

Het herindelingsadvies vormt niet alleen de basis voor het wetsontwerp, maar geeft ook informatie over het hoe en waarom van deze herindeling. Hierbij is een belangrijk onderdeel van het advies de toekomstvisie waarin wordt omschreven wat de visie op onze nieuwe gemeente is. De toekomstvisie is een beschrijving van onze (samenleving en gemeente) kijk op de nieuwe gemeente. Wat maakt gemeente Maashorst onderscheidend, wat willen we koesteren en voor welke opgaven staat de nieuwe gemeente? De toekomst visie heeft u al vastgesteld in de raadsvergadering van 24 oktober 2019 en treft u als bijlage van het herindelingsadvies aan.

Kanttekeningen
1. In een proces als deze is het onmogelijk dat er enkel positieve reacties zijn.
Zoals hierboven al eerder is aangegeven heeft het herindelingsontwerp acht weken ter inzage gelegen. In een deel van de zienswijzen wordt kritisch gereageerd. Dat verbaast ons in een proces als dit niet, het is niet mogelijk om het iedereen volledig naar de zin te maken. Alles overwegende zijn wij van mening dat wij een weloverwogen en evenwichtig besluit hebben genomen. Wij hebben deze afweging in de reactienota weergegeven.

Financiën
Bij herindeling is sprake van een uitkering op grond van de tijdelijke verdeelmaatstaf herindeling in het gemeentefonds. Met de tijdelijke verdeelmaatstaf herindeling wordt een vergoeding ontvangen voor de zogeheten frictiekosten van de herindeling. Frictiekosten zijn lasten die zonder herindeling niet gemaakt zouden zijn en die per definitie extra en tijdelijk zijn. Het bedrag (€ 6.323.963) van de verdeelmaatstaf wordt over een periode van vijf jaar uitgekeerd, te beginnen in het jaar voorafgaand aan de herindeling (2021).

De gemeenten Landerd en Uden hebben voor de jaren 2020 en 2021 ieder € 500.000 per jaar opgenomen in de begroting 2020 voor voorbereidingskosten. Samen dus € 2.000.000. In de komende periode wordt er een begroting opgesteld waarin, naast deze kosten, ook rekening wordt gehouden met te verwachten kosten voor huisvesting, frictie etc. Als dit betekent dat er vóór 2022 meer geld beschikbaar moet komen dan wordt dat voorgelegd aan de beide gemeenteraden. In het aanloopjaar 2019 is reeds een bedrag van ongeveer € 1.000.000 ingezet.

Afstemming gemeente Uden
Het ‘Herindelingsadvies gemeente Maashorst’ wordt eensluidend door de gemeenteraden van Landerd en Uden vastgesteld.

Communicatie
Externe én interne communicatie is een essentieel onderdeel van het herindelingsproces. Niet alleen levert communicatie een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de doelstellingen op het gebied van participatie (bevordering draagvlak en co-creatie), ook levert het een bijdrage aan de positionering van de nieuwe gemeente en aan het informeren en betrekken van de externe en interne betrokkenen.

Tijdens het hele proces tot nu toe heeft de communicatie grote aandacht gekregen. Inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers zijn continu goed meegenomen in elke stap van het proces en actief uitgenodigd om een bijdrage te leveren. Er zijn veel verschillende communicatiemiddelen ingezet (onder andere een website, flyers, posters, social media, banners, sandwichborden, de lokale en regionale media) om zo veel mogelijk mensen te bereiken. Ook na vaststelling van het Herindelingsadvies blijft de communicatie-inzet gericht op het informeren en betrekken van inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers.

Uitvoering
Het Herindelingsadvies wordt na vaststelling naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gezonden, conform de Wet Algemene regels herindeling. Gedeputeerde Staten sturen het Herindelingsadvies met een provinciale zienswijze door naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De minister beslist binnen vier maanden na ontvangst van het advies of zij een wetsvoorstel voorlegt aan de ministerraad. Daarna start het formele wetgevingstraject. Dat traject duurt ongeveer anderhalf jaar. Voorafgaand aan de herindelingsdatum van 1 januari 2022 vinden in november 2021 verkiezingen plaats voor de gemeenteraad van de nieuwe gemeente.

Gedurende het wettelijke traject werken de beide colleges op basis van het plan van aanpak toe naar de samenvoeging per 1 januari 2022. Zo gaan de colleges gaan samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties aan de slag met de uitwerking en nadere concretisering van de in de toekomstvisie vastgelegde ambities. Daarnaast zullen beide gemeenten intensiever samenwerken en daar waar mogelijk beleid, regelgeving en (werk)processen harmoniseren. Tot slot zullen beide ambtelijke organisaties zich voorbereiden op de samenvoeging.

Bijlage(n)
1. Herindelingsadvies Gemeente Maashorst incl.de bijlagen, waaronder de reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst

Zeeland, 4 februari 2020
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

20.014599

RAADSADVIES

Zaakdossier: D00173444

Herindelingsadvies gemeente Maashorst

		2020/
Auteur	:	Dagmar van Deurzen
Afdeling	:	Gemeentesecretaris
E-mail	:	dagmar.van.deurzen@uden.nl
Port.	:	drs. H.A.G. Hellegers

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Herindelingsadvies gemeente Maashorst.

Advies

Het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst', tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden, vast te stellen.

Inleiding

Wij bieden u hierbij het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' aan. Dit herindelingsadvies volgt op het herindelingsontwerp dat u op 24 oktober 2019 vaststelde. Dit voorstel volgt uit een toegankelijke en laagdrempelige zienswijzeprocedure waarbij inwoners, organisaties, bedrijven en regiogemeenten van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om een zienswijze in te dienen. Wij stellen u voor over te gaan tot definitieve besluitvorming door het bij dit voorstel gevoegde herindelingsadvies vast te stellen, met als doel om de gemeente Landerd en de gemeente Uden samen te voegen tot één nieuwe gemeente Maashorst per 1 januari 2022. Het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' wordt eensluidend vastgesteld door de gemeenteraden van Landerd en Uden en door de gezamenlijke colleges gestuurd naar Gedeputeerde Staten. Deze voorzien het herindelingsadvies van een provinciale zienswijze en zenden het toe aan de minister van BZK als opmaat naar het formele wetgevingstraject.

Beoogd effect

Met deze herindeling ontstaat een sterke, nieuwe gemeente met zes krachtige kernen en een eigen identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid. Een gemeente die ertoe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Inwoners uit de kernen, maatschappelijke middenveld en ondernemers zijn en worden betrokken bij het herindelingsproces. Zo ontstaat een gemeente die recht doet aan haar inwoners. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken.

Duurzaamheid
N.v.t.

Argumenten
1.1 Op basis van de ingekomen zienswijzen is het herindelingsadvies aangescherpt, de strekking van het voorstel om te komen tot herindeling is ongewijzigd en we voelen ons gesterkt in ons voorstel door de reacties uit de samenleving.
Het herindelingsontwerp lag na vaststelling door de gemeenteraden acht weken ter inzage. Iedereen die dat wilde kon op laagdrempelige wijze het herindelingsontwerp inzien en/of schriftelijk of digitaal een zienswijze indienen. U bent in de raadsinformatienota 'Opbrengsten zienswijzenprocedure gemeente Maashorst' op 7 januari jl. geïnformeerd over de zienswijzeprocedure. Deze zienswijzen zijn beoordeeld en van een reactie voorzien. Deze beoordeling, ons besluit en de toelichting daarop is opgenomen in de 'Reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst'. Deze treft u als bijlage van het herindelingsadvies aan.

Wij zijn ons ervan bewust dat de keuze voor de naam gevoelig ligt. Toch zijn wij van mening dat de voordelen groter zijn, Maashorst is een naam die ons verbindt en past bij de identiteit van de totale nieuwe gemeente. De nieuwe gemeente hecht aan het behoud van de identiteit en de naam van haar kernen voor nu en in de toekomst. Ook als het gaat om de positie van de kernen, in het bijzonder Schaijk, is ons bekend dat een deel van de inwoners een voorkeur heeft voor een samengaan met de gemeente Oss. We hebben echter bewust en weloverwogen gekozen voor een ongedeelde samenvoeging vanuit het belang van de nieuwe gemeente. De nu gevormde schaal past bij de opgaven waar we voor staan.

Op basis van de ingekomen zienswijzen, de gesprekken met en schriftelijke reacties van buurgemeenten hebben wij het herindelingsadvies op onderdelen aangescherpt. Wij houden met overtuiging vast aan het voornemen om tot een nieuwe gemeente te komen en voelen ons hierin gesteund door het beeld dat is ontstaan uit de zienswijzeprocedure en de betrokkenheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties in het proces. Onze volledige argumentatie kunt u teruglezen in de 'Reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst'.

1.2 Het Herindelingsadvies is tot stand gekomen met input van veel verschillende partijen.
We hebben bij de voorbereiding op het herindelingsontwerp en advies een uniek en participatief proces doorlopen. Wij zijn ook verheugd dat zoveel inwoners, organisaties en bedrijven hun betrokkenheid hebben laten blijken. Ook de provincie heeft al meerdere malen uitgesproken positief te staan tegenover zowel het proces wat wij hebben doorlopen als ons voornemen om te komen tot één nieuwe gemeente. We vinden het belangrijk om onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties maximaal te betrekken bij de totstandkoming van onze nieuwe gemeente. Daarom hebben we vorig jaar, in voorbereiding op het herindelingsontwerp, samen met hen een toekomstvisie gemaakt waarin we samen bepalen hoe de nieuwe gemeente eruitziet na herindeling, welke uitdagingen, opgaven en trends we verwachten en hoe we daar nu al op in kunnen spelen. Zoals u bekend, is deze toekomstvisie het resultaat van de uitdagingen, verdiepende gesprekken en thematafels. Door deze aanpak zijn we met een brede vertegenwoordiging van de samenleving in contact gekomen en hebben onze inwoners en organisaties laten horen en zien wat men nu én in de toekomst belangrijk vindt. Daarnaast blijven we met de inwoners uit de zes dorpen en de verschillende maatschappelijke organisaties in gesprek over de totstandkoming van de nieuwe gemeente. Deze gesprekken worden rondom belangrijke onderwerpen, bijvoorbeeld zoals met onze ondernemers over de economische visie, vanzelfsprekend voortgezet na de vaststelling van het herindelingsadvies. Zo ontstaat een gemeente die recht doet aan haar inwoners. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en

recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken.

1.3 Het Herindelingsadvies geeft weer op grond van welke argumenten we komen tot het voorstel tot herindeling
De argumenten voor deze herindeling zijn eerder door u vastgesteld in het herindelingsontwerp. Zo is de nieuwe gemeente bestuurskrachtig, robuust en in staat om de belangen van haar inwoners goed te behartigen. In het herindelingsadvies lichten we deze argumenten nader toe.

1.4 Het herindelingsadvies staat voor hetgeen we als nieuwe gemeente ambiëren
Landerd en Uden willen samen één Maashorstgemeente zijn. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid en met sterke kernen rondom natuurgebied De Maashorst. Een gemeente die er toe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente met zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan ze zich met recht hart en longen van Noordoost Brabant noemen.

Het herindelingsadvies vormt niet alleen de basis voor het wetsontwerp, maar geeft ook informatie over het hoe en waarom van deze herindeling. Hierbij is een belangrijk onderdeel van het advies de toekomstvisie waarin wordt omschreven wat de visie op onze nieuwe gemeente is. De toekomstvisie is een beschrijving van onze (samenleving en gemeente) kijk op de nieuwe gemeente. Wat maakt gemeente Maashorst onderscheidend, wat willen we koesteren en voor welke opgaven staat de nieuwe gemeente? De toekomstvisie heeft u al vastgesteld in de raadsvergadering van 24 oktober 2019 en treft u als bijlage van het herindelingsadvies aan.

Kanttekeningen
1. In een proces als deze is het onmogelijk dat er enkel positieve reacties zijn.
Zoals hierboven al eerder is aangegeven heeft het herindelingsontwerp acht weken ter inzage gelegen. In een deel van de zienswijzen wordt kritisch gereageerd. Dat verbaast ons in een proces als dit niet, het is niet mogelijk om het iedereen volledig naar de zin te maken. Alles overwegende zijn wij van mening dat wij een weloverwogen en evenwichtig besluit hebben genomen. Wij hebben deze afweging in de reactienota weergegeven.

Financiën
Bij herindeling is sprake van een uitkering op grond van de tijdelijke verdeelmaatstaf herindeling in het gemeentefonds. Met de tijdelijke verdeelmaatstaf herindeling wordt een vergoeding ontvangen voor de zogeheten frictiekosten van de herindeling. Frictiekosten zijn lasten die zonder herindeling niet gemaakt zouden zijn en die per definitie extra en tijdelijk zijn. Het bedrag (€ 6.323.963) van de verdeelmaatstaf wordt over een periode van vijf jaar uitgekeerd, te beginnen in het jaar voorafgaand aan de herindeling (2021).

De gemeenten Landerd en Uden hebben voor de jaren 2020 en 2021 ieder € 500.000 per jaar opgenomen in de begroting 2020 voor voorbereidingskosten. Samen dus € 2.000.000. In de komende periode wordt er een begroting opgesteld waarin, naast deze kosten, ook rekening wordt gehouden met te verwachten kosten voor huisvesting, frictie etc. Als dit betekent dat er vóór 2022 meer geld beschikbaar moet komen dan wordt dat voorgelegd aan de beide gemeenteraden. In het aanloopjaar 2019 is reeds een bedrag van ongeveer € 1.000.000 ingezet.

Afstemming gemeente Landerd

Het 'Herindelingsadvies gemeente Maashorst' wordt eensluidend door de gemeenteraden van Landerd en Uden vastgesteld.

Communicatie

Externe én interne communicatie is een essentieel onderdeel van het herindelingsproces. Niet alleen levert communicatie een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de doelstellingen op het gebied van participatie (bevordering draagvlak en co-creatie), ook levert het een bijdrage aan de positionering van de nieuwe gemeente en aan het informeren en betrekken van de externe en interne betrokkenen.

Tijdens het hele proces tot nu toe heeft de communicatie grote aandacht gekregen. Inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers zijn continu goed meegenomen in elke stap van het proces en actief uitgenodigd om een bijdrage te leveren. Er zijn veel verschillende communicatiemiddelen ingezet (onder andere een website, flyers, posters, social media, banners, sandwichborden, de lokale en regionale media) om zo veel mogelijk mensen te bereiken. Ook na vaststelling van het Herindelingsadvies blijft de communicatie-inzet gericht op het informeren en betrekken van inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers.

Vervolg

Het Herindelingsadvies wordt na vaststelling naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gezonden conform de Wet Algemene regels herindeling. Gedeputeerde Staten sturen het Herindelingsadvies met een provinciale zienswijze door naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De minister beslist binnen vier maanden na ontvangst van het advies of zij een wetsvoorstel voorlegt aan de ministerraad. Daarna start het formele wetgevingstraject. Dat traject duurt ongeveer anderhalf jaar. Voorafgaand aan de herindelingsdatum van 1 januari 2022 vinden in november 2021 verkiezingen plaats voor de gemeenteraad van de nieuwe gemeente.

Gedurende het wettelijke traject werken de beide colleges op basis van het plan van aanpak toe naar de samenvoeging per 1 januari 2022. Zo gaan de colleges gaan samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties aan de slag met de uitwerking en nadere concretisering van de in de toekomstvisie vastgelegde ambities. Daarnaast zullen beide gemeenten intensiever samenwerken en daar waar mogelijk beleid, regelgeving en (werk)processen harmoniseren. Tot slot zullen beide ambtelijke organisaties zich voorbereiden op de samenvoeging.

Bijlagen

1. Herindelingsadvies Gemeente Maashorst incl. de bijlagen, waaronder de reactienota zienswijzen op het herindelingsontwerp gemeente Maashorst.

Uden, 4 februari 2020
Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. H.A.G. Hellegers

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: 5785-2018

Agendapunt:

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 4 februari 2020;

B E S L U I T:
Het Herindelingsadvies gemeente Maashorst, tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 26 maart 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Gemeente Landerd, bezoekadres Kerkstraat 39 5411 EA in Zeeland
Postadres Postbus 35 5410 AA Zeeland
tel. 0486-458111 fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

20.014602

RAADSBESLUIT

Zaakdossier: D00173444

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het advies van het College van burgemeester en wethouders van 4 februari 2020;

b e s l u i t

Het Herindelingsadvies gemeente Maashorst, tot samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden, vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 maart 2020.

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. M.A.J.R. Hermans	drs. H.A.G. Hellegers

Herindelingsadvies gemeente Maashorst

4 februari 2020

gemeente maashorst i.o.

Voorwoord

De Colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Landerd en Uden gaan voor een nieuwe gemeente, met de naam gemeente Maashorst. De basis van deze herindeling ligt in de coalitieprogramma's van Landerd en Uden. Beide coalities hebben aangegeven voor een nieuwe gemeente te willen gaan. Dit is de start van een samenwerking op weg naar een herindeling.

De afgelopen periode hebben we de inwoners en organisaties van beide gemeenten intensief betrokken bij het proces naar de nieuwe gemeente. Zo hebben we met veel inwoners, ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties gesproken en hebben zij hun input gegeven voor de toekomstige gemeente. Inwoners en organisaties deden mee aan de uitdagingen, mochten hun mening laten horen tijdens het Festival gemeente Maashorst of lieten weten wat zij van de herindeling vonden via spontane gesprekken op straat.

We zijn blij met en trots op de grote bereidheid van onze samenleving om een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de gemeente Maashorst. We kunnen met recht spreken over een co-creatief en innovatief proces. Graag bedanken wij onze inwoners, ondernemers en organisaties hartelijk voor hun inbreng!

Nadat het herindelingsadvies is vastgesteld door beide raden werken we verder aan de invulling van de nieuwe gemeente. Ook daarbij werken we weer graag samen met onze inwoners, ondernemers en organisaties. Zo bouwen we samen aan een nieuwe gemeente waar het goed leven is!

Namens de colleges van de gemeenten Landerd en Uden,

Burgemeester
Marnix Bakermans

Burgemeester
Henk Hellegers

Inhoud

1.	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding	7
1.2	Waarom een herindelingsadvies	9
1.3	Uitgangspunten	10
1.4	Leeswijzer	11
2.	**Situatiebeschrijving huidige gemeenten**	**13**
2.1	Gemeente Landerd	13
2.2	Gemeente Uden	17
2.3	Financiële aspecten van de huidige gemeenten	21
2.4	Personele aspecten van de huidige gemeenten	25
3.	**Context en onderbouwing**	**27**
3.1	Voorgeschiedenis	27
3.2	Landelijke context	30
3.3	Provinciale context	31
3.4	Meerwaarde van deze herindeling	32
3.5	Naamgeving	39
3.6	Zes dorpen, één gemeente	40
4.	**De nieuwe gemeente**	**43**
4.1	Uitgangspunten toekomstvisie	44
4.2	Samenwerking in de regio	46
4.3	Financiële aspecten	47
4.4	Personele aspecten	49
5.	**Toetsing van de herindeling**	**51**
5.1	Draagvlak	52
5.2	Bestuurskracht	55
5.3	Interne samenhang en nabijheid van bestuur	56
5.4	Regionale samenhang	57
5.5	Criteria provincie Noord-Brabant	57
5.6	Conclusie	58
6.	**Vervolgstappen**	**61**
6.1	Van herindelingsontwerp naar herindelingsadvies	62
6.2	Wetgevingsproces	62
6.3	Voorbereiding op de samenvoeging	63
	Bijlagen	**65**
I.	Kaart van de nieuwe gemeente	66
II.	Maatschappelijk logboek	67
III.	Verzamelnotitie bestuurlijke overleggen	77
IV.	Toekomstvisie gemeente Maashorst	81
V.	Rapport uitkomsten consultatieronde	129
VI.	Verslag provincie	170

1. Inleiding

Voor u ligt het herindelingsadvies. Dit herindelingsadvies is een voorstel om de gemeenten Landerd en Uden per 1 januari 2022 samen te voegen tot de nieuwe gemeente Maashorst.

1.1 Aanleiding

De gemeenten Landerd en Uden willen vanaf 1 januari 2022 samen verder gaan als één nieuwe gemeente, onder de naam Maashorst. Hiermee kiezen we voor een gezamenlijke toekomst die meer kansen biedt dan voor ieder afzonderlijk. Onze nieuwe gemeente heeft straks ruim 57.000 inwoners en beslaat ruim 107 vierkante kilometer. Gemeente Maashorst heeft zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan onze nieuwe gemeente zich met recht het hart en longen van Noordoost-Brabant noemen. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid. Een gemeente die ertoe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en daardoor goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken. En waar nodig het gemeentebestuur krachtig optreedt om de veilige en prettige leefomgeving in de gemeente te behouden.

Na een periode van bezinning op de bestuurlijke toekomst, hebben de gemeenteraden van Landerd en Uden op 8 november 2018 een eerste stap gezet in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst. Beide gemeenten hebben op dat moment de intentie uitgesproken om op 1 januari 2022 één nieuwe Maashorstgemeente te vormen. Vanuit het besef dat de gemeente duurzaam ten dienste staat aan haar samenleving, bouwen zij aan een sterke en toekomstbestendige gemeente Maashorst, samen mét en vóór haar inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers. Op 28 februari 2019 hebben de beide raden dit besluit bekrachtigd en de beide colleges de opdracht gegeven te komen tot een herindelingsontwerp en herindelingsadvies, conform het op dat moment vastgestelde plan van aanpak. Essentieel onderdeel van het plan van aanpak is het betrekken van de samenleving – inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties – bij de totstandkoming van het herindelingsontwerp en het ontwikkelen van een visie op de gemeente Maashorst. Zo ontstaat een gemeente die recht doet aan haar inwoners. De beide raden beogen in ieder geval de volgende resultaten te behalen:

- Het zijn van een aantrekkelijke gemeente met De Maashorst als verbindende factor.
- Het behouden en versterken van de duurzame en krachtige kernen en het behouden van een compleet aanbod van voorzieningen in onze kernen.
- Het adequaat toegerust zijn op lokale en bovenlokale uitdagingen van de toekomst.
- Het versterken van de dienstverlening aan onze inwoners.
- Het zijn van een stevige (gespreks)partner in de regio, een vergroting van de bestuurskracht in regionale context en vermindering van de bestuurlijke drukte.
- Het benutten van (nieuwe) sociale, culturele, ruimtelijke en economische kansen.
- Het zijn van een aantrekkelijk werkgever in een professionele organisatie en het bouwen aan een sterke organisatie.
- Het zijn en blijven van een financieel sterke en gezonde gemeente.
- Samenwerking met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties om te innoveren, kansen te creëren en te benutten.

1.2 Waarom een herindelingsadvies

Wat is een herindelingsadvies?
Voor samenvoeging van gemeenten (gemeentelijke herindeling) bestaat een wettelijk kader in de vorm van de Wet algemene regels herindeling (arhi). Deze wet schrijft voor dat een herindeling bij wet geregeld wordt en dus door de Tweede Kamer en Eerste Kamer moet worden aangenomen. Het in oktober 2019 vastgestelde herindelingsontwerp vormt een belangrijke stap in de wettelijke procedure die uiteindelijk leidt tot het ontstaan van een nieuwe gemeente. Oftewel, het vormt de basis voor het wetsvoorstel dat de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) gaat opstellen. Naast het wettelijke voorschrift dient het herindelingsontwerp ook andere doelen. Zo stelt het de gemeentebesturen in staat de voorbereidingen op de samenvoeging verder uit te werken en de contouren van de nieuwe gemeente te schetsen. Daarnaast is het herindelingsontwerp een informatiebron over de beoogde herindeling voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties uit de beide gemeenten, waarop zij na vaststelling ervan een zienswijze kunnen indienen. Het herindelingsontwerp is inmiddels vastgesteld door de gemeenteraden van de gemeenten Landerd en Uden. Na vaststelling door de beide raden is het herindelingsontwerp ter inzage gelegd en kon iedereen die dat wil een zienswijze indienen. Met inachtneming van de ingebrachte zienswijzen is vervolgens dit herindelingsadvies opgesteld en ter finale besluitvorming voorgelegd aan beide raden. Na vaststelling hiervan wordt het herindelingsadvies toegezonden aan de provincie, die het op haar beurt voorziet van een zienswijze en doorzendt aan het ministerie van BZK ter voorbereiding van het wetsvoorstel. De stappen die na vaststelling van het herindelingsontwerp plaatsvinden zijn uitgewerkt in hoofdstuk 6.

Waar moet een herindelingsadvies aan voldoen?
Herindelingsontwerpen en -adviezen moeten voldoen aan de bepalingen die zijn vastgelegd in de Wet arhi en het Beleidskader gemeentelijke herindelingen. Het herindelingsontwerp moet door de betrokken gemeenten ter inzage worden gelegd. Daarnaast beoordeelt het kabinet het herindelingsadvies aan de hand van enkele criteria. Het kabinet vraagt gemeenten en provincies om in het herindelingsadvies aan te geven hoe aan deze criteria wordt voldaan en om aan te geven op welke manier de voorgestelde herindeling bijdraagt aan het bedienen van inwoners en het omgaan met maatschappelijke opgaven en ontwikkelingen. Het betreft de criteria: draagvlak, bestuurskracht, interne samenhang en nabijheid van bestuur en regionale samenhang. Deze vier criteria zijn nader uitgewerkt in het beleidskader herindeling en worden nader toegelicht in hoofdstuk 5.

Hoe is dit stuk tot stand gekomen?
Voor de voorbereiding op het beoogde samengaan van de gemeenten Landerd en Uden is een projectorganisatie ingericht. Binnen deze projectorganisatie was de werkgroep herindelingsontwerp verantwoordelijk voor de totstandkoming van het herindelingsontwerp en dit herindelingsadvies. Diverse andere werkgroepen hebben hiervoor input geleverd. Van belang is om hierbij te vermelden dat de werkgroep Toekomstvisie & Participatie het proces heeft begeleid dat heeft geleid tot de bijgevoegde toekomstvisie.
Er is bij inwoners met behulp van zogenaamde uitdagingen input opgehaald en op 24 juni 2019 heeft het 'Gemeente Maashorst Festival' plaatsgevonden. Hier hadden inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties de gelegenheid om onder meer rondom thematafels hun mening te laten horen. Hierover meer in hoofdstuk 4.

Van herindelingsadvies naar nieuwe gemeente
Het herindelingsadvies vormt de basis voor de nieuwe gemeente. In dit document worden een aantal uitgangspunten geformuleerd die gevolgen hebben voor de organisatie en inrichting van de nieuwe gemeente. Na vaststelling van dit document zullen deze uitgangspunten worden vertaald naar concrete ontwikkelopgaven. Denk bijvoorbeeld aan een organisatiefilosofie, een inrichtingsplan, harmonisatie van beleid en regelgeving en een visie op dorps- en wijkgericht werken. Begin volgend jaar krijgt deze ontwikkelopgave meer vorm.

1.3 Uitgangspunten

Voor de voorgestelde herindeling gelden de volgende uitgangspunten:
- De nieuwe gemeente wordt per 1 januari 2022 gevormd.
- De herindeling is geen doel op zich. Het is een middel om een toekomstbestendige gemeente te vormen die haar taken beter kan uitvoeren, die nieuwe opgaven kan oppakken en die meerwaarde biedt voor haar samenleving en grondgebied.
- De samenvoeging van de gemeenten Landerd en Uden gaat uit van gelijkwaardigheid.
- De gemeenten gaan ongedeeld over. De buitengrenzen van de huidige gemeenten vormen de buitengrens van de nieuwe gemeente.
- De naam van de nieuwe gemeente is Maashorst.

Deze uitgangspunten worden in dit herindelingsadvies nader toegelicht.

1.4 Leeswijzer

Dit herindelingsadvies bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige gemeenten aan de hand van ruimtelijke, economische en maatschappelijke kenmerken.
- Hoofdstuk 3 gaat nader in op de voorgeschiedenis en beschrijft de meerwaarde van de voorgestelde herindeling.
- De toekomstvisie voor de nieuwe gemeente komt op hoofdlijnen aan bod in hoofdstuk 4, inclusief de uitgangspunten voor dienstverlening en participatie. Deze visie is samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties opgesteld en beschrijft wat voor een gemeente Maashorst in de toekomst wil zijn. Het volledige document is opgenomen in bijlage I.
- Hoofdstuk 5 bevat de toetsing van de herindeling aan de criteria van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de visie van de Provincie Noord-Brabant op het lokale bestuur in de regio.
- Tot slot schetst hoofdstuk 6 de vervolgstappen na dit herindelingsadvies in aanloop naar de samenvoeging per 1 januari 2022.

Overigens is de volgorde van het noemen van de gemeenten Landerd en Uden puur alfabetisch gekozen.

Hoofdstukken 3 en 5 overlappen elkaar gedeeltelijk.
Dit heeft ermee te maken dat beide hoofdstukken op zichzelf staand volledig en leesbaar dienen te zijn.

2. Situatiebeschrijving huidige gemeenten

De sociale, ruimtelijke én economisch kenmerken van Landerd en Uden versterken elkaar in een nieuwe gemeente.

2.1 Gemeente Landerd

Kenmerkend voor Landerd zijn termen als zelfredzaamheid, zorgzaamheid, organisatiekracht en ondernemingszin. Landerd kent een grote betrokkenheid en gemeenschapszin.

Ontstaan, ligging en naam
De gemeente Landerd is op 1 januari 1994 ontstaan door het samenvoegen van de voormalige gemeenten Schaijk en Zeeland. Tot de gemeente Schaijk behoorde ook het kerkdorp Reek, dat tot 1 juli 1942 een zelfstandige gemeente was. Geografisch gezien ligt gemeente Landerd op de grens van de Maaskant en het Brabants Peelgebied. Landerd ligt tussen de gemeenten Oss, Uden, Grave, Mill en Sint Hubert en Bernheze en op een steenworp afstand van rivier de Maas.

Bron: Afbeeldingen ©2019 TerraMetrics, Kaartgegevens ©2019

De naam van de gemeente verwijst naar een landweer of 'landerd'. Dat was een strategisch gelegen wal, vaak aan beide zijden voorzien van een gracht of sloot, die gebruikt werd als verdedigingslinie. Tijdens de late Middeleeuwen en gedurende het beleg van Grave in 1674 zijn verschillende van dit soort wallen aangelegd. Eén van die wallen was precies gelegen op de grens tussen Reek en Schaijk. Volgens een kaartje uit 1840 liep de landerd parallel aan de weg van de Reekse molen helemaal door tot Zeeland en verbond zo de drie kerkdorpen [1].

Maatschappelijke kenmerken
Op 1 januari 2019 kende de gemeente Landerd in totaal 15.475 inwoners. Hieronder is het aantal inwoners uitgesplitst per kern.

Inwonersaantal per kern	
Reek	1.720
Schaijk	7.028
Zeeland	6.727

Bron: Basisregistratie Personen (BRP) gemeente Landerd

Hoewel de gemeente Landerd eerder als krimpgemeente is aangemerkt, laat de ontwikkeling van de bevolkingsaantallen over de afgelopen tien jaar een structurele kleine groei zien.

Krachtige gemeenschappen met een eigen identiteit
Kenmerkend voor Landerd zijn termen als zelfredzaamheid, zorgzaamheid, organisatiekracht en ondernemingszin. Landerd kent

een grote betrokkenheid en gemeenschapszin. De gemeenschappen in de dorpen en kernen zijn hecht en tot op zeker hoogte zelfstandig en met een eigen karakter. De gemeente heeft respect voor deze eigenheid, ondersteunt het versterken hiervan en zet in op het vergroten van de leefbaarheid en diversiteit in de kernen. Een mooi voorbeeld hiervan zijn de diverse zorgcoöperaties in de kernen. Zij hebben tot doel dat met name kwetsbare mensen zo lang mogelijk in het eigen dorp kunnen blijven wonen. De zorgcoöperaties werken met veel vrijwilligers aan een goed sociaal klimaat en een goede leefomgeving voor iedereen. Ook beschikt iedere kern over een dorpsinitiatiefgroep die zich inzet voor de leefbaarheid in hun dorp, uitgewerkt in diverse thema's. Deze initiatiefgroepen beschikken over een breed draagvlak in de kernen en door structureel overleg met het gemeentebestuur worden relevante onderwerpen opgepakt.

Voorzieningenniveau op peil
In de drie kernen van de gemeente Landerd is het voorzieningenniveau op peil. Het assortiment aan sportverenigingen is groot en divers en biedt voor ieder wat wils. Ook voor haar oudere inwoners beschikt Landerd over goede faciliteiten. Er zijn diverse verpleeghuizen en woonzorgcentra met mogelijkheden voor dagbesteding. Het Landerds aanbod aan onderwijsvoorzieningen bestaat uit zes basisscholen en één onderwijsvoorziening voor speciaal basisonderwijs. Voor het voortgezet onderwijs zijn inwoners van Landerd aangewezen op onderwijsinstellingen in Oss, Uden en Grave.

Samenwerking met inwoners en partners
Gemeente Landerd werkt heel bewust samen met inwoners, professionals, bedrijven en (vrijwilligers)organisaties aan een gezond en vitaal Landerd. Verder zijn er in iedere kern tal van initiatieven door inwoners. Te denken valt aan initiatieven op het gebied van: behoud van dorpshuizen, zonnepanelen, plaatsing en onderhoud AED's.

Gemeente Landerd heeft bestuurlijke en financiële belangen in diverse externe partijen. Deze partijen voeren beleid uit voor de gemeente. In veel van deze gemeenschappelijke regelingen is ook de gemeente Uden vertegenwoordigd. Denk aan gemeenschappelijke regelingen als de GGD, Ambulancevoorziening, Veiligheidsregio Brabant-Noord en hetBrabants Historisch Informatiecentrum.

Ruimtelijke kenmerken
Gemeente Landerd bestaat uit drie dorpskernen: Schaijk, Zeeland en Reek. Het totale grondgebied van de gemeente beslaat ongeveer 7.070 hectare. De gemeente heeft hoofdzakelijk een groene en landelijke uitstraling.

Met haar ligging nabij de rijkswegen A50 en A59 en met de provinciale wegen N277 en N324 die haar grondgebied doorkruisen, is de bereikbaarheid van gemeente Landerd uitstekend. Ook zijn alle kernen aangesloten op het openbaar busvervoer.

Natuurgebied De Maashorst
Het westelijk deel van het Landerds grondgebied bestaat voor een groot deel uit natuurgebied De Maashorst. Het grootste aaneengesloten natuurgebied van Noord-Brabant. Ooit stroomde de Maas door dit gebied. Maar door een breuk in de aardkorst (zie 'De Peelrandbreuk') kwam de bodem steeds meer omhoog. Hierdoor werd de Maas naar het oosten gedrukt en kwam het land hoger te liggen. Dat hoge stuk land heet een horst. Vandaar de naam Maashorst. Het lagergelegen gebied wordt een slenk genoemd. Daarnaast zijn er nog de stuifduinen van de Bedafse Bergen.

Economische aspecten
Werkgelegenheid en bedrijvigheid
Het aantal banen in Landerd bedraagt ongeveer 6.130 banen, verdeeld over 1.330 vestigingen. De economie van Landerd steunt naast het MKB hoofdzakelijk op drie dragers: reguliere (industriële) bedrijven, agrarische bedrijven en de toeristisch-recreatieve sector.

De industriële bedrijven in Landerd zijn met name gevestigd op bedrijventerrein De Louwstraat in Schaijk en bedrijventerrein Roskam-Voederheil in Zeeland en zijn samen goed voor ruim 30 hectare. De vraag naar bedrijfskavels in Landerd is nog altijd groter dan het aanbod. Uitbreiding van bedrijventerrein Voederheil wordt daarom onderzocht om lokale ondernemers ruimte te bieden.

Agrarische sector
Agrarische bedrijven zijn van oudsher erg belangrijk voor de Landerdse economie. Sinds enkele jaren speelt onder meer de regionale samenwerking via AgriFood Capital hierin een belangrijke rol. Door strengere regelgeving vanuit het Rijk en de provincie staat de sector voor belangrijke keuzes. De verwachting is dat een behoorlijk aantal agrarische bedrijven de komende jaren zijn deuren zal sluiten.

Recreatie en toerisme
De toeristisch-recreatieve sector bruist. Met haar ligging tegen natuurgebied De Maashorst is gemeente Landerd voor veel toeristen een interessante uitvalsbasis. De sector speelt hier goed op in. Met maar liefst zes grote recreatieparken en daarnaast nog diverse andere typen verblijfsaccommodaties is Landerd goed voor ongeveer 220.000 overnachtingen per jaar. Dat aantal groeit nog altijd. Ook trekkers als de Liberation Route en de Zuiderwaterlinie

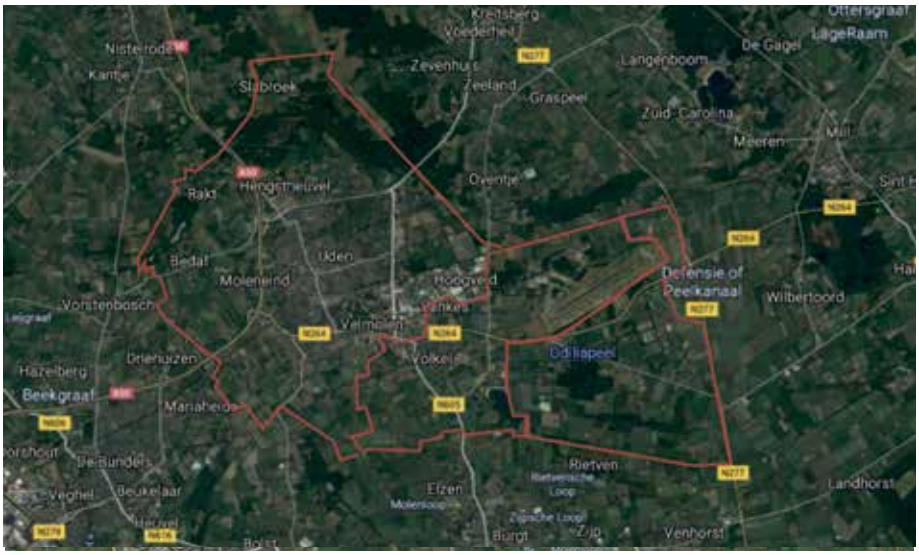
dragen hieraan bij. Daarnaast trekken populaire evenementen als de Breakout Run in Schaijk, de Halfvastenfeesten in Zeeland en het stREEKfeest in Reek ieder jaar veel bezoekers.

2.2 Gemeente Uden

Kenmerkend voor Uden zijn de 5G's: groen, gezond, gastvrij, gezellig en gezamenlijk.

Ontstaan, ligging en naam
Van Uden is voor het eerst sprake rond het jaar 1200. Uit oude kaarten kunnen we opmaken dat Uden rond de kom bestond uit een aantal verspreid liggende nederzettingen, die geleidelijk een eenheid zijn gaan vormen. In de 14e eeuw strekt de bevoegdheid zich uit over de gehele vroegere heerlijkheid Uden, die bestond uit de dorpen Volkel, Boekel, Zeeland en Uden. Nog voor het einde van die 14e eeuw is er sprake van het Land van Ravenstein, waartoe Uden behoort, en die wordt bestuurd door Duitse Vorsten. Dit land van Ravenstein ligt als een enclave in Brabant. Het grootste deel van Brabant hoort namelijk sinds 1629 bij de Republiek der Verenigde Nederlanden. In 1800 wordt het Land van Ravenstein verkocht aan de Nederlanden en vanaf 1815 hoort het bij het nieuwgevormde Koninkrijk der Nederlanden. Uden en haar inwoners maken dus pas sinds 1815 deel uit van de Nederlandse geschiedenis.

Uden is een middelgrote gemeente in de Peelrand en de Peelkern in Noordoost-Brabant, centraal gelegen tussen grote steden als Eindhoven, 's-Hertogenbosch en Nijmegen. Aan de zuidzijde wordt de gemeente begrensd door gemeente Meierijstad (tevens zuidwest), gemeente Boekel en gemeente Sint Anthonis. Aan de westzijde ligt gemeente Bernheze en aan de oostzijde gemeente Mill en Sint Hubert. Gemeente Landerd ligt aan de noordzijde van



Maatschappelijke kenmerken
Op 1 januari 2019 kende gemeente Uden in totaal 41.782 inwoners. Hieronder is het aantal inwoners uitgesplitst per kern.

Inwonersaantal per kern	
Odiliapeel	1.988
Uden	36.227
Volkel	3.567

Bron: Basisregistratie Personen (BRP) gemeente Uden

Sport, onderwijs, cultuur en recreatie: 'In Uden is altijd wat te doen'
Uden heeft een hoog voorzieningenniveau met veel regionale trekkers. De gemeente telt naast 19 basisscholen één middelbare school, het Udens College (VMBO, HAVO en VWO). In de gemeente is er een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs. Naast een rijk (sport)verenigingsleven is er een aantal bekende trekpleisters als natuurgebied De Maashorst, recreatiepark Hemelrijk, het winkelcentrum, Museum Krona, Cultuurpodium De Pul, de bioscoop, de zwembaden, Theater Markant en de vele cafés en restaurants. Daarnaast worden er jaarlijks ook diverse evenementen georganiseerd in Uden, Volkel en Odiliapeel, zoals Uden on Ice, Kersenpop, de Udense Kermis, de Luchtmachtdagen, het Udense Carnaval, FestyLand en de Schapendag.

Samenwerking met inwoners en partners
Er is de afgelopen jaren veel gedaan rond democratische vernieuwing en burger- en overheidsparticipatie in gemeente Uden. Aansprekende voorbeelden zijn: de G1000, Udenaar de Toekomst, het Udenfonds, de dialoog over het vluchtelingenvraagstuk, de omgevingsvisie en burgerparticipatie bij het opstellen van de gemeentebegroting.

De gebiedsplatforms vormen binnen de gemeente een belangrijke link tussen inwoners en overheid. Daarnaast is Udenaar de Toekomst een actieve organisatie waarbinnen een grote groep inwoners van de gemeente Uden zelf uitvoering geeft aan de toekomstvisie 2020. Het is een participatie- en inspiratieplatform waar inwoners samen werken aan ideeën en oplossingen om in de toekomst van Uden een nog gezondere, groenere, gastvrijere en gezelligere gemeenschap te maken. Het Udenfonds is een aparte stichting die nauw samenwerkt met Udenaar de Toekomst en initiatieven van inwoners waar mogelijk ondersteunt (www.udenaardetoekomst.nl).

Het samenspel tussen gemeente, inwoners en organisaties is een proces dat continu in ontwikkeling is. Bij verschillende projecten wordt in een vroeg stadium de samenwerking gezocht met inwoners en organisaties. Hiermee wordt dankbaar gebruik gemaakt van de kennis en kunde die in de gemeente Uden aanwezig is.

Thema's als werkgelegenheid, zorg, veiligheid en woningnood houden zich niet aan gemeentegrenzen. In dat verband ziet de gemeente Uden samenwerken als een vanzelfsprekendheid binnen de netwerksamenleving. De gemeente Uden heeft als visie dat de keuze voor een samenwerkingsverband altijd dient te gebeuren vanuit het maatschappelijk belang. Niet slechts regionale samenwerking van gemeenten onderling, maar juist ook die samenwerking met private partijen en maatschappelijke organisaties. Onder de noemer 'verbonden partijen' heeft gemeente Uden zich bestuurlijk en financieel verbonden aan verschillende publiekrechtelijke-, privaatrechtelijke en overige samenwerkingsverbanden, zoals Veiligheidsregio Brabant-Noord, GGD Hart voor Brabant, Omgevingsdienst Brabant-Noord, AgriFood Capital en Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant.

Prettig en veilig wonen met sociale verbondenheid
De gemeente voorziet voor alle doelgroepen in kwalitatief goede, geschikte huisvesting. Wijkplatforms houden voortdurend contact met de inwoners en peilen wat direct nodig is in de wijk. Verder wordt de toekomstige woningvoorraad steeds afgestemd op de steeds veranderende woonwensen, met oog voor de personen met een zwakkere positie op de woningmarkt.

Ruimtelijke kenmerken
Gemeente Uden bestaat uit drie dorpskernen: Odiliapeel, Volkel en Uden. Het totale grondgebied van de gemeente beslaat ongeveer 6.753 hectare. Odiliapeel en Volkel hebben hoofdzakelijk een groene en landelijke uitstraling. Uden heeft een meer stedelijke uitstraling, niet in de laatste plaats door het uitgebreide winkelcentrum.

De drie woonkernen van de gemeente zijn uitstekend bereikbaar met het openbaar vervoer. Buslijnen zorgen voor goede verbindingen binnen de gemeente én naar omliggende gemeenten.

De aanleg van de A50 begin deze eeuw betekende het einde van de relatief geïsoleerde ligging. Sindsdien is Uden makkelijk bereikbaar. In Uden is geen treinstation, maar er zijn snelle busverbindingen naar onder andere Oss, Eindhoven en Meierijstad.

Natuurgebied De Maashorst
Uden is net als Landerd onderdeel van de samenwerking natuurgebied De Maashorst. Er zijn veel wijstgronden in natuurgebied De Maashorst te vinden. Dit zijn hooggelegen, drassige gebieden waar het ijzerrijke grondwater als kwel omhoogkomt. Een zeldzaam fenomeen dat nergens in Europa zo goed zichtbaar is als in dit natuurgebied.

In de ondergrond van Oost-Brabant zitten breuken in de aardkorst. De Peelrandbreuk is daarvan de belangrijkste. De Peelrandbreuk komt vanuit Duitsland en loopt vanaf Roermond in noordwestelijke richting langs Deurne, Bakel, Gemert, Boekel, Uden, Nistelrode, Heesch verder tot in de Noordzee.

Economische aspecten
Werkgelegenheid en bedrijvigheid
Eind 2018 telde gemeente Uden 24.330 banen en 3.570 economische vestigingen. Er zijn 774,9 banen per 1000 inwoners in de categorie van 15–74 jaar. Uden heeft veel midden- en kleinbedrijf binnen haar gemeentegrenzen. Er zijn relatief weinig grote bedrijven (boven 250 werknemers). De laatste jaren is de sector gezondheids- en welzijnszorg sterk vertegenwoordigd door de komst van ziekenhuis Bernhoven. Ziekenhuis Bernhoven is dan ook de grootste werkgever in Uden, gevolgd door Vliegbasis Volkel.

De agrarische sector
De agrarische sector is belangrijk voor Uden. Behalve dat de bedrijfseconomische waarde - bijvoorbeeld werkgelegenheid - groot is, is de sector verantwoordelijk voor duurzame voedselproductie en het onderhoud of beheer van het landschap. Uden vindt het belangrijk dat er voldoende (beleids)ruimte wordt gegeven om een transitie mogelijk te maken naar een gezond en duurzaam voedselsysteem. De samenwerking binnen de regio Noordoost Brabant en AgriFood Capital zijn van belang voor de lokale en regionale economie.

Economische diversiteit
Uden staat bekend om zijn winkelcentrum. Niet alleen door het gevarieerde aanbod van winkels, maar ook door de compacte vorm. En natuurlijk door het grote aantal restaurants, cafés en hotels/b&b's. Een ontmoetingsplek voor zowel de Udenaren als bezoekers uit de regio. Bovendien biedt Uden in zijn centrum veel extra voorzieningen, zoals een theater, een bioscoop en een zwembad. De ontwikkelingen in de detailhandel (de koopcultuur via internet) zorgen wel voor uitdagingen in Uden.

Voor Odiliapeel en Volkel vormt Vliegbasis Volkel een belangrijke impuls voor de lokale economie. Defensie is voor deze kernen een belangrijke werkgever en zorgt voor veel werkgelegenheid in de regio.

2.3 Financiële aspecten van de huidige gemeenten

In deze paragraaf worden de belangrijkste financiële aspecten van de huidige gemeenten Landerd en Uden beschreven. Paragraaf 4.4 gaat in op de financiële aspecten van de nieuwe gemeente na samenvoeging.

Begroting en meerjarenbeeld
De saldi van de door de beide colleges aan de raad aangeboden Programmabegroting 2019-2022 zoals weergegeven in tabel 1 zijn het uitgangspunt. Deze uitkomsten zijn voor alle jaren positief.

Begrotingssaldi gemeente Landerd (Bedragen in € 1.000)	2019		2020		2021		2022	
Totaal begrotingssaldo	1.252	N	514	N	32	V	353	V
Incidenteel saldo (b)	1.049	N	608	N	301	N	5	N
Dekking incidenteel tekort door onttrekking uit behoedzaamheids-reserve	1.049	B	608	B	301	B	5	B
Storting incidenteel overschot in behoedzaamheidsreserve								
Structureel saldo	203	V	94	V	333	V	358	V
Dekking structureel saldo mutatie behoedzaanheidsreserve	203							
Saldo na dekking	0	B	94	B	333	B	358	B

Begrotingssaldi gemeente Uden (Bedragen in € 1.000)	2019		2020		2021		2022	
Totaal begrotingssaldo	1.900	N	1.096	N	56	V	1.004	V
Incidenteel saldo (b)	1.283	N	931	N	96	N	108	V
Dekking incidenteel tekort door onttrekking uit algemene reserve	1.283	B	931	B	96	B		
Storting incidenteel overschot in algemene reserve							108	N
Structureel saldo	617	N	165	N	152	V	896	V
Dekking structureel saldo mutatie algemene reserve	617	B						
Saldo na dekking	0		165		152	B	896	B

Tabel 1: Begrotingssaldi in meerjarenperspectief. N = Nadeel; V = voordeel; B = bestemmingsreserve

Belastingen per gemeente en de lokale lastendruk
In tabel 2 zijn de gemeentelijke belastingen die in Landerd en Uden worden geheven op een rij gezet.

Belastingen per gemeente	Landerd	Uden
OZB	X	X
Rioolheffing eigenaar		X
Rioolheffing gebruiker	X	
Rioolheffing grootverbruiker	X	X
Afvalstoffenheffing	X	X
Toeristenbelasting	X	
Forensenbelasting	X	
Parkeerbelasting		X
Reclamebelasting		X
Precariobelasting	X	

Tabel 2: Belastingen per gemeente

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in beide gemeenten OZB en afvalstoffenheffing wordt geheven. De volgende belastingen worden wel in Landerd geheven maar niet in Uden: forensenbelasting, toeristenbelasting en rioolheffing gebruikers (inclusief grootverbruikers). De volgende belastingen worden wel in Uden geheven maar niet in Landerd: parkeerbelasting, reclamebelasting en rioolheffing eigenaar. De precariobelasting wordt per 1-1-2022 afgeschaft en zal dus niet meer terugkomen bij de nieuw te vormen gemeente.

In tabel 3 zijn de voor 2019 vastgestelde gemeentelijke woonlasten per gemeente weergegeven, uit- gaande van gemiddelde meerpersoonshuishoudens.

Meerpersoonshuishoudens Belastingdruk 2019 woning eigenaar gemiddelde waarde € 275.000	Landerd	Uden
OZB	270	259
Afvalstoffenheffing	251	229
Rioolheffing	179	203
Totaal woning eigenaar meerpersoonshuishoudens	700	691

Tabel 3: Gemeentelijke woonlasten per gemeente voor meerpersoonshuishoudens

De totale belastingdruk in 2019 voor een woningeigenaar (met een gemiddelde woning-waarde van € 275.000) met een meerpersoonshuishouden liggen in Landerd en Uden vrijwel op hetzelfde niveau. Tussen de hoogte van de belastingsoorten OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing zijn er wel verschillen.

In tabel 4 zijn de voor 2019 vastgestelde lasten voor bedrijven per gemeente weergegeven, uitgaande van een gemiddeld bedrijf

Bedrijven Belastingdruk 2019 gemiddelde waarde € 400.000	Landerd	Uden
OZB	2.035	1.700
Rioolheffing	238	203
Totaal woning eigenaar meerpersoonshuishoudens	2,273	1.903

Tabel 4: Gemeentelijke lasten per gemeente voor gemiddelde bedrijven

De totale belastingdruk in 2019 voor de eigenaar van een bedrijf (met een gemiddelde waarde van € 400.000) is in Landerd 19% hoger dan in Uden.

Reserves en voorzieningen
Het geraamde verloop van de reserves en voorzieningen voor beide gemeenten voor de jaren 2018- 2022 is weergegeven in de tabellen 5 en 6 (gebaseerd op de jaarrekeningen 2018 en de programmabegrotingen 2019).

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2018	2019	2020	2021	2022
Algemene reserves	8.576	7.072	6.516	6.524	6.864
Bestemmingsreserves	12.260	10.525	10.176	10.815	10.458
Totaal reserves	20.836	17.597	16.692	17.339	17.322
Voorzieningen	14.552	11.430	10.179	10.004	10.064
Bedrag aan reserves per inwoner (2019)		1,1			

Tabel 5: Reserves en voorzieningen Landerd (per 31 december van elk jaar)

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2018	2019	2020	2021	2022
Algemene reserves	42.254	43.556	43.886	44.853	45.225
Bestemmingsreserves	28.848	26.018	24.985	24.649	23.829
Totaal reserves	71.102	69.574	68.871	68.502	69.054
Voorzieningen	24.010	18.658	17.479	16.186	15.429
Bedrag aan reserves per inwoner (2019) *		1,67			

Tabel 6: Reserves en voorzieningen Uden (per 31 december van elk jaar)

Landerd en Uden zijn qua omvang verschillende gemeenten. Om toch een vergelijking te kunnen maken drukken we voor 2019 het bedrag van de reserves per inwoner uit (Uden heeft op 1 januari 2019 41.725 inwoners, Landerd 15.529)

Ontwikkeling schuldpositie
Tabel 7 geeft op basis van de jaarrekeningen 2016-2018 en de Programmabegrotingen 2019, de ontwikkeling van de netto schuldquote weer (per 31 december van elk jaar).

Gemeente)	2016	2017	2018	2019
Landerd	15,90%	17,40%	12,04%	37,01%
Uden	75,90%	76,80%	65,60%	93,40%

Tabel 7: Ontwikkeling netto schuldquote

Landerd

De netto schuldquote is in 2018 lager (dus gunstiger) omdat er, tegen de verwachting in, geen langlopende leningen afgesloten zijn in 2018. Ultimo 2018 bedragen de langlopende schulden voor Landerd € 4,8 miljoen. Deze lopende lening is ook conform de raming verder afgelost. De verwachting is echter dat er vanaf 2019 wel geldleningen afgesloten moeten worden in verband met voorgenomen investeringen (onder andere dorpshuis Zeeland).

Uden

De netto schuldquote is verbeterd ten opzichte van 2017 door een afname van de langlopende schulden (reguliere aflossing) en een hoger saldo van baten (door met name incidentele verkopen grondexploitatie). Het kengetal is fors beter ten opzichte van de begroting 2018 doordat de verwachting was dat in 2018 een langlopende lening van € 30 miljoen afgesloten moest worden. Dit was uiteindelijk niet nodig. De verwachting is dat deze lening in 2019 afgesloten moet worden, waardoor het kengetal alsnog verslechtert. Bij de gemeente Uden is de schuldpositie in de afgelopen jaren wel hoger dan in Landerd maar ook bij Uden is de schuldpositie nog steeds gezond te noemen.

Weerstandsvermogen

Om een beeld te kunnen vormen van de financiële positie van de herindelingsgemeente is het weer- standsvermogen één van de indicatoren. Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre de gemeente weerstandscapaciteit (financiële buffers) heeft om risico's op te vangen. In tabel 8 worden de weer- standscapaciteit en de risico's weergegeven. De cijfers zijn ontleend aan de jaarverslagen 2018, de peildatum is 31 december 2018.

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	Landerd	Uden
Totale weerstandscapaciteit	5.129	23.530
Totaal berekende risico's	4.182	22.696
Ratio weerstandsvermogen 2019	2,2 uitstekend	2,7 (uitstekend)

Tabel 8: Weerstandsvermogen

2.4 Personele aspecten van de huidige gemeenten

Landerd
Op 1 januari 2019 had de gemeente Landerd een formatie van 96 fte waarvan 6,5 fte tijdelijk. De gemeente Landerd heeft vier afdelingen: Bestuur en Managementondersteuning, Realisatie en beheer, Samenleving en Ruimte. Elke afdeling bestaat uit een aantal teams. Het afdelingshoofd of een teamleider stuurt deze teams aan.

Uden
Op 1 januari 2109 had de gemeente een formatie van 317 fte, waarvan 6 fte tijdelijk.
Er zijn vier afdelingen: Publiekszaken, Maatschappelijke Dienstverlening, Ruimte en Middelen. Elke afdeling bestaat uit een aantal teams. Het afdelingshoofd of een teamleider stuurt deze teams aan.

3. Context en onderbouwing

Landerd en Uden willen samen één gemeente Maashorst zijn. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid rondom natuurgebied De Maashorst. Een gemeente die ertoe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente met zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan ze zich met recht hart en longen van Noordoost-Brabant noemen.

3.1 Voorgeschiedenis

Het vertrekpunt voor de herindeling van Landerd en Uden zijn de coalitieakkoorden van beide gemeenten, waarin is vastgesteld dat samen aan de nieuwe gemeente Maashorst wordt gewerkt. Vervolgens hebben beide gemeenteraden een principeakkoord gesloten waarin het voornemen tot herindeling is vastgelegd. Deze besluiten vormen samen de directe aanleiding en de democratische legitimatie van het herindelingstraject.

Landerd
Sinds begin 2013 staat de bestuurlijke toekomst van gemeente Landerd regelmatig op de politieke agenda. Na een analyse van de sterkten en zwakten van de gemeente in het realiseren van haar strategische visie, staan de verkiezingen in 2014 in het teken van herindelen. Het nieuwe college besluit in het coalitieakkoord een onderzoek in te stellen naar de behoeften van inwoners ten aanzien van eventuele schaalvergroting en intensivering van samenwerking met buurgemeenten. In juli 2015 neemt de gemeenteraad een motie aan om een raadplegend referendum te houden over de bestuurlijke toekomst van de gemeente. De motie vormt de aanleiding voor de val van het college.

De nieuwe coalitie treedt in september 2015 aan en besluit om de motie uit te voeren. Het referendum vindt plaats in november van dat jaar. Inwoners mogen één of meerdere opties kiezen uit 6 varianten. Het merendeel van de inwoners stemt voor een Maashorstgemeente, een samenvoeging met gemeente Uden inclusief (een deel van) gemeente Bernheze. De gemeenteraad stemt twee maanden later in met een voorstel om een herindeling met de gemeenten Uden en Bernheze nader te onderzoeken. Op dat moment heeft de gemeenteraad van Bernheze al besloten dat zij voorlopig zelfstandig blijft en niet zal ingaan op de uitnodiging.

> "Het vormen van een nieuwe gemeente op basis van gelijkwaardigheid gaat over de inwoners, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Het elkaar (nog meer) versterken op de sterke punten en elkaar ondersteunen op de zwakkere punten."
> (Coalitieprogramma gemeente Landerd)

Uden
Schaalvergroting staat al langer op de bestuurlijke agenda van gemeente Uden. Nadat een beoogde samenvoeging van gemeente Uden, Veghel en Boekel in 1998 niet heeft geleid tot een daadwerkelijk samengaan, staat de laatste jaren ook in Uden de bestuurlijke toekomst van de gemeente regelmatig op de agenda van de gemeenteraad. Zo ook in 2013 naar aanleiding van het provinciale rapport 'Veerkrachtig bestuur in Brabant'. Later dat jaar stelt de gemeenteraad de 'Udense visie op krachtig bestuur in Brabant' op. In deze visie wordt het samengaan met onder andere gemeente Veghel en Landerd als mogelijke optie genoemd.

In 2014 sluit de gemeente Landerd zich aan bij de As50-samenwerking rondom de snelweg A50 waar de gemeente Uden al deel van uitmaakt. Ook natuurgebied De Maashorst versterkt de samenwerking tussen Landerd en Uden. Zo komen de gemeenten Landerd en Uden steeds dichter bij elkaar, ook als het gaat om het zoeken naar een oplossing voor min of meer dezelfde uitdagende maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot de wens om deze samenwerking niet vrijblijvend te gaan vormgeven. Hierna besluit de gemeenteraad van Uden in zijn vergadering van 9 juli 2015 om gemeente Landerd uit te nodigen om samen te streven naar één gemeente Maashorst.

"Wij zien een fusie van Uden en Landerd als een eerste stap om onze bestuurskracht te versterken en balans in de regio te brengen. We willen graag het commitment aangaan. Wij betrekken inwoners, bedrijfsleven en organisaties bij dit traject."
(Coalitieakkoord gemeente Uden)

Gezamenlijke aanloop naar het herindelingsontwerp en herindelingsadvies

In oktober 2016 spreken de colleges van Landerd en Uden af om te onderzoeken op welke wijze zij, op basis van gelijkwaardigheid, samen een gemeente willen vormen, als eerste stap in de vorming van gemeente Maashorst. Er wordt een plan van aanpak opgesteld voor deze verkenning. De gemeenteraad van Landerd stemt in maart 2017 echter tegen het voorliggende plan van aanpak, maar neemt drie maanden later wel een motie aan waarin wordt opgeroepen om de toekomstbestendigheid van beide gemeenten te onderzoeken. Het onderzoek van Necker van Naem vindt plaats in de periode van oktober 2017 tot januari 2018.

Langs de weg van met elkaar bouwen aan de relatie en het vertrouwen over de toekomstige gezamenlijke maatschappelijke opgaven, zetten de beide gemeenteraden op 8 november 2018 een volgende stap in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van gemeente Landerd en Uden. Beide gemeenten spreken de intentie uit om op 1 januari 2022 één nieuwe gemeente Maashorst te vormen. Dit sluit aan bij de afspraken die zijn gemaakt in de coalitieakkoorden van gemeente Landerd en Uden. Om ervoor te zorgen dat de juiste stappen worden gezet, wordt een plan van aanpak voor de totstandkoming van het herindelingsontwerp en -advies opgesteld. Dat wordt op 28 februari 2019 vastgesteld in beide gemeenteraden. Dit plan van aanpak beschrijft de uitgangspunten voor een zorgvuldig proces, de stappen die moeten worden gezet om te komen tot een herindelingsontwerp en -advies en op welke wijze het participatietraject wordt vormgegeven.

3.2 Landelijke context

De voorgenomen herindeling van de betrokken gemeenten past in de landelijke lijn van schaalvergroting van het lokale bestuur. In de afgelopen twintig jaar is het aantal gemeenten gedaald van 633 naar 390. Hieronder wordt de landelijke context beschreven die heeft geleid tot de voorgenomen herindeling.

Lokaal bestuur in beweging
De inrichting van het openbaar bestuur is de afgelopen decennia aan verschillende veranderingen onderhevig. Al sinds de jaren '90 is er een trend van opschaling zichtbaar. In april 2010 stelt de werkgroep Openbaar Bestuur dat schaalvergroting ertoe leidt dat gemeenten beter in staat zijn om taken van het Rijk en de provincies – met name in het sociale domein – over te nemen. Grotere gemeenten zijn slagvaardiger om zelfstandig hun taken uit te voeren. Hierbij is de democratische legitimatie gewaarborgd en wordt bestuurlijke drukte gereduceerd. Daar waar samenwerking nodig is om maatschappelijke opgaven het hoofd te bieden, zijn zij beter in staat om rol- en taakbewust hun verantwoordelijkheid te nemen en waar te maken.

Als gevolg van ontwikkelingen in de taakverdeling tussen verschillende overheden is in de loop van de jaren het takenpakket van gemeenten uitgebreid. Ook is de complexiteit van de (maatschappelijke en ruimtelijke) taken en opgaven toegenomen. De belangrijkste wijziging in die zin is de verschuiving van zorg- en jeugdtaken naar gemeenten per 1 januari 2015 als gevolg van de 'decentralisaties in het sociale domein'. Ook de invoering van de nieuwe Omgevingswet belegt meer verantwoordelijkheden bij de lokale overheid. Dat betekent dat gemeentebesturen krachtig moeten optreden om de veilige en prettige leefomgeving in de gemeente te waarborgen. Uiteraard zijn de gemeenten bij hun taken gebonden aan regelgeving, van EU, Rijk, provincie en gemeente zelf, die steeds verandert, complexer wordt en meer met elkaar samenhangt.

Bovengenoemde ontwikkelingen dragen in algemene zin bij aan de continue schaalvergroting van gemeenten. Gemeenten moeten zich inzetten voor een volwaardig, bestuurskrachtig lokaal bestuur dat is toegerust op een integraal en substantieel takenpakket. Opschaling van gemeenten is nodig om de robuustheid van het lokaal bestuur te vergroten. Kleine gemeenten zijn immers bestuurlijk en ambtelijk kwetsbaar, waardoor zij in toenemende mate moeite ondervinden om voldoende bestuurskracht te genereren om taken uit te voeren en om oplossingen te bieden voor de verschillende vraagstukken vanuit de gemeenschap en het gebied.

3.3 Provinciale context

Een gemeentelijke herindeling past binnen de provinciale visie. De provincie Noord-Brabant staat voor grote opgaven. Economische, demografische en andere ontwikkelingen vragen om een krachtige gemeenschappelijke aanpak van kansen en problemen. Nieuwe taken op het gebied van zorg, jeugd, arbeidsparticipatie en energietransitie stellen hogere eisen aan gemeenten, waardoor zij meer moeten samenwerken. De herindeling zal leiden tot een moderne robuuste en bestuurskrachtige gemeente die haar taken aan kan en voldoende is toegerust voor de toekomst. Hieronder wordt uitgelegd hoe de provinciale visie tot stand kwam en wat de belangrijkste punten zijn.

(Veer)krachtig bestuur in Brabant
In september 2014 formuleert de provincie haar visie op samenwerking. Die visie staat in het visiedocument 'Leiderschap en dienstbaarheid': Samen op weg naar een (veer)krachtig bestuur in Brabant: "Brabant is een sterke provincie waar de economische vooruitgang kan rekenen op de kracht van samenwerking en samenhang. De ziel van Brabant ligt in de gemeenschappen, in de steden en de dorpen, waar mensen elkaar weten te vinden en waar men samenwerkt 'op de Brabantse manier'. Dit moeten we koesteren en blijven ontwikkelen". Met deze visie nodigt de provincie de betrokken gemeenten, regionale bestuurlijke organisaties en maatschappelijke partners uit om samen op weg te gaan naar een bestuurlijke herinrichting van en voor Brabant. Daadkracht, democratie, co-creatie, professionaliteit, experimenteerruimte, schakelkracht en betrokkenheid zijn de kernbegrippen in dit visiedocument. Dit document is tot stand gekomen in samenspraak met de Vereniging van Brabantse Gemeenten en een breed samengestelde expertgroep. Dit zijn de belangrijkste uitgangspunten van de visie van de provincie:

- Groter is niet per definitie beter.
- Om de economische positie in de regio te versterken moeten overheden samenwerkingsverbanden aangaan. Met verschillende partners en op verschillende schalen. Wat de beste aanpak is, is afhankelijk van de situatie. (Veer)krachtig bestuur gaat over het zo goed mogelijk oppakken van de maatschappelijke uitdagingen.
- Oplossingen moeten zo veel mogelijk van onderop komen.
- De provincie wil inspireren, stimuleren en faciliteren. Maar waar nodig ook reguleren, vanuit haar rol als procesverantwoordelijke voor de kwaliteit van het openbaar bestuur op lokaal niveau. De overheden staan voor een dubbele opgave: aan de ene kant is meer slag- en schakelkracht nodig. Aan de andere kant is het belangrijk om herkenbaar te zijn voor de burger en betrokken te zijn bij wat er lokaal gebeurt.

De provincie Noord-Brabant en de Vereniging Brabantse Gemeenten zetten onverminderd het beleid voort om de veerkracht van de gemeenten te versterken. Op basis van de toekomstvisies van de gemeenten wordt op regionaal niveau het gesprek aangegaan over passende bestuursvormen.

3.4 Meerwaarde van deze herindeling

De gemeente fungeert steeds meer als eerste loket van haar inwoners voor alle overheidsvragen. Achter dat loket zit een complexiteit aan taken en bij de uitvoering van die taken wordt een hoger kwaliteitsniveau verlangd om de inwoner centraal te kunnen blijven stellen. Dit komt enerzijds omdat de toepasselijke wetgeving hogere eisen stelt aan de gemeentelijke dienstverlening. En anderzijds omdat de betrokken inwoners wensen te participeren en veelal de kracht van die participatie ook noodzakelijk is om met de beperkte gemeentemiddelen de maatschappelijke opgaven te kunnen realiseren. Voorbeelden van zulke opgaven zijn het waarborgen van de leefbaarheid in de omgeving volgens de nieuwe Omgevingswet, de toenemende digitale data-gestuurde dienstverlening en tegelijk de complexiteit van bescherming en beveiliging van onderliggende gegevens, participatieve invloed van betrokkenen met een mogelijk afdwingbaar vervolg vanuit rechtsbescherming, de aanhoudende roep in het sociaal domein om meer zorg en voorzieningen voor jong en oud, de blijvende ontwikkeling van de economische positie van onze regio en de bijdrage aan de transitie naar duurzame energie.

De beide gemeenten realiseren zich dat in de huidige situatie soms kansen onbenut blijven. Zij zijn ervan overtuigd dat zij samen meer kunnen realiseren dan alleen. Onderstaand worden enkele argumenten om te komen tot één nieuwe gemeente nader uitgewerkt. Er liggen een aantal motieven ten grondslag aan de wens van beide gemeenten om te herindelen.

1. Bestuurskracht

Maashorst is een krachtige gemeente die in staat is om haar bestuurlijke invloed te vergroten binnen de regio.

Maashorst is door haar grotere omvang beter in staat om haar eigen geluid en wensen - in veranderende bestuurlijke verhoudingen - kracht bij te zetten. Daardoor is zij beter in staat om op te komen voor de belangen van haar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. De nieuwe gemeente vormt een sterke samenwerkingspartner voor ondernemers en maatschappelijke organisaties. Zij is in staat om meer slagkracht te hebben met betrekking tot decentralisaties.

Aan de noordkant is buurgemeente Oss met het toevoegen van gemeente Ravenstein, Lith en Geffen de afgelopen jaren continu gegroeid. Aan de westkant zijn gemeente Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode in 2017 samengegaan tot de nieuwe gemeente Meierijstad. Aan de oostkant werken gemeente Cuijk, Boxmeer en St. Anthonis momenteel aan de samenvoeging tot de nieuwe gemeente Land van Cuijk. De nieuwe gemeente Maashorst gaat mee in de regionale trend van bestuurlijke schaalvergroting en blijft zo ook in de toekomst een stevige gespreks- en samenwerkingspartner van haar buurgemeenten.

Ook draagt de gemeente zo bij aan het verminderen van de bestuurlijke drukte: beide gemeenten nemen deel aan dezelfde samenwerkingsverbanden. Het aantal bestuurlijke partners vermindert als gevolg van de herindelingsactiviteiten in de regio aanzienlijk. Zo zal in regionale overleggen het aantal bestuurders aan overlegtafels afnemen. De verhoudingen in de regio zullen daardoor wijzigen. Voor thema's van bijvoorbeeld IT tot volksgezondheid waarop de beide gemeenten al samenwerken is een extra bestuurlijke laag niet meer nodig.

Ook uit het onderzoek van Necker van Naem (Regionale toekomstbestendigheid, 2017) komt de conclusie dat op het gebied van bestuur voordelen behaald kunnen worden. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat het van belang is om oog te hebben voor 'opschalen' en 'afschalen', een combinatie van besturen op een grotere schaal met tegelijk meer aandacht voor de relatie van bestuur met inwoners en kernen.' De gemeenten Landerd en Uden herkennen en erkennen dit en dit is een speerpunt voor de nieuwe gemeente, zoals ook blijkt uit de toekomstvisie.

2. Robuust en professioneel

Met deze herindeling ontstaat een grotere, robuustere en professionelere organisatie, die meer aankan.

De nieuwe gemeente is ambitieus, bijvoorbeeld op het gebied van de energietransitie en woningbouwopgave. Gezamenlijk zijn Landerd en Uden bestuurlijk en organisatorisch beter in staat om maatschappelijke opgaven te realiseren. Daarnaast krijgen gemeenten steeds meer taken toebedeeld en aan producten en diensten worden steeds hogere eisen gesteld. Zeker voor gemeente Landerd, maar ook deels voor gemeente Uden, geldt dat het alleen steeds moeilijker is om die taken op het noodzakelijke kwaliteitsniveau te realiseren, rekening houdend met de complexe regelgeving van EU, Rijk, provincie en gemeente zelf en binnen de huidige financiële kaders. De beide gemeenten voorzien voor de (middel)langere termijn dat de opgaven te zwaar worden en dat de gemeenten in de huidige schaalgrootte deze opgaven op termijn niet alleen aankunnen.

Als gevolg van de schaalomvang van de nieuwe gemeente verbetert de dienstverlening door de toenemende robuustheid en professionalisering van de organisatie. Concreet komt dit tot uiting in het dienstverleningsconcept van de gemeente en op specifieke beleidsterreinen zoals het beheer van de openbare ruimte, het buitengebied, zorg, handhaving en toezicht. Ook op het gebied van bedrijfsvoering, in het bijzonder de bij wet verplichte digitalisering, is een grotere gemeente in staat professioneler en doelmatiger te werken. De gemeente is in staat om haar samenleving beter te bedienen. Niet alleen gebeurt dit dan binnen de geldende regelgeving, maar soms verplicht deze regelgeving tot optreden in het algemeen belang om een veilige en prettige leefomgeving in de gemeente te waarborgen.

Tegelijkertijd vraagt de nieuwe context om een verandering van de bestuurscultuur. Vroegtijdige oplossingen en alternatieven bij tegengestelde belangen, innovaties en experimenten voor toekomstige ontwikkelingen, zijn wenselijk vanuit de samenleving. De besturingsfilosofie moet worden aangepast aan de verschuiving van de gemeentelijke rol van beleidsmaker en initiator naar algemeen belangbehartiger en facilitator. Een nieuwe, grotere gemeente is aantrekkelijk voor kwalitatief hoogwaardige bestuurders.

De toename van robuustheid en professionalisering beperkt zich niet tot enkel de gemeenten. Ook organisaties en (belangen) groepen binnen de beide huidige gemeenten worden groter en versterken zichzelf door kennisdeling en vermindering van de kwetsbaarheid. Voorbeelden van groepen die in de aanloop naar de samenvoeging al samenwerken zijn bewonersgroepen, bibliotheken, natuurverenigingen en ondernemersorganisaties. Daarmee neemt de participatiekracht toe.

3. Groen en recreatie

Maashorst kan nog effectiever en actiever invulling geven aan haar ambities op het gebied van natuur, recreatie en toerisme.

Het grondgebied van de nieuwe gemeente is 107 vierkante kilometer. In gemeente Maashorst wordt groen en natuur gewaardeerd. Maashorst wil groen zijn en blijven. Groen levert een waardevolle bijdrage aan de leefomgeving, het geeft de samenleving de mogelijkheid om te ontspannen en creëert werkgelegenheid bij het ontvangen van bezoekers. Groen geeft gemeente Maashorst aantrekkingskracht voor inwoners, ondernemers, werknemers, bezoekers en recreanten met steeds weer een nieuwe aanwas. Dit is zowel op kleine schaal in de eigen buurt als op grotere schaal het geval.

Met deze samenvoeging ontstaan kansen om te investeren (kwalitatief en kwantitatief) in natuur, recreatie en toerisme. De toename van de strategische kracht van de organisatie stelt de nieuwe gemeente beter in staat om visie en beleid te ontwikkelen en uit te voeren op het gebied van natuur, recreatie, toerisme en groen. Concrete voorbeelden zijn: de versterking van de natuurkern, het beheer van het landschap in de nieuwe gemeente, met behoud van de karakteristiek van stedelijk gebied en groen karakter; de versterking van het profiel van stad en land; verhoging van de toeristische aantrekkelijkheid. Tegelijkertijd is er sprake van de versterking van de mogelijkheden voor toerisme en recreatie. Voor het natuurgebied De Maashorst met een natuurkern van ca 1.500 ha is het voortdurende streven om bewoners, bezoekers, ondernemers de (oer)kracht van de natuur te laten ervaren. De nieuwe gemeente benut de kracht van de Maashorst door toerisme en recreatie verder te versterken. Inzet hierop geeft meer levendigheid en dynamiek in de centra, een economische impuls voor de middenstanders, vergroting van de leefbaarheid in de kernen en voor meer beweging en ontspanning van de inwoners, wat bijdraagt aan het welzijn. De nieuwe gemeente zal een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het natuurgebied, zodat meer mensen kunnen genieten (en verdienen) van natuur en landschap in De Maashorst. De herindeling biedt ook kansen voor de profilering als groene gemeente vanuit de omringende hoogwaardige natuur, zoals natuurgebied De Maashorst.

4. Divers en aantrekkelijk

Met deze herindeling ontstaat een diverse en aantrekkelijke gemeente waarin 'stad' en 'platteland' elkaar aanvullen en versterken.

De nieuwe gemeente Maashorst beschikt over een strategische ligging, als gevolg van de aanwezigheid van twee snelwegen. Dit draagt bij aan het aantrekkelijke vestigingsklimaat voor wonen en werken. Diversiteit in bedrijvigheid betekent dat er een groot en divers aanbod is van werkgelegenheid. Maashorst kent daarnaast een rijk verenigingsleven. De diverse activiteiten en evenementen maken dat er veel te doen is voor jong en oud. De kern Uden met haar stedelijke voorzieningen en regionale aantrekkingskracht wordt aangevuld met landelijk gebied en vitale, krachtige kernen. Uden ontwikkelt zich verder tot een nog meer veelzijdig centrum met een uitgebreid pakket aan voorzieningen, waarop niet alleen de overige kernen een beroep kunnen doen, maar dat ook buiten de gemeentegrenzen een sterke regiofunctie heeft. De gemeenten Landerd en Uden onderstrepen de conclusie uit 2017 (Regionale toekomstbestendigheid, Necker van Naem) dat 'het 'gemengde' karakter van een nieuwe gemeente Landerd-Uden (stad en land)

vraagt om extra aandacht voor de verhouding van stedelijk en landelijk gebied en de manier waarop de gemeente samen met haar inwoners werkt aan het in standhouden van voorzieningen in stad èn land. Het 'ommeland' ontwikkelt zich tot een gebied van regionale en landelijke betekenis als het gaat om recreatie en toerisme. Ook biedt de uitbreiding van het grondgebied meer mogelijkheden voor de afwisseling van natuur, landbouw en woningbouw.

5. Krachtig kernenbeleid

Er ontstaat een moderne gemeente die samen met de samenleving werkt aan vitaliteit in de kernen.

Gemeente Maashorst bestaat uit zes vitale kernen en beschikt over een breed aanbod van groen en voorzieningen. Groei is nodig om klein te blijven, oftewel juist één grotere gemeente met meer kernen is beter in staat om de kwaliteit, vitaliteit en sociale cohesie in de kernen te borgen. De nieuwe gemeente kan snel en effectief reageren op ontwikkelingen in de kernen. Dankzij meerdere kernen is de nieuwe gemeente in staat om kennis en kwaliteit op te bouwen als het gaat om kernenbeleid en is zij gedreven om innovatief en samen met die kernen na te denken en afspraken te maken over vormen van participatie. De beide huidige gemeenten hebben, elk op hun eigen wijze, ingezet op participatie. Uiteraard met respect voor de diversiteit van de kernen. De gemeenten geven de inwoners en organisaties meer verantwoordelijkheid en invloed op sociale en fysieke maatregelen in hun directe leefomgeving met als belangrijk doel het gemeentelijk aanbod beter afstemmen op de vraag van de samenleving.

Een herindeling biedt mogelijkheden om vanuit gedeelde ervaringen op dit terrein een verdere kwaliteitssprong te maken. Kernen, inwoners en bewonersinitiatieven zoeken elkaar nu al op in dit proces en versterken elkaar. In de nieuwe grotere gemeente kunnen inwoners mogelijk beter participeren doordat ze zich sterker kunnen verenigen. Bij de (vernieuwde) invulling van maatschappelijke opgaven is het niet alleen denkbaar om hierbij meer georganiseerde groeperingen te betrekken, maar is het ook noodzakelijk om met de beperkte gemeentemiddelen de maatschappelijke opgaven te realiseren. Het uitgangspunt is steeds om de belangen van de inwoners goed te behartigen. Zo kunnen ondernemers, bewonersgroepen, natuurverenigingen en andere organisaties en belanghebbenden waardevolle bijdragen en nieuwe inzichten geven bij de gewenste ontwikkelingen.

6. Bijdrage aan krachtig bestuur in Noord-Brabant
Schaalvergroting past in landelijke en provinciale trends.

Dat de ontwikkelingen en opgaven waar een gemeente voor staat in toenemende mate vraagt om samenwerking of schaalvergroting is niet nieuw. Al in 2011 stelt de provincie: 'De manier waarop de overheid zich organiseert, sluit steeds minder goed aan bij de economische en maatschappelijke ontwikkelingen. Als Brabant op een succesvolle manier aan de slag wil met de ingewikkelde maatschappelijke opgaven die op ons afkomen én kansen wil pakken, moet het anders: efficiënter, flexibel en veel meer samen met bedrijven en maatschappelijke organisaties. Tegelijkertijd moet de overheid betrokken en benaderbaar zijn – dicht bij haar burgers staan.'

Ook in andere delen van Brabant zien we dat gekozen wordt voor vormen van samenwerking, ambtelijke fusie of herindeling. De recente herindelingen tot de gemeenten Meierijstad, Altena en de lopende herindeling in het Land van Cuijk zijn hier voorbeelden van. Sterke gemeenten zijn van belang om naar de toekomst zorg te dragen voor een sterke economie en sociaal vitale omgeving. In bestaande samenwerkingen kan met meer invloed beter worden opgekomen voor het gemeentebelang, doordat er meer gelijkwaardige partijen deelnemen aan de regionale samenwerkingsverbanden. De voorgenomen herindeling van de gemeenten Landerd en Uden past in dit beeld. Er ontstaat een grotere gemeente met een sterkere positie in de regio. De vermindering van het aantal gemeenten draagt ook bij aan de bestuurskracht en bestuurlijke balans in de regio. De nieuwe gemeente Maashorst realiseert zich hierbij terdege dat op termijn een verdere doorontwikkeling van de nieuwe gemeente niet ondenkbaar is.

7. Regie in eigen hand
Landerd en Uden bepalen hun eigen toekomst.

Aansluitend op eerdere argumenten kan gesteld worden dat de ontwikkelingen als het gaat om bestuurskracht, schaalvergroting en samenwerking snel kunnen gaan. Gemeente Landerd en Uden vinden het van belang om hierin proactief te zijn en zelf een keuze te maken voor hun eigen toekomst. Ervaring ook in andere delen van het land leert dat te lang wachten kan betekenen dat er geen keuzes meer zijn. Landerd en Uden bevinden zich nu in de positie dat zij weloverwogen kunnen beslissen over hun bestuurlijke toekomst. Beide gemeenten gaan als gelijkwaardige partners het herindelingsproces in, wat al blijkt uit het onlangs doorlopen participatieproces. Gezamenlijk wordt gebouwd aan een nieuwe gemeente die invulling geeft aan hierboven genoemde aspecten.

Dit hangt ook nauw samen met het bestuurlijk uitgangspunt om ongedeeld samen te gaan. De diversiteit aan kernen, het buitengebied én de omvang van de nieuwe gemeente maken dat met deze herindeling een schaalsprong wordt gemaakt die niet alleen voor nu, maar ook voor toekomstige ontwikkelingen belangrijk is.

8. Solidariteit
Bestuurskracht is ook een kwestie van geven en nemen.

Landerd en Uden realiseren zich dat de beide huidige gemeenten verschillen van omvang en mede daardoor ook voor verschillende opgaven staan. Met het ontstaan van een nieuwe gemeente verschillen daarmee ook de genoemde voordelen, de ene gemeente zal daar soms sneller de effecten van ondervinden dan de ander. Kenmerkend voor (bestuurs)kracht is ook om in staat te zijn verder vooruit te kijken en niet alleen oog te hebben voor de eigen belangen, maar ook voor de belangen van de buurgemeenten en de regio. Bestuurskracht is geven en nemen.

Op basis van voorgaande weergave en de weergave elders in dit document, vatten we de meerwaarde van de herindeling als volgt samen:

- Publieke kracht: met onderstaande krachten is de nieuwe gemeente toekomstbestendig en bestuurskrachtig genoeg ook voor de nieuwe, maatschappelijke opgaven;
- Participatiekracht: identiteitsbehoud van kernen en wijken als expliciet beleid, stimuleert de bereidheid van de betrokkenen tot participatie bij beleidsontwikkelingen;
- Samenwerkingskracht: als sterkere gemeente in regioverhoudingen ontstaat meer regio-invloed, de nieuwe gemeente is daarmee in staat om effectiever en hoogwaardiger samen te werken;
- Ontwikkelkracht: de maatschappelijke opgaven worden met de bestuurskracht en personeelskracht passend strategisch, tactisch en uitvoerend vertaald;
- Bestuurlijke kracht: naast vereenvoudiging van de bestuurlijke sturing worden de krachten voor het aanpakken van de maatschappelijke vraagstukken gebundeld;

-	Handelingskracht:	een gemeente van ongeveer 57.000 inwoners kan nu met voldoende gekwalificeerd personeel de meeste werkzaamheden zelfstandig aan;
-	Handhavingskracht:	een grotere gemeente is door de schaalsprong beter in staat om als toezichthouder op te treden;
-	Financiële kracht:	over, van, voor financiële middelen bestaan meer zekerheden om de steeds weer nieuwe maatschappelijke uitdagingen voldoende financieel te dekken;
-	Organisatiekracht:	bundeling van krachten bij de dienstverlening aan de inwoners, instellingen en bedrijven voor het toegangsloket tot de overheid;
-	Operationele kracht	met de publieke waarden van participatie en gelijkheid zijn de activiteiten voor de uitvoering of aanpassing van beleid voorspelbaar en helder;
-	Personeelskracht:	de robuuste ambtelijke organisatie maakt de gemeente een aantrekkelijke werkgever voor de aantrekking en behoud van professioneel personeel.

3.5 Naamgeving

Gemeente Maashorst wordt de naam van de nieuwe gemeente. Dit is het uitgangspunt van de besturen van Landerd en Uden. De namen van de zes kernen (Uden, Volkel, Odiliapeel, Zeeland, Reek en Schaijk) blijven behouden.

De keuze voor deze naam is gebaseerd op een aantal argumenten: met de naam ‘Maashorst’ wordt niet alleen die geschiedenis levend gehouden, maar houden we ook de historische boodschap vast. De naam Maashorst verbindt onze beide gemeenten. De naam Maashorst geeft een gemeenschappelijk geografisch element weer. Het natuurgebied De Maashorst is een belangrijke verbindende factor tussen gemeenten Landerd en Uden en van belang voor het karakter van de nieuwe gemeente. Het grootste gedeelte van dit natuurgebied bevindt zich binnen de grenzen van de nieuwe gemeente. De naam Maashorst heeft een uitstraling die past bij de visie op de nieuwe gemeente en is herkenbaar en geografisch herleidbaar. Daarnaast voldoet de naam aan algemeen gangbare

criteria rondom lengte, uitspreekbaarheid, samenstellingen en woordspelingen.

Inwoners hebben tijdens de uitdagingen regelmatig hun steun uitgesproken voor de naam van de nieuwe gemeente. Ook tijdens het Festival gemeente Maashorst op 24 juni 2019 is de bezoekers gevraagd hun mening te geven over de naam van de nieuwe gemeente. Er kwamen weinig suggesties voor een nieuwe naam en er bleek weinig weerstand tegen de naam Maashorst. In de positionering van de nieuwe gemeente wordt gebruik gemaakt van de bekendheid van de namen van de zes kernen. De identiteit van de kernen blijft ook met de nieuwe gemeentenaam overeind.

De naam van de nieuwe gemeente is besproken met buurgemeenten. De meeste buurgemeenten (Boekel, Grave, Meierijstad, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis) gaven in het bestuurlijk overleg in 2019 aan de keuze voor de naam Maashorst te steunen. Deze gespreksronde heeft niet geleid tot een heroverweging van de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente. Tijdens de zienswijzenprocedure zijn ook kanttekeningen geplaatst bij de naam Maashorst. Wij herkennen en erkennen dat er ook nadelen zijn verbonden aan de naam Maashorst. Zo kan het in specifieke situaties leiden tot verwarring en geniet de naam Uden al bekendheid. Toch houden wij vast aan onze keuze voor de naam Maashorst. Naast de hierboven genoemde argumenten zijn wij ervan overtuigd dat de keuze voor de naam Maashorst leidt tot versterking van de naamsbekendheid van het natuurgebied én de gemeente. Ook op dat aspect ervaren we steun in de samenleving. Bovendien is het een naam die goed past bij het karakter en de uitstraling van onze nieuwe gemeente. In de positionering van de nieuwe gemeente wordt gebruik gemaakt van de bekendheid van de namen van de zes kernen. De identiteit van de kernen blijft ook met de nieuwe gemeentenaam overeind.

3.6 Zes dorpen, één gemeente

De grondgebieden, dorpen en kernen van de beide gemeenten gaan volledig met elkaar samen om een aantal redenen. Allereerst draagt het samengaan van beide gemeenten bij aan het vormen van een nieuwe gemeente die haar opgaven kan realiseren. Het volledig samengaan leidt tot een schaalsprong en daarmee tot vergroting van de slagkracht zoals in het vorige hoofdstuk beschreven. Daar komt bij dat het volledig samengaan van Landerd en Uden ervoor

zorgt dat beide gemeenten ook een gelijkwaardige partner zijn in dit proces. Landerd en Uden vormen gezamenlijk een nieuwe gemeente vanuit de krachten van beide huidige gemeenten. Een ongedeelde herindeling benadrukt de gelijkwaardigheid van beide gemeenten, ook in het proces naar de herindelingsdatum toe. Bovendien draagt het ongedeeld samengaan bij aan de financiële draagkracht voor en maatschappelijke betrokkenheid bij de zo belangrijke speerpunten van de nieuwe gemeente, zoals het natuurgebied De Maashorst. De nieuwe gemeente fungeert als sterk bestuurlijk orgaan boven de zes kernen en de groene gebieden, met elk hun eigen identiteit en kwaliteiten. Die eigenheid en onderlinge verscheidenheid worden gezien als een kwaliteit in de huidige gemeenten en worden voortgezet in de nieuwe gemeente.

4. De nieuwe gemeente

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe gemeente Maashorst eruit komt te zien en welke ambities zij heeft. Dit geeft houvast bij het verder bouwen aan de nieuwe gemeente. Ook geeft het houvast aan de manier waarop we met elkaar omgaan en met datgene wat op ons afkomt. Kortom, in de toekomstvisie zijn de ideeën en visies van onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties samengebracht om richting te geven aan de koers van de nieuwe gemeente: hoe gaan we om met onze inwoners? Wat gaan we doen rondom onderwerpen als bijvoorbeeld duurzaamheid, kernen en buitengebied? Hoe geven we invulling aan onze dienstverlening? Hoe richten we onze organisatie in?

Samen bouwen aan een nieuwe gemeente
We vinden het belangrijk om onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers maximaal te betrekken bij de totstandkoming van onze nieuwe gemeente. Daarom hebben we samen met hen een toekomstvisie gemaakt waarin we samen bepalen hoe de nieuwe gemeente eruitziet na herindeling, welke uitdagingen, opgaven en trends we over 20 jaar verwachten en hoe we daar nu al op in kunnen spelen.

Door middel van het aangaan van uitdagingen zijn we de afgelopen maanden op een laagdrempelige en innovatieve manier in contact gekomen met onze samenleving. Door deze aanpak zijn we met een brede vertegenwoordiging van de samenleving in contact gekomen en hebben inwoners kunnen laten horen en zien wat met nu én in de toekomst belangrijk vindt. Deze toekomstvisie is het resultaat van de uitdagingen, verdiepende gesprekken en thematafels.

Daarnaast zijn we met verschillende maatschappelijke organisaties in gesprek gegaan over thema's die de herindeling raken. Via thematafels hebben alle belangengroepen hun inbreng kunnen leveren op de visie op de nieuwe gemeente. Deze gesprekken worden vanzelfsprekend voortgezet na vaststelling van dit herindelingsadvies.

4.1 Uitgangspunten toekomstvisie

In deze paragraaf worden de uitgangspunten van de toekomstvisie beknopt weergegeven. Voor de volledige visie wordt verwezen naar bijlage I.

Zes dorpen, één gemeente
Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland: zes verschillende kernen, met ieder hun eigen kenmerken. Maar ook overeenkomsten: het zijn zes hechte kernen, mensen staan voor elkaar klaar, organiseren en ondernemen samen dingen. Inwoners ontmoeten elkaar in ontmoetingsplekken in hun omgeving. Hier zijn vrijwilligers druk in de weer. Het verenigingsleven bruist! Er zijn mooie ontmoetingen en vriendschappen ontstaan.

Een aantrekkelijke plek om te wonen, te werken én te bezoeken!
Het is heerlijk thuiskomen in de gemeente Maashorst, na een werkdag, school of een andere activiteit. Ook nieuwe inwoners voelen zich snel thuis. Veel jongeren blijven in het dorp wonen waar ze zijn opgegroeid, want het woningaanbod is uitgebreid.

Ook ouderen vinden hun plekje, dankzij aanpassingen van bestaande gebouwen. Ook innovatieve en nieuwe gebouwen zorgen ervoor dat iedereen fijn kan (blijven) wonen waar hij of zij dat wil. Voor jong en oud is duidelijk waar zij terecht kunnen met zorgvragen.
Een kleine boodschap doe je in je eigen kern. Alle basisvoorzieningen zijn daar gebleven. Voor meer stadse voorzieningen gaan mensen een dagje naar de grootste kern van de gemeente (centrum Uden). Daar vind je horecazaken en een gevarieerd winkelaanbod. Samen met inwoners bekijken we welke vervoersmiddelen nog meer mogelijk zijn. Zo kan iedereen gaan wanneer hij of zij wil! Ook natuurgebied De Maashorst is goed en veilig bereikbaar.

De gemeente staat bekend als een bedrijvige gemeente. Het is onderdeel van 'De Agrifood-regio'. Het is fijn werken in deze gemeente en regio, ook dankzij veel innovatieve ontwikkelingen. Betaalde functies én vrijwilligersfuncties worden steeds meer ingevuld. Ook mensen die verder van de arbeidsmarkt af staan, gaan steeds vaker aan het werk.

We zijn een groene gemeente. Daarom is er een duurzaamheidsagenda gemaakt. Zo zorgen we er samen voor dat we goed omgaan met 'ons' stukje op de aarde. Inwoners besparen energie, wekken zelf energie op, gooien weinig voedsel weg en zamelen hun afval nauwkeurig in.

Het buitengebied: een fijne plek voor iedereen
Boerenbedrijven zijn veranderd, maar dat zorgt ook voor volop nieuwe ideeën. Samen ontdekken we die en kijken we hoe we ons buitengebied verder kunnen ontwikkelen. Het natuurgebied De Maashorst is uitgegroeid tot een prachtige trekpleister. Het aantal toeristische overnachtingen in onze gemeente groeit. Steeds meer toeristen ontdekken al het moois dat onze gemeente te bieden heeft.

De natuur krijgt veel aandacht. Mensen én dieren leven in een gezonde omgeving. We zijn zuinig op de mooie landschappen en voelen ons hier samen verantwoordelijk voor.

Samen denken, samen doen
Samen met alle inwoners uit alle kernen maken we onze gemeente zoals we graag willen dat deze is. We gaan met elkaar in gesprek, luisteren naar elkaars ideeën en wensen en bedenken samen oplossingen. Iedereen mag meedenken en meedoen. Heb je vragen aan de gemeente? Of hulp nodig? De gemeente denkt met u mee. In het dienstverleningsconcept komt te staan hoe we met elkaar om willen gaan.

Deze nieuwe gemeente zoekt actief partners om vorm te geven aan die krachtige en zorgzame wijken en dorpen en bevordert en faciliteert in dat kader het ontstaan van burgerinitiatieven die daarvoor staan (zoals zorgcoöperaties). De nieuwe gemeente draagt actief bij aan (de versterking van) de sociale samenhang en leefbaarheid in de breedste zin van het woord in de diverse wijken en dorpen. De aanpak van dit nieuwe en innovatieve beleid vindt plaats in goed overleg en binnen een inhoudelijke en verbindende dialoog tussen alle betrokkenen rondom in ieder geval de thema's participatie, economie, zorg, buitengebied en wonen.

Consultatie
Begin september 2019 hebben de gemeenten Landerd en Uden hun inwoners en organisaties in de gelegenheid gesteld om aan te geven in hoeverre zij zich kunnen vinden in de toekomstvisie en de naam Maashorst. Hiertoe is een vragenlijst ontwikkeld die iedereen online kon invullen én onderzoekers zijn alle kernen ingegaan om mensen op straat aan te spreken en deze vragen voor te leggen. Er hebben in één week tijd 665 mensen meegedaan met deze consultatie. 93% daarvan gaf aan op de hoogte te zijn van de herindeling. De reacties op de nieuwe naam Maashorst laten een overwegend positief beeld zien. Twee derde van de respondenten staat positief of neutraal tegenover de naam Maashorst. Een derde van de respondenten ondersteund de naam Maashorst niet. De rapportage naar aanleiding van de consultatie is als bijlage toegevoegd aan het Herindelingsadvies.

4.2 Samenwerking in de regio

De nieuwe gemeente Maashorst zet zich volop in om een constructieve en sterke bijdrage te (blijven) leveren aan de bestuurlijke samenwerking binnen de regio. Wij zijn ons er terdege van bewust dat wij bij de realisatie van onze opgaven samen sterker staan en zo kijken wij er ook naar uit om als nieuwe gemeente regionale vraagstukken op te pakken. Wij investeren in een goede relatie met de gemeenten in onze regio, waarbij het voor ons van belang is dat alle partners in staat zijn hun inbreng te hebben. Juist door het benutten van elkaars krachten kunnen we synergie bereiken. De nieuwe gemeente heeft ambitie zich in te zetten voor de regio, samen te werken en met andere gemeenten de positie van Noordoost-Brabant te versterken. Door de samenvoeging van onze beide gemeenten dragen we bij aan de vermindering van de bestuurlijke drukte en aan een goede balans op regionaal niveau. We vormen een robuuste gemeente die op regionaal niveau een sterke partner is en bereid én in staat is om haar regionale verantwoordelijkheid te nemen.

4.3 Financiële aspecten

In paragraaf 2.3 zijn de financiële gegevens van de huidige gemeenten uiteengezet. In deze paragraaf wordt ingegaan op de financiële aspecten van de nieuwe gemeente na samenvoeging.

Financiële effecten van de samenvoeging
Op basis van de financiële gegevens van de huidige gemeenten Landerd en Uden in paragraaf 2.3 is de conclusie dat door een gemeentelijke herindeling zowel positieve als negatieve effecten op de exploitatie ontstaan. Er treden effecten op in de bestuurskosten, belastingopbrengsten en diverse lasten als gevolg van harmonisatie van beleid. Zeker voor dit laatste is het te vroeg om de effecten te kwantificeren. Uit de herindelingsscan blijkt dat er een financieel krachtige gemeente ontstaat. De nieuwe gemeente start ook met een solide reservepositie.

Daling algemene uitkering uit het gemeentefonds
Na de herindeling zal de algemene uitkering uit het gemeentefonds van de nieuwe gemeente ongeveer € 285.000 lager zijn dan de optelsom van de algemene uitkeringen van de huidige gemeenten. De belangrijkste oorzaak van de daling van de algemene uitkering is dat in de berekening van de algemene uitkering elke gemeente een vast bedrag krijgt. Door de samenvoeging van twee gemeenten vervalt één vast bedrag.
Dit nadeel wordt opgevangen door wegvallende kosten als gevolg van de samenvoeging. In de loop van de tijd kunnen mogelijk besparingen worden behaald door vermindering van bestuurlijke en managementfuncties en efficiënter werken, met name op het gebied van bedrijfsvoering. Bezuinigingen zijn geen doel van deze herindeling.

Preventief toezicht op grond van de Wet arhi
Een gemeente waarvan de raad een herindelingsontwerp heeft vastgesteld, komt onder preventief toe- zicht van de provincie te staan op grond van artikel 21 van de Wet arhi. Preventief toezicht houdt in dat in elk geval de begroting, de begrotingswijzigingen en de kredietbesluiten goedkeuring behoeven.
Daarnaast kunnen Gedeputeerde Staten hiervoor nog een aantal andere besluiten met een financiële strekking aanwijzen. Door gemeente Landerd en Uden wordt gewerkt aan een afsprakenkader hoe invulling te geven aan de toepassing van het financieel toezicht. De provincie neemt kennis van die afspraken.

Het preventief toezicht loopt nog een jaar door na de herindelingsdatum, omdat de begroting door de nieuwe raad moet worden vastgesteld. Hierdoor wordt niet voldaan aan de wettelijke

termijn van vast- stelling van de begroting vóór 15 november voor het begrotingsjaar, waardoor er automatisch preventief toezicht geldt.

Tijdelijke herindelingsbijdrage
Als gevolg van een gemeentelijke herindeling ontstaan er gedurende de eerste jaren kosten die als frictiekosten benoemd kunnen worden. Te denken valt aan automatiseringskosten, harmonisatie van verordeningen en uittredingskosten gemeenschappelijke regelingen. Ter dekking van de frictiekosten kent de algemene uitkering uit het gemeentefonds de tijdelijke verdeelmaatstaf herindeling (ook wel Arhi-uitkering genoemd). De vergoeding is afhankelijk van het werkelijke aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaand aan de herindeling en ook de uitkeringsfactor in dat jaar T-1. Deze tijdelijke maatstaf zou op basis van de huidige gegevens (meicirculaire 2018) uitkomen op ongeveer € 6,3 miljoen. Dit bedrag wordt bij een herindeling per 1 januari 2022 als volgt uitgekeerd:

Jaar	Bedrag (x € 1 mln)
2021	€ 1,27
2022	€ 2,03
2023	€ 1,02
2024	€ 1,02
2025	€ 1,02

Tabel 9: Herindelingsbijdrage

Harmonisaties
Op pagina 71 van de herindelingsscan is een groot aantal aanbevelingen opgenomen die van belang zijn voor de nieuwe gemeente. Een deel daarvan betreft afspraken die in voorbereiding op de herindeling gemaakt moeten worden. De financieel belangrijkste aanbevelingen van de provincie (Herindelingsscan) zijn:

- Zorg dat de begroting 2020 (en verder) wordt ingediend met ten minste een structureel en reëel sluitend begrotingsjaar. Door de instelling van het financieel toezicht op grond van de Wet arhi zijn de begrotingen van gemeente Uden en Landerd aan goedkeuring onderworpen. Goedkeuring wordt in principe alleen verleend als het begrotingsjaar structureel en reëel sluitend is ingediend.
- Stem de uitgangspunten en parameters die gebruikt worden bij het opstellen van de begroting voor de nieuwe gemeente, de grondexploitaties, investeringen etc. tijdig met elkaar af.
- Stem het financiële beleid dat onder andere is opgenomen in de financiële verordening met elkaar af en zorg dat er concepten van deze verordeningen beschikbaar zijn per januari 2022.
- Inventariseer de frictiekosten.

- Formuleer gezamenlijk beleid ten aanzien van onderhoud kapitaalgoederen, zoals de gewenste kwaliteitsniveaus.
- Stem de investeringen tijdig op elkaar af.
- Bepaal voor de lokale heffingen of deze gehandhaafd blijven en maak voorstellen voor harmonisatie van de belastingverordeningen inclusief tarieven.
- Stem beleid af voor de bepaling van de weerstandscapaciteit, de stille reserves en de risico's.

4.4 Personele aspecten

Voorbereiding
Gemeenten Landerd en Uden hebben voorbereidingen getroffen voor de personele overgang naar de nieuwe gemeente. Met ingang van 1 juli 2020 zijn er personele afspraken gemaakt over vacatures en mobiliteit tot de herindelingsdatum van 1 januari 2022 (op moment van schrijven liggen deze afspraken ter advisering voor aan de medezeggenschapsorganen).

Positie van het personeel
Het uitgangspunt is dat de medewerkers van beide organisaties een plek te geven in de nieuwe gemeente. Op 1 januari 2022, de datum van de herindeling zijn de Wnra (Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) en de hierop gewijzigde Wet arhi (Wet algemene regels herindeling) in werking getreden. Dit kader bepaalt onder andere dat het personeel met uitzondering van de gemeentesecretaris en griffier, overgaat naar de nieuwe gemeente. Voor de gemeentesecretaris en de griffier van de op te heffen gemeenten geldt een uitzonderingspositie: anders dan het overige personeel worden deze functionarissen van rechtswege eervol ontslagen op de dag voor de datum van herindeling. Met de Wnra geldt het private arbeidsrecht, dat ontslagbescherming biedt bij overgang van personeel bij een herindeling.

Afspraken worden vastgelegd in een Sociaal Plan
De besturen van Landerd en Uden zorgen er in onderling overleg voor dat alle voorzieningen op tijd worden voorbereid. Zij doen dit in goed overleg met de nog op te richten Bijzondere Ondernemingsraad (BOR) en het Bijzonder Georganiseerd Overleg (BGO/BLO). Samen stellen zij het Sociaal Plan op. In dit Sociaal Plan wordt de overgang van het huidige personeel naar de nieuwe gemeente opgenomen. Zo kan de nieuwe gemeente op een goede en verantwoorde wijze van start gaan binnen de kaders van wet- en regelgeving.

5. Toetsing van de herindeling

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de criteria van de minister van BZK de vorming van gemeente Maashorst nader onderbouwd.

Iedere gemeente wordt bij wet ingesteld, zo ook gemeente Maashorst. Daar is een wetsvoorstel-procedure voor nodig. Belangrijk onderdeel van deze procedure is het opstellen van een herindelingsontwerp en -advies, zoals ook in hoofdstuk 1 toegelicht. Recent heeft het kabinet het Beleidskader gemeentelijke herindeling 2018 vastgesteld ter uitwerking van het Regeerakkoord 2017 – 2021 'Vertrouwen in de toekomst'. In dit beleidskader zijn vier criteria opgenomen waaraan het kabinet de voorgenomen herindeling toetst:

- Draagvlak
- Bestuurskracht
- Interne samenhang en nabijheid van bestuur
- Regionale samenhang

In de volgende paragrafen volgt een toetsing aan elk van deze vier beoordelingscriteria. Het herindelingsadvies zelf vindt zijn weg via de provincie Noord-Brabant naar de minister. Deze stappen zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 6.

5.1 Draagvlak

Het kabinet onderscheidt drie categorieën van draagvlak die van belang zijn:

- Lokaal bestuurlijk draagvlak
- Regionaal draagvlak
- Maatschappelijk draagvlak

Lokaal bestuurlijk draagvlak

Beide gemeenteraden steunen het voornemen tot herindeling.

Het draagvlak voor de herindeling is in beide gemeenten groot. De beide gemeenten hebben op eigen initiatief en met eigen onderbouwing gekozen voor het samengaan van gemeenten Landerd en Uden. De gemeenteraden hebben een principebesluit genomen, daarin hebben zij met ruime meerderheid besloten tot samenvoeging van Landerd en Uden tot één gemeente per 1 januari 2022. Vervolgens hebben de gemeenteraden de Colleges van burgemeester en wethouders opgedragen, een herindelingsontwerp en -advies voor te bereiden zoals dat staat beschreven in de Wet algemene regels herindeling, kortweg: Wet arhi.

Regionaal draagvlak

Brede steun onder buurgemeenten en provincie.

In de voorbereiding naar de nieuwe gemeente zijn Landerd en Uden in gesprek gegaan met buurgemeenten om het proces van de herindeling toe te lichten. Ook hebben zij informatie op gehaald hoe de regiogemeenten aankijken tegen de herindeling van Landerd en Uden. Een afvaardiging van de colleges van Landerd en Uden is in overleg gegaan met de besturen van de omliggende gemeenten. In de maanden april-juni 2019 hebben deze bestuurlijke besprekingen plaatsgevonden met de volgende buurgemeenten: Bernheze, Boekel, Grave, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss en Sint Anthonis. De buurgemeenten staan nagenoeg allemaal positief tegenover de voorgenomen samenvoeging. Alleen gemeente Oss heeft aangegeven enkele kanttekeningen bij de herindeling te plaatsen. De buurgemeenten geven aan dat het van belang is dat een herindeling wordt gesteund door de inwoners en dat er een gedegen proces met hen wordt doorlopen. Daarnaast is het een bestuurlijke keuze/afweging die aan iedere gemeente voor zich is om te maken. Een aantal gemeenten heeft aangegeven bewust zelfstandig te willen blijven maar tegelijk de overwegingen van gemeenten Landerd en Uden te begrijpen.

Gemeente Landerd en Uden gebruiken de naam Maashorst als werknaam voor de nieuwe gemeente. Over de naam Maashorst verschillen de buurgemeenten van mening. Het merendeel van de buurgemeenten geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het ge-

bruik van deze naam. De twee gemeenten die deel uitmaken van het natuurgebied De Maashorst hebben beide in de gemeenteraad een motie aangenomen over de voorgestelde naam.

Constructief samenwerken aan regionale opgaven.
Alle buurgemeenten geven aan op dit moment goed te kunnen samenwerken met Landerd en Uden in de regio en spreken de wens uit om deze prettige samenwerking ook na de herindeling voort te zetten. Vooral de grotere buurgemeenten zijn op zoek naar andere gemeenten die als partner een bijdrage kunnen leveren aan de regionale opgaven. Landerd en Uden hebben aangegeven juist te willen groeien om zo een volwaardige partij te zijn die in de regio haar bijdrage kan leveren. Men is nieuwsgierig naar het profiel van de nieuwe gemeente en of er specifieke onderwerpen zijn waarop de nieuwe gemeente zich straks gaat profileren en een bijdrage wil leveren aan de regio. Het advies daarbij is om een focus aan te brengen die past bij de gemeente en waarbij je elkaar in de regio kunt aanvullen. Als risico daarbij wordt benoemd de interne focus die er logischerwijs is tijdens het proces van herindeling en de periode erna.

Het verzamelverslag van de bestuurlijke overleggen is opgenomen in bijlage IV.

Maatschappelijk draagvlak
Innovatief en creatief participatieproces bij totstandkoming herindelingsontwerp en toekomstvisie.
Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisatie zijn nadrukkelijk bij de toekomstvisie en de naamgeving betrokken. Landerd en Uden hebben hiertoe een gezamenlijk, uniek, proces geïnitieerd bestaande uit een aantal fasen. In de eerste fase (verkenning) zijn uitdagingen gebruikt om met inwoners en groepen in gesprek te gaan over de nieuwe gemeente. Vanuit deze opbrengsten zijn de eerste speerpunten en opgaven voor de nieuwe gemeente geformuleerd. In de volgende fase zijn de opbrengsten bekend gemaakt en was er ruimte om hierop aan te vullen en te reageren (verrijking). De derde fase (verdieping) stond in het teken van het Festival gemeente Maashorst op 24 juni 2019. Hier zijn de opbrengsten tot op dat moment gepresenteerd en hebben verdiepende en verrijkende gesprekken plaatsgevonden. Alle input is verwerkt in de toekomstvisie (bijlage I). Vervolgens was de maand september een consultatieronde plaatsgevonden. Inwoners zijn persoonlijk en online benaderd en gevraagd of zij zich herkennen in de toekomstvisie en de hierin benoemde speerpunten.

Deze herindeling leidt net als bij veel andere herindelingen in het land in beperkte mate tot verschillen van inzicht en weerstand in de samenleving. Wij nemen de zorgen van onze inwoners, ondernemers en organisaties zeer serieus. In aanloop naar de nieuwe gemeente zullen we deze discussies in de samenleving met bijzondere aandacht blijven volgen en het gesprek met iedereen blijven aangaan.

Betrokkenheid samenleving
In het participatietraject hebben we gebruik gemaakt van het expertschap van inwoners, ondernemers en organisaties van beide gemeenten. Deze aanpak past bij de manier waarop Landerd en Uden haar samenleving wil betrekken bij onderwerpen. Dit zal ook een ambitie zijn voor de nieuwe gemeente.

Inwoners hebben op een laagdrempelige en nieuwe manier kunnen meepraten, -denken en -doen. Daarnaast hebben georganiseerde groepen zich op verschillende momenten laten horen over hun visie op de nieuwe gemeente. Zo hebben gebiedsplatformen, initiatiefgroepen, zorgcorporaties, ondernemersverenigingen belangenbehartigers uit de agrarische en toeristische sectoren constructief meegepraat tijdens de verschillende bijeenkomsten. De afgelopen maanden hebben honderden betrokkenen hun stem laten horen en daarmee vormgegeven aan dit document.

Uitdagingen
In de periode van maart tot en met juni 2019 hebben wij onze samenleving gevraagd mee te denken over de vorming van gemeente Maashorst. Op basis van het motto 'Doe, denk en praat mee' hebben wij iedereen uitgedaagd om ons te laten weten wat belangrijk is. Niet in de vorm van 'klassieke' inspraakavonden, maar op een creatieve manier, via uitdagingen. Hierdoor hebben we enkele honderden bijzondere gesprekken gevoerd en mooie verhalen opgehaald.

Festival
Tijdens het Festival gemeente Maashorst op 24 juni 2019 hebben we in een tentoonstelling de uitkomsten van de uitdagingen laten zien. Er is veel gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om op dat moment nog een reactie mee te geven. Ook hebben we met gesprekken gevoerd over verschillende thema's die in de fase ervoor naar voren zijn gekomen. We zijn met een kleine 550 inwoners, ondernemers en andere organisaties in gesprek gegaan over voor hen belangrijke onderwerpen. Er is veel aanvullende informatie opgehaald om de juiste ambities bij deze onderwerpen te formuleren. Interessante lezingen, optredens en muziek maakten het tot een echt festival.

Het resultaat van deze consultatieronde is opgenomen in de bijlage. Het kabinet vraagt aan gemeenten om een logboek bij te houden. Daarin moet staan op welke wijze inwoners en maatschappelijke organisaties betrokken en geraadpleegd zijn in het herindelingsproces. Dit logboek is bijgevoegd in bijlage II.

Er is brede steun voor de beoogde herindeling onder de betreffende lokale besturen, de samenleving en de regio.

5.2 Bestuurskracht

Volgens het Beleidskader gemeentelijke herindeling is een veel gehanteerde definitie van bestuurskracht: het vermogen van gemeenten om hun wettelijke en niet-wettelijke taken uit te voeren en daarvoor de benodigde maatschappelijke en bestuurlijke relaties aan te gaan. En dat hieruit volgt dat bestuurskracht behalve een lokale (gemeentelijke) dimensie ook een regionale dimensie kent.

De opgaven waar de gemeente voor staat op het gebied van ruimte, economie, zorg, ecologie en de energietransitie (zie ook hoofdstuk 3) overstijgen de schaal van iedere gemeente afzonderlijk qua capaciteit en middelen voor de noodzakelijke kwaliteit. Het schaalniveau van de nieuwe gemeente sluit beter aan op het schaalniveau van deze nieuwe urgente maatschappelijke uitdagingen. De herindeling van Landerd en Uden is dan ook een passende oplossing om de maatschappelijk opgaven te vertalen naar de noodzakelijke strategische, tactische en uitvoeringsactiviteiten. Ook in de regio krijgt de nieuwe gemeente na de herindeling een betere strategische positionering in haar samenwerking met de regiogemeenten of als de opdracht ligt bij medeoverheden zoals de provincie en/of maatschappelijke partners zoals een zorgverzekeraar.

De nieuwe gemeente vereenvoudigt de bestuurlijke sturing in de omgevingen van Landerd en Uden. Ook wordt de positionering in de bovenlokale bestuurlijke krachtenvelden versterkt in voor het overgrote deel gelijke samenwerkingsverbanden. Ook de organisatorische kwetsbaarheid bij de dienstverlening neemt af en de regie op de samenwerkingsverbanden neemt toe. Door het voorgaande neemt de invloed op de maatschappelijke opgaven toe, wat een stevigere participatiekracht van de gemeenschap kan genereren. Dat alles past bij de nieuwe maatschappelijke opgaven die steeds complexer, meer in samenhang met elkaar en veelal meer regionaal in samenwerking moeten worden opgepakt door een gemeente.

De nieuwe gemeente is bovendien op een overspannen arbeidsmarkt beter in staat om voldoende gekwalificeerd personeel aan te

trekken en vast te houden. Hierdoor is adequate ambtelijke ondersteuning gewaarborgd bij alle bestuurlijke aangelegenheden waarin het gemeenbestuur dient te handelen. Ook het voeren van een gezonde financiële huishouding met een publieke verantwoording behoort hiertoe.

Gemeente Maashorst bezit met bijna 60.000 inwoners voldoende bestuurskracht om haar taken in het belang van haar gemeenschap op te pakken.

5.3 Interne samenhang en nabijheid van bestuur

Landerd en Uden kiezen voor samenvoeging op basis van gelijkwaardigheid. Beide gemeenten geloven dat gelijkwaardigheid ervoor zorgt dat het beste van beiden wordt doorgegeven in de nieuwe gemeente. Landerd en Uden voeren dezelfde publieke taken uit voor hun bevolking en nemen plaats in grotendeels dezelfde samenwerkingsverbanden, op grondgebieden die qua grootte vergelijkbaar zijn met elkaar. Ook zijn de grondgebieden qua grootte vergelijkbaar met elkaar en is het natuurgebied De Maashorst een belangrijk verbindend element. Het karakter van de gemeenten, beide bestaand uit drie kernen, maakt dat de gemeentelijke kernenbenadering, met behoud van de eigen identiteit, wordt voortgezet. Dat is passend bij de sterke betrokkenheid van de inwoners bij hun (dorps)kern. Ook de participatiekracht van de kernen zorgt ervoor dat de bestuurlijke verbondenheid dichtbij wordt gehouden.

Uiteraard krijgt de nieuwe gemeente hiermee een nieuw en afwisselend profiel dat met de waarde voor alle kernen een gezamenlijkheid creëert op alle terreinen, van economie, duurzaamheid, werkgelegenheid, bereikbaarheid tot het aanbod van uiteenlopende (sociale) voorzieningen voor jong en oud. Naar verwachting ontstaat bij iedereen dan ook snel een innerlijke trots en nieuwe identiteit voor gemeente Maashorst. In de nieuwe gemeente kan ook adequater worden opgetrokken bij kwesties van openbare orde en veiligheid door de beschikking over meer ambtelijke capaciteit en één bestuurlijke sturing bijvoorbeeld bij de ‘vliegbasis Volkel’ die volledig komt te liggen op het grondgebied van gemeente Maashorst Op uiteenlopende terreinen werken de gemeenten al een lange tijd intensief samen door afstemming vanuit gezamenlijk belang.

De nieuwe gemeente verbindt de kernen met elkaar door allerhande beschikbare voorzieningen, recreatiemogelijkheden en landschappelijke waarden. Hierop is het goed mogelijk voor Maashorst om specifiek dorps- en kernenbeleid vorm te geven en daarbij de onderlinge samenhang en de lokaal merkbare meerwaarde te behouden in het bestuurlijke evenwicht tussen de kernen en de gemeente als geheel.

5.4 Regionale samenhang

In de regio is een tendens zichtbaar dat gemeenten groter worden dan wel zich ambtelijk verenigen. Om evenwicht te houden in die regionale verhoudingen is de vorming van gemeente Maashorst meer dan welkom. In de samenwerking en relatie vanuit een meer gelijke schaalgrootte ligt het delen van de problematiek en het zoeken naar oplossingen hiervoor meer voor de hand. En waar het gaat om natuurgebied De Maashorst gaat het grootste gedeelte van dit gebied toebehoren aan gemeente Maashorst, waarbij wordt ingezet op instandhouding van de opgebouwde samenwerking met de andere betrokken gemeenten en eigenaren, ondernemers en andere instanties.

Eerder al is omschreven dat het vormen van een nieuwe gemeente zorgt voor meer regio-invloed en dat hierdoor de bevolking zich beter bestuurlijk vertegenwoordigd voelt. Uiteraard werkt voormelde bestuurlijke en ambtelijke versterking van de regio-invloed door, waar de samenwerkingsverbanden relaties opbouwen met grote bedrijven en maatschappelijke instellingen.

Ook gemeente Maashorst zal constructief samenwerken in de regio. De vorming van één nieuwe gemeente past in de ontwikkelingen in de rest van de regio, en draagt bij aan de regionale bestuurskracht en het verminderen van de bestuurlijke drukte.

5.5 Criteria provincie Noord-Brabant

Volgens de recente evaluatie van het programma '(Veer)Krachtig bestuur' heeft de provincie Noord-Brabant een impuls gegeven aan de bestuurskracht van Brabantse gemeenten en andere partijen die betrokken zijn bij het aanpakken van verschillende maatschappelijke opgaven. Hierin is het volgende van belang voor de samenvoeging tot gemeente Maashorst terug te vinden: "Rond de A50 werken de gemeenten Bernheze, Landerd, Oss, Uden en Veghel (opgegaan in Meierijstad) samen in de As50. De samenwerking heeft zich aan meerdere kanten ontwikkeld, zo is in 2014 Landerd toegetreden, wordt op sommige dossiers de samenwerking uitgebreid tot As50+ (met Boekel en waterschap Aa en Maas) en is Veghel in 2017 samen met Schijndel en Sint-Oedenrode Meierijstad geworden. De gemeenten Landerd en Uden hebben in deze periode samenwerking verkend. In december 2018 nemen zij het principebesluit om per 1 januari 2022 te fuseren." Hieruit volgt dat gemeente Maashorst goed past in het provinciale programma '(Veer)Krachtig bestuur'. In vervolg op het evaluatieonderzoek stelt de provincie mogelijk later een eigen beleidskader op, aansluitend op het lan-

delijke beleidskader gemeentelijke herindeling. En als daarbij het advies wordt overgenomen om aandacht te besteden aan de wijze waarop de eigen identiteit van kernen kan worden behouden, dan is dat criterium al uitgewerkt onder de paragrafen Bestuurskracht (bij Participatiekracht), de Interne samenhang en nabijheid van bestuur en (onderstaande) Conclusie.

5.6 Conclusie

De voorgestelde herindeling met de samenvoeging van gemeenten Landerd en Uden tot gemeente Maashorst toetst de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties aan de criteria uit het nieuwe Beleidskader gemeentelijke herindeling. De aanvullende provinciale beoordeling uit paragraaf 5.5 is ook uitgewerkt onder deze criteria.

Uit bovenstaande invulling van de criteria blijkt dat de voorgestelde herindeling voormelde toetsing kan doorstaan. Er is kortweg een breed bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor de bestuurskrachtige gemeente Maashorst die duurzaam de huidige en toekomstige maatschappelijke opgaven aankan met voldoende betekenis en meerwaarde voor haar gehele samenleving en fysieke leefomgeving en voor de regio.

6. Vervolgstappen

6.1 Van herindelingsontwerp naar herindelingsadvies

De zienswijzeprocedure
Na vaststelling van het herindelingsontwerp heeft het document acht weken ter inzage gelegen. Iedereen kon een zienswijzen indienen door het sturen van een e-mail of brief naar één van de beide gemeenten, of door het indienen van een invulformulier (al dan niet digitaal). Ook was het gedurende de zienswijzeperiode mogelijk om, in de publiekshallen van de beide gemeentehuizen en op vijf andere publieke en toegankelijke locaties, papieren exemplaren van het herindelingsontwerp in te zien en schriftelijk een zienswijze in te dienen.

Op deze locaties zijn er ook inloopbijeenkomsten georganiseerd voor het beantwoorden van vragen en/of het verlenen van bijstand bij het kenbaar maken van een zienswijze. In iedere kern is er een inloopmoment geweest van 14.00 tot 21.00 uur.

Uiteraard zijn het Herindelingsontwerp en de zienswijzeprocedure officieel bekendgemaakt via www.Overheid.nl en naast de overige gebruikelijke communicatie-uitingen is alle informatie ook bekendgemaakt via de gemeentebladen van Landerd en Uden. In de bekendmakingen is kenbaar gemaakt dat de privacy van de indiener van een zienswijze is beschermd door de uitvraag van minimale

persoonsgegevens te voorzien.

Reactie op ingekomen zienswijzen
In de Reactienota Zienswijzen is inhoudelijk gereageerd op de ingekomen zienswijzen. De ingekomen zienswijzen zijn geclusterd per thema beantwoord. Hierbij is vooraf aandacht besteed aan de bescherming en (digitale) beveiliging van de persoonsgegevens. In het (privacy) register wordt vooraf overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) uitgewerkt welke persoonsgegevens waarvoor worden gebruikt. De zienswijzen in de Reactienota Zienswijzen, als bijlage bij de openbare versie van dit herindelingsadvies, zijn niet herleidbaar naar privépersonen.

Herindelingsadvies
Afhandeling van alle zienswijzen op het herindelingsontwerp leidt uiteindelijk tot vaststelling van een herindelingsadvies door beide raden, op voordracht van beide colleges.

6.2 Wetgevingsproces

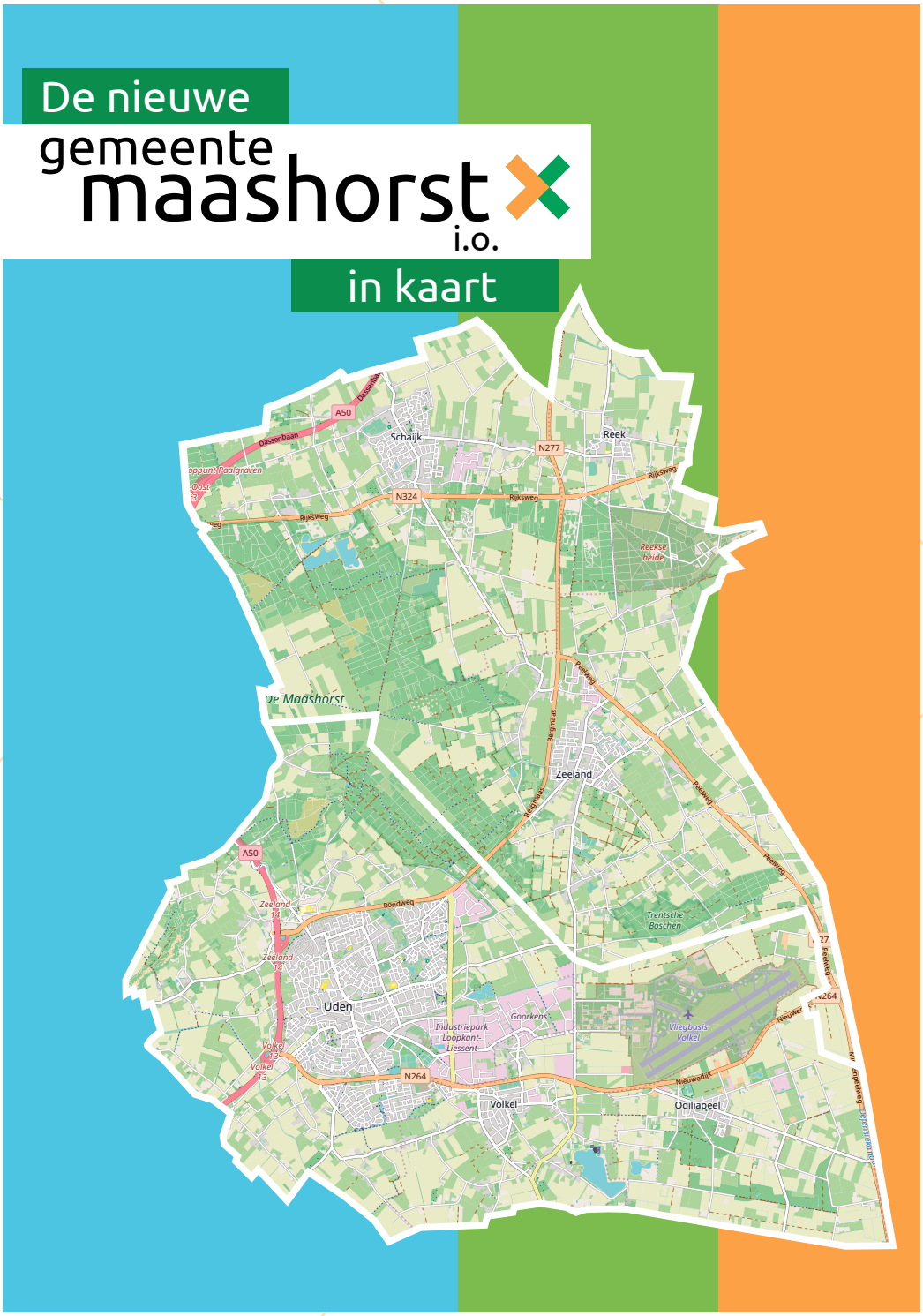
Nadat de gemeenteraden het herindelingsadvies hebben vastgesteld sturen de colleges het stuk naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Gedeputeerde Staten voorzien het herindelingsadvies van een zienswijze, die zij samen uiterlijk 1 juli 2020 toesturen naar de minister van BZK. Vervolgens toetst de minister het herindelingsadvies aan de criteria zoals benoemd in het Beleidskader herindeling uit 2018. Wanneer de minister het herindelingsadvies overneemt, zal zij een wetsvoorstel aan de Ministerraad opstellen. Vervolgens wordt dit voorstel voorgelegd aan de Raad van State, waarna het wordt ingediend bij de Tweede Kamer. Na behandeling en stemming over het wetsvoorstel in de Tweede en Eerste Kamer publiceert de regering de aangenomen wet in het Staatsblad.

6.3 Voorbereiding op de samenvoeging

In aanloop naar 1 januari 2022, de datum waarop de nieuwe gemeente wordt gevormd, worden voorbereidingen getroffen op het gebied van personeel en organisatie, ICT, harmonisatie van beleid en regelgeving, financiën en dienstverlening. Het ‘ontwerp’ van de nieuwe gemeente wordt gemaakt, hoe komt deze eruit te zien? Deze fase loopt van begin 2020 tot begin 2021. In de laatste fase van het herindelingstraject worden alle plannen, visies en strategieën geïmplementeerd, zodat er op 1 januari 2022 een krachtige nieuwe gemeente staat.

Bijlagen

I. Kaart van de nieuwe gemeente



II. Maatschappelijk logboek

Dit logboek is een overzicht van de draagvlak-bevorderende activiteiten die gemeente Landerd en Uden hebben ondernomen ten behoeve van de herindeling. Deze draagvlakbevordering dient breed te worden opgevat: het is zowel gericht op de inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers als op de eigen medewerkers, ondernemingsraden en politiek-bestuurlijke organen. Het overzicht staat in dienst van het criterium 'draagvlak' uit het Beleidskader gemeentelijke herindelingen. Bijgevoegd zijn ook de verslagen van de bijeenkomsten met inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers.

Het logboek begint in november 2018, vanwege het nemen van het principebesluit in die maand, maar in de maanden en jaren daarvoor is in lokale en regionale kranten en in medewerkersportals ook al regelmatig gecommuniceerd over de gemeentelijke samenwerking en de voorgenomen herindeling. Ook de communicatie-uitingen in verband met de eerdere poging van de gemeenten om te fuseren kunnen hieronder worden geschaard.

Het logboek is in chronologische volgorde weergegeven.

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
November 2018	Landerd en Uden	Openbare raadsvergaderingen in Landerd en Uden m.b.t. besluitvorming over het principebesluit tot gemeentelijke herindeling van de twee gemeenten en het komen tot een Plan van aanpak voor het herindelingsontwerp (08-11-2018).	Raadsleden, bestuurders en geïnteresseerden.
	Landerd en Uden	Beide gemeenten richten rubriek 'nieuws over de herindeling' in op gemeentelijke website.	Inwoners
	Uden	Nieuwsbericht website gemeente Uden 'Maashorstgemeente weer een stapje dichterbij' (09-11-2018).	Inwoners
	Uden	Nieuwsbericht intranet Uden 'Maashorstgemeente weer een stapje dichterbij' (09-11-2018).	Medewerkers
	Landerd	Nieuwsbericht website gemeente Landerd 'Maashorst-gemeente, de stand van zaken' (09-11-2018).	Inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Landerd	Nieuwsartikel Arenalokaal 'Bellen met de burgemeester' door burgemeester Landerd (14-11-2018).	Inwoners
	Landerd en Uden	Presentatie onderzoeksrapport 'Burger in beeld' ter inspiratie voor burgerparticipatie tijdens en na het herindelingstraject.	MT's/Colleges Landerd en Uden
	Landerd en Uden	Bureau TwynstraGudde inventariseert, in opdracht van stuurgroep, hoe de fracties 'burgerparticipatie' willen zien terugkomen in het Plan van aanpak.	Raadsleden
	Landerd en Uden	Bureau TwynstraGudde spreekt met beide OR'en over welke rol zij voor zichzelf zien weggelegd in het Plan van aanpak.	Medewerkers
	Uden	Nieuwsbericht intranet Uden 'Terugkoppeling gezamenlijke MT-vergadering Landerd en Uden'.	Medewerkers
December 2018	Landerd en Uden	Vier bijeenkomsten voor medewerkers om bijgepraat te worden of vragen te stellen over de stand van zaken van de aanstaande herindeling. Sessies werden gevolgd door een stand van zaken-bericht op het Intranet.	Medewerkers
	Uden	Bureau TwynstraGudde spreekt met bewonersinitiatieven, zoals Udenaar de toekomst, de gebiedsplatformen, en dorpsontwikkeling Landerd, over hoe zij vorm willen geven aan 'burgerparticipatie' in het Plan van aanpak. (verslag bijgevoegd).	Actieve inwoners
	Landerd	Berichten op social media over herindeling (4-12-2018), en interview wethouder Brands (17-12-2018) en wethouder Böhmer (21-12-2018).	Inwoners
	Landerd en Uden	Gesprek over de herindeling met gedeputeerde statenlid van provincie de heer Spierings (13-12-2018).	Burgemeesters en gedeputeerde statenlid

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
Januari 2019	Landerd en Uden	Aandacht voor herindeling in Nieuwjaars-speeches van burgemeesters en gemeente-secretarissen.	Inwoners Medewerkers
	Uden	Bericht op social media over vorming Maashorstgemeente (4-1-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Diverse sessies voor stuurgroep ter inspiratie en ter ontwerp van het participatietraject.	Stuurgroep
	Landerd	Bureau TwynstraGudde spreekt met bewonersinitiatieven in gemeente Landerd.	Actieve inwoners
	Landerd en Uden	Brainstormsessie voor medewerkers over 'gemene delers' tussen beide gemeenten en kansen voor de Maashorst.	Medewerkers
	Uden	Nieuwsbericht intranet Uden 'Werken aan de gemeente Maashorst' (23-01-2019).	Medewerkers
	Landerd en Uden	Presentatie aan pers van Plan van Aanpak voor de Herindeling door beide burgemeesters.	Inwoners
Februari 2019	Landerd en Uden	Oproep aan medewerkers om zich op te geven voor één van de vijf werkgroepen via Intranet (05-02-2019).	Medewerkers
	Landerd en Uden	Publicatie van advies van de OR op Plan van Aanpak op Intranet (15-02-2019).	Medewerkers
	Uden	Nieuwsbericht intranet Uden 'Gemeenteraden besluiten 28 februari over herindeling' (20-02-2019).	Medewerkers
	Uden	Informeren inwoners over proces en aankomende raadsvergadering via Udens Weekblad en social media (20-02-2019).	Inwoners
	Landerd	Informeren inwoners over proces en aankomende raadsvergadering via Udens Weekblad.	Inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Landerd en Uden	Publicatie 'Populaire versie Plan van aanpak herindeling' op beide websites en social media (28-02-2019).	Inwoners
	Uden	Nieuwsbericht intranet Uden 'Herindelingsproces gemeente Maashorst van start' (28-02-2019).	Medewerkers
	Landerd en Uden	Toelichten besluit gemeenteraad en vervolg proces in persgesprek met plv. voorzitters van beide raden.	Media, inwoners
	Landerd en Uden	Toelichten besluit gemeenteraad en vervolg proces via websites beide gemeenten.	Inwoners
	Landerd en Uden	Inzichtelijk maken hoe lang het duurt tot het ontstaan van gemeente Maashorst door aftelklok in beide gemeentehuizen.	Inwoners, medewerkers, raadsleden
Maart 2019	Uden	Nieuwsbericht intranet 'Samenstelling werkgroepen herindeling bekend' (01-03-2019).	Medewerkers
	Uden	'Samen tellen we af naar de gemeente Maashorst' via social media (01-03-2019).	Inwoners
	Uden	Toelichten besluit gemeenteraad en vervolg proces via Udens Weekblad (06-03-2019).	Inwoners
	Landerd	Toelichten besluit gemeenteraad en vervolg proces via Arena (08-03-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Kaarten en infographics over nieuwe gemeente in beide gemeentehuizen.	Medewerkers
	Landerd en Uden	Bureau TwynstraGudde spreekt met (georganiseerde) inwoners uit beide gemeenten over concrete invulling participatietraject (11-03-2019).	Actieve inwoners
	Landerd	Champagnemoment tijdens medewerkers-bijeenkomst (11-03-201).	Medewerkers
	Uden	Champagnemoment tijdens medewerkers-bijeenkomst (12-03-2019).	Medewerkers
	Maashorst	Lancering website: www.opwegnaargemeentemaashorst.nl.	Inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
April 2019	Maashorst	Social mediaberichten @OpwegnaargemeenteMaashorst (8 post) met resultaten uitdagingen (#deuitdagingen) én informatief.	Inwoners
	Landerd en Uden	Social mediaberichten 'doe en denk mee' (04-04-2019, 07-04-2019 en 08-04-2019).	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Reek en Schaijk (03-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Landerd en Uden	Bustour langs de zes kernen door actieve inwoners, colleges, raden, medewerkers en aan de slag met uitdagingen (08-04-2019).	(actieve) inwoners, medewerkers, raadsleden, collegeleden
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Boekel over herindeling gemeente Maashorst (09-04-2019).	Collegeleden
	Maashorst	Uitdagingen in Uden, Volkel en Odiliapeel (10-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Uden (12-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen met ouderen (15-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Thema-tafel Participatie en Lokale Democratie: input ophalen voor toekomstvisie (paragraaf burger- en overheidsparticipatie) bij inwonersinitiatieven (16-04-2019).	Inwonersinitiatieven
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Sint Anthonis over herindeling gemeente Maashorst (16-04-2019).	Collegeleden
	Maashorst	Uitdagingen in Zeeland (17-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (24-04-2019).	Media, inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Maashorst	Uitdagingen in Zeeland (25-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in buitengebied (26-04-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
Mei 2019	Landerd en Uden	Aankondiging 'Gemeente Maashorst Festival' op 24 juni 2019 (02-05-2019).	(actieve) inwoners, medewerkers, media, raadsleden, collegeleden
	Maashorst	Uitdagingen in Zeeland (03-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Uden (07-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Meierijstad over herindeling gemeente Maashorst (07-05-2019).	Collegeleden
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Oss over herindeling gemeente Maashorst (07-05-2019).	Collegeleden
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (08-05-2019).	Media, inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Uden (10-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Schaijk (13-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (15-05-2019).	Media, inwoners
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Grave over herindeling gemeente Maashorst (14-05-2019).	Collegeleden
	Maashorst	Uitdagingen in Zeeland (21-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij leerlingenraad Wizzert.	Inwoners, jeugd.
	Landerd en Uden	Bijeenkomst in Zeeland (21-05-2019): voor invulling 24 juni 'Gemeente Maashorst Festival' en Uitdagingen.	Inwoners, partners, raadsleden.

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (22-05-2019).	Media, inwoners
	Maashorst	Uitdagingen in Uden (23-05-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners.	Inwoners
	Landerd en Uden	Verspreiden van flyers en informatieboekjes in Uden en Landerd voor uitdagingen en 'Gemeente Maashorst Festival' (23-05-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Social media bericht informatie over de herindeling, uitdagingen en opwegnaargemeentemaashorst.nl (27-05-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Bernheze over herindeling gemeente Maashorst (28-05-2019).	Collegeleden
	Landerd en Uden	Inzienswijze van buurtgemeente Mill en Sint Hubert over herindeling gemeente Maashorst (28-05-2019).	Collegeleden
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (29-05-2019).	Media, inwoners
	Uden	Promotie 'Gemeente Maashorst Festival' door uitdelen van informatieboekjes "op weg naar gemeente Maashorst" bij Markant te Uden (29-05-2019).	Inwoners
	Maashorst	Ophangen van spandoeken voor één jaar met voordelen van gemeente Maashorst en verwijzing opwegnaargemeentemaashorst.nl (31-05-2019).	Inwoners
Juni 2019	Landerd en Uden	Promotie voor 'Gemeente Maashorst Festival'. Inzetten van sandwichborden, banners en online advertenties.	Inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (05-06-2019).	Media, inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Maashorst	Uitdagingen in Landerd en Uden (06-06-2019): input ophalen voor toekomstvisie bij inwoners	Inwoners
	Maashorst	Verspreiden van flyers en informatieboekjes in Uden en Landerd voor uitdagingen en "Gemeente Maashorst Festival' (06-06-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Social media bericht uitnodiging 'Gemeente Maashorst Festival' 24 juni (07-06-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	'Gemeente Maashorst Festival' met hoofddoel in gesprek over thema's met inwoners en terugkoppeling van opgehaalde input via uitdagingen (24-06-2015).	Inwoners, organisaties, bedrijven
	Landerd en Uden	Social mediaberichten met compilatiefilm 'Gemeente Maashorst Festival' (26-06-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten (26-06-2019).	Media, inwoners
Juli 2019	Landerd en Uden	Social mediaberichten op verschillende kanalen/platforms gedurende de maand.	Media, inwoners
	Maashorst	Informatieavond beide gemeenteraden m.b.t. de herindelingsscan. Toelichting vanuit de provincie. Openbaar voor publiek (01-07-2019).	Raadsleden, inwoners en media
	Maashorst	Opwegnaargemeente maashorst.nl bericht: Provincie: 'nieuwe gemeente Maashorst is financieel gezond' (03-07-2019)	Inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten over 'waar staan we nu' (10-07-2019).	Media, inwoners
	Landerd en Uden	Overleg met afvaardiging van bewonersgroepen uit Landerd en Uden over de toekomstvisie gemeente Maashorst en toekomstig samenwerking (11-07-2019).	Inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Landerd en Uden	Overleg met afvaardiging van bewonersgroepen uit Landerd en Uden over de toekomstvisie gemeente Maashorst en toekomstige samenwerking (16-07-2019).	Inwoners
Augustus 2019	Landerd en Uden	Social mediaberichten op verschillende kanalen/platforms gedurende de maand.	Media, inwoners
	Landerd en Uden	Overleg met afvaardiging van bewonersgroepen uit Landerd en Uden over de toekomstvisie gemeente Maashorst en toekomstige samenwerking (20-08-2019).	Inwoners
	Landerd en Uden	Persbericht: colleges Landerd en Uden stellen toekomstvisie gemeente Maashorst vast.	Media, inwoners
	Landerd en Uden	Nieuwsrubriek Udens Weekblad en De Arena (Landerd) met nieuwtjes en agendapunten. Specifiek aandacht voor consultatieronde (28-08-2019).	Media, inwoners
	Maashorst	Training voor consultatieronde. Enquêteurs hebben 1 dagdeel uitleg en oefenen met enquête (30-08-2019).	Ambtenaren
September 2019	Landerd en Uden	Social mediaberichten op verschillende kanalen/platforms gedurende de maand.	Media, inwoners
	Maashorst	Consultatieronde: Toekomstvisie met enquête peilen op straat onder inwoners. Elke kern wordt minstens 1 dagdeel bezocht (week 36).	Inwoners
	Maashorst	Consultatieronde: Toekomstvisie met enquête peilen via website: opwegnaargemeentemaashorst.nl (week 36).	Inwoners
	Maashorst	Extra aandacht via social media om de jongerendoelgroep te bereiken en betrekken bij de consultatieronde.	Inwoners
	Maashorst	Consultatieronde analyse waarbij ook geluiden en meningen op social media meegenomen wordt (week 37).	Inwoners

Wanneer?	Door wie?	Wat?	Voor wie?
	Maashorst	Colleges gaan met belangenbehartigers, waaronder ondernemersverenigingen en zorgcorporaties, in gesprek over de toekomstvisie.	Colleges en belangen-behartigers
Oktober 2019	Maashorst	Ter inzagelegging van het herindelingsontwerp	Iedereen
November 2019	Maashorst	Inloopbijeenkomsten in alle kernen van beide gemeenten in het kader van het herindelingsontwerp en de zienswijzeprocedure.	Iedereen

III. Verzamelnotitie bestuurlijke overleggen

Na een periode van bezinning op de bestuurlijke toekomst, hebben de gemeenteraden van Landerd en Uden op 8 november 2018 een eerste stap gezet in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van Landerd en Uden. Beide gemeenten hebben de intentie uitgesproken om op 1 januari 2022 één nieuwe Maashorstgemeente te vormen. Op 28 februari 2019 is vervolgens een plan van aanpak vastgesteld om te komen tot een nieuwe gemeente Maashorst. In de voorbereiding naar deze nieuwe gemeente zijn Landerd en Uden in gesprek gegaan met de buurgemeenten om het proces van de herindeling toe te lichten en op te halen hoe de regiogemeenten aankijken tegen de herindeling van Landerd en Uden.

Buurgemeenten
Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de volgende buurgemeenten:
- Bernheze
- Boekel
- Grave
- Meierijstad
- Mill en Sint Hubert
- Oss
- Sint Anthonis

Werkwijze
- Per gemeente heeft een gesprek plaatsgevonden met het college of een vertegenwoordiging van het college, de burgermeesters van Landerd en Uden en de betreffende portefeuillehouders van beide gemeenten.
- De gemeenten hebben van tevoren een brief gekregen met daarin de aanleiding en het doel van het gesprek.
- In het gesprek is een toelichting gegeven op het proces dat Landerd en Uden doorlopen en zijn drie expliciete vragen gesteld:
- Hoe staan de buurgemeenten tegenover de herindeling Landerd-Uden?
- Hoe zien de buurgemeenten de samenwerking in de regio?
- Hoe staan de buurgemeenten tegenover de naamgeving?
- Van elk gesprek is een verslag gemaakt en deze is ter accordering voorgelegd aan de betreffende gemeente.
- Op basis van de individuele verslagen is een verzamelverslag gemaakt.

Uitkomsten gespreksronde
Per vraag wordt een weergave gegeven van de belangrijkste bevinden op basis van de gesprekken met de zeven buurgemeenten.

Hoe staan de buurgemeenten tegenover de herindeling Landerd-Uden?
De buurgemeenten geven aan dat het van belang is dat een herindeling wordt gesteund door de inwoners en dat er een gedegen proces met hen wordt doorlopen. Daarnaast is het een bestuurlijke keuze/afweging die aan iedere gemeente voor zich is om te maken. Een deel van de gemeenten die gesproken is heeft aangegeven bewust zelfstandig te

willen blijven maar tegelijk de overwegingen van Landerd en Uden te begrijpen.
Op een gemeente na steunen de buurgemeenten het voornemen van Landerd en Uden om samen een nieuwe gemeente te vormen.

Hoe zien de buurgemeenten de samenwerking in de regio?
Alle buurgemeenten geven aan op dit moment goed te kunnen samenwerken met Landerd en Uden in de regio en spreken de wens uit om deze prettige samenwerking ook na de herindeling voort te zetten. Vooral de grotere buurgemeenten zijn op zoek naar andere gemeenten die als partner een bijdrage kunnen leveren aan de regionale opgaven. Landerd en Uden hebben aangegeven juist te willen groeien om zo een volwaardige partij te zijn die in de regio hun bijdrage kan leveren.

Men is nieuwsgierig naar het profiel van de nieuwe gemeente en of er specifieke onderwerpen zijn waarop de nieuwe gemeente zich straks gaat profileren en een bijdrage wil leveren aan de regio. Het advies daarbij is om een focus aan te brengen die past bij de gemeente en waarbij je elkaar in de regio kunt aanvullen. Als risico daarbij wordt benoemd de intern focus die er logischerwijs is tijdens het proces van herindeling en de periode erna.

Hoe staan de buurgemeenten tegenover de naamgeving?
Landerd en Uden gebruiken de naam gemeente Maashorst als werknaam voor de nieuwe gemeente. Deze naam wordt nu in een participatietraject getoetst op draagvlak.

Over de naam gemeente Maashorst verschillen de buurgemeenten van mening. Het merendeel van de buurgemeenten geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het gebruik van deze naam. De twee gemeenten die deel uitmaken van het natuurgebied Maashorst hebben in de Raad beide een motie aangenomen t.a.v. de voorgestelde naam gemeente Maashorst. Zij geven aan dat er de afgelopen jaren gezamenlijk is geïnvesteerd in de ontwikkeling en profilering van het natuurgebied de Maashorst en er een probleem ontstaat t.a.v. de gezamenlijke profilering als twee gemeenten de naam gebruiken voor hun nieuw te vormen gemeente. Daarnaast wordt als kanttekening gegeven dat het natuurgebied de Maashorst naast Landerd en Uden ook grondgebied heeft in twee andere gemeenten.

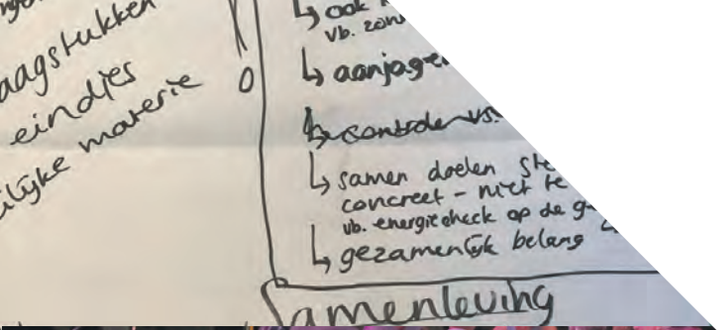
Vervolg
Deze notitie wordt toegevoegd als bijlage aan het herindelingontwerp dat in oktober 2019 ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden. Het dient ter onderbouwing van het criterium draagvlak.

gemeente maashorst i.o.

29 januari 2020

Toekomstvisie gemeente Maashorst

gemeente maashorst i.o.

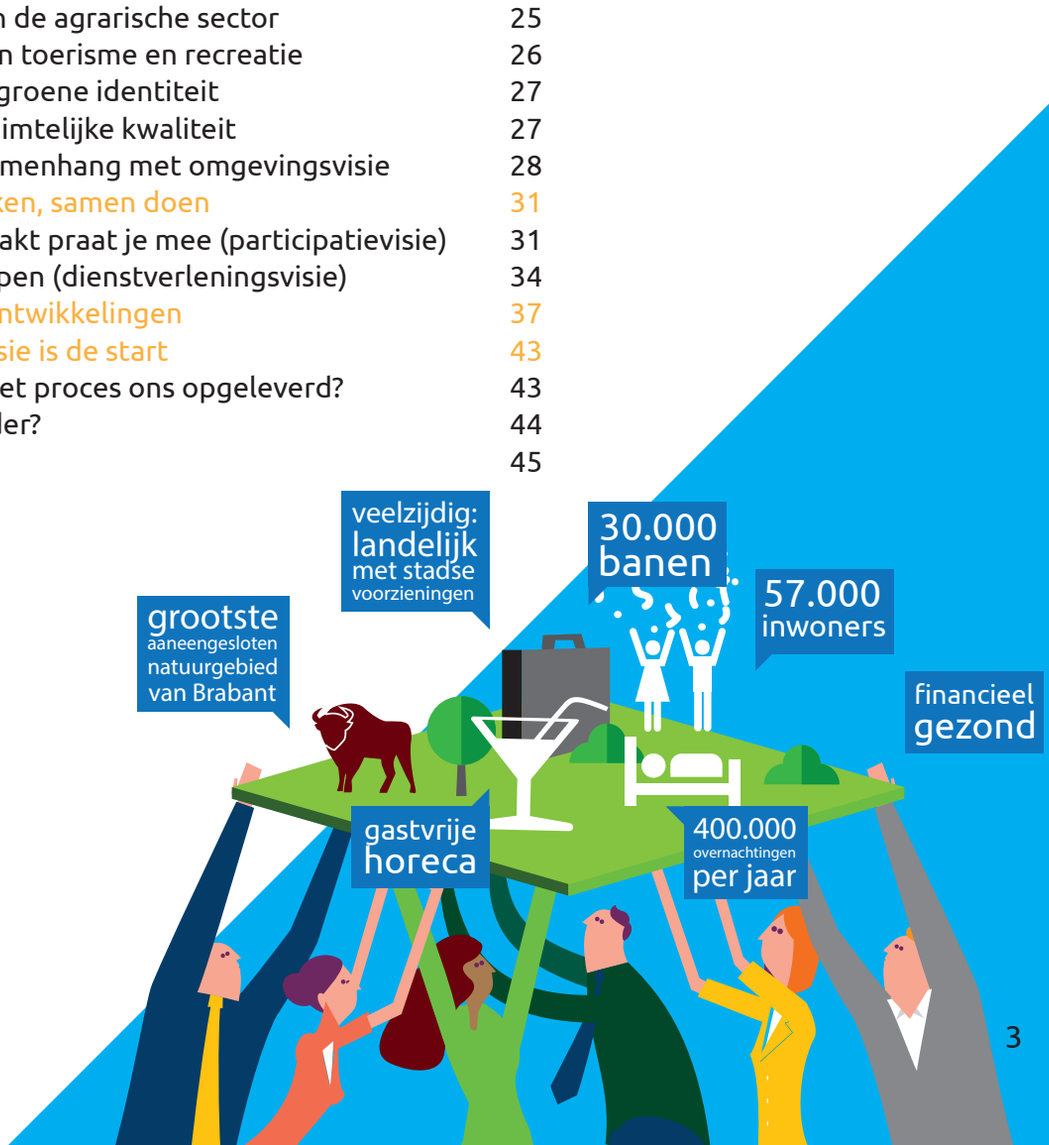

aagstukken
eindtes
0
likke materie
vb. zon
aanpak
samen doelen
concreet - niet
vb. energiecheck op de
gezamenlijk belang
amenleving

kaart

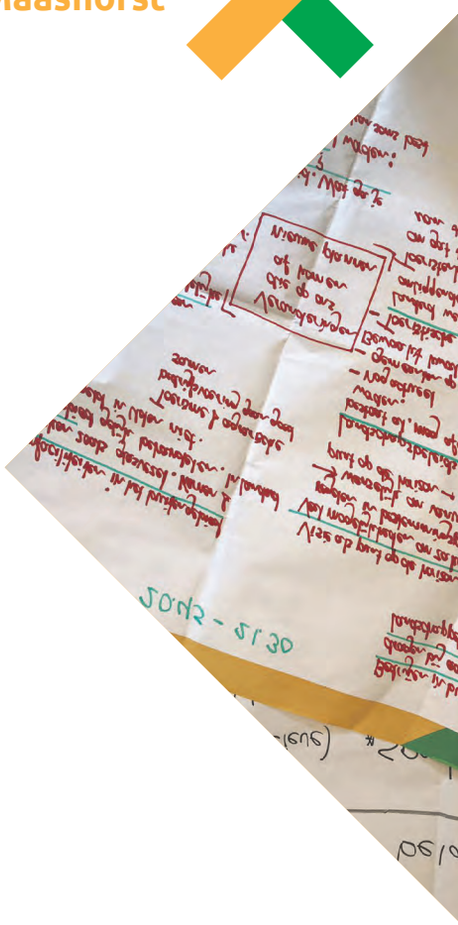
MAASHORST

Inleiding

1.	Samen op weg naar één gemeente Maashorst	5
1.1.	Waarom een toekomstvisie	6
1.2.	Hoe zijn we gekomen tot deze toekomstvisie	6
1.3.	Speerpunten voor onze nieuwe gemeente	7
1.4.	Hoe hebben we de toekomstvisie opgebouwd	8
2.	Zes dorpen; één gemeente	11
2.1.	Eenheid door diversiteit	11
2.2.	Ontmoeting mogelijk maken	12
2.3.	Sterk verenigingsleven	13
3.	Een aantrekkelijke plek om te zijn	15
3.1.	Groen en gastvrij	15
3.2.	Wonen voor iedereen	16
3.3.	Veilig wonen	17
3.4.	Goede voorzieningen	17
3.5.	Zorg en ondersteuning op maat	18
3.6.	Goede verbindingen	19
3.7.	Gezond vestigingsklimaat	20
3.8.	Werk voor iedereen	21
3.9.	Oog voor toekomstige generaties	22
4.	Wonen, werken en recreëren in het buitengebied	25
4.1.	Innoveren in de agrarische sector	25
4.2.	Investeren in toerisme en recreatie	26
4.3.	Versterken groene identiteit	27
4.4.	Oog voor ruimtelijke kwaliteit	27
4.5.	Bewaken samenhang met omgevingsvisie	28
5.	Samen denken, samen doen	31
5.1.	Als het je raakt praat je mee (participatievisie)	31
5.2.	Goed geholpen (dienstverleningsvisie)	34
6.	Trends en ontwikkelingen	37
7.	Toekomstvisie is de start	43
7.1.	Wat heeft het proces ons opgeleverd?	43
7.2.	Hoe nu verder?	44
7.3.	Tot slot	45



ONDERNEMEN
TYPISCH
Ode aan de gemeente Maashorst



1. Inleiding

1. Samen op weg naar één gemeente Maashorst

De nieuwe gemeente Maashorst is opgewassen tegen de opgaven van deze tijd en klaar voor de ambities van morgen. Het is een gemeente waarin onze inwoners, ondernemers en organisaties zich thuis voelen. Daarom is deze toekomstvisie tot stand gekomen met inbreng van velen van hen. Wat maakt onze dorpen zo bijzonder? Waarom voelt men zich hier zo thuis? Wat moeten we in elk geval behouden en waar ligt juist een ambitie om te groeien of versterken?

De gemeenten Landerd en Uden kiezen ervoor om vanaf 1 januari 2022 samen verder te gaan als één nieuwe gemeente: gemeente Maashorst.

Dit proces van herindelen vraagt om een gelijkwaardige samenwerking en een zorgvuldige voorbereiding. Eén van de eerste belangrijke stappen is het opstellen van een visie op de toekomst van de nieuwe gemeente. We hebben veel informatie over de toekomst van onze nieuwe gemeente

opgehaald in onze samenleving. We hebben beeld gekregen bij de betekenis die onze inwoners geven aan de opgehaalde thema's die in dit document aan de orde komen. Deze informatie hebben we geclusterd rondom vier speerpunten en in dit document weergegeven. Naast de hier beschreven speerpunten heeft de nieuwe gemeente ook wettelijke taken die betrekking hebben op de dagelijkse gang van zaken. Daarop gaan we in dit document niet in. Dit betekent natuurlijk niet dat deze taken geen belangrijk onderdeel zijn van de nieuwe gemeente. Hier komen we later in het proces op terug.

1.1. Waarom een toekomstvisie

In deze toekomstvisie beschrijven we hoe de nieuwe gemeente Maashorst eruit komt te zien en welke ambities zij heeft. Dit geeft houvast bij het verder bouwen van de nieuwe gemeente. Ook geeft het houvast aan de manier waarop we met elkaar omgaan en met datgene wat op ons afkomt. Kortom, in de visie zijn de ideeën en visies van onze inwoners, ondernemers en organisaties samengebracht om richting te geven aan de koers van de nieuwe gemeente: hoe gaan we om met onze inwoners? Wat gaan we doen rondom onderwerpen zoals duurzaamheid, dorpen en buitengebied? Hoe geven we invulling aan onze dienstverlening? Hoe richten we onze organisatie in?

1.2. Hoe zijn we gekomen tot deze toekomstvisie

Betrokkenheid samenleving
Deze toekomstvisie is samen met onze samenleving tot stand gekomen. Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van het expertschap van inwoners, ondernemers en organisaties van beide gemeenten. Deze aanpak past bij de manier waarop Landerd en Uden haar samenleving wil betrekken bij onderwerpen, en zal ook een ambitie zijn voor de nieuwe gemeente.

Inwoners hebben op een laagdrempelige en nieuwe manier kunnen meepraten, -denken en -doen. Daarnaast hebben georganiseerde groepen zich op verschillende momenten

laten horen over hun visie op de nieuwe gemeente. Zo hebben gebiedsplatforms, initiatiefgroepen, zorgcoöperaties, ondernemersverenigingen, belangenbehartigers uit de agrarische en toeristische sectoren constructief meegepraat tijdens de verschillende bijeenkomsten. De afgelopen maanden hebben honderden betrokkenen hun stem laten horen en daarmee bijgedragen aan dit document.

Uitdagingen
In de periode van maart tot en met juni 2019 hebben wij onze samenleving gevraagd mee te denken over de vorming van de nieuwe gemeente Maashorst. Op basis van het motto 'Doe, denk en praat mee' hebben wij iedereen uitgedaagd om ons te laten weten wat belangrijk is voor de nieuwe gemeente. Niet in de vorm van 'klassieke' inspraakavonden, maar op een creatieve manier, via uitdagingen. Hierdoor hebben we vele bijzondere gesprekken gevoerd en mooie verhalen opgehaald.

Festival
Tijdens het Festival gemeente Maashorst op 24 juni 2019 hebben we in een tentoonstelling de uitkomsten van de uitdagingen laten zien. Er is veel gebruikt gemaakt van de mogelijkheid om op dat moment nog een reactie mee te geven. Ook hebben we gesprekken gevoerd over verschillende thema's die tijdens de uitdagingen naar voren zijn gekomen. We zijn met inwoners, ondernemers en andere organisaties in gesprek gegaan over voor hen belangrijke onderwerpen. Er is veel aanvullende informatie opgehaald om de juiste ambities bij deze onderwerpen te formuleren. Interessante lezingen, optredens en muziek maakten het tot een echt festival.

1.3. Speerpunten voor onze nieuwe gemeente

Op basis van de vele gesprekken die zijn gevoerd met onze inwoners, ondernemers en organisaties hebben we vier speerpunten benoemd die van groot belang zijn voor onze nieuwe gemeente. Bij elk speerpunt geven we, ook weer op basis van de inbreng vanuit de samenleving, aan wat onze nieuwe gemeente bijzonder maakt en welke ambities zij heeft. Met het realiseren van deze ambities onderscheidt gemeente Maashorst zich als een gemeente met krachtige

dorpen met een sterke identiteit. Onze inwoners zijn verbonden met deze dorpen en met elkaar. De gemeente Maashorst is groen en gastvrij en biedt een breed pallet van rust en beleving in uitgestrekte natuur tot gezellige drukte met stadse voorzieningen. In de gemeente Maashorst zetten we ons samen in voor een fijne leefomgeving.

De speerpunten zijn:

1. *Zes dorpen; één gemeente*
2. *Een aantrekkelijke plek om te zijn*
3. *Wonen, werken en recreëren in het buitengebied*
4. *Samen denken, samen doen*

De scheiding tussen de verschillende speerpunten en ambities kan soms een beetje kunstmatig overkomen, we realiseren ons goed dat er een grote mate van samenhang tussen deze thema's is. Het gaat allemaal over onze nieuwe gemeente.

1.4. Hoe hebben we de toekomstvisie opgebouwd

In de hoofdstukken 2 tot en met 6 beschrijven we aan de hand van de vier speerpunten, de ambities van onze nieuwe gemeente. In hoofdstuk 7 geven we tot slot een vooruitblik op wat er op weg naar de vorming van één gemeente nog gaat gebeuren.

Gemeente Landerd

2. Zes dorpen; één gemeente

2.1. Eenheid door diversiteit

Gemeente Maashorst bestaat uit dorpen die heel verschillend van karakter zijn. Tegelijkertijd hebben ze belangrijke overeenkomsten die het dorpsgevoel laten zien: het zijn hechte gemeenschappen waarin mensen voor elkaar klaarstaan, naar elkaar omkijken en samen verantwoordelijkheid nemen voor een fijne leefomgeving. Door samen dingen te organiseren en te ondernemen geven inwoners deze dorpen een eigen karakter. We vinden het belangrijk dat inwoners zich bewust zijn van deze eigen kracht waarbij ze zelf de eigenheid en identiteit van hun dorpskern versterken.

“Ik hou van de kleinschaligheid en hoop dat die kleinschaligheid blijft. Ook de gezelligheid. Dat dit niet verloren gaat in de grote regio.”

2.2. Ontmoeting mogelijk maken

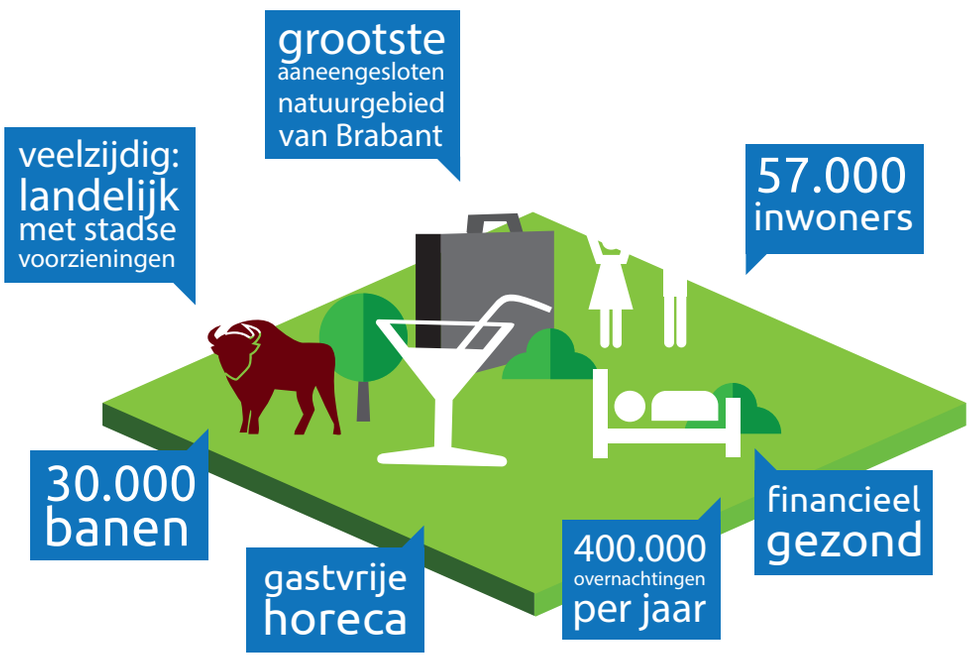
Ontmoeten is een belangrijk ingrediënt voor een fijne leefomgeving. Elkaar leren kennen zorgt ervoor dat je makkelijker iets aan een ander durft te vragen en iets voor een ander doet. Het voorkomt eenzaamheid in een wereld waarin mensen, mede door digitalisering en het Rijksbeleid om mensen langer zelfstandig thuis te laten wonen, steeds meer op zichzelf zijn aangewezen. Om betrokken te blijven bij elkaar en met elkaar in contact te blijven, zijn ontmoetingsplekken dichtbij nodig, maar ook verenigingen en vrijwilligers. Behoud van deze ontmoetingsplekken is noodzakelijk. Ook het faciliteren van verenigingen en vrijwilligers is een belangrijke taak voor de gemeente. Dit kan op verschillende manieren: van het in contact brengen met andere organisaties, het vinden van fysieke ruimte tot aan het geven van subsidie. Maar wel met het besef dat we het samen zullen moeten doen!

“ Burgers moeten meer samen komen om contact te maken. Dit helpt zeker tegen eenzaamheid.”

2.3. Sterk verenigingsleven

Net als andere Brabantse dorpen hebben ook de dorpen van gemeente Maashorst van oudsher een eigen voetbalclub, carnavalsvereniging, muziekvereniging en/of koor. Dit rijke verenigingsleven vormt een belangrijk onderdeel van de identiteit van de dorpen en geeft een sterke binding met elkaar en de kern. Het zorgt voor gemoedelijkheid en gezelligheid. En het is een belangrijk onderdeel voor de leefbaarheid en eigenheid van de kern. We willen dit verenigingsleven koesteren en blijven faciliteren zodat onze dorpen vitaal blijven. We waarderen de (vrijwillige) inzet van onze inwoners op dit gebied.

“Dit soort clubs zijn voor een samenleving heel belangrijk. Niet voor niets komen we er allemaal 2x per week voor terug naar Uden. Hier worden vriendschappen voor het leven gesloten en zelfs een eigen carnavalsvereniging.”



3. Een aantrekkelijke plek om te zijn

3.1. Groen en gastvrij

In gemeente Maashorst is het heerlijk thuiskomen, na een dag werk, school of andere dagactiviteit, maar ook als je van buiten komt. Het gevoel van ‘thuiskomen na een werkdag, je ontspannen en samen met familie en vrienden genieten van het leven’ is wat we met elkaar uitstralen en aanbieden. Je kunt in onze nieuwe gemeente ‘gelukkig oud worden’, want zorgzaamheid is ook een aspect van gastvrijheid. We heten ook een warm welkom aan nieuwe inwoners en helpen hen om zich snel thuis te voelen. Groen en gastvrij gaat ook over de kwaliteit van de directe omgeving, die uitnodigt om naar buiten te gaan en elkaar daar te ontmoeten. Woonblokken afgewisseld met parken en speeltuinen, omzoomd door bomen en groenstroken, zodat de overgang van woonkern naar buitengebied bijna ongemerkt tot stand komt. Dat is wat onze inwoners en bezoekers aantrekkelijk vinden en wat ook bijdraagt aan het in standhouden van voorzieningen.

“Ik vind het belangrijk in de nieuwe gemeente dat er veel groen blijft en ruimte voor dieren zodat ze goed kunnen leven. Zodat het groen blijft en iedereen een fijne woonomgeving heeft.”

Gemeente Maashorst heeft een groot, groen buitengebied. De uitgestrekte en unieke natuur van natuurgebied De Maashorst met het uitgebreide pakket van recreatieve voorzieningen trekt zowel inwoners als toeristen. Recreatie- en horecaondernemers, in de dorpen en het landelijk gebied rondom het natuurgebied, bieden voor elk wat wils; een mooie plek om te overnachten, de lekkerste maaltijden en de leukste activiteiten.

“Ik denk serieus dat het grootste deel van de Udenaren niet eens weet hoe mooi De Maashorst is. Het is er zo prachtig.”

3.2. Wonen voor iedereen

We benutten kansen om waar mogelijk en zinvol, bestaande gebouwen aan te passen aan wat nu of straks nodig is. In nieuwbouw willen we zoveel mogelijk inzetten op wat we nu onvoldoende of (nog) niet bieden. We willen dat alle inwoners - jong en oud – nabij hun naasten kunnen blijven wonen, in het dorp waar men vandaan komt. Dat gaat niet vanzelf, dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor iedereen, innovatief en duurzaam. In de ene kern of wijk zal er behoefte zijn aan Tiny Houses of mantelzorgunits, in andere wijken of dorpen zal er vraag zijn naar innovatieve woonvormen (zoals Knarrenhof en ouderinitiatieven voor zorgwonen). Om dit mogelijk te maken, zetten we in op flexibilisering van regels: mensen kunnen zelf bedenken wat ze nodig hebben en wij gaan samen met hen kijken hoe we die plannen kunnen realiseren. Met een divers woningaanbod faciliteren we sterke en zelfredzame gemeenschappen. Deze gemeenschappen zijn van groot belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van onze dorpen. Woningbouw-ontwikkelingen geven nieuwe energie aan bestaande wijken en dorpen. Het totaal aanbod aan woningen in elke kern is voldoende levensloopbestendig zodat binnen de kern of wijk verhuisd kan worden naar een meer passende woning als de levensfase of het inkomen verandert.

“Ik vind het heel belangrijk dat kinderen blijven buitenspelen en sporten. Er moeten meer speeltuinen en speeltoestellen komen zodat kinderen niet op de bank gaan liggen of gaan gamen”

3.3. Veilig wonen

Veiligheid is zowel gevoel (sociaal veilig voelen), als fysiek (veilig zijn). Sociale veiligheid is een zaak van en voor de bewoners en we gaan samen met bewoners werken aan de veiligheid van onze gemeente. Ook het wonen in een groene, natuurlijke omgeving moet veilig zijn. De omgeving moet blijven uitnodigen om naar buiten te gaan. Inbraakbeveiliging en toezicht hierop is daarbij van belang. Daarnaast vraagt het juiste gebruik van gebouwen aandacht. Druk van de omgeving of financiële nood mag geen reden zijn voor verhuur aan of toestaan van gebruik voor ongewenste (criminele) activiteiten.

“Wonen in Landerd is lekker rustig met fijne buren.”

3.4. Goede voorzieningen

Maashorst is een prettige gemeente om in te wonen, omdat het voorzieningenniveau in de dorpen op peil blijft als het gaat om sportlocaties, scholen en ontmoetingsruimten. De gemeente Maashorst heeft daarnaast een grote diversiteit aan stadse voorzieningen. Denk aan theater Markant, twee zwembaden, een gezond winkelcentrum voor ‘funshoppen’, ziekenhuis Bernhoven, een breed palet aan basisscholen met voor- en naschoolse voorzieningen, zorginstellingen, een breed palet aan horeca, inclusief een sterrenrestaurant en een grote 10-daagse kermis. We willen dit brede aanbod binnen de gemeentegrenzen aan blijven bieden.

Het winkelcentrum in de kern Uden biedt nabijheid van stadse voorzieningen voor onze inwoners. Voor de directe regio biedt het de mogelijkheid tot aanbieden van arrangementen en

daarmee versterking van de groene, gastvrije gemeente waar het goed recreëren is. We zorgen samen met ondernemers voor de juiste inzet op het juiste moment om deze functie te kunnen blijven vervullen. In de dorpen en woonwijken moeten de basisvoorzieningen beschikbaar blijven (levensmiddelen, geldautomaat, kapper etc.).

“In het winkelcentrum van Uden zijn alle faciliteiten dichtbij. Je kan er een leuk rondje lopen. Vroeger ging je uit bij de cafés, nu ga je vooral lunchen en terrassen.”

Een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte heeft hier ook een belangrijke bijdrage in.
Het winkelcentrum moet uitnodigend zijn, ook voor mensen met een beperking. We blijven aantrekkelijk voor het huidige, grote verzorgingsgebied ten oosten van onze gemeente en zijn een aantrekkelijk alternatief voor de grote steden om ons heen. De gemeente Maashorst is het geografisch middelpunt van Noordoost Brabant en vormt een levendig ‘hart’ binnen de ‘groene longen’ dat ons buitengebied samen met natuurgebied De Maashorst vormt.

“Er mag meer aandacht zijn voor kunst en cultuur, bijvoorbeeld een hippe publiekstrekker zoals een café met poëzie.”

3.5. Zorg en ondersteuning op maat

Het gebruik maken van alles wat er is en ook nog ‘thuis blijven wonen’, gaat niet altijd vanzelf. In de gemeente Maashorst kun je (blijven) leven op de manier die bij je past. Soms is er incidenteel of structureel ondersteuning bij nodig of zelfs (medische) zorg. In gemeente Maashorst voelen onze inwoners zichzelf verantwoordelijk voor het ‘gelukkig leven en oud worden’. We hechten belang aan burgerinitiatieven die hieraan bijdragen. Zorgcoöperaties spelen hierbij een belangrijke rol én versterken de sociale structuur. Dit soort initiatieven faciliteren we. Samen met partijen in onze gemeente zetten we in op preventie, het voorkomen dat zorg nodig is. Het verenigingsleven en de ontmoetingsmogelijkheden zijn hier belangrijke pijlers. Verder

is het van belang dat duidelijk is waar je terecht kunt met zorgvragen. Die ondersteuning, dan wel zorg moet dan snel en passend worden geleverd.

“Ik daag de nieuwe gemeente Maashorst uit om goed mee te denken over het bouwen van mantelzorgwoningen. Er is veel behoefte aan vooral bij mensen uit het buitengebied. Zij willen dichterbij het dorp of bij hun kinderen iets nieuws bouwen. Wacht niet eerst tot de mensen gebreken hebben en dat ze dan pas toestemming krijgen. Loop daarin vooruit, laat de mensen als ze nog gezond zijn daar een woning kunnen bouwen om vervolgens van hun ouwe dag te kunnen genieten.”

3.6. Goede verbindingen

Wonen en werkgelegenheid gaan hand in hand; waar je werkt moet je (in de buurt) kunnen wonen. Onze ambitie is een aansluiting verkrijgen op het spoorwegennet. We weten dat deze ambitie een zaak van de lange adem is, maar we zullen ons ervoor blijven inzetten. Maar bereikbaarheid is niet alleen een fysieke zaak, het gaat ook om digitale bereikbaarheid.

Als het gaat om digitale bereikbaarheid, zetten we – met de kennis van nu - in op glasvezelverbindingen voor alle (toekomstige) woon- en bedrijfspanden. Als daar op korte termijn betere opties voor zijn, gaan we samen met onze inwoners na wat de meest duurzame en veilige wijze is om aangesloten te zijn en te blijven op de digitale maatschappij. Ook voor de fysieke bereikbaarheid in de toekomst wordt gebruik gemaakt van deze digitale methodieken: M.A.A.S. (mobility as a service), dit is de oplossing voor de toekomst als we minder auto’s willen, minder fossiel brandstof gebruik en toch op tijd daar zijn waar we willen zijn. Op het moment dat je vervoer nodig hebt, kun je direct zien welk vervoersmiddel het beste aansluit op je wensen en wanneer en waar dit bij je kan zijn.

De nieuwe gemeente is centraal gepositioneerd tussen Eindhoven, Nijmegen, Oss en Den Bosch. Aansluiting met De Maashorst, het natuurgebied, is nu niet overal veilig en

makkelijk. Het oversteken van de grote verkeersaders, de A50 en de N277, is een fysieke barrière die nog geslecht moet worden. Dit oversteken richt zich op langzaam verkeer en/ of nieuwe mobiliteitsoplossingen om toename van verkeer aangedreven door fossiele brandstoffen in natuurgebieden te ontmoedigen. Tegelijkertijd verbeteren we de verbinding tussen dorpen en buitengebied.

We zetten in op kleinschalige mobiliteitsoplossingen, als aanvulling op het bestaande openbaar vervoer of misschien zelfs in de plaats van het huidige aanbod dat Regiotaxi biedt naast het 'Wmo-vervoer'. We zoeken samen met inwoners naar oplossingen voor knelpunten op het gebied van mobiliteit. We benutten hun creativiteit en de bestaande sociale structuren. Het busstation in Uden is een belangrijke schakel naar het provinciale openbaar vervoer. Samen met de inwoners bepalen we de 'puntbestemmingen', belangrijke voorzieningen (zoals ziekenhuis, station Oss, etc.), die vanuit elke kern bereikt moeten kunnen worden.

"Een uitdaging voor de nieuwe gemeente is om een betere verbinding tussen Uden en Den Bosch met het openbaarvervoer te organiseren."

3.7. Gezond vestigingsklimaat

"Er zijn nog te weinig kleine ondernemers met speciale (streek)producten."

'Een vitale gemeente met (stadse) voorzieningen zijn' kan alleen als er ook sprake is van bedrijvigheid en ondernemerschap. We willen dat mensen hier ook fijn kunnen werken. Ondernemers, inwoners en toeristen profiteren van de economische bedrijvigheid, versterking van de dorpen, recreatie en toerisme en natuurontwikkeling. De gemeente Maashorst is onderdeel van De Agrifood-regio: het economische vliegwiel van de regio. Dat maakt deze regio aantrekkelijk voor jongeren, maar ook voor nieuwkomers die zich hier kunnen vestigen. Maashorst heeft veel kleinere bedrijven in de dorpen, dat draagt bij aan de instandhouding van voorzieningen.

“De gemeente moet proactief meedenken met ondernemers. Niet denken aan wat niet kan maar meedenken aan wat er wel kan, faciliteren en maatwerk leveren.”

We profileren ons als een bedrijvige gemeente: er is hier werk, in alle soorten en maten. We zetten in op bedrijven die binding hebben met de regio en arbeidsintensieve bedrijven (bedrijven zonder veel lawaai en andere milieubelasting). We koesteren onze MKB’ers. We moedigen bedrijven die zich richten op dienstverlening aan, gericht op comfort, gezelligheid en saamhorigheid. Dat vertaalt zich naar toerisme en (verblijfs)-recreatie, horeca en een gevarieerd winkelaanbod. We willen naam maken met innovatieve start ups, creatievelingen die hier een goed ondernemersklimaat vinden waar ze kunnen groeien. Samenwerking met lokaal gevestigde kunstenaars is vanzelfsprekend, zowel voor de ondernemers als voor de gemeente.

Edwin van de Linden van “Souperfood” maakt producten met grondstoffen uit de “Maashorst”. Zoals groenten uit Reek, en yoghurt uit Uden, Hij verkoopt dit o.a. op de markt.

Door versterking van ecologie, recreatie en toerisme biedt het natuurgebied De Maashorst voor creatieve ondernemers nieuwe kansen en een groen en duurzaam alternatief, ook gelet op de transitie in de agrarische sector.

3.8. Werk voor iedereen

Er is een mismatch op de arbeidsmarkt. Er zijn vacatures die niet in te vullen zijn, ook niet met tijdelijke arbeidsmigratie en er staan mensen werkeloos aan de kant. Er is veel onbetaald werk waar de maatschappij niet zonder kan. Tegelijkertijd kost het steeds meer moeite om deze vrijwilligersfuncties in te vullen. Door anders te denken en te doen kan een deel van dit probleem worden opgelost. Inwoners die nu aan de kant staan, vaak tegen hun zin, kunnen misschien de vrijwilligersfuncties invullen. Een deel kan daardoor doorgroeien naar betaald werk. Samen met onze inwoners gaan we na welke creatieve oplossingen te bedenken zijn.

3.9. Oog voor toekomstige generaties

We vinden duurzaamheid van belang met het oog op toekomstige generaties. Bij het zoeken naar oplossingen, benutten we kansen om de ecologische footprint te verkleinen. Gemeente Maashorst zal zich ontwikkelen tot een duurzame en CO2 neutrale gemeente, die leefbaar en klimaatbestendig is. We willen duurzame initiatieven met een gezond verdienmodel oppakken en waar mogelijk ondersteunen. We ontkomen niet aan maatregelen die het beeld van onze gemeente op sommige plaatsen zichtbaar zullen veranderen. Denk bijvoorbeeld aan de gevolgen van de energietransitie. Tegelijkertijd biedt deze ontwikkeling kansen om samen met inwoners, ondernemers en organisaties invulling te geven aan de grote uitdagingen waarbij draagvlak en (financiële) opbrengsten voor de samenleving de uitgangspunten zijn. Om te kunnen focussen richten wij ons bij het opstellen van onze eigen duurzaamheidsagenda op specifieke thema's die wij met burgers en ondernemers bepalen. Dit doen wij zonder daarbij overige ontwikkelingen uit het oog te verliezen. We zetten voor dit onderwerp ook in op de kracht van de regionale samenwerking; niet alle vraagstukken kunnen we als gemeente alleen oppakken en/of zelfstandig beïnvloeden.

"Mijn idee is om op het dak van de kerk en woningen zonnepanelen te plaatsen en kleine windmolentjes om groene stroom op te wekken."

Omdat we een 'groene' gemeente willen zijn, moeten we investeren in duurzaamheid, energietransitie en klimaatadaptatie. Waar we zelf al goede voorbeelden hebben (gerealiseerd), zullen we die actief uitdragen. De principes van de circulaire economie vormen een uitgangspunt voor deze duurzaamheidsagenda. De circulaire economie is een economisch systeem waarin hergebruik centraal staat. Samen met inwoners, die hier al volop mee bezig zijn, kunnen we hier verder mee aan de slag gaan. Bijvoorbeeld op het gebied van energie besparen en opwekken, klimaatadaptatie, voedselverspilling, leefomgeving, recycling en sociale duurzaamheid.

Een mooi voorbeeld van de inbreng vanuit onze samenleving is de visie van de gezamenlijke natuurgroepen, weergegeven in een notitie. Hierin beschrijven zij onder meer de ‘Groene Top 10’

Groene Top 10
namens de gezamenlijke natuurgroepen uit Landerd en Uden

1	Realisatie van NNB Maashorst e.o. in 2025;
2	Realisatie EVZ en Ruit om Uden mét aanvulling van Ruit om Zeeland;
3	Realisatie Landschapsbeleidsplannen (lokaal landschappelijk Groen Raamwerk);
4	Realisatie Ecobeheerplannen gemeentebreed (incl. juiste beheer, kennisdelen, stadslandbouw);
5	Continuering van ErvenPlus, Steenbreek, Landschapsregeling en Stika;
6	Een nieuwe 100 meter brede groene Peel-as langs Rondweg, Corridor, Bergmaas en Dorpenweg;
7	Actieve rol bij Geopark Wijst Unesco (aan beide zijden van de Peelhorst);
8	Oprichten van een groot vleermuiswinterverblijf i.k.v. samenvoeging.
9	Oprichten van 10 Carpoolplaatsen bij grootste verkeersknooppunten.
10	Verdroging tegengaan mede door aanleg groot waterbuffergebied

Groen is bestaand beleid wat geactualiseerd moet worden en oranje is een nieuwe uitdaging.

4. Wonen, werken en recreëren in het buitengebied

4.1. Innoveren in de agrarische sector

Het buitengebied verandert. Er zijn veel meer vormen van ondernemerschap dan vroeger: boerenbedrijven veranderen van karakter. Er komen nieuwe mensen wonen. Er wordt steeds meer gerecreëerd maar er dreigt ook leegstand van gebouwen. Ook is er angst voor nadelige gezondheidseffecten van de veehouderij. We moeten met elkaar op zoek naar een nieuwe balans tussen wonen, werken en recreëren in het buitengebied.

De agrarische sector heeft van oudsher een grote rol gespeeld bij het ontstaan van onze dorpen en de inrichting van ons buitengebied. We komen uit een agrarische gemeenschap, dit is medebepalend voor onze identiteit. Ook nu nog is er in het buitengebied een grote rol weggelegd voor de agrarische sector en dat zal én mag in de toekomst ook zo blijven. Natuurlijk is het in het licht van duurzaamheid, een gezonde leefomgeving en economisch gezonde

bedrijven, gewenst om te kijken naar en mogelijkheden te scheppen voor nieuwe, innovatieve vormen van een duurzame landbouw. Een mooi voorbeeld waarbij we leren van innovatieve praktijkoplossingen is de proeflocatie voor duurzame landbouw: Agro-as De Peel. Maar ook voor de meer traditionele bedrijven moet er ruimte zijn om zich op een verantwoorde wijze verder te ontwikkelen.

“Willen we ook een volgende generatie boeren een kans geven, dan blijft ruimte voor ontwikkeling nodig, want stilstand geeft geen perspectief voor de toekomst.”

4.2. Investeren in toerisme en recreatie

Ook de toeristisch-recreatieve sector is een belangrijke hoeksteen van de lokale economie. De Maashorst, het grootste aaneengesloten natuurgebied van Brabant, is een trekpleister van formaat. Dit biedt potentie voor recreatiebedrijven en agrarische bedrijven die zich willen verbreden. De gemeente Maashorst zet in op een groei van het aantal toeristische overnachtingen, een toename van het aantal dagrecreatieactiviteiten door toeristen en inwoners en een verhoging van de bestedingen door recreanten en toeristen; een stevige ambitie! De gemeente draagt hieraan bij door ontwikkelruimte aan de gewenste initiatieven te bieden. Maar ook zorgen we ervoor dat de basis van recreatieve routestructuren, zoals fiets- wandel- en rolstoelpaden, met bijbehorende voorzieningen op orde is. Ook pakken we onze rol in het promoten van parels zoals natuurgebied De Maashorst. Tegelijkertijd houden we oog voor de balans tussen toerisme en de leefbaarheid binnen de gemeente.

“Voor ons als recreatiebedrijf zijn projecten met steun van de gemeente zoals het Docus de Das Avonturenpad van belang om aantrekkelijk te zijn en te blijven voor onze gasten. Wij merken dat Docus een leuke aanvulling is voor wat wij aanbieden en waarvan wij denken waar de gemeente Maashorst in de toekomst ook voor zou moeten staan: Een gunstig ondernemingsklimaat waar recreëren en genieten van de natuur voorop staan.”

4.3. Versterken groene identiteit

Gemeente Maashorst heeft een grote oppervlakte natuur binnen haar grenzen. We zijn hier zuinig op en zetten ons, samen met onze partners en vele vrijwilligers, in om de biodiversiteit in deze gebieden te vergroten. Een belangrijke stap hierin is de afronding van het Natuur Netwerk Brabant in De Maashorst.
In gemeente Maashorst vind je een rijk scala van diverse, fraaie landschappen. We zetten in op behoud en versterking van de kenmerkende karakteristieken van de verschillende gebieden. Dit versterkt de oriëntatie en vergroot de identiteit. We maken de bijzondere gebieden meer beleefbaar. Een voorbeeld daarvan is de ambitie tot de status van Unesco Geopark voor de Peelrandbreuk waar we met diverse partners in een grotere regio aan werken.

“Door samenvoeging van de beide gemeenten kan natuurbeleid en natuurbeheer een betere kans krijgen in de besluitvorming. Zoals boeren geen 25 jaar kunnen wachten op een ruilverkaveling kan de realisatie van de EHS (tegenwoordig NNB) geen 25 jaar wachten om te overleven. Dit is ons grootste speerpunt. Het is van eminent belang dat de nieuwe gemeente hier achter blijft staan en daar waar het kan blijft ondersteunen.”

4.4. Oog voor ruimtelijke kwaliteit

Behoud van de kwaliteit van natuur en landschap is in het algemeen belang van al onze inwoners, het draagt bij aan onze identiteit en aan de ambitie dat gemeente Maashorst een fijne plek is om te zijn. Voor de toeristisch-recreatieve sector is de kwaliteit van natuur en landschap zelfs medebepalend voor zijn bestaansrecht. Ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied is voor gemeente Maashorst daarom een belangrijk uitgangspunt bij ontwikkelingen. Een gezonde toekomst voor het buitengebied vraagt om ruimte voor ontwikkeling. Maar die ontwikkeling is in gemeente Maashorst wel verbonden aan kwaliteitsverbetering.

Om de kwaliteit van het buitengebied te kunnen waarborgen is het noodzakelijk om ruimte te maken voor nieuwe functies, zeker waar het gaat om stoppende agrarische bedrijven. Dit kan bijvoorbeeld gaan om nieuwe woonvormen of passende nieuwe bedrijvigheid. Tegelijkertijd moeten we waken voor het verder dichtslibben van het buitengebied, verdere verstening is ongewenst.

4.5. Bewaken samenhang met omgevingsvisie

De agrarische en toeristisch-recreatieve sector hebben elk hun eigen belangen in het buitengebied. Ontwikkeling van de een kan in het nadeel zijn van de ander. Daarnaast zijn er ook nog de inwoners van het buitengebied met hun eigen belangen. Inwoners en ondernemers hebben elkaar nodig, maar hebben soms ook tegenstrijdige belangen. De oplossing van deze grote vraagstukken begint bij het voeren van het juiste gesprek. Het kennen van elkaars belangen is noodzakelijk bij het zoeken naar de juiste balans. Het resultaat van deze gesprekken moet leiden tot een Omgevingsvisie waarin het evenwicht wordt gewaarborgd tussen wonen, werken en recreëren in het buitengebied. In de Omgevingsvisie voor de nieuwe gemeente worden de hier genoemde uitgangspunten verder uitgewerkt.

5. Samen denken, samen doen

5.1. Als het je raakt praat je mee (participatievisie)

“Ik vind het belangrijk dat er een kindergemeente-raad komt, omdat ik het idee heb dat kinderen vaak op heel andere dingen letten. Die komen dan niet echt aanbod omdat niemand erover kan praten.”

Maashorst agenda
Wij vinden het belangrijk dat gemeente en gemeenschap samen bouwen aan een goed leefklimaat in gemeente Maashorst. De in de raad gekozen volksvertegenwoordigers maken daarom samen met de inwoners en maatschappelijk middenveld een agenda met maatschappelijke thema's voor gemeente Maashorst. Iedereen - inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en de gemeente - moeten de (maatschappelijke) verantwoordelijkheid nemen om deze agenda te realiseren en zodanig te faciliteren dat deze ook 'afgewerkt' wordt.

Inwoners maken de gemeenschap
De dorpen in gemeente Maashorst kennen een prachtige traditie van betrokken inwoners. De gemeente erkent en waardeert in houding en gedrag deze enorme inzet vanuit de samenleving en steunt de inwonersinitiatieven waar gewenst. Mogelijk door het wegnemen van belemmerende regels, een helpende hand of een financiële bijdrage. Onze houding is daarbij 'ja, mits' in plaats van 'nee, tenzij'. De financiële ondersteuning geven wij bij voorkeur via een fonds van, voor en door inwoners.

We maken in ons beleid ruimte voor opkomende inwonersinitiatieven. We willen inwoners de ruimte en verantwoordelijkheid geven om samen dingen te regelen, bijvoorbeeld het onderhouden van groen in de buurt of de keuze voor een speelplaats, maar ook mee te denken en doen in grotere en betekenisvolle projecten, zoals de woonvisie en woonprojecten, maar ook over infrastructuur, zorg en energievoorzieningen. Raadsleden kunnen een oogje in het zeil houden bij het hoeden van de democratische kwaliteit van de samenwerking tussen de inwoners. Kon iedereen bijvoorbeeld in vrijheid zijn mening geven, is er goed geluisterd naar elkaar en hebben ook minder mondige of bescheiden inwoners mee kunnen doen?

"Wij dagen de gemeente uit ons in eerste instantie om vrij te laten. Om ons te laten doen wat we zelf kunnen want dat kunnen we goed, doen we goed en doen we zorgvuldig. Waar we samen moeten op trekken doen we dat graag en praten we met elkaar over ieders rol."

Inwoners doen mee
De gemeente waardeert de ervaring, kennis, kunde en ideeën van inwoners en wil deze meer gebruiken bij het maken van plannen en beleid. We zoeken slimmere en effectievere manieren om zoveel mogelijk groepen inwoners te vinden, binden en verbinden. Bijvoorbeeld door veel meer in te zetten op digitale burgerparticipatie. We zullen ons in ieder geval tot het uiterste inspannen om de inwoners die direct 'geraakt worden' te informeren en betrekken. Meedoen en praten betekent ook dat communicatie begrijpelijk, regelmatig en transparant dient te zijn. Inwoners, ondernemers en organisaties die 'direct geraakt' worden, worden dan ook tijdig geïnformeerd en betrokken. We betrekken zoveel mogelijk sleutelfiguren uit de gemeenschap.
Als de gemeente plannen en beleid gaat maken moet bij de start duidelijk zijn wie welke rol en invloed heeft, wat er gebeurt met de inbreng van inwoners en hoe de terugkoppeling door de gemeente plaatsvindt.

"Goed luisteren naar inwoners en vrijwilligers."

Leren en samenwerken met elkaar
Het samenspel tussen inwoners, organisaties en gemeente blijft in beweging. Inwoners hebben bijvoorbeeld het recht om ons uit te dagen. We leggen de rode loper uit voor inwoners die gemeentelijke taken beter en/of goedkoper kunnen uitvoeren. Ook staan we open voor ideeën en suggesties die bijdragen aan het realiseren van onze doelen. We vinden het belangrijk om met elkaar de successen te vieren, te evalueren hoe het gaat en te leren van de fouten die we ongetwijfeld gaan maken. Ook hier geldt: oefening baart kunst.

"Als er in Reek iets gebeurt zit 50% in de organisatie en de overige 50% doet mee."

Goede Buur
De gemeente staat in houding en gedrag echt open voor ideeën en zorgen. Dat wil niet zeggen dat alles kan, maar inwoners mogen van ons verwachten dat we meedenken over oplossingen.

5.2. Goed geholpen (dienstverleningsvisie)

Met dienstverlening bedoelen we: hoe gaan wij om met de vraag van een (toekomstige) inwoner, ondernemer of organisatie uit de nieuwe gemeente? Dienstverlening zit door de hele gemeente. Het contact verloopt via een zogenoemd “kanaal” zoals de balie, de telefoon, de post of via de website. We zien in de toekomst steeds meer taken overgeheveld worden van het rijk naar de gemeenten. De rol van de gemeente wordt hierdoor groter, ook als het gaat om het contact met onze inwoners. Er zullen meer contacten tussen gemeente, inwoners en bedrijven komen. De traditionele contacten, bijvoorbeeld voor het aanvragen van reisdocumenten, veranderen naar meer complexe vraagstukken zoals vraagstukken op het terrein van zorg of (ver)bouwinitiatieven. Dit vraagt ook iets van onze medewerkers dat zij van buiten naar binnen werken.

We denken mee met onze inwoners
Bij het uitvoeren van de dienstverlening staat de gemeente ‘naast’ de inwoner. Dat betekent voor onze dienstverlening dat onze inwoners mogen verwachten dat we meedenken en ons verplaatsen in de klant. We vragen door tot helder is wat de vraag is. We doen dingen omdat het de inwoner helpt, niet omdat het moet vanuit regelgeving.

“Medewerker moet professioneel en deskundig zijn. De goede taal spreken, empathisch zijn en het gevoel geven dat je samen werkt aan het probleem. Een medewerker moet ook breder kunnen kijken en buiten de regels kunnen denken. Meedenken in oplossingen.”

We zijn bereikbaar, toegankelijk en laagdrempelig
We zijn voor iedereen op diverse manieren makkelijk bereikbaar: digitaal, telefonisch, per post en in persoonlijk contact. Inwoners kunnen digitaal hun zaken met de gemeente regelen en afhandelen, op elk moment en op elke plaats. We zijn als organisatie en medewerkers professioneel, deskundig en benaderbaar. We bieden ondersteuning aan inwoners die ondersteuning nodig hebben. Dit organiseren we rondom de inwoner.

“Voor kwetsbare mensen is het belangrijk dat er een lage drempel is. Het te bewandelen pad moet helder zijn.”

We zijn duidelijk en betrouwbaar

“Ben vanaf het begin helder in wat wel of niet kan. Mensen hebben vaak verwachtingen die niet realistisch zijn. Dit kan je voorkomen.”

Inwoners mogen verwachten dat onze dienstverlening in één keer goed is; namelijk juist en volledig, tijdig en integraal. De gemeente is helder over waar je met welke vraag terecht kunt en wat inwoners kunnen verwachten. Inwoners hebben één aanspreekpunt per vraag. Ze hebben zicht op de status van hun aanvraag, verzoek of vraag. Kosten en doorlooptijden van de producten en diensten zijn bij de inwoners bekend. Gemeente Maashorst spreekt met één mond: elk kanaal geeft eenzelfde antwoord op eenzelfde vraag.

“Een digitale zuil is oké; persoonlijk contact werkt beter. Je wil een bevestiging, zaaknummer en behandelend contactpersoon. Per aanvraag is 1 contactpersoon gewenst.”

6. Trends en ontwikkelingen

In de voorgaande hoofdstukken hebben we de speerpunten voor gemeente Maashorst beschreven. Maar hoe verhouden deze speerpunten zich tot de algemene trends en ontwikkelingen? Welke trends en ontwikkelingen spelen nu en in de komende jaren? In dit hoofdstuk beschrijven we kort deze trends en ontwikkelingen

**“De slimme overheid gebruikt het Internet of Things om haar besluitvorming en dienstverlening te verbeteren. Met de kracht van kunstmatige intelligentie en sensoren proberen overheden grip te krijgen op de enorme stortvloed aan gegevens die onze hyperconnectiviteit mogelijk maakt. Slimme systemen zorgen straks voor minder verkeersopstoppingen en verbeteren ons gebruik van hernieuwbare energie, waardoor we betere beheerders worden van onze steeds schaarser wordende bronnen.”
Richard van Hooijdonk, ‘De toekomst van de slimme stad en overheid’**

Samenstelling bevolking
De samenstelling van de Nederlandse bevolking verandert in leeftijdsopbouw, naar herkomst en ook naar woonplaats. Dit heeft allerlei gevolgen. Zo brengt de vergrijzing onder meer met zich mee dat de arbeidspopulatie daalt en de druk op de gezondheidszorg toeneemt. Dat vraagt om herdefiniëring van 'arbeid': wat is waardevol werk, hoe belonen we dat en hoe zorgen we dat daar de mensen voor beschikbaar zijn en waar laten we deze mensen wonen? Ontgroening heeft op de korte termijn gevolgen voor het onderwijs en maatschappelijke voorzieningen en op de iets langere termijn ook gevolgen voor de arbeidspopulatie. Een belangrijke oorzaak van die bevolkingsdaling is het wegtrekken van gezinnen en jongeren naar steden en regio's met grote economische activiteit. (Gemeenten op weg naar 2020, VNG). Oftewel: economische ontwikkeling en huisvesting gaan hand in hand.

Tweedeling en maatwerk
Een volgende grote ontwikkeling is dreiging van tweedeling op meerdere fronten: wel of niet aangesloten zijn op de digitale wereld, 'gezond en rijk' versus 'arm en ziek/gebrekkig'. Om die tweedeling, die op meerdere fronten kan ontstaan, tegen te gaan, is maatwerk nodig in het klantproces. De oplossing hoeft daarentegen niet altijd maatwerk te zijn. Door data sturing, meten en weten, kan de gemeente tijdig inspelen op de behoefte van kwetsbare burgers. Door flexibele bouw kan maatschappelijk vastgoed relatief makkelijk worden aangepast aan veranderende vraag. Door collectivering van ondersteuning kan na een maatwerkproces toch een aanbod worden gedaan dat niet als individueel maatwerk aan huis vormgegeven hoeft te worden.

Verdere toename digitalisering
De al in gang gezette digitalisering zet zich steeds verder door. Het wordt voor inwoners nog makkelijker om hun zaken digitaal te regelen. Dit betekent echter niet dat er binnen nu en vijf jaar geen persoonlijk contact met de gemeente meer is. Op de langere termijn zal het fysieke contact tussen gemeente en haar inwoners wel tot een minimum worden beperkt. Gemeenten moeten – samen met andere partners - investeren in digitale oplossingen voor allerhande vragen. Overheidsinformatie moet betrouwbaar en van voldoende kwaliteit zijn. Gemeenten moeten rekening houden met

nationale, Europese en internationale regels voor beveiliging en privacy. Dat betekent dat je als gemeente moet innoveren, visie moet ontwikkelen en moet borgen dat je over de juiste competenties beschikt.

"Toegang tot real-time data maakt een eind aan giswerk, waardoor ambtenaren en technocraten weten aan welke kwesties daadwerkelijk aandacht besteed moet worden en waarom." Richard van Hooijdonk, 'De toekomst van de slimme stad en overheid'

Adaptieve economie en netwerksamenleving
Economische groei is niet meer vanzelfsprekend, de economie zal een groter adaptievermogen moeten tonen, aldus de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR). Oftewel, een 'lerende economie' waarin het onderwijs een essentiële rol speelt. De arbeidsmarkt wordt in toenemende mate een regionale zaak, waarbij de rol van steden en stedelijke agglomeraties bepalend is voor welvaart en groei. In de regio's zoeken bedrijfsleven, overheden en kennisinstellingen elkaar op. Zij stimuleren in dat netwerk de innovatie en economische ontwikkeling.

"Om relevant te blijven, hebben de bedrijven van morgen nieuwe businessmodellen nodig die gebaseerd zijn op voorspellende analyses. Doormiddel van 'fast data' kunnen zij geïnformeerde, real-time beslissingen nemen." Richard van Hooijdonk, 'Het bedrijf van de toekomst'

Netwerksamenleving
De verhoudingen tussen overheden, inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen veranderen. Dat geldt zeker voor de gemeente als eerste overheid. De gemeente staat niet boven de partijen, maar maakt onderdeel uit van de maatschappij. De gemeente moet sneller inspelen op economische, sociale en maatschappelijke ontwikkelingen. De overheid treedt terug en de vrijkomende ruimte wordt ingenomen door bedrijven en gemeenschap.

Duurzaamheid
Duurzaamheid heeft alles te maken met de inrichting van de omgeving. Door het beter inrichten van de omgeving wordt de vraag om ondersteuning voorkomen. Dat is niet alleen

de plaats en vorm van voorzieningen, ook de daadwerkelijke inrichting met groen, grijs en blauw: natuur, bestrating en water. Juist door de laatste decentralisatie, de omgevingswet, heeft de gemeente alle mogelijkheden om goed in te spelen op de vraag van inwoners. Het realiseren van een 'gezonde' wijk, woonomgeving, is de basis van zelfredzaamheid en participatie.

"Met slimmere infrastructuur, waaronder slimme netwerken, sensoren en slimme meters, kunnen we een intelligent systeem bouwen dat voor een intermitterende stroomvoorziening zorgt die stabiele elektriciteit levert." Richard van Hooijdonk, 'De toekomst van energie'

De gemeente Maashorst
We constateren dat de gesignaleerde trends en ontwikkelingen aansluiten bij de speerpunten van de gemeente Maashorst: saamhorigheid, diversiteit, maatwerk in dienstverlening, economie en huisvesting. De keuze om ons juist te willen richten op het vormen van een robuuste organisatie die de dorpen goed kan bedienen en zo de eigenheid van de dorpen in stand te houden, sluit goed aan op de culturele diversiteit die al groot is en onder invloed van migratiebewegingen (statushouders, arbeidsmigranten, rustzoekers, verblijfsrecreatie voor langere tijd) alleen nog maar toeneemt. We zijn ons bewust van het feit dat we deze ontwikkeling continue aandacht moeten geven om te borgen dat de nieuwe gemeente haar stadse allures kan waarmaken en tegelijkertijd de dorpse mentaliteit van saamhorigheid niet kwijtraakt.

"De regionale identiteit van een bepaald gebied ligt niet besloten in een landschap. Het zit hem in de betekenissen die mensen eraan geven, dat kan ontstaan in de loop der tijd, geografisch of per groepscultuur." Gerard Rooijakkers

7. Toekomstvisie is de start

7.1. Wat heeft het proces ons opgeleverd?

In Landerd en Uden bestaat een traditie van actieve inwoners. Actief in de zin van verenigingen, maar ook in de zin van verschillende inwonersgroepen. Om die reden hebben we ervoor gekozen om de toekomstvisie op te stellen samen met de inwoners. Ook in de nieuwe gemeente willen we samen met onze inwoners, ondernemers en organisaties werken aan het realiseren van onze ambities. We hebben gemerkt dat alle belangrijke thema's in de afgelopen maanden naar voren zijn gekomen. De gesprekken hebben binnen de verschillende thema's belangrijke informatie opgeleverd. Zo hebben we de ambities in het vorige hoofdstuk kunnen formuleren. Uit de gesprekken is ook gebleken wat onze dorpen en onze nieuwe gemeente onderscheidend maakt.

We zien de laatste jaren dat maatschappelijke opgaven steeds complexer worden. Dat vraagt om nieuwe vormen van samenwerken. Daarnaast zien we een sterke behoefte aan verbinding, erbij willen horen en mee willen doen. Dus we zien de laatste jaren weer steeds meer aandacht voor

de gemeenschap. Ook als instrument voor samenwerking. Participatie en co-creatie zijn dan veel gebezigde termen. Er is een bepaalde uitdaging of een opgave en die is leidend voor wat de gemeenschap zich ten doel heeft gesteld. Om dat doel te realiseren wordt kennis gegenereerd en in hoge mate gedeeld op een consistente en transparante manier, met alle leden van de gemeenschap. Hierdoor ontstaat vertrouwen tussen de leden en ontstaat steeds meer verbinding. Vanuit dat vertrouwen en die verbinding liggen kansen voor participatie en betrokkenheid. We moeten ons niet vergissen in de kracht van participatie, maar ook niet in hoe moeilijk het is om dat te mobiliseren. Patrick Vermeulen, hoogleraar Radboud Universiteit, actieve deelnemer Festival Gemeente Maashorst 24 juni 2019

7.2. Hoe nu verder?

Consultatieronde
Begin september 2019 hebben de gemeenten Landerd en Uden hun inwoners en organisaties in de gelegenheid gesteld om aan te geven in hoeverre zij zich kunnen vinden in de toekomstvisie en de naam Maashorst. Hiertoe is een vragenlijst ontwikkeld die iedereen online kon invullen én onderzoekers zijn alle kernen ingegaan om mensen op straat aan te spreken en deze vragen voor te leggen. Er hebben in één week tijd 665 mensen meegedaan met deze consultatie. 93% daarvan gaf aan op de hoogte te zijn van de herindeling. De respondenten gaven ook aan zich in grote mate te herkennen in de toekomstvisie. Ten aanzien van de naam geeft ongeveer de helft aan de naam te ondersteunen, één derde ondersteunt de naam niet en de rest is neutraal of heeft geen mening. De rapportage naar aanleiding van de consultatie is als bijlage toegevoegd aan het Herindelingsontwerp.

Vaststelling toekomstvisie
De beide gemeenteraden besluiten 24 oktober 2019 over het visiedocument in het kader van het herindelingsproces. Zij zullen op dat moment ook besluiten over het herindelingsontwerp – de basis voor de uiteindelijke herindeling.

Wat gebeurt na besluitvorming?
Deze visie geeft na de besluitvorming richting aan de verdere inkleuring van onze nieuwe gemeente en het ontwerp van de nieuwe organisatie. We willen wel benadrukken dat een visie een levend en dynamisch verhaal is. De wereld verandert snel, we zullen nieuwe inzichten krijgen. We beschouwen onze visie ook als een uitnodiging om mee te (blijven) doen, om een bijdrage te leveren aan de nieuwe gemeente, met behulp van deze zonnewijzer die we samen hebben gemaakt.

Op welke wijze krijgt deze visie verder handen en voeten?
Op weg naar één gemeente volgt een intensief traject waarin we samen met onze samenleving deze toekomstvisie vertalen naar concrete voorstellen. Daarbij valt te denken aan de volgende onderwerpen:
- De wijze waarop we vorm en inhoud geven aan burger- en overheidsparticipatie wordt – samen met onze inwoners – uitgewerkt.
- Er wordt een plan opgesteld waarin concreet is uitgewerkt op welke wijze de nieuwe gemeente invulling geeft aan de dienstverlening: wat, waar en hoe.
- Beleid, regelgeving en werkprocessen worden op elkaar afgestemd.
- De wijze waarop de nieuwe organisatie bestuurd en gemanaged wordt, wordt nader uitgewerkt.

Om te zorgen dat we blijven werken in de geest van deze visie en om de thema's en ambities nader uit te werken gaan we graag weer met u in overleg. Wanneer dit het geval is, hangt mede af van de besluitvorming in de beide raden én van het onderwerp. Na vaststelling van dit document gaan wij in ieder geval in gesprek met ondernemers van beide gemeente over de economische visie. Daarnaast zullen we met bewonersgroepen vormgeven aan de participatievisie voor de nieuwe gemeente. Ook zullen we een aantal uitdagingen voor de nieuwe gemeente in de volgende fase samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties oppakken en uitwerken.

7.3. Tot slot

We willen graag iedereen die heeft bijgedragen aan de totstandkoming van dit document hartelijk bedanken. Dit geldt voor iedereen die heeft meegedaan met de uitdagingen in de maanden april, mei en juni, zij die aanwezig waren op het Festival gemeente Maashorst en natuurlijk onze inwonersgroepen.

gemeente maashorst i.o.

Consultatie Maashorst

Uitkomsten consultatieronde toekomstvisie

12 september 2019

TwynstraGudde

Impact op morgen.

Inhoudsopgave

1. Inleiding
Doel en aanleiding consultatie
Werkwijze
Verantwoording methodiek

2. Respondenten

3. Ontwikkelingen
Zijn de respondenten op de hoogte van de ontwikkelingen?

4. Naam nieuwe gemeente
Kan men de naam Maashorst ondersteunen?

5. Thema's
Thema 1: Zes dorpen: één gemeente
Thema 2: Een aantrekkelijk plek om te wonen, te werken en te bezoeken
Thema 3: Het buitengebied: een fijne plek voor iedereen
Thema 4: Samen denken, samen doen

6. Overige kansen en aandachtspunten
Kansen bij de vorming van de nieuwe gemeente
Aandachtspunten bij de vorming van de nieuwe gemeente

Bijlage I: Vragenlijsten
Bijlage II: Locaties veldwerk

gemeente maashorst i.o.

1. Inleiding

Doel en aanleiding consultatie

De gemeenten Landerd en Uden vormen vanaf 1 januari 2022 een nieuwe gemeente, met als werknaam 'Maashorst'. Een gemeente met zo'n 57.000 inwoners die bestaat uit de kernen Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland. Onder de titel "Op weg naar gemeente Maashorst" is de afgelopen periode met veel inwoners en organisaties uit de zes dorpen gesproken over de nieuwe toekomst. Alle inbreng is verwerkt in een toekomstvisie. In de toekomstvisie staat wat de gemeente bijzonder maakt en wat de inwoners belangrijk vinden.

De toekomstvisie is onderdeel van het herindelingsontwerp en daarmee belangrijke informatie voor de beide gemeenteraden, die op 24 oktober 2019 een besluit nemen over de herindeling. Voordat de raden dat doen, wilden de gemeenten bij de inwoners van Landerd en Uden nagaan of de genoemde thema's en ambities herkenbaar zijn.

Twynstra Gudde is door de gemeenten Landerd en Uden gevraagd om deze consultatieronde uit te voeren. In samenspraak met de gemeenten is gekozen voor een consultatie die online kan worden ingevuld en die in alle kernen van gemeente Landerd en gemeente Uden op straat wordt afgenomen.

Werkwijze

Deze consultatie beoogt een check te zijn op het eerder in 2019 doorlopen participatietraject. Herkent men hetgeen dat op basis van vele gesprekken met inwoners terecht is gekomen in de Toekomstvisie? Tijdens het participatieproces is op vele momenten met vele bewoners gesproken. Zo is met bestuurders en bewonersgroepen een bustoer door de kernen gemaakt, zijn op straat en online mensen uitgenodigd om aan de hand van uitdagingen te laten zien wat voor hen belangrijk is in de nieuwe gemeente en is er op 24 juni 2019 een Maashorstfestival georganiseerd in Markant te Uden. Zie voor een impressie hiervan www.opwegnaargemeentemaashorst.nl

Op basis van alle opgehaalde informatie is door een ambtelijke werkgroep de toekomstvisie opgesteld. Tijdens de consultatie is onderzocht of de inwoners van Landerd en Uden zich herkennen in de vier belangrijkste thema's uit die toekomstvisie en of zij de naam Maashorst kunnen ondersteunen.

De vragen zijn opgesteld door het onderzoeksteam van Twynstra Gudde en vastgesteld door de stuurgroep herindeling. Zie voor de vragen bijlage 1.

De consultatie heeft plaatsgevonden tussen maandag 2 en zondag 8 september. Online konden de vragen worden ingevuld van maandag 2 september tot en met zondag 8 september. Van maandag 2 tot vrijdag 6 september is iedere kern tenminste één dagdeel bezocht door drie onderzoekers die mensen op straat benaderd hebben om de vragen te beantwoorden. Zie voor een overzicht van de bezochte locaties bijlage 2.

Vervolgens zijn de ingevulde vragenlijsten door Twynstra Gudde geanalyseerd. Hierbij is gekeken of de toekomstvisie daadwerkelijk overeenkomt met wat de bewoners belangrijk vinden en welke kansen en aandachtspunten bewoners verder zien. De resultaten van deze analyse zijn vertaald in voorliggend rapport.

De conceptrapportage is op 16 september 2019 besproken met de stuurgroep en vervolgens aangeboden aan de beide colleges en gemeenteraden. Zoals gesteld maakt dit rapport onderdeel uit van de documenten op basis waarvan de raden op 24 oktober 2019 een besluit nemen over de herindeling.

Verantwoording onderzoeksmethodiek

Het onderzoek bestaat uit gesloten, half-gesloten en open vragen. Onderzocht is of men op de hoogte is van de voorgenomen herindeling (gesloten vraag), of men de naam 'Maashorst' kan ondersteunen (gesloten vraag), of men zich herkent in de vier thema's die naar boven zijn gekomen in het participatieproces (gesloten vragen, met de mogelijkheid tot een beknopte toelichting) en of men nog kansen en aandachtspunten ziet in het herindelingstraject (open vragen). Om de bewoners in de toekomst goed te informeren is tot slot gevraagd langs welke kanalen men bij voorkeur geïnformeerd wil worden (half-gesloten).

Er is gekozen voor een aantal vragen (zie vragenlijst in bijlage 1) die in ongeveer vijf minuten te beantwoorden zijn, om de drempel laag te houden.

Om een zo representatief mogelijk beeld te krijgen is de consultatie zowel online uitgezet als op straat afgenomen. Veel benaderde mensen op straat reageerden enthousiast op het onderzoek. De consultatie ‘op straat’ heeft een groot aandeel in het totaal aantal reacties opgeleverd: 45,5%.

Buiten de reactie op de naam "Maashorst" (waarover verderop meer) zien we geen grote verschillen tussen de resultaten online en de op straat opgehaalde reacties. We zien in de meeste gevallen geen opvallende verschillen in de antwoorden die gegeven worden tussen de verschillende kernen en leeftijdscategorieën. In gevallen waar we opmerkelijke verschillen zien geven wij dit in dit rapport aan.

Deze consultatie bevat naast een aantal (half-)gesloten vragen drie open vragen. Dit betreft een eventuele toelichting op de score voor de vier centrale thema's en open vragen over de kansen en aandachtspunten die men ziet met betrekking tot het vormen van de nieuwe gemeente. De antwoorden hiervan zijn geanalyseerd, waarbij is gekeken welke elementen vaak zijn genoemd.

Een aantal van deze rode draden ziet u als illustratie terug in een toelichting bij de hoofdstukken van de verschillende thema's. Daarbij dient opgemerkt te worden dat we met 665 respondenten niet alle antwoorden op open vragen in het rapport kunnen zetten. Evenmin kunnen we er kwantitatieve uitspraken over doen. Zo waren er meerdere mensen die een opmerking maakten over de toegankelijkheid van de Maashorst als gevolg van de grote grazers. Maar omdat we daarover geen specifieke vraag aan alle respondenten hebben voorgelegd, kunnen we alleen vaststellen dat het bij meerdere mensen speelt.

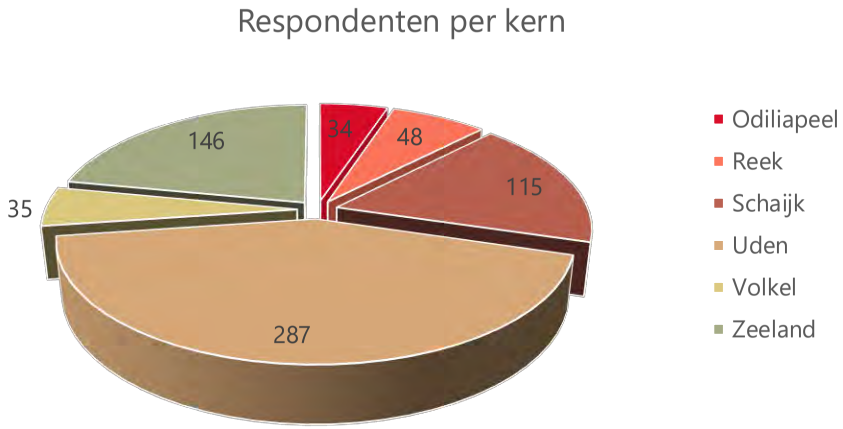
Deze consultatie is afgenomen met behulp van de Sprockler-applicatie. Deze applicatie heeft als voordeel dat de online vragenlijsten en de op straat afgenomen vragenlijsten identiek zijn en de antwoorden van alle vragenlijsten eenvoudig in samenhang te analyseren zijn. Bovendien is het mogelijk om betrekkelijk snel analyses te maken op basis van woonplaats en leeftijdscategorie.

Uitkomsten consultatieronde

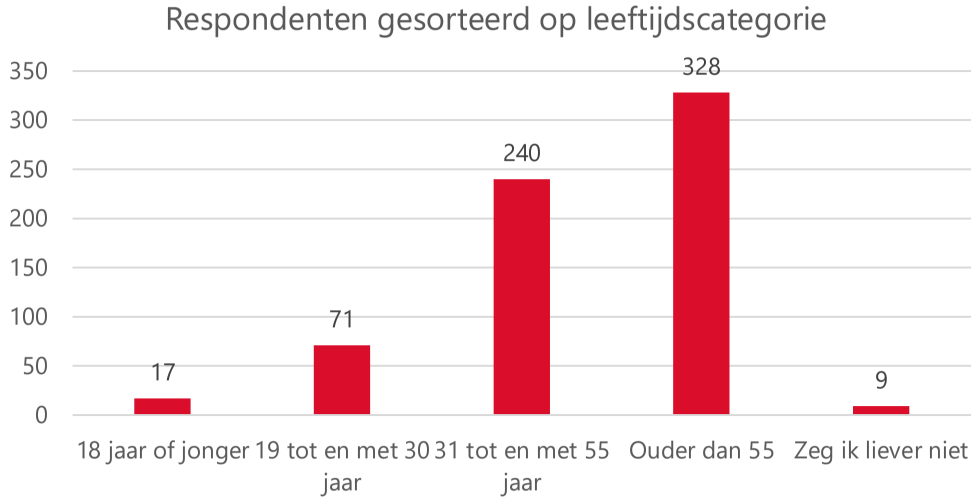
2. Respondenten

Wie zijn de respondenten?

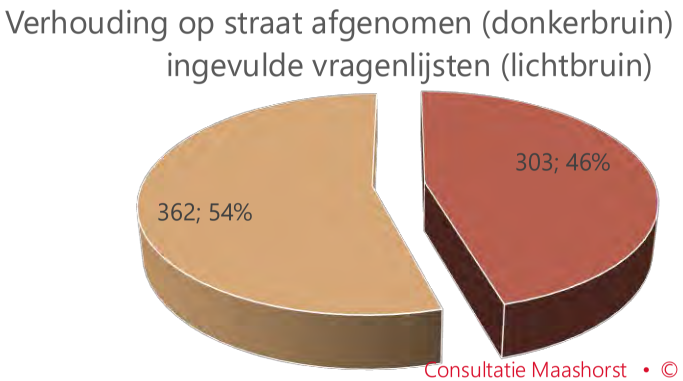
In totaal hebben 665 personen meegedaan aan de consultatieronde (deze mensen noemen we 'respondenten'). De meeste respondenten zijn afkomstig uit Uden: dit zijn er 287 (43% van totaal aantal reacties). Zeeland heeft 146 respondenten (22%), Schaijk 115 (18%), Reek 48 (7%), Odiliapeel 34 (5%) en Volkel 35 (5%). Onderstaande grafiek toont het aantal respondenten per kern.



Bijna de helft van de gesproken personen heeft de leeftijdscategorie 55 jaar of ouder: dit zijn 328 personen. 240 Personen zaten in de leeftijdscategorie 31 tot en met 55; 71 personen waren 19 tot en met 30; en 17 personen waren jonger dan 18 jaar. Te zien is dat een groot deel van de gesproken personen 55 jaar of ouder is. Dit komt grotendeels doordat deze leeftijdscategorie prominent aanwezig was op straat ten tijde van de interviews. Daarnaast heeft het consultatieteam ervaren dat personen uit de lagere leeftijdscategorieën, met in het bijzonder de leeftijdscategorie tussen de 19 en 31 jaar, in mindere mate bereid waren tot het invullen van de vragenlijst.



Van de 665 respondenten heeft 362 (54,5%) de vragenlijst online ingevuld en 303 (45,5%) de vragenlijst op straat ingevuld.



Consultatie Maashorst • © TwynstraGudde

Uitkomsten consultatieronde

3. Ontwikkelingen

Weet men dat er een nieuwe gemeente komt?

Het merendeel van de ondervraagde personen weet dat er een nieuwe gemeente komt: 93% van de respondenten geeft aan hiervan op de hoogte te zijn. Dit is een mooi resultaat.

Relatief zijn jongere respondenten minder goed op de hoogte: zo is 41% van de respondenten in de leeftijdscategorie van 18 jaar of jonger niet op de hoogte van de plannen voor een nieuwe gemeente. Dit geldt ook voor 17% van de leeftijdscategorie tussen 19 en 30 jaar.

Omdat de respondenten uit de hogere leeftijdscategorieën beter op de hoogte zijn (6% tussen de 31 en 55 jaar; en 4% procent van 55 jaar of ouder is niet op de hoogte) en de meeste respondenten uit deze hogere leeftijdscategorieënkomen, komt het percentage respondenten dat op de hoogte is uiteindelijk op 93%.

93% van de respondenten weet dat er een nieuwe gemeente Maashorst komt

Dat 93% van de respondenten op de hoogte is van een aanstaande herindeling, ligt in lijn met het antwoord op de vraag of men actief geïnformeerd wil blijven over nieuwe ontwikkelingen ten aanzien van de herindeling. 85% van de respondenten gaf aan geïnformeerd te willen worden.

Het grootste deel van de mensen wil deze informatie door middel van de gemeentelijke rubriek in lokale huis-aan-huis bladen ontvangen. Het Udens nieuwsblad werd hierbij vaak genoemd, maar met de kanttekening dat de bezorging nogal eens te wensen over laat.

Verder worden de digitale nieuwsbrief, social media en de website van de gemeente meerdere malen genoemd.

De 28 personen die *niet* op de hoogte zijn van de voorgenomen herindeling maar *wel* geïnformeerd willen worden, geven aan het liefst via social media, een digitale nieuwsbrief of de website van de gemeente bereikt te willen worden.

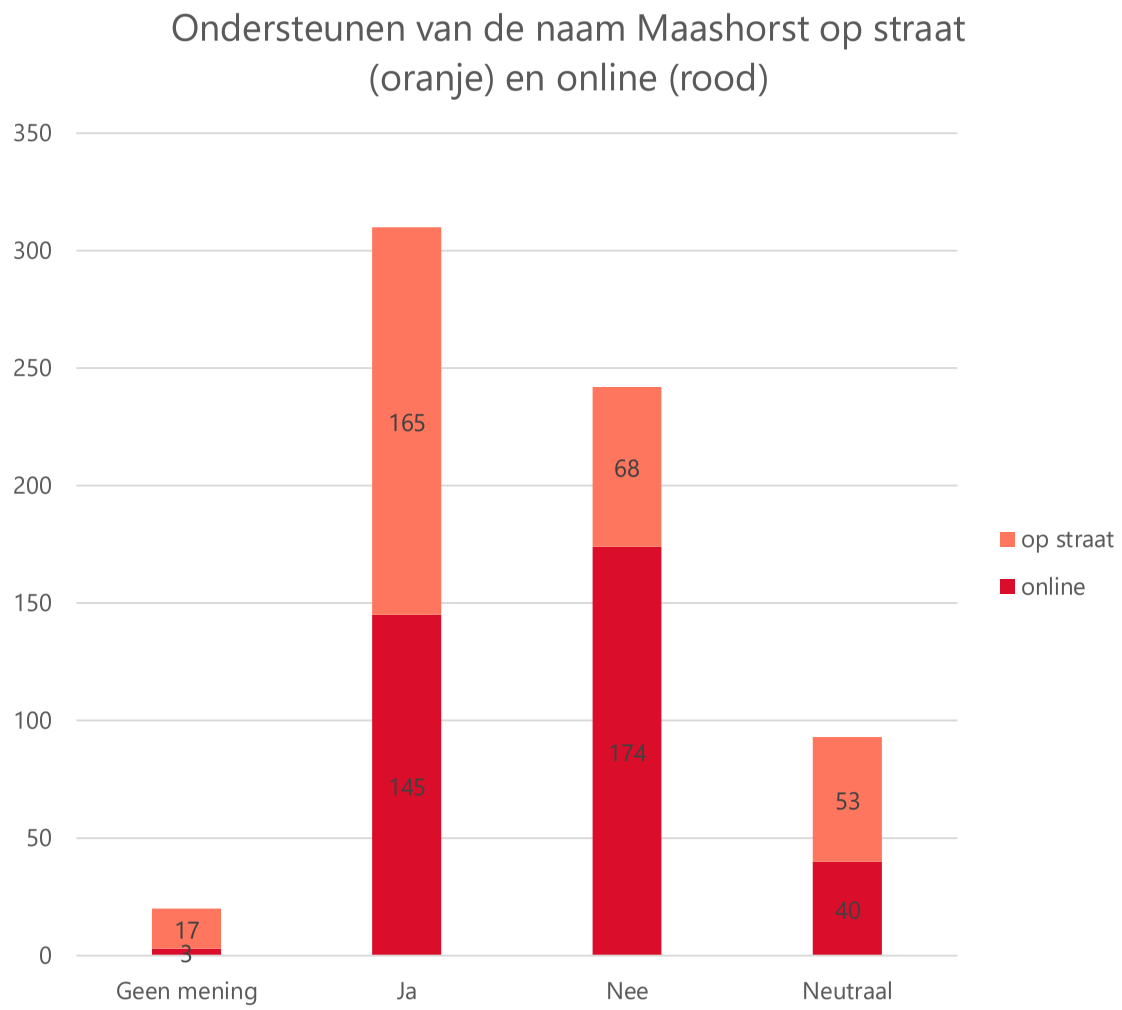
Uitkomsten consultatieronde

4. Naam nieuwe gemeente

Kan men de naam 'Maashorst' ondersteunen?

De reacties op de nieuwe naam Maashorst laten een overwegend positief beeld zien. Twee derde van de respondenten staat positief of neutraal tegenover de naam Maashorst. Een derde van de respondenten ondersteunt de naam Maashorst niet.

De respondenten op straat zijn positiever over de naam dan de respondenten die online de vragenlijst hebben ingevuld (zie nevenstaande grafiek). Van de op straat bevraagde mensen geeft 54% (165 respondenten) aan de naam Maashorst te kunnen ondersteunen en 22% (68 respondenten) geeft aan deze niet te kunnen ondersteunen. Online kan 40% (145 respondenten) de naam ondersteunen en kan 48% (174 respondenten) de naam niet ondersteunen.



In de reacties wordt door meerdere respondenten een verbinding gelegd tussen de naam voor de gemeente en het natuurgebied Maashorst. Dit wordt overigens zowel positief als negatief beoordeeld.

Sommigen vinden de Maashorst een sterk merk en zien kansen om zowel het merk van de gemeente als het natuurgebied te versterken. Opgemerkt wordt dat het natuurgebied een mooie verbinding is tussen de gemeenten Landerd en Uden. Tot slot wordt opgemerkt dat de naam Maashorst herkenbaar en geografisch herleidbaar is.

Anderen vinden het verwarrend, te veel de focus op natuur en landelijkheid leggen en geen recht doen aan de dorpen die wel aan de Maashorst grenzen maar niet onder de nieuwe gemeente zullen vallen. Ook zijn er meerdere respondenten die pleiten voor de naam 'Uden'.

Uitkomsten consultatieronde

5. Thema’s

Is men het eens of oneens met de vier thema's uit de toekomstvisie?

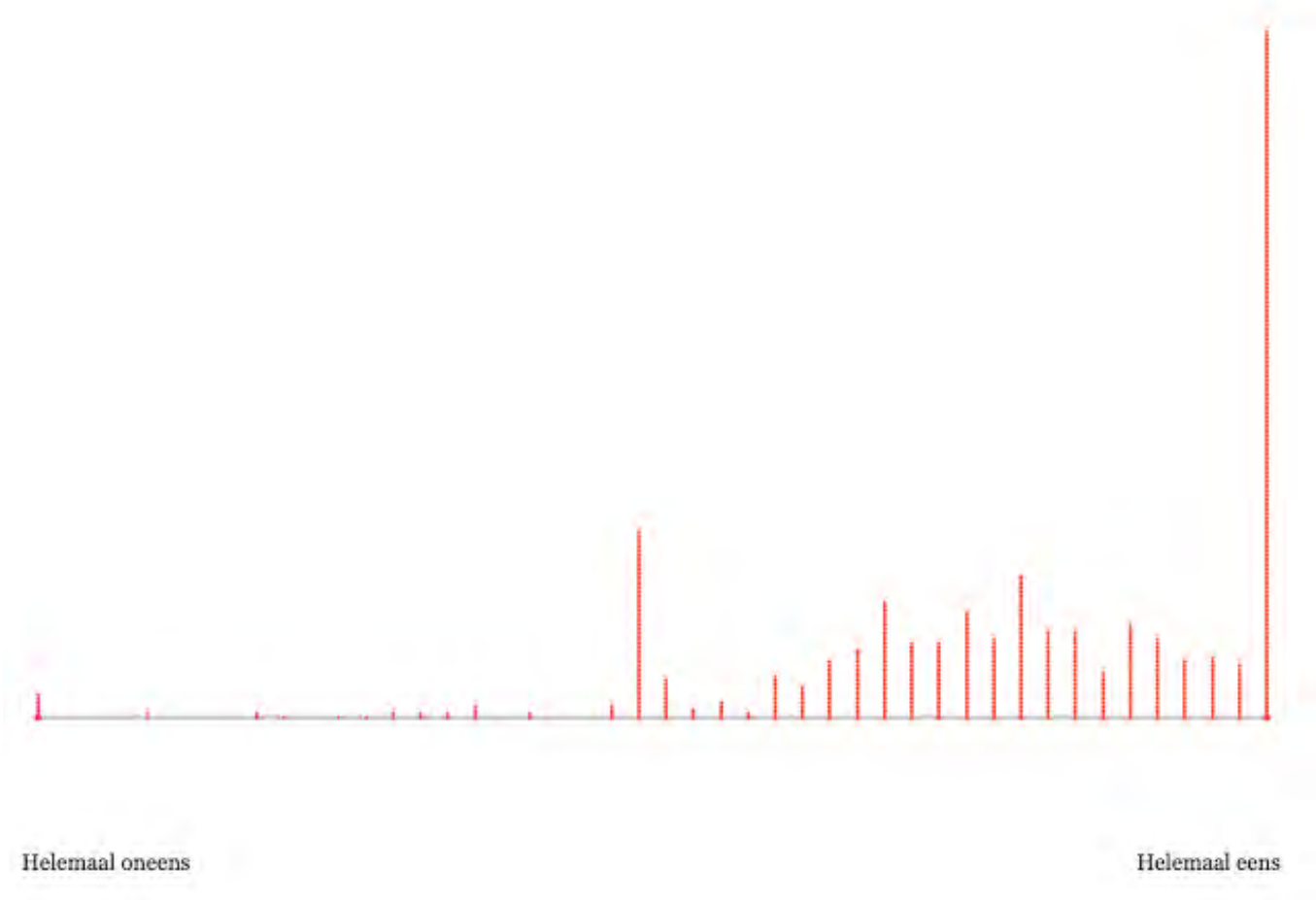
Thema 1 Zes dorpen: één gemeente

Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland: zes verschillende kernen, met ieder hun eigen kenmerken. Maar ook overeenkomsten: het zijn zes hechte kernen, mensen staan voor elkaar klaar, organiseren en ondernemen samen dingen. Inwoners ontmoeten elkaar in ontmoetingsplekken in hun omgeving. Hier zijn vrijwilligers druk in de weer. Het verenigingsleven bruist! Er zijn mooie ontmoetingen en vriendschappen ontstaan. De dorpen behouden hun eigen karakter en vormen samen een prachtige nieuwe gemeente Maashorst (uit: Toekomstvisie gemeente Maashorst).

Zes dorpen: één gemeente; eens of oneens?

Dit thema is getoetst met behulp van een schaalvraag, waarbij mensen op een lijn konden aangeven hoezeer zij het eens of oneens waren met dit thema. In de grafiek hiernaast is deze score te zien. In de verwerking hebben wij een lineaire schaal gehanteerd tussen oneens (0) en eens (1). Wanneer men in het midden ging zitten dan leverde dit een score op van 0,5.

Ruim 94% van de personen die de vragenlijst heeft ingevuld geeft het aan eens te zijn met dit thema; dat wil zeggen: geeft een score groter dan 0,5. Deze score is het hoogst van alle thema's. In totaal kennen de respondenten een gemiddelde score toe van 0,79 op schaal van 0 tot 1. Personen van 55 jaar of ouder en personen in de leeftijdscategorie 31 tot en met 55 scoren dit thema gemiddeld iets hoger dan de andere thema's. 168 van de 665 personen kenden de maximale score (100% eens) toe. Een minderheid (31 respondenten) is het helemaal oneens tot neutraal) met dit thema. Dit zijn met name bewoners uit Uden en een minderheid uit Schaijk en Zeeland. Personen die het 100% oneens zijn met dit thema geven unaniem aan geen herindeling te willen. Dit zijn minder dan 10 personen.



Op de volgende pagina staan enkele opvallende en veel terugkomende aanvullende opmerkingen bij dit thema.

Kansen en aandachtspunten thema
Zes dorpen, één gemeente

Behoud het karakter en identiteit van de verschillende kernen

"Dat ieder dorp zijn eigen identiteit behoudt, maar er wel ruimte is voor samenwerking, gebruikmakend van elkaars expertise."

De respondenten zijn overwegend erg tevreden over de sociale verbondenheid binnen de verschillende kernen. Men is trots op het eigen karakter van elke kern en wil dit vooral behouden. Door een groot deel van de bevraagde mensen wordt dit als een van de belangrijkste elementen binnen de vier thema's genoemd.

"Elke kern heeft eigen kracht. Wat in een kern gebeurt hoeft niet in andere kernen ook te gebeuren. Goede dingen bij de cultuur van de gemeente behouden, niet eigen identiteit verliezen."

Bij een aantal bewoners leeft het idee dat een herindeling ervoor kan zorgen dat de identiteit en eigenheid van kleinere kernen ondergesneeuwd worden door de grootste kern. Dit wordt als erg ongewenst beschouwd.

Behoud het verenigingsleven

Daarnaast zijn bewoners erg tevreden over het verenigingsleven in de verschillende dorpen en de sociale activiteiten die worden georganiseerd. Vooral voor ouderen fungeren deze verenigingen en buurthuizen als ontmoetingsplek en vormen een belangrijk onderdeel in hun sociale leven. Tijdens de consultatieronde is verschillende keren expliciet aangegeven dat dit niet verloren mag gaan bij de totstandkoming van de nieuwe gemeente.

"Behoud het verenigingsleven en de organisaties die de belangen behartigen voor hun dorp. Zij weten als geen ander wat er leeft en speelt in het dorp. "

Organiseer meer voor de jeugd

Vanuit verschillende kernen is aangegeven dat men de jeugd in de dorpen wil behouden. Door een aantal respondenten wordt gesteld dat er, naast het zorgen voor betere voorzieningen, voor jongvolwassenen meer georganiseerd zou moeten worden om zo de dorpen bruisender te maken.

Thema 2 Een aantrekkelijk plek om te wonen, te werken en te bezoeken

Het is heerlijk thuiskomen in gemeente Maashorst, na een werkdag, school of een andere activiteit. Ook nieuwe inwoners voelen zich snel thuis. Veel jongeren blijven in het dorp wonen waar ze zijn opgegroeid, want het woningaanbod is uitgebreid. Ook ouderen vinden hun plekje, dankzij aanpassingen van bestaande gebouwen.

Dagelijkse boodschappen doe je in je eigen kern. Alle basisvoorzieningen zijn daar gebleven. Voor meer stadse voorzieningen gaan mensen een dagje naar de grootste kern van de gemeente. Samen met inwoners bekijken we welke vervoersmiddelen nog meer mogelijk zijn. Zo kan iedereen gaan wanneer hij of zij wil!

De gemeente staat bekend als een bedrijvige gemeente en is onderdeel van de ‘De Agri-foodregio’. Het is fijn werken in deze gemeente en regio, ook dankzij veel innovatieve ontwikkelingen. Betaalde functies én vrijwilligersfuncties worden steeds meer ingevuld. Ook mensen die verder van de arbeidsmarkt af staan, gaan steeds vaker aan het werk. We zijn een groene gemeente. Daarom is er een duurzaamheidsagenda gemaakt. Zo zorgen we er samen voor dat we goed omgaan met ‘ons’ stukje op de aarde. Inwoners besparen energie, wekken zelf energie op, gooien weinig voedsel weg en zamelen hun afval nauwkeurig in (uit: Toekomstvisie gemeente Maashorst).

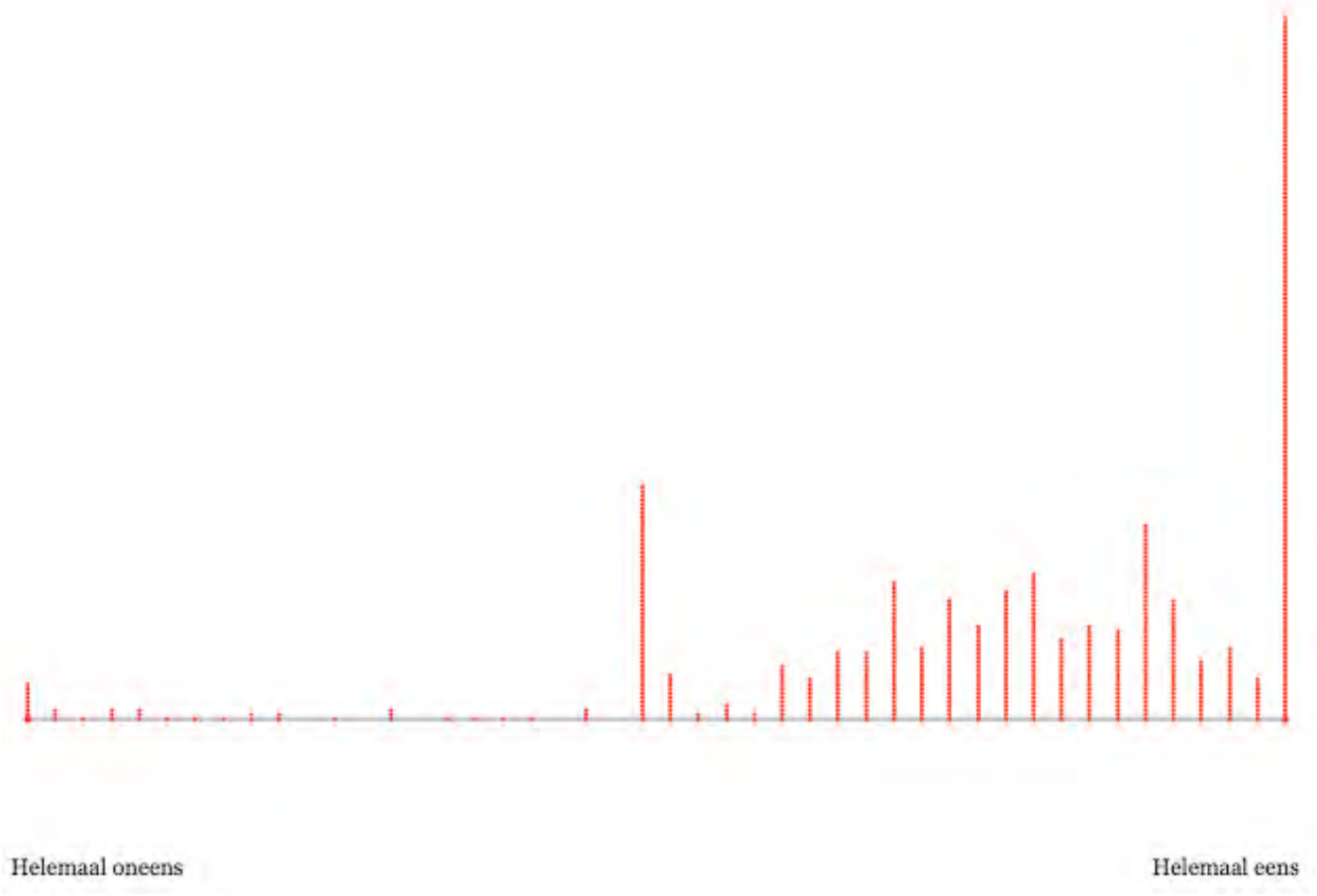
Een aantrekkelijke plek om te wonen, te werken en te bezoeken. Eens of oneens?

Dit thema is getoetst met behulp van een schaalvraag, waarbij mensen op een lijn konden aangeven hoezeer zij het eens of oneens waren met dit thema. In de grafiek hiernaast is deze score te zien. In de verwerking hebben wij een lineaire schaal gemaakt tussen oneens (0) en eens (1). Wanneer men in het midden ging zitten dan leverde dit een score op van 0,5.

Ruim 93% van de personen die de vragenlijst heeft ingevuld geeft het aan eens te zijn met dit thema (dat wil zeggen: geeft een score groter dan 0,5). In totaal kennen de respondenten een gemiddelde score toe van 0,78 op schaal van 0 tot 1. Personen in de leeftijdscategorie 19 tot en met 30 scoren dit thema gemiddeld iets hoger dan de andere thema's.

144 van de 665 personen kenden dit thema de maximale score (100% eens) toe. Personen die het helemaal (100%) oneens zijn met dit thema geven aan tegen de herindeling te zijn. Deze personen komen vooral uit Uden en Schaijk. Het gaat hier om minder dan 20 personen.

Op de volgende pagina staan enkele opvallende en veel terugkomende aanvullende opmerkingen bij dit thema.



Kansen en aandachtspunten bij thema
Een aantrekkelijke plek om te wonen, te werken en te bezoeken

Behoud de voorzieningen in de verschillende kernen

Het behouden van voorzieningen in de verschillende kernen van de nieuwe gemeente wordt door veel mensen genoemd als een belangrijk onderdeel voor dit thema. Mensen van de kleinere kernen zijn bang dat deze zullen verdwijnen in hun kern en dat zij hier verder voor zullen moeten reizen.

"Voorzieningen moeten voor de ouderen in de dorpen behouden blijven."

Vooral personen in de leeftijdscategorie van 55 jaar of ouder zien dit als een belangrijk aandachtspunt. Zij zijn vaker minder mobiel en daardoor meer afhankelijk van de voorzieningen in hun eigen dorpskern.

De nieuwe gemeente zorgt voor een hoger voorzieningenniveau

Met de vorming van de nieuwe gemeente worden ook kansen gezien om tot een hoger voorzieningenniveau te komen, waardoor de gemeente meer bezoekers kan trekken en de levendigheid in de gemeente wordt vergroot. Ook worden kansen gezien voor het beleid op zorg.

"Dat de nieuwe fusiegemeente met recreatie, winkelcentra, horeca en werkgelegenheid een serieuze opponent wordt t.o.v. Oss en Meijerijstad."

"Deze twee samen zorgen ervoor dat voorzieningen (winkels, horeca, verenigingsleven, evenementen) blijven bestaan, waardoor dorpen leefbaar blijven."

"De basisvoorzieningen moeten in iedere kern behouden blijven en dat mensen voor stadse voorzieningen naar Uden komen. Dat houdt Uden bruisend en gezellig."

Zorg voor voldoende betaalbare starterswoningen

Daarnaast geven meerdere mensen aan dat zij het belangrijk vinden dat jongeren in de nieuwe gemeente kunnen blijven wonen. Aangegeven wordt dat veel jongeren er nu voor kiezen de gemeenten te verlaten. Bewoners willen dat de gemeente een aantrekkelijke vestigingsplaats blijft voor jongvolwassenen.

"De voorzieningen in met name de dorpen moet dusdanig zijn dat jongeren en ouderen in hun dorp kunnen (blijven) wonen en dit ook betaalbaar is voor hen."

Investeer in goede OV verbindingen

Ook hebben veel respondenten kansen en aandachtspunten geformuleerd met betrekking tot vervoer en infrastructuur. Een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer, zowel van en naar de gemeente als tussen de verschillende kernen is voor veel inwoners belangrijk. Meerdere inwoners hopen dat er in de toekomst een treinverbinding met de nieuwe gemeente komt. Daarnaast geeft een aantal personen aan dat de bereikbaarheid met het openbaar vervoer tussen de kernen verder verbeterd kan worden: dit is bijvoorbeeld meerdere keren aangekaart over de verbinding tussen Zeeland en Uden.

“Openbaar vervoer is afgenomen tussen Zeeland en Uden. Dit is slecht voor mensen die hiervan afhankelijk zijn. ”

Verder is, bijvoorbeeld door respondenten in de kern Odiliapeel, aangegeven dat de fietspaden verbeterd zouden kunnen worden.

Zet extra in op veiligheid

Ook veiligheid in de eigen leefomgeving wordt vaak genoemd als aandachtspunt waar de gemeente op moet blijven inzetten. De aanwezigheid van voldoende handhaving op straat vergroot het gevoel van veiligheid. Daarnaast draagt volgens een aantal bewoners het voorkomen van leegstand en verpaupering in zowel de kernen als het buitengebied bij aan een veiligere leefomgeving. Verder geven bewoners aan dat de gemeente oog moet houden voor de verkeersveiligheid.

“Er zou meer blauw op straat moeten. Zorg voor voldoende handhaving.”

Thema 3 Het buitengebied: een fijne plek voor iedereen

Boerenbedrijven zijn veranderd. Dat zorgt ook voor volop nieuwe ideeën. Samen ontdekken we die en kijken we hoe we ons buitengebied verder kunnen ontwikkelen. Het natuurgebied De Maashorst is uitgegroeid tot een prachtige trekpleister.

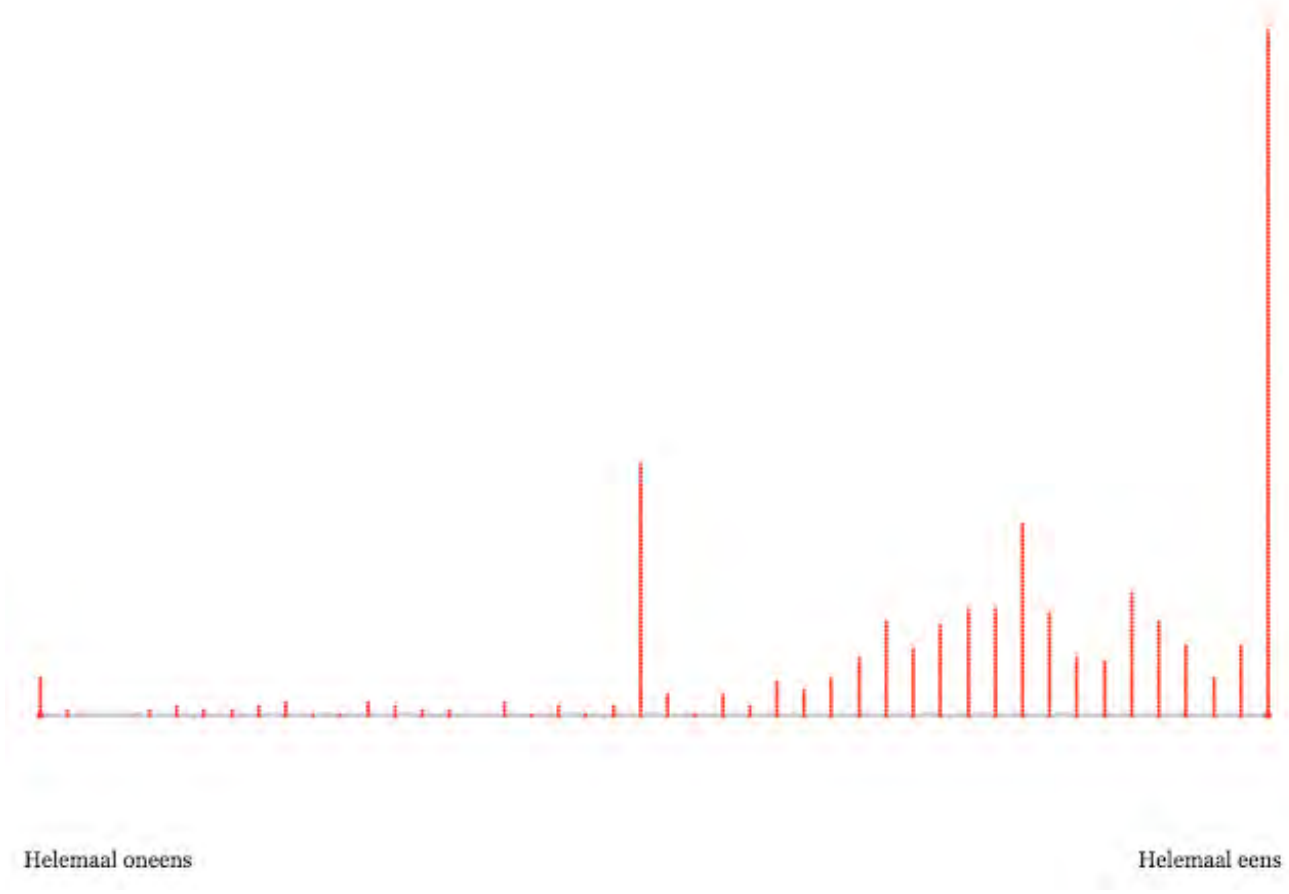
Het aantal toeristische overnachtingen in onze gemeente groeit. Steeds meer toeristen ontdekken al het moois dat onze gemeente te bieden heeft.
De natuur krijgt veel aandacht. Mensen én dieren leven in een gezonde omgeving. We zijn zuinig op de mooie landschappen en voelen ons hier samen verantwoordelijk voor (uit: Toekomstvisie gemeente Maashorst).

Uitkomsten consultatieronde thema
Het buitengebied: een fijne plek voor iedereen

Dit thema is getoetst met behulp van een schaalvraag, waarbij mensen op een lijn konden aangeven hoezeer zij het eens of oneens waren met dit thema. In de grafiek hiernaast is deze score te zien. In de verwerking hebben wij een lineaire schaal gemaakt tussen oneens (0) en eens (1). Wanneer men in het midden ging zitten dan leverde dit een score op van 0,5.

Ruim 89% van de personen die de vragenlijst heeft ingevuld geeft het aan eens te zijn met dit thema (dat wil zeggen: geeft een score groter dan 0,5). In totaal kennen de respondenten een gemiddelde score toe van 0,77 op schaal van 0 tot 1. Jongeren van 18 jaar of jonger scoren dit thema gemiddeld iets lager dan de andere thema's: dit thema scoort een 0,63; de andere thema's hebben bij deze leeftijdscategorie allemaal een score hoger dan 0,70.

Op de volgende pagina staan enkele opvallende en veel terugkomende aanvullende opmerkingen bij dit thema.



Kansen en aandachtspunten thema *Het buitengebied: een fijne plek voor iedereen*

Dit thema leverde een aanzienlijk aantal aanvullende reacties op. Deze reacties zijn verre van eenduidig. De één wil meer ontwikkelruimte voor boeren, de ander wil juist kleinschaliger landbouw. De één wil meer ruimte voor recreatie, de ander is beducht voor massatoerisme. De één wil meer ruimte voor nieuwbouw, de ander ageert tegen luxe woningen voor mensen van buiten. Sommigen willen de natuur verder versterken, anderen zien de benodigde investeringen liever aan iets anders besteed. Deze betrokkenheid en tegenstellingen onderstrepen wat dat betreft de noodzaak om te werken aan het buitengebied, als gebied in transitie waar nagedacht moet worden over het samengaan van oude en nieuwe functies.

"Mijn indruk is dat het het belangrijkste thema is, naast wonen. Meningen zijn nogal gepolariseerd."

Maashorst een waardevol gebied waar mensen trots zijn

Veel respondenten geven aan dat ze graag en dikwijls naar de Maashorst gaan en hier erg van genieten.

"Maashorst is voor mij een belangrijke plek om te onthaasten. Het voelt als mijn achtertuin en het is van ons allemaal."

"Behoud van de natuur is belangrijk. Nu is de gemeente in deze gebieden ook veel aan het bouwen, waardoor bijvoorbeeld ruiterpaden verdwijnen."

Ze zouden graag zien dat het gebied verder versterkt wordt maar soms worden er kanttekeningen geplaatst bij de huidige ontwikkelingen.

De aanwezigheid van grote grazers zorgt voor een gevoel van onveiligheid

Een aanzienlijk aantal respondenten geeft aan dat zij zich zorgen maken om hun veiligheid in het natuurgebied De Maashorst door de grote grazers in het gebied. Zij geven aan dat de aanwezigheid van taurossen en wisenten de recreatie in het gebied hinderen.

"Dat iedereen de kans krijgt om te recreëren. Bijvoorbeeld mindervaliden en mensen die bang zijn van grote beesten blijven nu weg."

"…de grote grazers in De Maashorst dienen te verdwijnen. De toegankelijkheid en veiligheid is hier nadrukkelijk in het geding."

"Geen paden afsluiten voor wisenten zodat mensen er niet meer kunnen recreëren."

Thema 4 Samen denken, samen doen

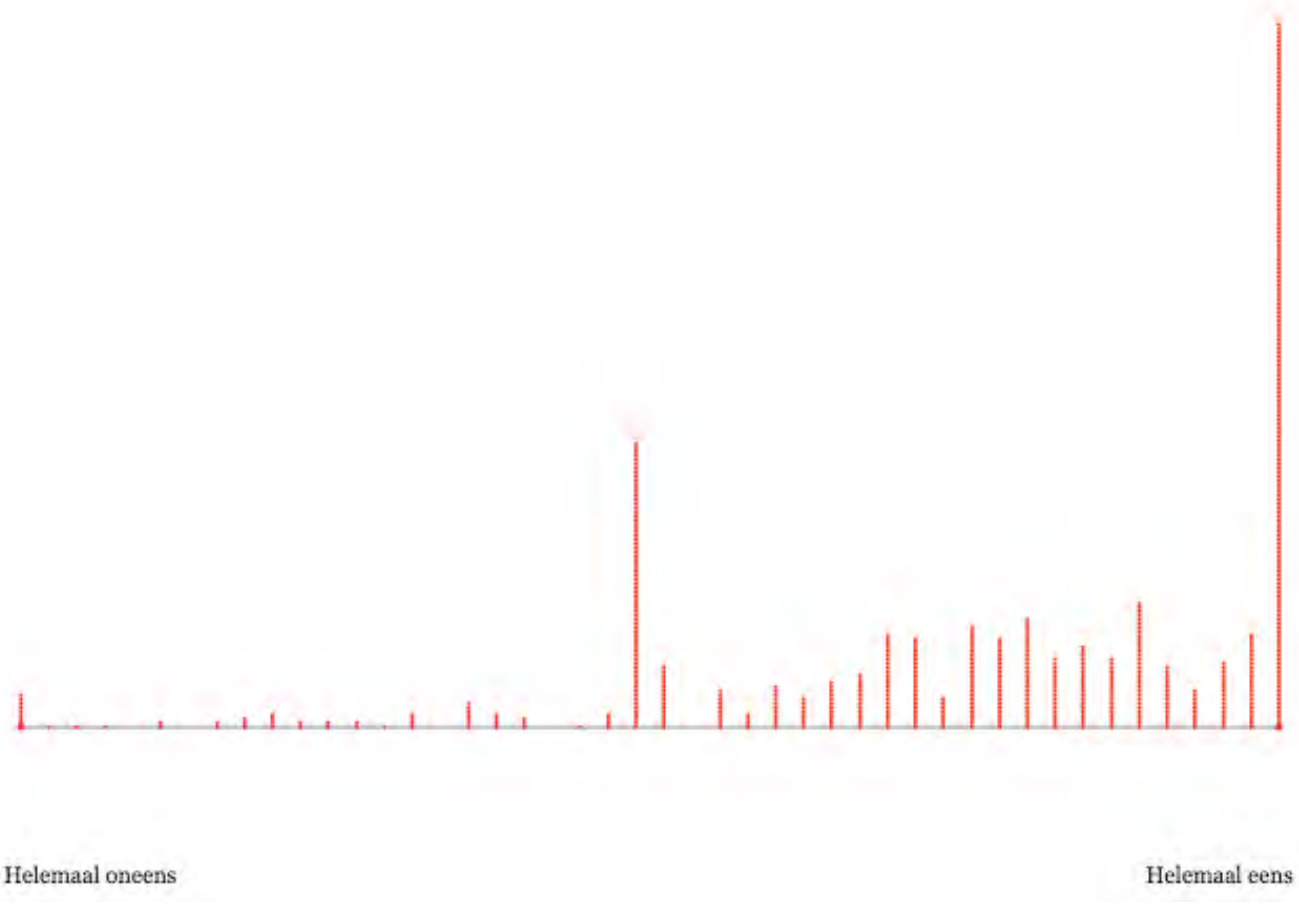
Samen met inwoners uit alle kernen maken we onze gemeente zoals we graag willen dat deze is. We praten met elkaar, luisteren naar elkaars ideeën en wensen en bedenken samen oplossingen. Iedereen mag meedenken en meedoen. Het samenspel tussen inwoners, organisaties en gemeente blijft in beweging. We zijn blij met de betrokkenheid, kennis en inzet van initiatiefgroepen, coöperaties, gebiedsplatforms en andere vertegenwoordigers uit de dorpen (uit: Toekomstvisie gemeente Maashorst).

Uitkomsten consultatieronde thema
Samen denken, samen doen

Dit thema is getoetst met behulp van een schaalvraag, waarbij mensen op een lijn konden aangeven hoezeer zij het eens of oneens waren met dit thema. In de grafiek hiernaast is deze score te zien. In de verwerking hebben wij een lineaire schaal gemaakt tussen oneens (0) en eens (1). Wanneer men in het midden ging zitten dan leverde dit een score op van 0,5.

Ruim 90% van de personen die de vragenlijst heeft ingevuld geeft het aan eens te zijn met dit thema (dat wil zeggen: geeft een score groter dan 0,5). In totaal kennen de respondenten een gemiddelde score toe van 0,77 op schaal van 0 tot 1. Jongeren van 18 jaar of jonger scoren dit thema gemiddeld iets hoger dan de andere thema's. Personen in de leeftijdscategorie ouder dan 55 en personen van 31 tot en met 55 scoren dit thema gemiddeld iets lager dan de andere thema's. 172 van de 665 personen kenden de maximale score (100% eens) toe aan dit thema.

Op de volgende pagina staan enkele opvallende en veel terugkomende aanvullende opmerkingen bij dit thema.



Kansen en aandachtspunten thema *Samen denken, samen doen*

Maak het waar

Wat opvalt in de gesprekken op straat en in de antwoorden op de open vragen is dat men aangeeft dat het *samen doen* een punt van aandacht is. Men heeft in het verleden niet altijd het gevoel gekregen dat er iets met de inbreng is gebeurd.

“Meedoen is belangrijk, maar mensen moeten wel het gevoel krijgen dat het er toe doet dat er iets mee gedaan wordt"

Herindelingsproces als voorbeeld

Meerdere respondenten geven aan dat men meer te zeggen had willen hebben over de naamgeving van de nieuwe gemeenten. Dit speelt met name in Uden. In Schaijk zijn daarnaast meerdere respondenten die zich niet herkennen in de keuze voor Uden in plaats van Oss.

Rol voor dorpsraden

Dorpsraden vervullen nu al een rol in de verbinding tussen bewoners en gemeente en die rol zou verder versterkt kunnen worden.

"Er moet een dorpsraad komen om de lokale belangen te behartigen. Bij voorkeur gekozen. Zelf dingen kunnen beslissen en budget hebben om uit te kunnen voeren."

Kansen en aandachtspunten thema *Samen denken, samen doen*

Benaderbare overheid

Een toegankelijke overheid, een snelle reactie op vragen of verzoeken (ook als er nog geen uitsluitsel kan worden gegeven), en benaderbare ambtenaren en raadsleden worden belangrijk gevonden.

"Gemeentelijk apparaat efficienter maken, korte lijnen houden, goede communicatie tussen alle kernen gaan bewerkstelligen … krachtig bestuur en deskundige ambtenaren die er ook voor de burgers zijn."

Uitkomsten consultatieronde

6. Overige kansen en aandachtspunten rondom de herindeling

Overige kansen en aandachtspunten voor de nieuwe gemeente

De meeste voorkomende reacties op de open vragen hadden betrekking op de naamgeving of de vier thema's uit de toekomstvisie. Daarnaast zijn een aantal andere opmerkingen gemaakt die wij de besturen van Landerd en Uden graag meegeven.

- Verwacht wordt dat een grotere gemeente zal leiden tot meer bestuurskracht; een duidelijker stem richting bijvoorbeeld de regio en de provincie.
- De eigenheid van de kernen is belangrijk, maar zorg dat de herindeling leidt tot iets dat meer is dan de som der delen; niet iedere kern voor zich, maar samen voor ons allen.
- Goede voorzieningen zijn nog iets anders dan levendigheid. Om met name jongen mensen te binden is die levendigheid van belang.

"Belangrijk dat de samenvoeging iets toevoegt wat anders niet kan worden bereikt."

En verder merken we op dat vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die in één van beide gemeenten actief zijn, zich afvragen of zij nu geacht worden om in beide gemeenten actief te worden.

Bijlage 1 - Vragenlijst

Vragenlijst

Voor- en achternaam*:

*Uw gegevens worden vertrouwelijk behandeld

Woonachtig in de kern:

Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel, Zeeland (check box, verplicht)

Leeftijd:

18 jaar of jonger, tussen 19 en 30 jaar, tussen 31 en 55 jaar, ouder dan 55, zeg ik liever niet (check box, verplicht)

Weet u dat er een nieuwe gemeente Maashorst komt?

Ja/Nee

Kunt u de naam Maashorst ondersteunen?

Ja, nee, neutraal, geen mening.

Vragenlijst

Thema 1 Sterke dorpen vormen een sterke gemeente
Om een hechte gemeenschap te vormen gaan we er samen voor zorgen dat ieder dorp zijn eigenheid kan behouden en versterken. We stimuleren dat we elkaar binnen de dorpen makkelijk kunnen blijven ontmoeten, bijvoorbeeld in ontmoetingsplekken. We helpen vrijwilligers, verenigingen en andere organisaties om hun rol in de samenleving te blijven vervullen.

Vraag: Ik vind thema 1 belangrijk
[Helemaal oneens – helemaal eens]

Thema 2 Een aantrekkelijke plek om te wonen, werken en te bezoeken
In gemeente Maashorst is het heerlijk thuiskomen na bijvoorbeeld een dag werk of een dag school. Alle basisvoorzieningen zijn er en de meer stadse voorzieningen in de grootste kern. Ook is het een fijne plaats voor mensen die er als bezoeker komen.

Vraag: Ik vind thema 2 belangrijk
[Helemaal oneens – helemaal eens]

Vragenlijst

Thema 3 Het buitengebied, een fijne plek voor iedereen
In het buitengebied van de toekomst is er een goede balans tussen wonen, werken en recreëren. Verandering van boerenbedrijven zorgt voor nieuwe ideeën en ontwikkelingen. We zijn zuinig op natuur en landschap en zijn trots op de aantrekkingskracht van onder andere natuurgebied De Maashorst.

Vraag: Ik vind thema 3 belangrijk
[Helemaal oneens – helemaal eens]

Thema 4 Samen denken, samen doen
De inwoners uit alle dorpen maken samen onze nieuwe gemeente. We gaan met elkaar in gesprek, luisteren naar elkaars ideeën en wensen en bedenken samen oplossingen. Iedereen mag meedenken en meedoen.

Vraag: Ik vind thema 4 belangrijk
[Helemaal oneens – helemaal eens]

Vragenlijst

Binnen de vier genoemde thema's vind ik het volgende belangrijk
(Schrijf/vertel in niet meer dan 4 zinnen)

Bij de vorming van de nieuwe gemeente zie ik de volgende kansen
(Schrijf/vertel in niet meer dan 4 zinnen)

Bij de vorming van de nieuwe gemeente zie ik de volgende aandachtspunten
(Schrijf/vertel in niet meer dan 4 zinnen)

Hoe zou u in de toekomst op de hoogte gehouden willen worden over de ontwikkeling van de nieuwe gemeente (meerdere antwoorden mogelijk)
a. Digitale nieuwsbrief
b. Website van de gemeenten Uden en Landerd
c. Bijeenkomsten
d. Social media
e. De gemeentelijke rubriek in het lokale huis-aan-huis-blad
f. Niet
g. Anders:

Ik wil graag per e-mail op de hoogte gehouden worden van de uitkomsten van dit onderzoek
(ja/nee) (verplicht)

E-mailadres*:
(verplicht) *Uw gegevens worden vertrouwelijk behandeld

Bijlage 2 – Locaties veldwerk

Locaties veldwerk

Maandag 2 september

- 09:00 – 12:30 Uden
- 13:00 – 16:30 Zeeland

Dinsdag 3 september

- 09:00 – 12:30 Reek
- 13:00 – 16:30 Schaijk

Woensdag 4 september

- 09:00 – 12:30 Volkel

Donderdag 5 september

- 09:00 – 12:30 Uden
- 13:00 – 16:30 Odiliapeel

TwynstraGudde adviseert overheid en bedrijfsleven op veel van de grote en urgente thema's van deze tijd. Denk aan veiligheid, diversiteit, mobiliteit, duurzaamheid, energie, financiën en gezondheid. We bieden onze opdrachtgevers unieke, werkbare oplossingen en brengen complexe projecten en programma's tot een goed einde. Iets creëren van blijvende waarde, daar gaan we voor. Daardoor hebben we een directe impact op (toekomstige) maatschappelijke en economische ontwikkelingen. En dus een grote impact op morgen.

André Schaminée

Lai van Beek

Alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze presentatie berusten bij TwynstraGudde. Niets uit deze presentatie mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van TwynstraGudde.

TwynstraGudde

Impact op morgen.

Verslag Bestuurlijk overleg provincie Noord-Brabant, gemeente Landerd en gemeente Uden d.d. 5 september 2019

Bestuurlijke vertegenwoordiging:	Ambtelijke vertegenwoordiging:
Renze Bergsma (gedeputeerde provincie N-B)	Marcel van Osch (beleidsmw. bestuurlijke organisatie provincie N-B)
Marnix Bakermans (burgemeester Landerd)	Dagmar van Deurzen (gemeentesecretaris Uden)
Henk Hellegers (burgemeester Uden)	Verhinderd: Coen Boode (gemeentesecretaris Landerd)

Aanleiding & doel gesprek

Wederzijds is het initiatief genomen om kennis te maken en de stand van zaken van de voorgenomen herindeling door te spreken.

De provincie is bereid tot het bieden van hulp en ondersteuning bij eventuele dilemma's op weg naar de herindeling. Het college van gedeputeerde staten (GS) kiest de lijn van de samenwerkingsgerichte aanpak. De beide burgemeesters schetsen het doorlopen traject tot nu toe.

Besproken hoofdpunten

- De basis voor deze herindeling vormen beide coalitieakkoorden, gesloten na de verkiezingen in maart 2018. Beide coalities omarmen nog steeds de ambitie om te komen tot een herindeling van de gemeenten Landerd en Uden. De beoogde datum is 1 januari 2022. Qua planning ligt het proces van de herindeling op schema. In maart 2020 verwachten de gemeenten dat het herindelingsadvies is vastgesteld en aan GS kan worden aangeboden.
  Voor 1 juli a.s. moet het herindelingsadvies aangevuld met de zienswijze van GS worden voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). November2021 zijn herindelingsverkiezingen voorzien.
- **Participatie van inwoners** uit de 6 kernen is belangrijk. Daarom is gekozen voor een vernieuwende aanpak (zie www.opwegnaargemeenteMaashorst.nl); circa 100 filmpjes van gesprekken met inwoners in de 6 kernen, 300 bijdragen van inwoners en 500 bezoekers op het gemeente Maashorstfestival van 24 juni jl. We proberen de niet gebruikelijke groepen zo ook te betrekken. Groot winstpunt is het draagvlak dat in dit proces is en wordt ontwikkeld om verder te gaan. Van belang is dit te blijven doen bij het ontwikkelen van de nieuwe gemeente. Dit proces trekt zeker wat los. Daarbij valt op dat in de gemeente Uden inwoners zich niet zo druk maken over deze herindeling. Voor Landerd ligt dat gevoeliger met 3 gelijkwaardige kernen. Belangrijk is dat 5 van de 6 partijen in de Landerdse raad hebben ingestemd. Het voldoende betrekken van de inwoners geeft hier en daar discussie. Inwoners en inwonersgroepen zijn actief betrokken en dat is ook de lijn voor de nieuwe gemeente: "Hoe geven we burgerparticipatie in de nieuwe gemeente vorm?" Nu al is bijv. het Udenfonds een mooi voorbeeld van ruimte geven. Een goede zaak is dat inwonersgroepen uit Uden en Landerd elkaar makkelijk vinden. De fusie biedt kansen om burgerkracht te benutten. Toeristisch recreatieve ontwikkeling is ook kansrijk voor de nieuwe gemeente.
- Beide gemeenten zijn tevreden met de uitkomsten van de **financiële scan** die de provincie heeft gemaakt. Daarbij was er sprake van een constructieve samenwerking.
- Er is nu een **concept-herindelingsontwerp inclusief een toekomstvisie** gereed. De toekomstvisie is ontwikkeld rondom negen thema's, in goede samenwerking met inwonersgroepen (initiatiefgroepen Landerd, UdenaardeToekomst). Twijnstra Gudde begeleidt het project. Deze week vindt een consultatieronde plaats waarbij inwoners op straat en online worden geraadpleegd. De eerste uitkomsten geven een bevestiging van het proces. Ook de **naam gemeente Maashorst** maakt onderdeel uit van de consultatie. De uitkomsten geven aan dat er een positieve meerderheid is voor de naam. Van de zeven buurgemeenten vinden er vijf de naam prima. De gemeente Bernheze geeft aan de naam verwarrend te vinden omdat ook het natuurgebied dezelfde naam draagt. De gemeente Oss zegt de naam niet te accepteren. De gemeenten Landerd en Uden zijn geen voorstander van het bedenken van een nieuwe naam en prefereren een lokale bestaande naam die beide gemeenten verbindt. Gedeputeerde Bergsma geeft aan dat het waardevol is de keuze voor de naam goed te beargumenteren in het herindelingsontwerp en -advies. GS volgen bij herindelingen van onderop in principe de keuze voor de naam gemeente Maashorst. De mate van draagvlak voor de naam speelt een belangrijke rol. Als het gaat om de provinciale zienswijze op het herindelingsadvies en de toekomstvisie, geeft hij aan dat voor GS

lokaal draagvlak het belangrijkste criterium is. Dat geldt overigens ook voor de Minister van BZK. De provincie herkent dat er draagvlak is, o.b.v. de uitkomsten van dit toch bijzondere proces. Burgerparticipatie levert een product op dat er toe doet. Gedeputeerde Bergsma geeft aan dat naar zijn indruk sprake is van een tot op heden goed doorlopen herindelingsproces waarbij gestreefd wordt naar een zo groot mogelijk lokaal bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak.

- Gedeputeerde Bergsma vindt het waardevol dat er een gezamenlijk raadscomité is, naast een gezamenlijke stuurgroep. Andere positieve ontwikkelingen die hij ziet, zijn dat beide gemeenten al rekening houden met elkaar als het gaat om ontwikkelen van nieuw beleid en dat er als gevolg van de herindeling geen ingewikkelde samenwerkingsverbanden ontbonden hoeven te worden. Op verschillende fronten werken beide gemeenten al constructief samen, denk aan integrale veiligheid. Het adagium is samen optrekken, zeker voor raadsbesluiten na het herindelingsontwerp, gepland op 24 oktober a.s.
- Advies van de provincie bij herindelingen is:
    - Maak duidelijk of er sprake is van 'lijken in de kast'. Financieel, achterstanden, plannen zonder dekking.
    - Ga niet op de rem staan en voorkom dat we per saldo vijf jaar niet vooruit gaan. Kijk heel goed naar beleid, investeringen die je evt. naar voren kunt halen.
    - Zorg voor komborden met de naam van de nieuwe gemeente per 1 januari 2022!
- Samenvattend: het proces van de herindeling verloopt voorspoedig. Er is waardering voor de aanpak, een prima proces van burgerparticipatie en het draagvlak dat dit oplevert. Gedeputeerde Bergsma verwacht dat GS een positieve zienswijze kunnen vaststellen over het herindelingsadvies gemeente Maashorst. En dat de naam in principe voldoet aan de te stellen eisen uit het beleidskader gemeentelijke herindeling. Uiteraard is het te zijner tijd aan GS om een definitief standpunt in te nemen over het in maart 2020 door de beide raden vast te stellen herindelingsadvies tot samenvoeging van de gemeenten Landerd en Uden.

Vervolgafspraken:

1. Verslag van deze bijeenkomst wordt afgestemd alvorens deze ter kennisname aan colleges en raden te sturen.
2. Voor het eind van dit jaar wordt een nieuwe afspraak gemaakt om bij te praten.

gemeente maashorst i.o.

Reactienota zienswijzen

Samenvoeging van de gemeente Landerd en de gemeente Uden

4 februari 2020

Inhoudsopgave

1. Inleiding **3**
1.1 Werkwijze 3
1.2 Leeswijzer 3
1.3 Privacybescherming 4

2. Ingekomen zienswijzen **5**
2.1 Toelichting zienswijzen 5
2.2 Thema's 5
2.3 De zienswijzen gecategoriseerd 6

3. Zienswijzen en reactie **7**
3.1 Naam 7
3.2 Ongedeelde herindeling 9
3.3 Proces 11
3.4 Overige thema's en aanbevelingen voor de nieuwe gemeente 12

4. Reacties uit de regio **15**
4.1 Gemeente Bernheze 15
4.2 Gemeente Boekel 16
4.3 Gemeente Oss 17
4.4 Gemeente 's-Hertogenbosch 18
4.5 Overige reacties 19
4.6 Advies 19

5. Conclusie **20**
5.1 Vervolg 20

Bijlagen **21**
Bijlage I: Logboek herindeling gemeente Landerd 2013 – 2018 22
Bijlage II: Zienswijzeprocedure 28
Bijlage III: Privacy register 29
Bijlage IV: Ingekomen zienswijzen 31
Bijlage V: Reacties buurgemeenten 184

Voorwoord

Op 24 oktober 2019 hebben onze raden het voorlopig besloten om te komen tot één nieuwe gemeente Maashorst. Zij stelden in hun gemeenteraadsvergadering het Herindelingsontwerp gemeente Maashorst vast. Dit besluit is tot stand gekomen na een bijzonder mooi proces waarbij we samen met onze inwoners, organisaties, verengingen en bedrijven de toekomstvisie voor onze nieuwe gemeente hebben ontwikkeld. Deze toekomstvisie vormt een belangrijke basis voor het besluit om samen een nieuwe gemeente te vormen. Om inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties de mogelijkheid te geven om hun zienswijze te geven op dit voornemen, startten we een laagdrempelige en toegankelijke zienswijzeprocedure. 650 inwoners, bedrijven en organisaties hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om te reageren op het herindelingsontwerp. Zowel positieve als negatieve zienswijzen kwamen binnen. Zo komt de keuze voor de naam gemeente Maashorst zowel in positieve als in negatieve zin terug. Daarnaast is ook de kern Schaijk als onderdeel van de nieuwe gemeente een van de terugkerende onderwerpen in de zienswijzen. Veel mensen geven in hun zienswijze aandachtspunten mee voor het vervolgproces. Ook de gemeenten in de regio hebben gereageerd op ons voornemen tot herindeling. In deze Reactienota Zienswijzen geven we onze reactie op alle binnengekomen zienswijzen. Uit de reacties blijkt de betrokkenheid van onze samenleving bij de totstandkoming van onze nieuwe gemeente. Hartelijk dank aan iedereen die de tijd en moeite genomen heeft om te reageren op ons herindelingsontwerp.

Marnix Bakermans
burgemeester gemeente Landerd

Henk Hellegers
burgemeester gemeente Uden

1. Inleiding

Op 8 november 2018 spraken na een lange periode van voorbereiding de gemeenteraden van Landerd en Uden de intentie uit om per 1 januari 2022 samen verder te gaan als één gemeente Maashorst. Als eerste formele stap in dit proces stelden de gemeenteraden van Landerd en Uden op 24 oktober 2019 het 'Herindelingsontwerp gemeente Maashorst' inclusief de toekomstvisie vast. Het Herindelingsontwerp vormt de basis voor een wettelijke procedure die uiteindelijk leidt tot het ontstaan van de nieuwe gemeente.

Na vaststelling van het Herindelingsontwerp heeft dit acht weken ter inzage gelegen. Iedereen kon in deze periode reageren op het Herindelingsontwerp en daarmee op het voornemen van de beide gemeenten om één nieuwe gemeente te vormen. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt. In deze nota gaan wij, de colleges van burgemeesters en wethouders van Landerd en Uden, in op de ontvangen zienswijzen en geven wij aan of en op welke wijze de ingediende zienswijzen hebben geleid tot voorstellen tot aanpassing van het Herindelingsontwerp.

1.1 Werkwijze

Zoals in het Herindelingsontwerp is vastgelegd, kon iedereen die dat wilde op een laagdrempelige manier het Herindelingsontwerp inzien en een zienswijze indienen. Dat kon zowel schriftelijk als digitaal. Ook zijn er in iedere kern inloopbijeenkomsten georganiseerd zodat onze inwoners vragen konden stellen en hulp konden krijgen bij het indienen van een zienswijze. In bijlage II staat een uitgebreidere toelichting op de zienswijzeprocedure. Alle ingekomen zienswijzen zijn na ontvangst geregistreerd en voorzien van een volgnummer. Indieners hebben binnen 5 werkdagen een ontvangstbevestiging gekregen met daarin een beschrijving van de wijze waarop de zienswijzen terug te vinden zijn in de Reactienota. In bijlage IV is een totaaloverzicht van de ingediende zienswijzen opgenomen.

De ingediende zienswijzen zijn in deze nota van een reactie voorzien. We onderscheiden in deze nota de volgende typen zienswijzen:

- Zienswijzen van inwoners, ondernemers, dorpsraden en dorpsverenigingen, ondernemersverenigingen en overige organisaties (hoofdstuk 3);
- Zienswijzen en reacties van de buurgemeenten uit de regio (hoofdstuk 4).

Gelet op het aantal ingekomen zienswijzen is ervoor gekozen om de reacties thematisch te clusteren. De hiervoor gebruikte thema's zijn gebaseerd op de thema's die in de verschillende zienswijzen aan de orde zijn gesteld.

1.2 Leeswijzer

De Reactienota is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 bevat een samenvattend overzicht en een algemene indruk van de ingekomen zienswijzen. In hoofdstuk 3 staan de reacties op de zienswijzen per thema. Hoofdstuk 4 gaat in op de bestuurlijke gesprekken met en de ingekomen reacties van de buurgemeenten naar aanleiding van het Herindelingsontwerp. Tot slot beschrijven we tot welke wijzigingen de ingekomen zienswijzen en bestuurlijke gesprekken leiden in het herindelingsadvies.

Alle zienswijzen, voorzien van een volgnummer, zijn te vinden in bijlage IV van deze reactienota. In dit overzicht is per zienswijze aangegeven in welke paragraaf de reactie terug te vinden is. Indieners van zienswijzen kunnen op deze manier zien welke reactie van toepassing is op zijn of haar zienswijze.

1.3 Privacybescherming

De officiële bekendmaking d.d. 30 oktober 2019 van de vaststelling van het Herindelingsontwerp door de gemeenteraden van Landerd en Uden was tevens de start van de zienswijzeprocedure tot en met 27 december 2019. In deze bekendmaking, alsook bij het elektronische én papieren 'zienswijze-invulformulier' stond vermeld dat de privacy van de indiener van de zienswijze is gewaarborgd zoals beschreven in bijlage III. De zienswijzen zijn anoniem toegevoegd aan deze reactienota die weer deel gaat uitmaken van het herindelingsadvies. En de verdere bescherming van de persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen was ook overeenkomstig de AVG: Algemene Verordening Gegevensverwerking.

2. Ingekomen zienswijzen

Er zijn 650 zienswijzen bij de gemeenten binnengekomen, dat is 1,1% van de 57.257 inwoners van de gemeenten Landerd en Uden. 321 zienswijzen zijn via de website opwegnaargemeentemaashorst.nl ingediend. De overige 329 zijn schriftelijk per post of via de mail ingediend.

Aantallen ingediende zienswijzen per kern	
Uden	425
Schaijk	104
Zeeland	25
Reek	21
Volkel	19
Odiliapeel	5
Overig	34
Onbekend	17
Totaal	*650*

2.1 Toelichting zienswijzen

Een aantal zienswijzen lichten wij in deze paragraaf graag nader toe.

Naast de vele individuele reacties van inwoners uit onze kernen, zijn er zienswijzen ingediend door onze maatschappelijke organisaties en ondernemers. Een kleine greep uit deze organisaties: Muziekvereniging Concordia, Actiecomité Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden, Recron, Samen Landerd Samen Beter, Stichting Dorpshuizen Landerd, Stichting Muzis, Stichting het Udens Archief, Stichting Leergeld Maas en Leijgraaf, Vogelwacht Uden, Zeemanskoor Havenloos en de Zorgcoöperaties Schaijk, Reek en Zeeland.

Er zijn meerdere inhoudelijk identieke zienswijzen door meerdere inwoners ingediend. Zo is bijvoorbeeld een vooraf ingevuld invulformulier ondertekend en ingediend door 208 inwoners, voornamelijk afkomstig uit de gemeente Uden. Daarnaast is een inhoudelijke identieke zienswijze 14 keer ingediend afkomstig uit de gemeente Landerd. Bij de thema's waarbij identieke zienswijzen zijn ingediend, wordt daar melding van gemaakt.

Tot slot hebben de gemeenten Bernheze, Boekel, 's-Hertogenbosch en Oss een zienswijze ingediend. De gemeenten Meierijstad, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert hebben in een schriftelijke reactie op het herindelingsontwerp laten weten dat zij kennis hebben genomen van het herindelingsontwerp en wensen de colleges van beide gemeenten veel succes met de verdere uitwerking van de plannen voor de nieuwe gemeente Maashorst.

2.2 Thema's

Iedere zienswijze geeft een signaal van betrokkenheid af. Wij nemen alle reacties dan ook serieus en hechten eraan dat de indieners van zienswijzen weten wat wij met hun zienswijze hebben gedaan. Om op een toegankelijke, navolgbare en leesbare wijze te reageren op de zienswijzen hebben wij gezocht naar overeenkomsten en verschillen tussen de zienswijzen. Zo zijn we tot vier overkoepelende thema's gekomen waar de ingekomen zienswijzen betrekking op hebben. Het gaat om de volgende thema's:

- De naam van de nieuwe gemeente;

- De ongedeelde herindeling;
- Het proces wat heeft geleid tot het Herindelingsontwerp en toekomstvisie;
- Overige en aanbevelingen.

Per thema gaan wij in op de in de zienswijzen genoemde vragen en reacties en geven wij hierop een toelichting.

2.3 De zienswijzen gecategoriseerd

In totaal zijn er tijdens de reactietermijn 650 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen kunnen we in de volgende categorieën onderverdelen:

- **Positief;** indieners van zienswijzen laten zich expliciet positief uit over het voornemen tot herindeling en hebben geen op- en/of aanmerkingen;
- **Positief met aandachtspunten;** indieners van zienswijzen laten zich expliciet positief uit over het voornemen tot herindeling maar uiten wel hun zorgen/kaarten specifieke aandachtspunten aan;
- **Geen reactie op het voornemen tot herindeling, wel aandachtspunten;** indieners van zienswijzen reageren niet expliciet op het voornemen tot herindeling maar uiten wel hun zorgen of kaarten specifieke aandachtspunten aan;
- **Negatief;** indieners van zienswijzen laten zich expliciet negatief uit over het voornemen tot herindeling;
- **Onbekend**; vanuit de ingediende zienswijze kan de mening van de indiener niet achterhaald worden.

Er zijn ook zienswijzen ingediend die geen inhoudelijke reactie bevatten en waaruit de intentie van de zienswijze niet duidelijk is. Dit zijn de zienswijzen die we hebben geschaard onder de categorie ‘onbekend’.

Categorie	Aantal zienswijzen
Positief over voornemen tot herindeling	75
Positief met aandachtspunten	98
Geen reactie op voornemen tot herindeling, wel aandachtspunten	371
Negatief over voornemen tot herindeling	102
Onbekend	4
Totaal	*650*

16% van de ingekomen zienswijzen is expliciet negatief over het voornemen tot herindeling.

3. Zienswijzen en reactie

In dit hoofdstuk gaan wij inhoudelijk in op de ingediende zienswijzen. Zoals in het vorige hoofdstuk toegelicht behandelen wij voor de leesbaarheid de zienswijzen thematisch: per thema gaan we in op de ingekomen reacties. Wij behandelen daarmee niet iedere zienswijze afzonderlijk. Ook geven wij per thema aan welke voorstellen wij de raad doen tot wijziging van het herindelingsadvies. Als wij vinden dat een zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing of aanvulling van het Herindelingsontwerp, dan geven wij dat aan. Als wij vinden dat dit niet het geval is, geven we dit ook – gemotiveerd – aan.

3.1 Naam

Een meerderheid van de ingediende zienswijzen (70%) heeft betrekking op de naam van de nieuwe gemeente. Het gaat om 458 zienswijzen die liever een andere naam voor de nieuwe gemeente zien. 353 indieners geven aan dat het de voorkeur heeft om Uden te kiezen als naam van de nieuwe gemeente. Een groot deel van deze zienswijzen (208) zijn inhoudelijk identiek en voornamelijk afkomstig uit de gemeente Uden. Tegenover de 458 zienswijzen met kanttekeningen over de naam staan 41 zienswijzen waarin expliciet steun wordt uitgesproken voor de naam Maashorst, waarvan 14 zienswijzen inhoudelijk identiek zijn. Tot slot zijn enkele suggesties gedaan voor een andere gemeentenamen: Bewonderheide, Hartjegroen, Landerd, Landerijk, Schoonsdeel, Uden-Landerd, Udenland, U-land, U-land-horst, Uden&O, Uden-Zeeland en Zuiden.

Samenvatting zienswijzen

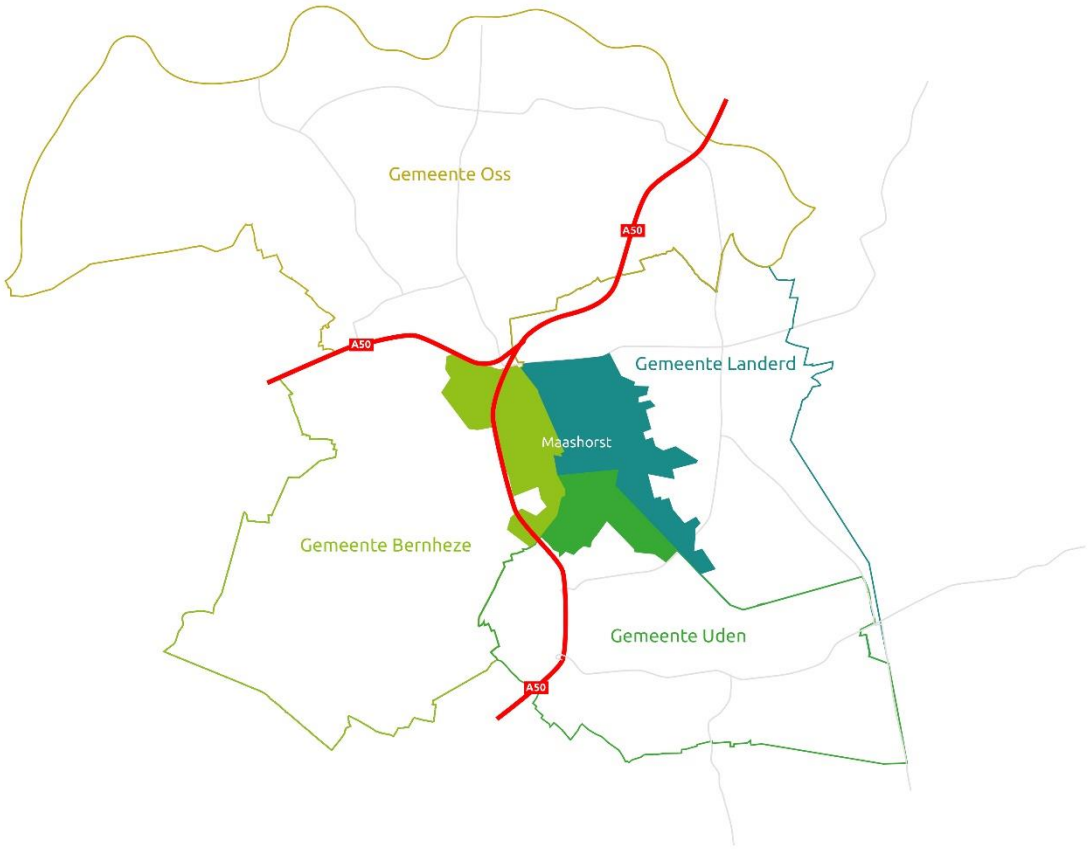
De zienswijzen die pleiten voor het behoud van de naam Uden geven aan dat Uden een sterke merknaam is en landelijke bekendheid geniet. De naam Uden heeft een meer stedelijke uitstraling en heeft het (winkel)centrum als trekker. Ook geven de indieners van zienswijzen aan dat een naamswijziging kosten met zich meebrengt. En een enkeling geeft aan dat het afscheid nemen van de naam Uden pijn doet. Anderen geven aan dat de naam Maashorst verwarrend kan zijn omdat het al in gebruik is door het natuurgebied, andere organisaties en bedrijven. Maashorst is een gebied, geen gemeente. Ook geven mensen aan dat het onwenselijk is om een naam te kiezen waar buurgemeenten moeite mee hebben. Verder geeft een enkeling aan dat de naam Maashorst niet aantrekkelijk klinkt, maar economisch en dorps. Tot slot spreekt een groep indieners nadrukkelijke steun uit voor de naam Maashorst. Deze indieners geven onder andere aan dat deze naam de twee gemeenten verbindt, aangezien het grootste deel van het natuurgebied in de nieuwe gemeente komt te liggen.

Reactie

Maashorst als verbindend en herkenbaar element

Landerd en Uden willen samen één Maashorstgemeente zijn. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid en met sterke kernen rondom natuurgebied De Maashorst. Een gemeente die er toe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente met zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan ze zich met recht hart en longen van Noordoost Brabant noemen.

De naam Maashorst verbindt ons: Vroeger stroomde de rivier de Maas door het gebied van de nieuwe gemeente. Met andere natuurkrachten kwam een breuk in de aardkorst. ‘De Peelrandbreuk’ drong de bodem steeds verder omhoog. Hierdoor werd de Maas naar het oosten gedrukt en kwam het land hoger te liggen. Het stuk land dat hoger kwam te liggen heet een ‘horst’. Met de naam ‘Maashorst’ wordt niet alleen die geschiedenis levend gehouden, maar houden we ook de historische boodschap vast.



70% van het natuurgebied De Maashorst ligt binnen de grenzen van de nieuwe gemeente. De afgelopen jaren is gewerkt aan de ontsnippering van de natuurgebieden in de regio, mede door de verbinding tussen De Maashorst en Herperduin, het gebied boven de N324[1]. In 2009 is afgesproken om 'De Maashorst' als naam te hanteren in de profilering van dit gebied[2].

Wij hechten eraan dat de identiteit – en de naam – van de individuele kernen geborgd blijven. De namen en identiteiten van de huidige kernen zijn sterk aan elkaar verwant en vormen ook in de nieuwe gemeente een belangrijke basis. Voor de verdere ontwikkeling en groei van onze nieuwe gemeente is het daarnaast belangrijk om een verbindende en uitnodigende uitstraling voor inwoners, ondernemers, organisaties en de omgeving te hebben. De naam 'Maashorst' met een historische verbinding van de omgeving voldoet hieraan. Uiteraard zal de gemeente Maashorst moeten werken aan haar (nationale) naamsbekendheid en dit gaan we ook doen. De overtuiging bestaat, naast de historische verbondenheid, dat de gemeente haar meerwaarde kan bewijzen aan de samenleving die ze bedient. En de successen van de gemeente Maashorst vergroten automatisch haar naamsbekendheid.

Uit de consultatieronde blijkt dat tweederde van de ondervraagde inwoners positief of neutraal tegenover de naam Maashorst staan.

Het invoeren van een nieuwe naam en de daarbij behorende huisstijl brengt inderdaad kosten met zich mee. Of er nu wel of niet wordt gekozen voor een nieuwe naam, er wordt een nieuwe gemeente gevormd. Wij hechten eraan dat de huisstijl en alle andere communicatie uitingen van de nieuwe gemeente aansluiten bij de identiteit

[1] Maashorst-Herperduin: Visie en uitvoeringsprogramma, 2005
[2] Natuurplan De Maashorst: Integraal Inrichtings- en Natuurbeheerplan Maashorst-Herperduin, 2009

van en de visie op de nieuwe gemeente. Dat betekent dat er ongeacht het besluit over de nieuwe naam kosten worden gemaakt voor een nieuwe huisstijl.

Wij herkennen en erkennen dat er andere inzichten zijn met betrekking tot de keuze voor de naam Maashorst. Er kan inderdaad in specifieke situaties verwarring ontstaan en de naam Uden heeft een bepaalde bekendheid. Alle voors en tegens zorgvuldig afwegende zijn wij echter van mening dat de naam Maashorst bij uitstek past bij de identiteit en de uitstraling van de totale nieuwe gemeente.

Advies
Wij vullen de toelichting over de keuze voor de naam in het Herindelingsontwerp aan, maar handhaven in het advies de keuze voor de naam Maashorst.

Wijziging
Deze zienswijzen leiden tot het volgende voorstel tot aanvulling van het Herindelingsontwerp (paragraaf 3.5).

Met de naam 'Maashorst' wordt niet alleen die geschiedenis levend gehouden, maar houden we ook de historische boodschap vast. De naam Maashorst verbindt onze beide gemeenten.
Tijdens de zienswijzenprocedure zijn ook kanttekeningen geplaatst bij de naam Maashorst. Wij herkennen en erkennen dat er ook nadelen zijn verbonden aan de naam Maashorst. Zo kan het in specifieke situaties leiden tot verwarring en geniet de naam Uden al bekendheid. Toch houden wij vast aan onze keuze voor de naam Maashorst. Naast de hierboven genoemde argumenten zijn wij ervan overtuigd dat de keuze voor de naam Maashorst leidt tot versterking van de naamsbekendheid van het natuurgebied én de gemeente. Ook op dat aspect ervaren we steun in de samenleving. Bovendien is het een naam die goed past bij het karakter en de uitstraling van onze nieuwe gemeente.

3.2 Ongedeelde herindeling

60 zienswijzen zetten kanttekeningen bij de voorgenomen ongedeelde herindeling. In 46 zienwijzen wordt aangegeven dat de kern Schaijk zou moeten samengaan met de gemeente Oss. In 17 zienswijzen wordt gesteld dat ook Reek toegevoegd moet worden aan de gemeente Oss.

Samenvatting zienswijzen
De zienswijzen die pleiten voor het samengaan van de kernen Schaijk en Reek met de gemeente Oss geven aan dat deze kernen vooral zijn georiënteerd op Oss, onder meer voor school- en winkelvoorzieningen. Ook wordt genoemd dat de gemeente Oss ervaring heeft met herindelingen, kernenbeleid en het 'opnemen' van kernen binnen haar grondgebied. Er zijn ook enkele zienswijzen waarin zorgen worden geuit over de veelheid en de identiteit van de kernen binnen de nieuwe gemeente.

Reactie
Met de opschaling naar de nieuwe gemeente Maashorst wordt ingezet op het ontstaan van een stabiele middelgrote gemeente. De onderzoeken[3][4] die in aanloop naar deze herindeling zijn uitgevoerd, onderschrijven het belang van opschaling tot een schaalniveau van een middelgrote gemeente. Een middelgrote gemeente is beter toegerust op maatschappelijke opgaven en andere ambities op het gebied van kwaliteit van dienstverlening, duurzame bestuurskracht en een evenwichtige regionale positie. Daarnaast stelt een ongedeelde herindeling de huidige gemeenten Landerd en Uden in staat om op basis van gelijkwaardigheid een nieuwe gemeente te vormen en richting te geven aan belangrijke thema's als economie, zorg, wonen, het buitengebied en

[3] 'Uden in perspectief: op weg naar Samenwerkingskracht' van prof. Dr. M. Boogers, BMC, 2015
[4] 'Regionale toekomstbestendigheid eventuele fusiegemeente Landerd-Uden', Necker van Naem, 2017

burgerparticipatie. Zonder Schaijk en Reek is er geen sprake meer van een gelijkwaardig samengaan. Bij een opsplitsing is het onmogelijk om het gewenste toekomstbestendige schaalniveau te bereiken.

De nieuwe gemeente Maashorst onderhoudt relaties met andere gemeenten in diverse regionale en provinciale samenwerkingsverbanden. Met een vertegenwoordiging van circa 57.000 inwoners neemt de invloed en bestuurlijke massa merkbaar toe. De nieuwe gemeente Maashorst manifesteert zich daarmee als een stevige gesprekspartner met bestuurs- en slagkracht in de regio Noordoost-Brabant en biedt een goed evenwicht ten opzichte van Meierijstad, Oss en de eveneens nieuw te vormen gemeente onder de werknaam Land van Cuijk. Een opsplitsing biedt onvoldoende basis om deze beoogde sterke middelgrote gemeente te vormen.

Geen draagvlak voor opsplitsing

Door beide gemeenteraden is de harde voorwaarde gesteld voor een ongedeelde herindeling. In het lange voortraject van deze herindeling heeft opsplitsing van de gemeente Landerd ook nooit op bestuurlijk draagvlak kunnen rekenen. In 2011 is de strategische visie 'Landerd 2020' vastgesteld, waarin de ambities voor de lange termijn staan, en voor het eerst sprake is van samengaan van Uden en Landerd. In 2014 treedt naar aanleiding van de verkiezingen een nieuwe Landerdse coalitie aan. Deze coalitie heeft als belangrijkste doelstelling de herindeling van Landerd. In juli 2015 wordt een motie aangenomen om een raadgevend referendum te houden over de toekomst van de gemeente, dit referendum wordt in november 2015 gehouden. Twee maanden later spreekt de raad het voornemen uit om te komen tot een nieuwe gemeente met Uden en (een gedeelte van) de gemeente Bernheze. De gemeenteraden van Uden en Bernheze worden uitgenodigd om deze variant nader te onderzoeken. Bernheze gaat niet op deze uitnodiging in. In oktober 2016 besluiten de colleges van Landerd en Uden te onderzoeken op welke wijze zij, op basis van gelijkwaardigheid, samen een nieuwe Maashorstgemeente te willen vormen. In juni 2017 wordt door de raad van Landerd een motie aangenomen om over te gaan tot het onderzoeken van de toekomstbestendigheid van het samengaan van Landerd-Uden. Dit onderzoek[5] vindt plaats in de periode van oktober 2017 tot januari 2018.

"Op termijn kan dit ertoe leiden dat Landerd-Uden in het regionale samenspel van Brabant-Noordoost met meer bestuurskracht (door sterkere bestuurders met meer focus) en meer uitvoeringskracht (door een meer strategische inzet van ambtelijke capaciteit en deskundigheid) kan bijdragen aan agendavorming en realisatie van opgaven. Wij maken de inschatting dat winst ten opzichte van de huidige situatie met name op de realisatie van de volgende opgaven te boeken zal zijn: Maashorst / Recreatie / Branding / Veranderen bestuurscultuur / Wonen / Bedrijfsvoering"
Bron: 'Regionale toekomstbestendigheid eventuele fusiegemeente Landerd-Uden', Necker van Naem, 2017

Na een intensief, zorgvuldig en transparant doorlopen proces hebben de raden van de gemeenten Landerd en Uden op 8 november 2018 het principebesluit genomen om samen te komen tot één nieuwe gemeente Maashorst. De colleges stellen een plan van aanpak voor het herindelingsontwerp op en de raden stellen dit plan van aanpak vast op 28 februari 2019. Dit plan beschrijft de uitgangspunten voor het proces, de stappen richting het herindelingsontwerp en –advies en de aanpak van het participatietraject.

Verder zijn er slechts 4 zienswijzen uit de kern Reek ingediend die voorstellen dat Reek wordt toegevoegd aan Oss. Daarmee concluderen wij dat de wens tot een opsplitsing van Landerd niet of zeer beperkt in Reek leeft.

Oriëntatie

De oriëntatie van de kern Schaijk op Oss is een argument dat in meerdere zienswijzen wordt genoemd. Inwoners van de gemeente Landerd zijn echter georiënteerd op verschillende kernen. Oriëntaties van inwoners zijn diffuus en zeker niet enkelvoudig gericht op één gemeente. Inwoners zijn, zoals zoveel inwoners in de regio, voor al hun wensen en behoeften steeds minder gericht op hun eigen dorp of stad. Zij functioneren in netwerken en maken gebruik van de diversiteit in hun omgeving en laten zich voor hun woon-, werk-, recreatie- of

[5] 'Regionale toekomstbestendigheid eventuele fusiegemeente Landerd-Uden', Necker van Naem, 2018

zorgwensen niet hinderen door gemeentegrenzen. Uit onderzoek van Prof. Dr. Tordoir[6] blijkt ook dat de gemeenten Bernheze, Landerd, Oss, Uden en Veghel functioneren als één *daily urban system* waarbinnen, in het totaal van het systeem, de bewegingen plaatsvinden als het gaat om wonen, werken en recreëren.

Ook nu vormen drie kernen samen de gemeente Landerd en drie kernen de gemeente Uden. De nieuwe gemeente opereert vanuit de gedachte "één gemeente, zes dorpen"[7], waarbij versterking van de eigenheid van de kernen én de voordelen benutten van één grotere gemeente centraal staan. De huidige gemeenten hebben al veel ervaring opgedaan met het (samen)werken met kernen en kernenbeleid en benutten de opgedane ervaringen om ook in de nieuwe gemeente te zorgen voor krachtige en aantrekkelijke kernen.

De beide gemeenten zijn ervan overtuigd dat de belangen van het gehele grondgebied en alle woonkernen van de huidige gemeenten het beste geborgd zijn in de nieuwe gemeente Maashorst. Een ongedeelde fusie waarborgt dat inwoners, ondernemers en het groengebied onder het gemeentebestuur van de nieuwe gemeente Maashorst vallen. Wij begrijpen dat deze keuze niet (volledig) aansluit bij de wens van alle inwoners van de gemeente Landerd. De gemeenteraad van Landerd heeft echter na een uitgebreid en zorgvuldig proces in grote meerderheid gekozen voor een ongedeelde herindeling met de gemeente Uden, in overweging nemende het belang van de inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen van de totale gemeente en dat van de nieuwe gemeente.

Advies
We nemen de zienswijzen over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Wijziging
Deze zienswijzen leiden niet tot voorstellen tot wijziging van het Herindelingsontwerp.

3.3 Proces

76 zienswijzen hebben betrekking op het proces dan wel draagvlak voor het voornemen tot herindeling. De strekking van deze zienswijzen verschilt, maar alle zienswijzen verwijzen naar gebreken in het proces voorafgaande aan het voorgenomen besluit tot herindeling. In 32 zienswijzen wordt gepleit voor een referendum over de herindeling. In 12 zienswijzen wordt aangegeven dat men een voorkeur heeft voor het behoud van de huidige situatie.

Samenvatting zienswijzen
In deze zienswijzen wordt gesteld dat de inwoners een zwaardere stem hadden moeten hebben bij de keuze voor een herindeling, mogelijk door middel van een referendum. Ook wordt gesteld dat er onvoldoende is geluisterd naar de inwoners en/of dat er onvoldoende mogelijkheden tot inspraak waren. Een aantal zienswijzen geeft aan dat diepgaander onderzoek, bijvoorbeeld naar de verschillen tussen Landerd en Uden, nodig is voordat een besluit tot herindeling wordt genomen. Zienswijzen over het behoud van de huidige situatie zijn veelal vrij kort en bondig waarbij de strekking is dat men een herindeling onwenselijk en overbodig vindt.

Reactie
Onze raden hebben na een uitgebreid proces in grote meerderheid gekozen voor de vorming van een nieuwe gemeente Maashorst. Met het participatietraject, het Maashorst Festival, de consultatieronde en deze zienswijzeprocedure is een zorgvuldig proces doorlopen. Inwoners, maatschappelijke organisaties, ondernemers en buurgemeenten hebben volop de mogelijkheid gehad om inbreng te leveren in het gesprek over de vorming van de nieuwe gemeente. In het maatschappelijk logboek, bijgevoegd bij het herindelingsadvies, is een overzicht

[6] 'Netwerken in Brabant: Sociaalgeografische systeemwerking in Noord-Brabant', Prof. Dr. P.P. Tordoir (2014)
[7] Toekomstvisie nieuwe gemeente Maashorst, oktober 2019

van inspraakmomenten weergegeven. In bijlage I van deze reactienota is het herindelingslogboek van de gemeente Landerd van de periode 2013 – 2018 opgenomen.

Iedere gemeente komt voor uitdagingen te staan, dat zal voor de gemeente Maashorst niet anders zijn. Desondanks zijn wij ervan overtuigd dat onze nieuwe gemeente beter in staat is om haar ambities te realiseren en deze uitdagingen het hoofd te bieden. We bereiden ons zorgvuldig en degelijk voor op de vorming van een nieuwe gemeente. Zo zullen wij ook al voorafgaande aan de herindeling aan de slag gaan met de harmonisatie van beleid, regelgeving en werkprocessen en op verschillende terreinen samenwerken. Ook de provincie bevestigt onze beelden en constateert in haar financiële scan dat de nieuwe gemeente een financieel gezonde start kan maken. Het is onze overtuiging dat een diepgaander onderzoek ons op dit punt geen andere inzichten zal brengen.

In de raad van Uden is nooit draagvlak geweest voor een referendum, in Landerd heeft eind 2015 reeds een referendum over de herindeling plaatsgevonden.

Advies
We nemen de zienswijzen over dit onderwerp voor kennisgeving aan.

Wijziging
Deze zienswijzen leiden niet tot voorstellen tot wijziging van het Herindelingsontwerp.

3.4 Overige thema's en aanbevelingen voor de nieuwe gemeente

In 42 zienswijzen worden overige aandachtspunten genoemd, veelal ook aanbevelingen voor de nieuwe gemeente. De reacties op deze zienswijzen vragen nadere uitwerking. Daarom zullen we deze zienswijzen een plek geven in het vervolgproces, om te beginnen door ze mee te gegeven aan de visiegroepen. Ook bij de harmonisatie van beleid zullen we aandacht besteden aan deze ingekomen zienswijzen.

Het gaat globaal om de volgende aanbevelingen en aandachtspunten:

Gemeente als dienstverlener
De toekomstvisie vraagt om verdere uitwerking en concretisering. In de nader uit te werken woonvisie moet aandacht besteed worden aan de woningtekorten, migratie, wachtlijsten voor sociale huurwoningen. Er dient ook voldoende aandacht te zijn voor het belang van diverse domeinen zoals de verbetering van de natuur, gevolgen van intensieve landbouw, cultuur (voorwaardenscheppend beleid en het bevorderen van samenwerking), jongerenwerk (met daarbij oog voor de behoefte om dit gezamenlijk op te pakken), dienstverlening en kwetsbare inwoners. Soms is behoud van huidig beleid en werkwijzen wenselijk, bijvoorbeeld Samen Landerd Samen Beter. Verder dient de basis (voorzieningen, onderhoud) in de kernen op orde te zijn. Tot slot moeten de gevolgen voor huisvesting, lopende projecten en subsidies nader worden uitgewerkt.

Gemeente in de samenleving
Met schaalvergroting is het risico dat de afstand tussen burger en bestuur groter wordt. De gemeente dient de positie van de kleine kernen dan ook te bewaken en niet enkel responsief te acteren, maar vooral ook actief en participatief. De gemeente dient voldoende oog te hebben voor het belang van (sport- en muziek)verenigingen en de steun aan dorpshuizen dient behouden te worden. Tot slot wordt aandacht gevraagd voor stemrecht bij benoeming van de nieuwe burgemeester.

Gemeente in de regio

Een aantal zienswijzen geven aan dat deze herindeling slechts een eerste stap is. Het verder bundelen van krachten in de regio is raadzaam.

Reactie
Als gevolg van de toenemende decentralisatie van overheidstaken naar gemeenten en strengere eisen die op grond van nationale en Europese regelgeving aan de kwaliteit van dienstverlening worden gesteld, staan gemeenten voor zware opgaven. Met deze stap naar een nieuwe gemeente Maashorst onderkennen Landerd en Uden dat schaalvergroting op termijn noodzakelijk is en houden zij zelf de regie over hun bestuurlijke toekomst.

Met de herindeling borgen de gemeenten Landerd en Uden ook de toekomstbestendigheid van het niveau van hun dienstverlening in de brede zin van het woord. De nieuwe gemeente is een aantrekkelijke werkgever, die met voldoende gekwalificeerd personeel voor alle noodzakelijke disciplines in staat is het hoofd te bieden aan grote maatschappelijke vraagstukken en voortdurende ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving. Anderzijds ontstaat met deze herindeling een robuuste organisatie met meer bestuurlijke slagkracht in de regio, die daardoor ook beter in staat is haar ambities te verwezenlijken, bijvoorbeeld op het gebied van natuur, recreatie en economie in regionaal verband.

De in de zienswijzen genoemde onderwerpen zijn buitengewoon van belang voor de nieuwe gemeente, zoals ook blijkt uit de toekomstvisie. Bij de verdere voorbereidingen op de vorming van een nieuwe gemeente nemen we deze aspecten mee. Inmiddels is er een vijftal visiegroepen aan de slag met het uitwerken van de visie van de nieuwe gemeente op de thema's participatie, economie, buitengebied, natuur en zorg. Deze visiegroepen betrekken ook belanghebbenden in de samenleving bij de uitwerking van de visie. Op deze wijze geven we niet alleen invulling aan de behoefte meer duidelijkheid te bieden, maar ook aan de behoefte om dit samen met onze burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties te doen. Daarnaast gaan we ook aan de slag met de voorbereiding voor de vorming van één gemeentelijke organisatie, waar de huisvesting onderdeel van uitmaakt.

Positie in de regio
De gemeenten in de regio pakken opgaven gezamenlijk aan. Wij zijn blij met de regiotrekkende rol van Oss. De grootte van de gemeente Oss qua grondgebied en inwonertal maakt dat ze soms als centrumgemeente optreedt voor de regiogemeenten. In dat geval levert gemeente Oss haar diensten aan de regio tegen vergoeding. Voor het overige scheppen alle gemeenten in onze regio met elkaar de dynamiek waarbij we samenwerken aan onze opgaven. Uiteraard is er in iedere regio behoefte aan stevige gemeenten die op thema's een trekkende rol pakken. De nieuwe gemeente heeft ambitie zich in te zetten voor de regio, samen te werken en met andere gemeenten de positie van Noordoost-Brabant te versterken. Wij kiezen dan ook bewust voor een gemeente die qua schaal en karakter in de toekomst deze rol kan pakken. De nieuwe gemeente Maashorst vormt een stevige partner in de regio, die in staat en bereid is haar verantwoordelijkheid te nemen als het gaat om het oppakken van bovenlokale vraagstukken. Dit doen wij met het oog op onze inwoners, organisaties en bedrijven én met het oog op de regio. Wij investeren in de relaties met onze partners én stimuleren dat alle partners hun inbreng kunnen hebben. Wij zijn ervan overtuigd dat door elkaars krachten te benutten we synergie bereiken. Wij hebben er vertrouwen in dat we ook in de toekomst op een constructieve manier met de gemeente Oss kunnen samenwerken in de regio en dat de nieuwe gemeente Maashorst hier een waardevolle bijdrage aan kan leveren.

Enkele voorbeelden waarin die robuuste gemeente voor alle zes de kernen een belangrijke rol gaat krijgen zijn:

- De AgriFood sector staat een grote transitieopgave te wachten. Een robuuste gemeente kan hier meer accent geven.
- Binnen de Regionale samenwerking Noordoost Brabant (NOB) werken gemeenten en waterschappen samen op een aantal maatschappelijke thema's. Samen met ondernemers en onderwijs wil de regio zich ontwikkelen tot een AgriFood Capital.

- In de verder doorontwikkeling van het sociale domein is samenwerking noodzakelijk. Als één gemeente kun je samen met de regiogemeenten meer bestuurskracht ontwikkelen en zijn inhoudelijk én financiële voordelen te behalen.
- In de samenwerking met het bedrijfsleven en onderwijs (3O platform), met als doel het verbeteren van de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt zijn voordelen te behalen.
- Natuurgebied De Maashorst bestaat uit een prachtige natuurkern, met daaromheen een schil van landbouwgronden en gehuchten. Met name op het gebied van beheer en ontwikkeling van De Maashorst is samenwerking/bundeling noodzakelijk.
- Het aantal taken op het gebied van openbare orde en veiligheid neemt toe. Ondermijnende criminaliteit, maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie, cybercrime en cybersecurity en een veilige woon- en leefomgeving kunnen alleen nog maar in grote verband in gezamenlijkheid aangepakt worden.
- Wat betreft de gebiedsgerichte aanpak verkeer en vervoer(GGA) en hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) is samenwerking een vanzelfsprekendheid.
- Ook voor een grotere slagkracht en betere kwaliteit van de ondersteuning richting de verschillende gemeenschappelijke regelingen (GGD, IBN, BHIC, BSOB, etc.) is een robuuste gemeente nodig.

Advies
Wij zijn blij met de suggesties en beschouwen ze als een waardevolle bijdrage aan de vorming van de nieuwe gemeente. Bij de visievorming, waaronder het Maashorst Festival en de consultatieronde, hebben inwoners en het maatschappelijk middenveld eveneens inhoudelijke zienswijzen en wensen naar voren gebracht. Wij zullen deze betrekken bij en integreren in de verdere gesprekken over de vormgeving van de nieuwe gemeente. Samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties gaan wij op een vijftal thema's de gesprekken voortzetten om verder visie te geven aan de nieuwe gemeente. We organiseren visiegroepen rond de thema's wonen, zorg, buitengebied, economie en participatie. De ontvangen suggesties worden daarbij betrokken en wij nodigen inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties uit om me te denken.

Wijziging:
We stellen voor de ingebrachte reacties op twee punten in het herindelingsontwerp te verwerken. Deze zienswijzen leiden tot de volgende voorstellen tot aanvullingen op het Herindelingsontwerp.

In de toekomstvisie werken we deze thema's nader uit. Hierbij zoekt de nieuwe gemeente actief partners om vorm te geven aan die krachtige en zorgzame wijken en dorpen en bevordert en faciliteert in dat kader het ontstaan van burgerinitiatieven die daarvoor staan (zoals zorgcoöperaties). De nieuwe gemeente draagt actief bij aan (de versterking van) de sociale samenhang en leefbaarheid in de breedste zin van het woord in de diverse wijken en dorpen.

4. Reacties uit de regio

Wij waarderen de betrokkenheid en grote mate van steun van regiogemeenten voor onze voorgenomen herindeling. Wij constateren dat er door enkele gemeenten ook kanttekeningen worden geplaatst. In dit hoofdstuk reageren we op de zienswijzen van (buur)gemeenten.

De buurgemeenten Bernheze, Boekel en Oss hebben een schriftelijke zienswijze ingediend naar aanleiding van het herindelingsontwerp. Ook 's-Hertogenbosch heeft in een zienswijze gereageerd op het herindelingsontwerp. De gemeenten Meierijstad, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert hebben in een schriftelijke reactie aangegeven kennis genomen te hebben van het herindelingsontwerp en geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. De provincie heeft meerdere malen uitgesproken positief te staan tegenover de vorming van een nieuwe gemeente en het proces wat wij daartoe hebben doorlopen.

Alvorens in te gaan op de reacties van de gemeenten in de regio schetsen wij het bestuurlijke proces dat heeft plaatsgevonden. Nadat onze raden eind februari 2019 de opdracht hebben gegeven tot het opstellen van een herindelingsontwerp, hebben wij bestuurlijk overleg ingepland met onze buurgemeenten en de provincie. Wij hebben hen geïnformeerd over ons voornemen en over het proces wat wij daartoe doorliepen. De gemeenten gaven daar, op één na, steun te betuigen voor de vorming van de nieuwe gemeente. De gemeenten Oss en Bernheze gaven aan moeite te hebben met de naam Maashorst. Zie ook bijlage III bij het herindelingsadvies. Wij hebben alle gemeenten het aanbod gedaan nogmaals in gesprek te gaan, ook weer nadat het herindelingsontwerp is vastgesteld. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Het gesprek met de provincie verliep constructief. De provincie heeft daarbij per brief bevestigd onze plannen te steunen en van mening te zijn dat de keuze voor een naam een bevoegdheid van de gemeenten zelf is.

4.1 Gemeente Bernheze

Samenvatting zienswijze

De zienswijze van de gemeente Bernheze heeft betrekking op de gekozen naam en de positionering in de regio. De volgende opmerkingen worden gemaakt:

a) Het is verwarrend wat de profilering is van de naam: het natuurgebied De Maashorst of gemeente Maashorst. In het Natuurgebied De Maashorst en de naam is geïnvesteerd door meer grondgebiedgemeenten. Bernheze stelt voor om advies in te winnen bij de Adviescommissie Aardrijkskundige Namen in Nederland;
b) Een heldere visie op de positionering van de nieuwe gemeente in de regio en de regionale samenwerking wordt gemist.

Reactie

Sub a

Wij achten het van belang dat we een naam kiezen voor de nieuwe gemeente die verbindt, herkenbaar en toegankelijk is. De naam Maashorst voldoet hieraan. In het herindelingsontwerp en in paragraaf 3.1 van deze nota gaan we hier nader op in. De naam 'Maashorst' of 'De Maashorst' wordt momenteel gebruikt door uiteenlopende bedrijven en instellingen, zoals een camping, minigolf, herberg, Bed & Breakfast, wijkraad, school, natuurbegraafplaats en een natuurgebied. Hieruit volgt niet dat er geen plaats zou zijn voor een gemeente Maashorst. Het ligt eerder voor de hand om deze naam vaker in de regio te gebruiken. Het onderscheid tussen het natuurgebied De Maashorst en de gemeente Maashorst spreekt met de toevoeging van de entiteit, zoals er zo velen zijn, voor zich. Daarbij is niet zozeer het gebruik van de naam exclusief, maar eerder de entiteit zelf die in haar eigen werkzaamheden investeert met gebruikmaking van de Maashorstnaam. Gelet op

de voorgaande motivering achten wij het inwinnen van advies bij de Adviescommissie Aardrijkskundige Namen in Nederland niet noodzakelijk.

Sub b
De nieuwe gemeente ambieert een stevige (gespreks)partner te zijn en wil mede door de vergroting van haar bestuurskracht een bijdrage leveren aan regionale vraagstukken en aan de vermindering van de regionale bestuurlijke drukte. Daar komt bij dat grote maatschappelijke opgaven of problemen regionaal moeten worden opgepakt. De nieuwe gemeente Maashorst wil door middel van deze herindeling een inhoudelijke bijdrage in de regio leveren.

Voor een nadere onderbouwing van de positie in de regio verwijzen wij naar onze reactie in paragraaf 3.4.

4.2 Gemeente Boekel

Samenvatting zienswijze
De zienswijze van de gemeente Boekel richt zich op de volgende onderdelen:

a) De gemeente Boekel constateert dat een verbetering van de dienstverlening aan de inwoners van Landerd en Uden onderdeel is van de aanleiding voor deze herindeling. Boekel hoopt op herbezinning die leidt tot een andere manier waarop Landerd en Uden een betere gemeente voor haar inwoners kunnen zijn;
b) Gedurende de herindeling moet er voldoende aandacht zijn voor de inwoners van beide gemeenten en voor andere partners binnen en buiten de gemeentegrenzen;
c) Boekel constateert dat de beoogde naam op weinig steun kan rekenen, zowel bij inwoners als buurgemeenten en vraagt de naam te heroverwegen.

Reactie
Sub a
De gemeenten Landerd en Uden willen zelf hun toekomst bepalen en zijn daar proactief in. Beide gemeenten bevinden zich als gelijkwaardige partners in een positie waarin zij weloverwogen kunnen beslissen over hun bestuurlijke toekomst. Een verbetering van de dienstverlening aan onze inwoners is daarbij één van de overwegingen. De meerwaarde van de herindeling is in paragraaf 3.4 van het herindelingsadvies uitgewerkt.

Onder inwoners merken wij veel enthousiasme als het gaat over de kansen die de nieuwe gemeente biedt voor de dienstverlening aan haar inwoners. De uitgangspunten voor de toekomstvisie voor de nieuwe gemeente zijn samen met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers uitgewerkt. Dus in de plaats van ‘oude wijn in nieuwe zakken’ speelt eerder de metafoor ‘met meer soorten druiven, maak je nieuwe smaken’. Oftewel: wij kiezen voor een nieuwe robuuste gemeente die haar ambities, ook op het gebied van dienstverlening, op innovatieve wijze kan realiseren.

Sub b
Dat erkennen wij. De huidige gemeenten Landerd en Uden pakken vanuit het gezamenlijk algemeen belang al veel samen op. Die samenwerking wordt alleen maar sterker richting inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen. In die zin zal de herindeling dan ook leiden tot een versterkte voortzetting van onze bijdragen in de regio en onze partners. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf 4.1, sub b.

Sub c
Wij zien dat er in beide gemeenten veel steun is voor de naam en blijven van mening dat de naam Maashorst verbindt en past bij de identiteit en uitstraling van de nieuwe gemeente. Wij erkennen dat er ook nadelen verbonden zijn aan deze naam, zoals met iedere naam het geval is. In paragraaf 3.1 en 4.1 sub a gaan wij hier nader op in.

4.3 Gemeente Oss

Samenvatting zienswijze

In de zienswijze van de gemeente Oss komen achtereenvolgens de volgende punten naar voren:

a) De gemeente Oss is van mening slechts “pro forma” betrokken te zijn bij de herindeling;
b) Ondanks het akkoord van betrokken gemeenteraden plaatst Oss een kanttekening bij de fusie voor een deel van de gemeente Landerd, de dorpskern Schaijk. Op signaal van de inwoners zou Schaijk moeten worden toegevoegd aan de gemeente Oss. Opsplitsing van Landerd is niet onderzocht. Oss is niet “op overnamepad”, maar meent vanuit haar regiorol dat bij een herindeling gezamenlijk op zoek moet worden gegaan naar een gewenst eindplaatje dat logisch, verstandig en collegiaal is;
c) Een fusie leidt tot een interne blik van de nieuwe gemeente terwijl bestuurskracht nodig is voor grote opgaven waar we voor staan. De bestuurskracht is volgens Oss groter bij splitsing van Landerd onder Oss en Uden;
d) Oss meent dat de gemeentegrens het natuurlijke verzorgingsgebied moet reflecteren op basis van werkgeverschapslocatie, oriëntatie op ‘losse’ activiteiten en kernenbeleid;
e) De keuze voor de gemeentenaam Maashorst gaat voorbij aan de investeringen van de andere twee Maashorstgemeenten. Bovendien is de naam oncollegiaal, verwarrend en omstreden;
f) Oss heeft de idee dat de omvang van de nieuwe gemeente Maashorst te beperkt is voor de grote grensoverschrijdende opgaven. Er zou behoefte zijn aan stevige regiotrekkers, zoals gemeente Oss;

Reactie

Sub a

De keuze voor haar bestuurlijke toekomst ligt bij de eigenstandige gemeenten, met het oog op het algemeen belang van hun gemeenschappen. Landerd en Uden hebben op basis van een langlopend en zorgvuldig democratisch proces besloten tot het samen vormen van een nieuwe gemeente. Uiteraard is er ook ruimte om externe krachtenvelden mee te wegen. De gemeenten Landerd en Uden hebben dan ook veel aandacht besteed om de meningen van iedereen boven water te krijgen in het uitgebreide participatietraject, de consultatieronde en deze zienswijzeprocedure. Daar is in het herindelingsontwerp ook uitgebreid rekening mee gehouden vanuit uiteenlopende invalshoeken. Zo is ook met de gemeente Oss diverse malen gesproken, zoals op 7 mei 2019 tijdens een bestuurlijk overleg waarin de colleges van Landerd en Uden hun voornemen om te komen tot een herindelingsontwerp hebben toegelicht. De gemeente Oss is daarbij steeds helder geweest over haar visie. Zij heeft dit in het verleden bestuurlijk uitgedragen. Naar onze mening hebben wij de visie van en de gesprekken met de gemeente Oss steeds serieus en niet pro-forma meegewogen in onze afwegingen.

Sub b

Deze reactie betreft het ‘lokaal draagvlak’. In het herindelingsontwerp zijn daarnaast het ‘regionale draagvlak’ en ‘maatschappelijke draagvlak’ uitgewerkt. Deze dienen, naast de overige criteria[8], in samenhang met elkaar te worden bezien. De invulling daarvan heeft plaatsgevonden na een uitgebreid participatietraject zoals in het herindelingsontwerp is omschreven. Daarnaast staat steeds het algemeen belang van beide gemeenten voorop. De gemeenteraad van Landerd heeft in meerderheid besloten tot een ongedeelde herindeling. Uiteraard komt er zoals in het herindelingsontwerp staat, bij de nieuwe gemeente Maashorst aandacht voor behoud van de identiteit van alle kernen en de nieuwe verbondenheid van alle kernen.

Sub c

Oss suggereert dat een herindeling automatisch leidt tot een “interne blik”. Onze ervaringen tot op heden zijn juist dat deze herindeling leidt tot méér gesprekken met onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en buurgemeenten. Het feit dat we gezamenlijk bouwen aan een nieuwe gemeente heeft tot nu toe geleid tot enthousiasme, betrokkenheid en mooie initiatieven. Samen met belanghebbenden hebben we een toekomstvisie voor de nieuwe gemeente geschreven. Deze zal na vaststelling van het herindelingsadvies

[8] Beleidskader gemeentelijke herindeling

nader worden uitgewerkt met eenieder die daar een bijdrage aan wil leveren. Verder hebben we met buurgemeenten gesproken over de positie van de nieuwe gemeente in de regio. Deze gesprekken zullen we ook na vaststelling van het herindelingsadvies blijven voeren. Daarbij komt dat wij vertrouwen op een goede start van de nieuwe gemeente, omdat de huidige gemeenten Landerd en Uden vanuit gezamenlijk algemeen belang al veel samen oppakken. Zoals eerder gesteld, is splitsing niet aan de orde. In het herindelingsontwerp is uitgewerkt dat het schaalniveau van de nieuwe gemeente Maashorst beter aansluit op het schaalniveau van de nieuwe en urgente maatschappelijke uitdagingen.

Sub d
Zoals in hoofdstuk 3 aangegeven, wijst onderzoek uit dat de gemeenten Landerd en Uden, samen met Bernheze, Boekel, Oss en Veghel, onderdeel uitmalen van één daily urban system. Dit betekent dat de belangrijkste (woon-werk) bewegingen zich binnen dit totale gebied afspelen. Iedere gemeente heeft daarbij haar eigen kenmerken en een eigen dynamiek. Tezamen maken zij de dynamiek van de regio. Iedere (toekomstige) inwoner of ondernemer zal zo zijn eigen overwegingen maken om in een bepaalde gemeente te (blijven) wonen, werken of recreëren.

Sub e
Voor wat betreft de naam verwijzen wij naar onze reactie in paragraaf 3.1 en 4.1 sub a.

Sub f
De gemeenten in de regio pakken opgaven gezamenlijk aan. Wij zijn blij met de regiotrekkende rol van Oss. De grootte van de gemeente Oss qua grondgebied en inwonertal maakt dat ze soms als centrumgemeente optreedt voor de regiogemeenten. In dat geval levert gemeente Oss haar diensten aan de regio tegen vergoeding. Voor het overige scheppen alle gemeenten in onze regio met elkaar de dynamiek waarbij we samenwerken aan onze opgaven. Uiteraard is er in iedere regio behoefte aan stevige gemeenten die op thema's een trekkende rol pakken. De nieuwe gemeente heeft ambitie zich in te zetten voor de regio, samen te werken en met andere gemeenten de positie van Noordoost-Brabant te versterken.

Voor een nadere onderbouwing van de positie in de regio verwijzen wij naar onze reactie in paragraaf 3.4.

4.4 Gemeente 's-Hertogenbosch

Samenvatting zienswijze
De gemeente 's-Hertogenbosch geeft in haar zienswijze aan met interesse kennisgenomen te hebben van het herindelingsontwerp voor de nieuwe gemeente Maashorst. Een stevige (gespreks)partner in de regio juicht ze toe voor de forse opgaven in onze regio waarbij de actieve inzet van de bestuurs- en uitvoeringskracht van de nieuwe gemeente Maashorst nodig is. Verder vindt 's-Hertogenbosch de oriëntatie van woonkernen belangrijk en hecht ze aan breed lokaal en regionaal draagvlak. En hoopt dat in ons verdere proces aandacht blijft voor samenwerking en regiorelaties.

Reactie
Wij vinden het prettig om terug te lezen dat de gemeente 's-Hertogenbosch de voorgenomen herindeling ondersteunt. Zowel lokaal als regionaal is er breed draagvlak voor het samengaan van Landerd en Uden. De uitgangspunten voor de toekomstvisie zijn samen met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en medewerkers uitgewerkt als bijlage bij het herindelingsontwerp. Hierin is rekening gehouden met de forse opgaven waar de regio voor staat. Bij deze grote maatschappelijke opgaven die in regiosamenwerking moet worden aangepakt, is de nieuwe gemeente Maashorst na de herindeling nog krachtiger om daaraan een stevige bijdrage te leveren. Des te meer omdat inwoners in deze regio niet enkel op hun eigen gemeentekernen zijn georiënteerd. In die zin zal het dan ook leiden tot een versterkte voortzetting van onze bijdragen in de regio en onze relaties.

4.5 Overige reacties

De gemeenten Meierijstad, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert hebben in een schriftelijke reactie op het herindelingsontwerp laten weten dat zij kennis hebben genomen van het herindelingsontwerp en de zienswijzeprocedure en wensen de colleges van beide gemeenten veel succes met de verdere uitwerking van de plannen voor de nieuwe gemeente Maashorst.

4.6 Advies

Wij hebben met veel belangstelling de ingekomen zienswijzen van onze regiogemeenten gelezen. Eerder al adviseren wij om rondom de naam een aanvulling te doen in het herindelingsadvies. Wij adviseren verder om aan het herindelingsadvies, binnen het thema regionale samenwerking, de volgende paragraaf toe te voegen:

De nieuwe gemeente Maashorst zet zich volop in om een constructieve en sterke bijdrage te leveren aan de bestuurlijke samenwerking binnen de regio. Wij zijn ons er terdege van bewust dat wij bij de realisatie van onze opgaven samen sterker staan en zo kijken wij er ook naar uit om als nieuwe gemeente regionale vraagstukken op te pakken. Wij investeren in een goede relatie met de gemeenten in onze regio, waarbij het voor ons van belang is dat alle partners in staat zijn hun inbreng te hebben. Juist door het benutten van elkaars krachten kunnen we synergie bereiken. De nieuwe gemeente heeft ambitie zich in te zetten voor de regio, samen te werken en met andere gemeenten de positie van Noordoost-Brabant te versterken. Door de samenvoeging van onze beide gemeenten dragen we bij aan de vermindering van de bestuurlijke drukte en aan een goede balans op regionaal niveau. We vormen een robuuste gemeente die op regionaal niveau een sterke partner is en bereid én in staat is om haar regionale verantwoordelijkheid te nemen.

5. Conclusie

De ingekomen zienswijzen en bestuurlijke gesprekken leiden niet tot wijziging van het voornemen om te komen tot één nieuwe gemeente Maashorst. Wel wordt voorgesteld om op basis van de ingekomen zienswijzen in het Herindelingsadvies enkele wijzigingen door te voeren.

De gemeenten Landerd en Uden zijn van mening dat met de vorming van de gemeente Maashorst een bestuurskrachtige gemeente ontstaat. Een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid en met sterke kernen rondom natuurgebied De Maashorst. Een gemeente die er toe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en zo goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente met zes krachtige kernen en een sterke identiteit. Gelegen in en om natuurgebied De Maashorst kan ze zich met recht hart en longen van Noordoost Brabant noemen.

5.1 Vervolg

Het herindelingsontwerp wordt op basis van de ingekomen zienswijzen aangevuld en aangescherpt zoals in deze nota toegelicht. Daarnaast stellen we de zienswijzen ter beschikking aan de visiegroepen, die aan slag gaan met de uitwerking van de visie op de onderdelen participatie, zorg, economie, wonen en buitengebied. Deze visiegroepen kunnen de inbreng en waardevolle aanbevelingen meenemen bij het uitwerken van de visie.

De ingekomen zienswijzen en deze reactienota worden als bijlage bijgevoegd bij het herindelingsadvies. In die zin maakt het onderdeel uit van de documenten op basis waarvan de gemeenteraden van Landerd en Uden een besluit nemen over de vorming van de nieuwe gemeente Maashorst, oftewel bij het besluiten over het herindelingsadvies. Het verdere proces is toegelicht in het herindelingsadvies.

Bijlagen

I. Logboek herindeling gemeente Landerd 2013 - 2018
II. Zienswijzeprocedure
III. Privacy register
IV. Ingekomen zienswijzen
V. Reacties buurgemeenten

Bijlage I: Logboek herindeling gemeente Landerd 2013 – 2018

Jaar / Datum	Wat?	Toelichting	Voor wie?
2013			
26-06-13	uitgangspunten Necker van Naem besluitvorming toekomst van Landerd aan gemeenteraad		gemeenteraad
18-09-13	Raad: bespreken rapport "sterkten & zwakten in beeld gemeente Landerd" en verdere aanpak, raadsvoorstel 'discussie over de toekomst van de gemeente Landerd'	Besluit: Stuk wordt ter kennisgeving aangenomen. De voorzitter gaat met het presidium een heidag organiseren met de raad.	gemeenteraad
26-10-13	resultaten heidag gemeenteraad		gemeenteraad
2014			
19-03-14	Verkiezingen		inwoners
22-05-14	Raad: Coalitieprogramma 2014-2018 VHL-RPP-PL-VVD	coalitieprogramma + VERWORPEN amendement CDA herindeling	gemeenteraad
02-07-14	besprekingsverslag bestuurlijk gesprek GS over aanpak herindeling		colleges
03-07-14	Raad: voorstel tot vaststellling referendumverordening	raadsvoorstel, AANGENOMEN amendement PL voorstel tot vaststelling van de referendumverordening	gemeenteraad
03-07-14	Raad: financiele uitwerking coalitieprogramma Kompas voor de toekomst		gemeenteraad
07-07-14	gesprek tussen colleges gemeentes Bernheze, Uden en Landerd		colleges
25-08-14	klankbordgroep toekomst van Landerd (aansluitend aan presidium)	agenda, concept PvA, verslag,	gemeenteraad
25-08-14	presidium (besloten bijeenkomst)	verslag presidium: vaststelling programma teambuildingsdag 4 oktober	gemeenteraad
16-09-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
22-09-14	brief provincie Noord Brabant Visie (Veer) Krachtig Bestuur		
04-10-14	klankbordgroep toekomst gemeente Landerd, raadsbijeenkomst Villa d'Arto	stukken teambuildingsdag	gemeenteraad
09-10-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
15-10-14	Raad: vaststelling college Plan van Aanpak Toekomst van Landerd	b&w-advies, raadsinformatiebrief, PvA, brieven aan provincie Noord-Brabant, gemeentes Uden, Oss, Bernheze	gemeenteraad
16-10-14	klankbordgroep toekomst gemeente Landerd, selectie onderzoeksburo	selectie onderzoeksbureau's	gemeenteraad

27-10-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
29-10-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
04-11-14	reactie provincie op plan van aanpak		
06-11-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
19-11-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
04-11-14	reactie Oss op plan van aanpak		
08-12-14	stuurgroep toekomst van Landerd		
2015			
08-01-15	reactie Uden op plan van aanpak		
23-01-15	mobiele huiskamer, Reek (Mgr Suijsstr, Wapen van Reek)	mobiele huiskamer van 23 januari tm 31 januari (11 standplaatsen): 300 interviews met inwoners van Zeeland, Reek en Schaijk	inwoners
27-01-15	mobiele huiskamer, Zeeland (De Fakkel)		inwoners
27-01-15	mobiele huiskamer, Schaijk (Phoenix)		inwoners
29-01-15	mobiele huiskamer, Zeeland (weekmarkt, Morgenzon)		inwoners
29-01-15	mobiele huiskamer, Reek (sportvelden)		inwoners
30-01-15	mobiele huiskamer, t Oventje		inwoners
30-01-15	mobiele huiskamer, Zeeland (D'n Brouwer)		inwoners
31-01-15	mobiele huiskamer, Schaijk (weekmarkt, DAW)		inwoners
07-01-15	klankbordgroep toekomst gemeente Landerd, kick off met raad (begeleiding Necker van Naem)-voorafgaand aan presidium	verslag besloten presidium	gemeenteraad
07-01-15	presidium (besloten)	verslag besloten presidium	gemeenteraad
28-01-15	stuurgroep toekomst van Landerd		
11-02-15	stuurgroep toekomst van Landerd		colleges
11-02-15	klankbordgroep toekomst gemeente Landerd, eerste onderzoeksresultaten NvN		gemeenteraad
11-02-15	presidium (besloten bijeenkomst)	verslag: mondelinge terugkoppeling stand van zaken klankbordgroep toekomst Landerd	gemeenteraad
03-03-15	raadsinformatiebrief stand van zaken onderzoek toekomst van Landerd		gemeenteraad
09-03-15	stuurgroep toekomst van Landerd		colleges
18-03-15	toekomstworkshops met inwoners en		inwoners en organisaties

	organisaties, Heische Tip		
21-03-15	toekomstworkshops met inwoners en organisaties, Phoenix		inwoners en organisaties
19-03-15	presidium (besloten bijeenkomst)	mondelinge terugkoppeling stand van zaken klankbordgroep toekomst Landerd	gemeenteraad
23-04-15	klankbordgroep toekomst gemeente Landerd, planning	planning komende periode en voorbereiding raadsdag en bedankdag	gemeenteraad
23-04-15	presidium (besloten bijeenkomst)	mondelinge terugkoppeling stand van zaken klankbordgroep toekomst Landerd	gemeenteraad
18-05-15	stuurgroep toekomst van Landerd		colleges
10-06-15	presidium (besloten bijeenkomst)	verslag, terugkoppeling stand van zaken klankbordgroep toekomst Landerd	gemeenteraad
11-06-15	brief gemeente Oss over samenwerking Landerd en Oss		
13-06-15	klankbordgroep toekomst bedankdag Toekomst van Landerd voor inwoners en belangstellenden in Morgenzon en zaal Ambianz	bedankdag	inwoners en belangstellenden
16-06-15	besluit college over raadsvoorstel herindeling	college-voorstel, raadsvoorstel herindeling	
20-06-15	raadsdag over herindelen, Buitenhorst Schaijk		gemeenteraad
29-06-15	informatiebijeenkomst Reek		iedereen
02-07-15	informatiebijeenkomst Zeeland		iedereen
06-07-15	informatiebijeenkomst Schaijk		iedereen
07-07-15	colleges van Landerd en Uden op bezoek in Bernheze	ontwikkeling regio en voorstel Landerd en Uden herindeling	colleges
07-07-15	brief provincie brabant veerkrachtig bestuur: gemeentelijke toekomstvisie	brief 7 juli 2015, mails gedeputeerde en brief provincie 20 juli 2015	
09-07-15	Raadsvoorstel herindelen met Uden en (delen van) Bernheze (van agenda afgevoerd)	Raadsvoorstel, AANGENOMEN motie VHL, DS97, CDA raadplegend referendum herindeling, VERWORPEN motie PL, RPP, VVD mbt houden referendum-opstellen stappenplan en betrekken inwoners	gemeenteraad
15-07-15	presidium (besloten bijeenkomst)	praktische afspraken mbt genomen raadsbesluit tot houden referendum: advies van college aan presidium, verslag	gemeenteraad
31-08-15	sollicitatiegesprekken referendumcommissie		gemeenteraad
01-09-15	presidium (besloten)	bespreken uitnodiging van Uden informele ontmoeting raden Uden, Landerd, Bernheze/plan van aanpak referendum/sollicitatiegesprekken referendumcommissie	gemeenteraad

03-09-15	Coalitieakkoord VHL-CDA-DS97: Samen maken we de toekomst		gemeenteraad
03-09-15	raad: plan van aanpak organiseren raadplegend referendum	college-advies, raadsvoorstel, raadsbesluit	gemeenteraad
03-09-15	raad: vraag en rekenmethode raadplegend referendum	college-advies, raadsvoorstel, concept-advies referendumcommissie, amendementen, raadsbesluit	gemeenteraad
03-09-15	Raad: benoemen leden referendumcommissie	mails + stukken in iBabs: raadsvergadering	gemeenteraad
09-09-15	Presidium/referendumcommissie, eerste bijeenkomst met de referendumcommissie	agenda	gemeenteraad
16-09-15	Presidium/referendumcommissie, mogelijke vraagstellingen	agenda	gemeenteraad
01-10-15	Raad: Vaststellen referendumvragen	Raadsvoorstel, raadsbesluit, VERWORPEN amendement PL, RPP en VVD vaststellen vraag en rekenmethode raadplegend referendum	gemeenteraad
06-10-15	communicatie rondom referendum	college-voorstel, offerte Bex	iedereen
09-10-15	stuurgroep referendum		
15-10-15	informele ontmoeting raden Uden, Landerd, Bernheze (in Uden)	de volgende bijeenkomst wordt door Landerd georganiseerd	gemeenteraad
05-11-15	Raad: Aanpassing referendumverordening	raadsvoorstel, raadsbesluit, INGETROKKEN amendement PL aanpassing referendumverordening	gemeenteraad
09-11-15	brief province vervolgproces Krachtig bestuur		
11-11-15	presidium (besloten bijeenkomst)	verslag: referendum	gemeenteraad
15-11-15	referendumbijeenkomst door Arena		iedereen
20-11-15	Referendumkrant		iedereen
25-11-15	Referendum 25 november 2015		inwoners
10-12-15	Duidingsdebat referendum	raadsvoorstel, raadsbesluit, bijlage	iedereen
2016			
06-01-16	presidium (besloten bijeenkomst)	verslag: vervolgbijeenkomst raden Landerd, Uden, Bernheze	gemeenteraad
14-01-16	Besluit te kiezen voor een herindelingsvariant met de gemeente Uden en (een gedeelte) van Bernheze	college-advies, raadsbesluit, herindelingsvoorstel	gemeenteraad
28-01-16	besloten bijeenkomst raad Landerd	voorbespreken informele ontmoetingen met Uden en Bernheze	gemeenteraad
16-03-16	presidium (besloten)	opzet evaluatie gehouden referendum over herindelen	gemeenteraad

06-04-16	informele ontmoeting raden Uden, Landerd, en enkele raadsleden van Bernheze		gemeenteraad
17-05-16	brief provincie VeerKrachtig Bestuur: stand van zaken en hoe samen verder		
23-05-16	raadswerkgroep Maashorst	procesvoorstel	gemeenteraad
04-07-16	bijeenkomst ZOV: Kracht van Maashorstgemeente		
07-07-16	Raad: vaststellen evaluatie referendum		gemeenteraad
14-07-16	stuurgroep toekomst Landerd: verkort plan van aanpak richting Maashorstgemeente		
17-08-16	memo doorontwikkeling gemeentelijke organisatie		
06-09-16	college, memo doorontwikkeling gemeentelijke organisatie		college
07-09-16	presidium, memo doorontwikkeling gemeentelijke organisatie		gemeenteraad
11-10-16	onderzoek naar nieuwe Maashorstgemeente	college-advies , raadsinformatiebrief	gemeenteraad
03-11-16	AANGENOMEN Motie PL raadsinformatiebrief voorgenomen herindeling gemeente Landerd en Uden tot een Maashorstgemeente	unaniem aangenomen motie om reguliere verkiezingen te houden voor herindelingsbesluit	gemeenteraad
17-11-16	Raadsbijeenkomst Uden-Landerd	presentatie	gemeenteraad
2017			
12-01-17	Themabijeenkomst raden Uden en Landerd in De Buitenhorst Schaijk		gemeenteraad
19-01-17	Themabijeenkomst raden Uden en Landerd in De Buitenhorst Schaijk		gemeenteraad
02-02-17	Themabijeenkomst raden Uden en Landerd in De Buitenhorst Schaijk		gemeenteraad
16-03-17	Verwerpen Plan van Aanpak Verkenning Maashorstgemeente	Raadsvoorstel, INGETROKKEN amendement CDA plan van aanpak Maashorstgemeente	gemeenteraad
31-05-17	VERWORPEN amendement VVD budget opnemen herindelingsontwerp		gemeenteraad
01-06-17	AANGENOMEN motie door PL om contact te zoeken met de gemeenteraad van Uden	motie (nagenoeg kopie van ingetrokken amendement 16/3/17) + brief aan Uden	gemeenteraad
03-07-17	bijeenkomst raden Uden en Landerd in De Buitenhorst, Schaijk		gemeenteraad
05-07-17	bezoek Commisaris van de Koning	bedankbrief + weergave gesprek (vertrouwelijk)	fractievoorzitters
07-07-17	presidium (besloten)	verslag: verloop proces verkennend onderzoek naar toekomstbestendigheid	gemeenteraad

		van een heringedeelde Maashorstgemeente Landerd-Uden	
09-10-17	brief aan Uden verkenning Landerd-Uden		
02-11-17	provincie Noord-Brabant besluit tot subsidieverlening		
20-11-17	raadsinformatiebrief rapport Necker van Naem Regionale toekomstbestendigheid eventuele fusiegemeente		gemeenteraad
22-12-17	oplevering rapport Necker van Naem Regionale toekomstbestendigheid eventuele fusiegemeente Landerd-Uden (inclusief samenwerkingskaart)	rapport, brief MT 18/1/2018, reactie NvN 23/1/2018	gemeenteraad
2018			
08-02-18	Raad: Bespreken rapport toekomstbestendigheid Landerd-Uden	raadsvoorstel, rapport, raadsbesluit, AANGENOMEN motie PL. RPP. VHL, VVD vervolg herindelingsonderzoek Uden-Landerd	gemeenteraad
21-03-18	Verkiezingsprogramma's /Uitslag verkiezingen	besluit rechtmatigheid procesverbaal in RV 28/3/2018, artikel Arena over enquete DS97 en CDA	iedereen
23-03-18	Duidingsdebat over uitslag gemeenteraadsverkiezingen	audioverslag	iedereen
31-05-18	Raad: Vaststellen Coalitie-programma 2018-2022 Krachtige Kernen in de Maashorst	Coalitieprogramma, raadsvoorstel, raadsbesluit	gemeenteraad
08-11-18	Raad: principebesluit herindeling Landerd en Uden	VERWORPEN motie DS97 onderzoek variant herindeling, NIET IN STEMMING, motie CDA ambities en doelen nieuwe gemeente	gemeenteraad
	diverse artikelen Arena over toekomst van Landerd/herindeling		
	vervolg zie bijlage II (maatschappelijk logboek) bij het herindelingsadvies		

Bijlage II: Zienswijzeprocedure

Iedereen kon zienswijzen indienen door het sturen van een e-mail of brief naar één van de beide gemeenten, of door het indienen van een invulformulier (al dan niet digitaal). Ook was het gedurende de zienswijzeperiode mogelijk om, in de publiekshallen van de beide gemeentehuizen en op vijf andere publieke en toegankelijke locaties, papieren exemplaren van het Herindelingsontwerp in te zien en schriftelijk een zienswijze in te dienen.

Op deze locaties zijn er ook inloopbijeenkomsten georganiseerd voor het beantwoorden van vragen en/of het verlenen van bijstand bij het kenbaar maken van een zienswijze. In iedere kern is er een inloopmoment geweest van 14.00 tot 21.00 uur. Deze hebben plaatsgevonden op de volgende momenten:

- 11 november 2019 in Ontmoetingsplein De Schakel in Volkel
- 13 november 2019 in dorpshuis De Phoenix in Schaijk
- 18 november 2019 in de bibliotheek in Uden
- 20 november 2109 in het gemeentehuis in Zeeland
- 25 november 2019 in Ontmoetingsplein Terra Victa in Odiliapeel
- 27 november 2019 in gemeenschapshuis Het wapen van Reek in Reek.

Uiteraard zijn het Herindelingsontwerp en de zienswijzeprocedure officieel bekendgemaakt via www.Overheid.nl en naast de overige gebruikelijke communicatie-uitingen is alle informatie ook bekendgemaakt via de gemeentebladen van Landerd en Uden. In de bekendmakingen is kenbaar gemaakt dat de privacy van de indiener van een zienswijze is beschermd door de uitvraag van minimale persoonsgegevens te voorzien.

Bijlage III: Privacy register

Afdeling(contact); College van Uden en College van Landerd
verantwoordelijk bestuursorgaan: ALG
versie: v+datum: v201910

Naam verwerking/ dienstverlening
Grondslag art. 6 lid 1-a-e Algemene Verordening Gegevensbescherming
Zienswijzeprocedure Herindelingsontwerp volgens
artikel 5, lid 2, Wet algemene regels herindeling als wettelijke taak van algemeen belang tot fysieke en elektronische ontvangst van valide zienswijzen overeenkomstig artikel 6, lid 1, sub c/ e, AVG

Doel verwerking
= doelbinding: nauwkeurig
bepaald en gerechtvaardigd
Voldoen aan de wettelijke plicht tot het kunnen:
a) ontvangen van schriftelijke zienswijzen langs papieren of elektronische weg (eigen keuze);
b) herleiden van iedere zienswijze tot een echte natuurlijke persoon of rechtspersoon en van de objectieve verbondenheid tot de samen te voegen gemeenten;
c) terugkoppelen van een bestuurlijke reactie op iedere zienswijze;
d) oplijsten van de zienswijze-teksten (integraal), met een bestuurlijke reactie, als een bijlage bij het (concept)herindelingsadvies; geanonimiseerd in openbare versies.

Betrokkenen
een ieder die een zienswijze indient voor zichzelf of namens een rechtspersoon gedurende de ter inzage bekendgemaakte termijn

Persoonsgegevens en bijzondere persoonsgegevens
1. NAW: Naam, Adres, Woonplaats, OF ook naam van de rechtspersoon indien uit diens naam
2. elektronisch: IP-adres
3. (keuze) e-mailadresIn de tekst van de zienswijze horen geen gegevens over personen, staan deze hierin dan worden deze zonder terugkoppeling geanonimiseerd.
NAW binnen de gemeente-grenzen dan aanname ‘inwoner’ tenzij aangegeven namens een rechtspersoon: bedrijf of instelling
Geen bijzondere persoonsgegevens

Verzameldoel van gegevens
Alleen wat noodzakelijk is; nauwkeurig en zo min mogelijk
1. (rechts)persoon van degene die de zienswijze kenbaar maakt; voor schriftelijk contact voor ontvangstbevestiging van de zienswijze en later de bestuurlijke reactie hierop evt. uitnodiging tot een toelichting
2. Voor het kunnen detecteren van een digitale afwijking of aanval3. Voor elektronisch contact t.b.v. sub 1 of ook indiening
Met gegevens sub 1 en 2 kunnen het bestaan van de (rechts)persoon worden gevalideerd, is de objectieve verbondenheid bekend en worden onjuiste dubbelingen voorkomen; aantal bepaalt geclusterde of individuele reactie. In het geval dat oneigenlijk gebruik of misbruik van deze dienst aannemelijk is, maakt het college gebruik van haar bevoegdheid tot verificatie t.b.v. een nadere identificatie van gegevens sub 1 in het Basisregister Persoonsgegevens of Handelsregister.

Ontvangers, verwerker met adres+stuknummer van verwerkersovereenkomst
Bestuurders en de ambtelijk betrokken functionarissen (onder geheimhouding) van gemeenten Uden en Landerd Bij gemeenteraad: vertrouwelijk en onder geheimhouding op de wijze van gegevensbescherming zoals de raad heeft uitgewerkt bij zijn verwerking over 'zienswijze' , met de restrictie van in beginsel niet-geïdentificeerde gegevens

Verwerker van online-formulier: Onderzoekdoen.nl
Burchtstraat 5D2, 9711 LT Groningen; in aanvulling op abonnementsovereenkomst: verwerkersovereenkomst VNG t.a.v. beveiliging NAW-zienswijze en IP-adres; direct vernietigd bij correcte overdacht
Maatregel intern opgelegd: loskoppeling in databases:
Nummer en Zienswijze
Nummer in reactienota
Nummer en NAW+IP (lijst)
Geanonimiseerde zienswijzen sub a en reacties sub b bij de openbare versie van het Herindelingsontwerp

Bewaartermijn
Archiefwet is leidend

Informatieplicht evt. specifieke privacybrochure
Privacy/ AVG-tekst op voorblad van het (elektronische) formulier over voormelde informatie over:----------
*Uw Naam, Adres en Woonplaats, elektronisch: IP:adres,
Uw gegevens met * zijn noodzakelijk voor de echtheid en het contact met u. Deze gegevens komen op een aparte lijst met een nummer. Dit nummer verwijst intern naar uw zienswijze. Meer informatie over de bescherming en beveiliging van uw gegevens overeenkomstig de AVG: Algemene Verordening Persoonsgegevens, vindt u op onze website.

Beschermingsanalyse met:
Risico-inschatting m.b.v. Kompas-onderdelen: bij hoog privacy-risico dan gegevenseffect-beoordeling
Maatregel:- één papieren versie van de lijst sub c van NRs-Namen van zienswijzen onder inname en vernietiging
Deze lijst alleen in onze systemen Corsa en I-Babs met helder opschrift 'GEHEIM/ VERTROUWELIJK'
Voormelde lijst NIET bijvoegen in de verdere procedure richting Provincie en Minister
Conform beleid: geen DPIA nodig namelijk volgens AVG-overweging Nr.91 geen nieuwe technologie; indiener beperkte gevolgen van kunnen ondervinden en vanwege gevoelige aard een laag risico meebrengen/ nieuwe situatie voldoet niet aan min.2 DPIA criteria, hooguit grootschalige gegevensverwerking
Vooraf ter info Functionaris Gegevensbescherming Uden en Landerd

Bijlage IV: Ingekomen zienswijzen

Volgnr	Zienswijze	Kern	Paragraaf
1	Herindeling is prima. Naamgeving vd gemeente is onjuist. Kan veel beter gemeente Uden blijven.	Uden	3.1
2	De herindeling tussen de gemeente Uden en de gemeente Landerd is geen discussiepunt. Dat is een goede zaak. Heikel blijft wel de naam. De werknaam is 'gemeente Maashorst' en laat dat ook de werknaam blijven. Met nieuw verzonnen namen schiet je door de bank genomen niks op. Ook ben ik bang dat de naam "Maashorst" in economisch opzicht geen plus is voor de nieuwe gemeente en voor onze regio. Het verhaal is eigenlijk heel simpel. De nieuwe gemeentenaam moet Uden worden. Uden is een een sterk merk. Mensen hoeven doorgaans geen atlas ter hand te nemen om Uden te zoeken. Ook bij een mogelijk toekomstige uitbreiding met een gemeente als Boekel, want dat gaat vroeg of laat toch gebeuren, is de naam Uden beter dan Maashorst daar Boekel meer heeft met de Brabantse Peel dan met de Maashorst, voor Uden als voorstad van de Peel op de rand van de Maashorst geld natuurlijk beide . Er is geen enkele historische grondslag om de naam Maashorst op een nieuwe gemeente te plakken. Het idee voor natuurgebied de Maashorst is in de jaren 60 van de vorige eeuw ontstaan door toedoen van de omliggende gemeenten en heeft in feite geen enkele traditie of historische waarde. Maashorst prima naam voor het natuurgebied maar meer ook niet. Ook het bestaan van een gemeente Horst aan de Maas in Limburg maakt het onlogisch en mogelijk verwarrend. Gemeente Uden is de beste keus en geeft ook minder scheve ogen bij onze buurgemeenten waar we toch mee samen zullen moeten blijven werken, het liefste zonder valse start. Dus Uden is de naam.	Uden	3.1
3	Prima!	Zeeland	
4	Oke, vind alleen de naam gemeente Maashorst geen goed plan. Een gemeente Veluwe of Oostvaardersplassen bestaat ook niet. Zijn natuurgebieden.	Reek	3.1
5	Ik snap dat er een herindeling plaatsvind, maar ik ben van mening dat de naam 'gemeente Uden' moet blijven.	Uden	3.1
6	Herindeling is prima, naam "maashorst" verzwakt status Uden in Nederlandse topografie	Uden	3.1
7	Positief	Zeeland	
8	Uden is juist als gemeentenaam Maashorst is namelijk een natuurgebied geen gemeentenaam	Uden	3.1
9	Opzich prima alleen noem het aub uden en niet maashorst en laat schaik erbuiten!!!	Uden	3.1, 3.2
10	De herindeling tussen de gemeente Uden en de gemeente Landerd is geen discussiepunt. Dat is een goede zaak. Heikel blijft wel de naam. De werknaam is 'gemeente Maashorst' en laat dat ook de werknaam blijven. Met nieuw verzonnen namen schiet je door de bank genomen niks op. Ook ben ik bang dat de naam "Maashorst" in economisch opzicht geen plus is voor de nieuwe gemeente en voor onze regio. Het verhaal is eigenlijk heel simpel. De nieuwe gemeentenaam moet Uden worden. Uden is een een sterk merk. Mensen hoeven doorgaans geen atlas ter hand te nemen om Uden te zoeken. Ook bij een mogelijk toekomstige uitbreiding met een gemeente als Boekel, want dat gaat vroeg of laat toch gebeuren, is de naam Uden beter dan Maashorst daar Boekel meer heeft met de Brabantse Peel dan met de Maashorst, voor Uden als voorstad van de Peel op de rand van de Maashorst, geldt natuurlijk beide . Er is geen enkele historische grondslag om de naam Maashorst op een nieuwe gemeente te plakken. Het idee voor natuurgebied de Maashorst is in de jaren 60 van de vorige eeuw ontstaan door toedoen van de omliggende gemeenten en heeft in feite geen enkele traditie of historische waarde. Maashorst prima naam voor het natuurgebied maar meer ook niet. Ook het bestaan van een gemeente Horst aan de Maas in Limburg maakt het onlogisch en mogelijk verwarrend. Gemeente Uden is de beste keus en geeft ook minder scheve ogen bij onze buurgemeenten waar we toch mee samen zullen moeten blijven werken, het liefste zonder valse start. Dus Uden is de naam.	Uden	3.1

11	Verkeerde naam. Gemeente Uden communiceert veel makkelijker.	Uden	3.1
12	prima als de naam Uden behouden	Uden	3.1
13	Houd de naam Uden.	Uden	3.1
14	Herindeling wel goed maar wel de naam zo laten	Uden	3.1
15	Vind dat ze gewoon moeten laten zo	Uden	3.3
16	Uden is Uden en moet Uden blijven!! Geen gemeente Maashorst!! Uden is een begrip en daar hoort geen naamsverandering bij! (Anders krijgen we dezelfde taferelen als meijerijstad, geen gezicht die borden overal.)Laat Uden gewoon Uden!	Uden	3.1
17	Op papier ziet het er allemaal goed uit maar in de praktijk pakt het vaak anders uit. Tussen kantoor en werkelijkheid zit vaak een heel groot verschil	Volkel	
18	Ontwerp is prima, naamswijziging is niet nodig.	Zeeland	3.1
19	Een te lijvig document op dit moment om in dit korte deel een analyse over los te laten. Bijzonder vind ik wel dat met alle feedback vanuit sessies/festival weinig word gedaan. Het grootste zorgenkind, de naam, en de discussie daaromheen wordt niet serieus gevoerd en overwogen. Niet in dit document, evenals het traject naar dit document toe. Gezien de voordelen die worden benoemd in het document, waarbij meer/betere bestuurskracht een grote rol speelt, is het negeren van deze discussie en de sentimenten daaromheen erg vreemd en niet passend in de beoogde voordelen, die deze herindeling moet opleveren. Verder mis ik mogelijke nadelen/valkuilen, die goed zijn uitgewerkt. De daling van het gemeentefonds wordt kort genoemd. Maar begrotingen bij pas heringedeelde gemeenten laten zien dat de gaten toch altijd wat groter zijn, dan aanvankelijk gedacht. Een eerlijk beeld hiervan zie ik niet terug.	Uden	3.3
20	Naam zou Uden moeten blijven/	Uden	3.1
21	Alles oké, alleen de nieuwe gemeente moet we gewoon Uden noemen!	Uden	3.1
22	Het herindelingsontwerp vind ik prima echter de naam "Maashorst" roept erg veel verwarring op omdat het ook de naam is van een groot natuurgebied, wat behoord aan gemeente Oss, Landerd, Bernheze en Uden. Ik denk dan ook dat de gemeente Uden-Landerd een betere naam is.	Uden	3.1
23	Alles oké, alleen de nieuwe gemeente moet we gewoon Uden noemen!	Uden	3.1
24	Dat er een herindeling komt soit. Die naam kan alleen echt niet. Al helemaal belachelijk dat 2 burgemeesters die naam afdwingen. Heren luistert naar uw burgers!	Uden	3.1, 3.3
25	De naam Udenmoet Uden blijven en geen gemeente Maashorst.	Uden	3.1
26	Op zich prima, maar de gemeentenaam Maashorst kan echt niet. Ik kies voor het behouden van de huidige naam	Uden	3.1
27	Leuk dat ze gaan fuseren, maar Uden moet ge eentje blijven	Uden	
28	'Maashorst' als naam voor de gemeente gaat ons geen goed doen. Door gewoon gemeente Uden te heten, kunnen we ons veel beter profileren. Neem Meierijstad, over 20 jaar heeft nog niemand een idee waar dat ligt. Dus mijn kritiek/sugesstie is: noem het gewoon gemeente Uden!	Uden	3.1
29	De gemeentenaam moet gewoon UDEN blijven	Uden	3.1
30	Geen goed idee	Uden	
31	Zeeland en eventueel Reek bij Uden, Schaijk naar Oss. Gemeentenaam moet Uden blijven. Op zich prima.	Uden	3.1, 3.2
32	Herindeling is prima, de naam niet. De Maashorst is het natuurgebied en dat is niet van Uden en Landerd alleen. Daarom vind ik dat het gemeente Uden moet heten.	Uden	3.1
33	Prima maar behoudt naam gemeente Uden	Uden	3.1
34	gemeente Uden - Landerd. Weet iedereen wat en waar dat is.	Volkel	3.1

35	Herindeling vindt ik goed als dit zo nodig moet. Alleen de naam Maashorst kan echt niet. Dan heb je gem. maashorst en natuur gebied maashorst. Gewoon Gem. Uden.	Uden	3.1
36	Gemeente Maashorst is niet de juiste naam. Hou de naam Uden aan.	Uden	3.1
37	Ik heb eigenlijk maar 1 opmerking. De keuze van de nieuwe Gemeentenaam wordt volgens mij niet gedragen door de meerderheid vsn de toekomstige inwoners van de nieuwe fusiegemeente. Ook voelen de inwoners van Schaijk zich niet gehoord en willen misschien wel bij Oss worden gevoegd. De fusie Zeeland, Reek en Schaijk was al geen gelukkig huwelijk. De Gemeenteraden zijn er voor de bewoners en niet voor zichzelf persoonlijk. Dus mijn voorstel is: eerst de fusie en dan een referendum over de nieuwe gemeentenaam waarbij de uitkomst van de meerderheid van de inwoners beslissend is en niet die van een Gemeenteraad. Dus laten de huidige gemeenteraden hun verantwoordelijkheid nemen en nu eens een keer naar de inwoners luisteren en niet dat een kleine groep die bepaalt wat er moet gebeuren. Ook de buurgemeenten vinden de keuze Gemeente Maashorst zeer ongelukkig en ook met deze gemeenten moeten wij straks verder en samenwerken. Dus laat Maashorst de naam van het natuurgebied blijven en zoek voor de nieuwe fusiegemeente, eventueel zonde Schaijk, een door de toekomstige inwoners een 'gedragen' alternatief. Kijk bijvoorbeeld naar Nuenen waarbij de dorpen ook in ere gehouden zijn en zo zullen er nog meer goede voorbeelden zijn. Ben benieuwd maar heb zo mijn twijfels dat het er weer gewoon doorgedrukt wordt. Politiek is en blijft op afstand van de burger, hoe hard men ook roept dat de afstand verkleind moet worden. Ik wens de leden van de gemeenteraden veel wijsheid.	Uden	3.1, 3.2, 3.3
38	Ik ben het niet eens met de naam gemeente maashorst. Als inwoner van de gemeente voel ik mij niet gehoord en klachten hierover worden niet serieus genomen.	Uden	3.1, 3.3
39	Niemand heeft hier om gevraagd. Het wordt gespeeld alsof er wordt geluisterd. Zo ja. Uden blijft Uden. Klaar daar denkt iedereen zo over. Geen groter Europa. Geen Agenda 21 of nu Agenda 2030 hoe t ook mag heten. Geen opgeven van eigen bestuur tbv enkele die centralisatie willen voor macht. Stop die zgn publieke debatten om vervolgens alsnog jullie eigen agenda er door te drukken. Uden blijft. Ga weg	Uden	3.3
40	Goed idee, maar noem de gemeente asjeblieft Uden en niet Maashorst.	Uden	3.1
41	Mee eens dat we samengaan maar de naam moet gemeente Uden blijven	Uden	3.1
42	Goede zaak, de vraag is of geheel Landerd bij Uden moet komen. Daarnaast is de naam verkeerd gekozen en dekt de lading niet. GEMEENTE UDEN!	Uden	3.1, 3.2

43	Vindt dat er meer onderzoek gedaan moet worden tussen de verschillen in die nu per gemeente zijn. Bijvoorbeeld frequentie ophalen huisvuil, welstand vs welstand vrij, uitgaven, kosten voor burgers daarbij ook leges. Er worden nu zaken weggelaten. Ook vergelijking met bijvoorbeeld Oss zou handig zijn. Burgers moeten er niet op achteruit gaan maar het beste van beide hebben. Hoe zit het met aanbieden van bijvoorbeeld milieustraat waarvoor we nu naar Oss kunnen. Als dat straks Uden is moeten we verder weg. Blijft het in de toekomst mogelijk om documenten in Zeeland aan te vragen of wordt dit uitgebreid naar de kernen? Afstand vanuit Schaijk/Reek wordt toch langer indien men naar Uden zou moeten. Niet handig voor mensen die geen Auto hebben of slecht ter been zijn. In theorie zou je bij een nieuwe gemeente ook een nieuwe locatie kiezen voor een gemeentehuis centraal gelegen. Dat is anders bij een overname. Snap dat dit kapitaal vernietiging is. Dus dicht bij burger blijven lijkt me verstandig. Dus denk aan servicepunten binnen de kernen waar men aanvraag kan doen en/of documenten kan ophalen. Met de moderne ICT middelen moet dit mogelijk zijn. Borg dit in een document zodat die niet later wordt ingetrokken. Bekijk de mogelijkheden serieus. Denk ook aan dorpsraden zoals Oss dit goed heeft opgezet en de dorpen zelf inspraak hebben binnen het grote geheel. Dit komt de leefbaarheid ten goede. Het algehele proces vanaf het begin betreur ik wel. Per kern had gekeken moeten worden waar de inwoners zich mee verbonden voelen. Dus waar wil Zeeland bij horen, t Oventje, Reek en Schaijk. Met die informatie had gekozen kunnen worden voor Grave, Uden of Oss per kern. De uitkomst daarvan blijft helaas onbekend. Daarvoor had dus een vergelijk met de diverse gemeenten moeten zijn. Voorzieningen, kosten, regels eigenlijk alles dus. Zodat de burger een wel overwogen keuze kon maken. Ben bang dat de nieuwe gemeente over een tijd toch weer te klein is en alsnog bij een grote regio gemeenten moet aansluiten. Want het oorspronkelijke idee was samen met Bernheze wat niet door is gegaan. Het komt namelijk nu over als doorduwen van het oorspronkelijk idee zonder Bernheze. Men had toen moeten vragen de kernen zelf willen. Dit om weerstanden te voorkomen. Door een vergelijk te maken hadden de burgers zich kunnen uitspreken en was er mogelijk minder weerstand geweest en dus een grootdraagvlak in de kernen. Dit blijf ik een gemiste kans vinden, omdat er nu toch een zeer groot aantal mensen ontevreden zijn en mogelijk blijven.	Uden	3.2
44	De naam moet uden zijn	Uden	3.1
45	Ik vind het helemaal niks en ga liever naar oss...wij hebben hier helemaal niks met Uden en dat wordt ons nu doos de strot geduwd	Schaijk	3.2
46	De herindeling vind ik fantastisch De gekozen naam vind ik niets	Volkel	3.1
47	Niks ,laat landerd met rust , uje sucks! Zo fijn is gemeente uden	Uden	3.3
48	Slecht. Naam Maashorst is belachelijk. Gewoon gemeente Uden	Uden	3.1
49	Waar de loos	Schaijk	
50	Ik ben tegenstander van de aanstaande fusie Landerd-Uden. Ik vind de naam Maashorst niet geschikt. Ik heb dit al eerder aangegeven.	Uden	3.1
51	pricipieel mee oneens. Echte democratie is iedere kern de meerderheid laten beslissen, bij Uden of Oss. De huidige gang van zaken is de dictatuur van de meerderheid, vergelijkbaar met Trump en Erdogan. Waarom niet alle voor- en nadelen op een rijtje gezet. Na samenvoeging met Uden blijft de nieuwe gemeente relatief klein, over 10 jaar moet er opnieuw een fusie gebeuren. Hopelijk in geen geval gemeente Maashorst. Laat het dan Uden blijven, geen mens kent in de toekomst Maashorst.	Schaijk	3.1, 3.2, 3.3
52	Prima plan	Schaijk	
53	Dit proces moet ter inspraak aan de bewoners; de in Uden gekozen politiek functioneert niet volgens democratische rechtsbeginselen. Enkele bestuurders met dubbele agendaâ€™s en politieke belangen maken de dienst uit, de raad stemt altijd mee om hun zetels niet te verliezen. Dit vraagstuk terug naar de inwoners dus. De naam Maashorst is totaal fout, komt ook van de onjuiste persoon, en roept terecht weerstand op bij buurgemeenten.	Uden	3.1, 3.3

54	Als de nieuwe gemeente Maashorst gaat heten, hoe gaan we dan het natuurgebied noemen? Verder is er al een gemeente Horst a/d Maas: Lijkt wel een beetje te veel op elkaar. Volkel en Odiliapeel liggen helemaal niet in de Maashorst. Waarom krijgt de bevolking geen inspraak in de gemeentenaam, net als destijds in Meijerijstad.	Odiliapeel	3.1, 3.3
55	De naam moet gemeente Uden blijven.	Uden	3.1
56	Inwoners van Schaijk moeten gehoord worden , en kunnen kiezen Oss of Maashorst en zeker niet gedwongen worden door de gemeenteraad zonder raadsleden uit Scdhaijk !!!!	Schaijk	3.2
57	Ziet et goed uit alleen de naam Maashorst is erg verwarrend en moet zijn gemeente Uden worden. Het belangrijkste is dat die nieuwe gemeente voor iedereen leefbaar is met goede voorzieningen en een fijn leefklimaat en dat het alleen maar beter wordt.	Zeeland	3.1, 3.4
58	Herindeling prima, maar de naam Maashorst kan echt niet. Je kunt een gemeente niet vernoemen naar Natuurgebied. Zeker niet als dat gebied ook bij andere gemeente hoort, zoals Oss.	Uden	3.1
59	Ik vind het een slecht ontwerp. Ik voel mij als burger gepasseerd. Ik heb gekozen voor een Maashorstgemeente met Bernheze! Dit is niet opgenomen in het ontwerp en daardoor is het referendum NIETIG. Ik weet nog steeds niet wat een Maashorst gemeente zonder Bernheze mij te bieden heeft en wat de echte• afwegingen zijn. B en W moet zich schamen zich te verschuilen achter een nep referendum en zogenaamde gekozen volksvertegenwoordiging. Het klopt gewoonweg niet! Neem uw verantwoordelijkheid nou eens!	Schaijk	3.3
60	Ik sta achter de fusie van Landerd met Uden. Het herindelingsontwerp is verder overigens weinig concreet. Bij een nieuwe gemeente hoort een nieuwe naam. Dat mis ik overigens als argument ter onderbouwing van de naamkeuze in het ontwerp. Ik hoop op de naam Maashorst. Dat voelt voor mij evht als het verbindend element. Al hoort daar dan eigenlijk ook (een stuk van) Bernheze bij. Pas dan zal de gemeente Maashorst af zijn. Ik adviseer om in het ontwerp op te nemen dat de gemeente zal streven naar verdergaande samenwerking met de gemeente Bernheze, omdat die zich ook grotendeels in de Maashorst bevindt en gelijksoortige dorpen kent. Voor Oss ligt dat anders, omdat Herperduin traditioneel niet tot De Maashorst behoort.	Zeeland	3.4
61	Ik, als inwoner van Schaijk, wil verzoeken om middels een referendum in specifiek dit dorp te polsen in hoeverre de Schaijkse bevolking het eens is met het herindelingvoorstel. Dat de meerderheid van de gemeenteraad hiervoor kiest, is geen garantie voor een werkelijk draagvlak binnen de bevolking die zij vertegenwoordigt.	Schaijk	3.3
62	Er is onvoldoende rekening gehouden met de voorkeur van de inwoners van Schaijk omdat er nooit een fatsoenlijk referendum is gehouden.	Schaijk	3.2
63	Wij vinden dat er te weinig inspraak voor de bewoners is geweest. Wij zijn voor aansluiting van Schaijk bij Oss. Dit omdat Schaijk veel meer gericht is op de stad Oss.	Schaijk	3.2
64	Hallo hierbij wil ik aangeven dat ik het niet eens ben met het voorstel . Er is niet goed naar de inwoners geluisterd velen willen bij Oss zoals ik, ik heb niets met Uden en met Oss ontstaat een veel krachtiger gemeente er moet een goed referendum komen met duidelijke keuze er wordt niet naar protesten geluisterd slecht plan niet doen,	Reek	3.2
65	Geen gemeente maashorst!!!!!!!!!	Uden	3.3
66	Ik vind de naam Maashorst niet juist. Als WERKnaam zoals eerder aangegeven door Helligers, prima, maar niet om voortaan daar te wonen.	Uden	3.1
67	Prima, maar als gemeente moet het Gemeente Uden blijven!!!!!	Uden	3.1
68	De naam gemeente Maashorst is onacceptabel om meerdere redenen. Uden is een begrip, de naam Maashorst is de naam van het natuurgebied dat niet alleen in onze gemeente ligt. Het is van belang dat we de buurgemeenten te vriend houden.	Uden	3.1

69	Ik vind dat het moet blijven zoals het nu is.	Uden	3.3
70	Is oke , maar de naam van de nieuwe gemeente moet gewoon Uden blijven !!	Uden	3.1
71	laat in ieder geval de naam Maashorst varen.	Uden	3.1
72	Gewoon Uden	Uden	3.3
73	het samen gaan is goed, alleen de naam Maashorst is niet goed gekozen .de naam is verwarrend we hebben al n natuurgebied met die naam. de naam Maashorst doet mij denken aan n dorpje in Zuid Limburg bovendien is het economisch geen goede naam klinkt erg dorps en dat kun je Uden niet aan doen .UDEN is n plaats met stadse uitstraling met als belangrijkste trekker het winkelcentrum. laat de naam Maashorst vervallen en kies voor het samengaan met alle dorpen als naam. GEMEENTE UDEN.	Uden	3.1
74	Goed, de naam nee. Gemeente Uden is beter. Verbonden met de Maashorst.	Uden	3.1
75	Maashorst is een gebied. En hoort geen gemeentenaam te zijn!	Uden	3.1
76	De naam maashorst is afschuwelijk lelijk waarom niet Uden is toch veel mooier	Odiliapeel	3.1
77	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
78	herindelen akkoord, het is toch altijd te kort of te lang. Maar elke keer als ik lees dat het de gemeente Maashorst moet worden doet mij dat pijn als echte Zeelander. Zeker als het uit de mond van de huidige burgemeesters komt. Als zij zo graag willen, laat ze dan hun eigen naam veranderen in Maashorst. Uden is voor ons gepast. Nog een advies aan de benoeming van een nieuwe burgemeester, geef ons een nieuwe krachtige burgervader/burgermoeder.	Zeeland	3.1

79	te weinig aandacht aan de"zelfstandige dorpen", welke verantwoordelijkheden voor het eigen dorp worden bij het dorp gelegd Aan natuur en natuurverbetering mag meer aandacht worden besteed, hoe verbeteren we de omgeving van de Maashorst, zodat we inderdaad dat belang geven aan De Maashorst zoals gezegd wordt. Het voorgaande heeft ook gevolgen voor de boeren. Zeker gezien de discussie van het afgelopen half jaar blijkt dat er iets grondig mis gegaan is met de boeren. Waar zie ik voorstellen die iets verbeteren aan datgene wat is aangericht door de nieuwe vormen van intensieve landbouw. Dit alles in de wetenschap dat we ook zelf hebben bijgedragen aan deze verschrikkelijke groei (ook met subsidies) Nergens zie ik echt iets staan van kwaliteitsverbetering voor onze zwakkere medebewoner. Ondanks alles is te begrijpen in deze tijd kleine dorpen geen toegevoegde waarde hebben met zelfstandigheid. De kernen moeten dan wel bij elkaar horen. Een gemeente Maashorst kan dan ook nooit een dorp Boekel opnemen. De gemeente Maashorst is een goede naam voor een nieuwe gemeente die streeft naar dorpen rondom het natuurgebied De Maashorst.	Schaijk	3.4
80	Ik ben van mening dat de naam Maashorst zeer ongelukkig is. Het is nu namelijk een natuurgebied. Gemeente UDEN zou beter zijn.	Uden	3.1
81	De naam Uden dient behouden te blijven. Maashorst is al een natuurgebied. De samenwerking met Oss zal ook schade worden aangedaan.	Uden	3.1
82	Prima luid en duidel	Schaijk	
83	Belofte voor een mooie	Schaijk	
84	Ik vind dat de inwoners van Schaijk moeten kunnen kiezen voor Oss of Uden, en niet als een kudde naar Uden gedreven moeten worden. Laat de burgemeesters van Oss en Uden is komen vertellen in de Phoenix wat de voor en nadelen zijn van naar Uden of Oss . En uitzenden op Landerd tv. Ook de naam Maashorst is zeer verwarrend. In Zeeland moeten we al steeds uitleggen dat dit Zeeland in Brabant is en niet de provincie Zeeland en nu komt er dit nog eens bij. Zeeland in Brabant gemeente Maashorst bij Uden. Hoe moeilijk kunnen we het maken.	Zeeland	3.1, 3.2, 3.3
85	Samen gaan prima, naam van de gemeente Maashorst erg slecht gekozen. Voorkeur gemeente Uden of gemeente Landerd.	Uden	3.1
86	1. De naam Maashorst past absoluut niet bij de nieuw te vormen fusiegemeente en doet onrecht aan andere gemeenten in de omgeving. Stap eindelijk eens af van deze dwaling!!!! 2. Teveel dorpskernen (zoals in Meijereijstad) werkt niet. Dus als Schaijk en/of Reek naar een andere gemeente willen: laten gaan! 3. eventueel toch nog eens polsen of Boekel niet alsnog wil aansluiten. Dit past historisch gezien perfect.	Uden	3.1, 3.2
87	Dit herindelingsontwerp vind ik niets specifieks voor de gezamenlijke gemeenten Uden en Landerd in. Het zou zomaar gecopieerd kunnen worden en voor 90% van alle gemeente door kunnen gaan. Wel iets plaatselijk, een reclameboodschap van "Souperfood" . Snap niet wat dat in deze toekomstvisie doet. Er zijn meerdere en grotere ondernemingen welke zich met streekproducten bezig houden. Maak dan melding dat streekproducten beleid wordt en dat het en hoe je gaat versterken en andere productie juist niet. Ik vind de naam Maashorst geheel misplaatst en maak daarom hier ook uitdrukkelijk bezwaar op. Maashorst staat voor een natuurgebied wat door meerdere gemeenten en partijen is ingericht en zo ook in deze regio bekend is. Bovendien werkt deze naam erg verwarrend. Uden kan zich ook echt niet meer vereenzelvigen met het natuurgebied Maashorst. Na eerder de groenste gemeente te zijn geweest wordt nu de groene afbraak ingezet door de groene loper vanuit centrum via Land van Ravensteinstraat en Kornetstraat te verstenen in plaats van juist de binding met de Maashorst te ondersteunen door een groene versterking.	Uden	3.1, 3.3

88	Ik vind dit herinrichtingsontwerp veel te algemeen en kan voor 95% wel voor alle gemeentes gebruikt worden. Weinig specifiek heldere richting. Op alle gebied gaan we voor wat het voor die personen beter doen naar hun wensen. Wel zie ik in de visie een advertentie van "Souperfood". Raar, er zijn in Uden echt wel meer en grotere bedrijven welke zich bezig houden met streekproducten. Kies je voor streekproducten versterking zal daar extra ondersteuning nodig zijn, en andere foodproducten dan niet. Alles ruimte geven en ondersteunen is geen visie en geen richting. Veder vind ik de naam Maashorst niet kunnen en maak daar dan ook bezwaar tegen. Maashorst is de naam van een natuurgebied wat door meerdere gemeenten en organisaties is ingericht. Hierbij een naam van een gemeente welke maar deels het natuurgebied bestrijkt, en een nog groter deel helemaal niet in het natuurgebied licht is ook verwerpelijk. Uden kan zich ook niet vereenzelvigen met het Maashorst natuurgebied. Naeerst de groenste gemeente te zijn geweest worst nu de afbraak ingezet door de groene loper vanuit het centrum via Land van Ravensteijnstraat en Kornetstraat meer te gaan verstenen, in plaats van juist die corridor naar het natuurgebied het groen te versterken	Uden	3.1, 3.3
89	Naam moet Uden blijven	Uden	3.1
90	Behoud de voormalige plaatsnamen:Uden enz. Men kan zich beter bekommeren om de fietspaden in het Maashorst gebied. B.v. Maak van de Hoogstraat-via de Udense dreef-tot Schaijk een snelfiets pad. Hetzelfde geldt voor de verbinding Zeeland-Nistelrode. Breedte 3 a 4 meter. Rood asfalt . Opdruk met afbeeldingen van witte fietsjes. Dit alles is beter dan het gebakkelei over namen.	Uden	3.1, 3.4
91	Goed om krachten te bundelen, maar gemeente Maashorst is een belachelijke naam: houd het gewoon bij Uden.	Uden	3.1
92	Uden moet gewoon Uden blijven zoals het is was en hopelijk ook in de toekomst	Uden	3.3
93	Ik vind de keuze voor de naam maashorst als gemeente naam fout. De maashorst is een natuurgebied van een aantal gemeenten en niet alleen van de nieuwe te vormen gemeente. Door de naam dubbel te gaan gebruiken gaat dit heel veel verwarring geven en zal het natuurgebied de maashorst weer langzaam naar de achtergrond verdwijnen.	Volkel	3.1
94	Naam moet Uden blijven	Uden	3.1
95	Herindeling prima maar geen gemeente Maashorst,!!! Slechte naam.	Uden	3.1
96	Nogmaals: behoud de naam Uden!	Uden	3.1
97	Ik wil de naam Uden	Uden	3.1
98	Wij vinden dat dit ontwerp naast een ontwerp van Oss moet liggen en dan pas een keuze maken.	Schaijk	3.3
99	Goede zienswijze voor de toekomst.	Schaijk	
100	Ik vind het jammer en ook onzin dat iedere keer de Maashorst centraal staat. Alsof het alleen maar om de natuur en veel te overdreven toerisme moet gaan. Verder heeft Schaijk geen enkele binding met Uden, ook niet uit het recente verleden. Dat alles hebben we wel al met OSS, (milieustraat en afvalzorg etcetera) en de aangrenzende gemeenten, zoals Herpen en Berghem. OSS is ook veel dichterbij voor Schaijkenaren als je naar bv de bouwmarkt gaat of wat dan ook. Ik ben er van overtuigd dat Schaijk te allen tijde meer voor de economie van OSS zal blijven betekenen dan voor Uden. Het lijkt mij het verstandigst en meest vanzelfsprekend dat Zeeland naar Uden gaat en Schaijk en Reek naar OSS. Economisch zie ik ook geen steekhoudende argumenten. Bedrijven in Schaijk (en de rest in ons land) doen daar waar ze goed in zijn en dat heeft niets te maken de economie in Uden. Dat gaat allemaal gewoon door, ook als we bij OSS worden geïntegreerd. Conclusie: Schaijk bij OSS!!	Schaijk	3.2

101	ik vind dat de bevolking van met name Schaijk en Reek meer betrokken moet worden en de naam Maashorst roept alleen maar verwarring op. Waarom niet de unieke naam Landerd overnemen.	Volkel	3.1, 3.3
102	Heel basic. Ik ben het niet eens met de naam Gemeente Maashorst. Het zorgt voor veel onduidelijkheid in de toekomst. Waar al veel, heel veel, en zelfs nog meer, geld gestoken is in het bekender maken van natuurgebied De Maashorst, zou dat nu allemaal teniet gedaan worden. Afgelopen jaren heb ik veel tijd gestoken om de vier gemeenten en hun verbinding met de Maashorst te leren kennen. Ik zag een netwerk van organisaties, mensen, gemeenten en initiatieven die allemaal veel tijd en energie gestoken hebben in dit gebied. Ik hoop dat de bestuurders van de nieuwe gemeenten gaan laten zien dat ze besturen anno 2020. En niet voor ego gaan, maar voor logica en duurzaamheid en dus voor een nieuwe naam kiezen. Zodat iedereen blij kan zijn met deze nieuwe gemeente. Hopende dat hiermee een nieuwe periode goed ingezet gaat worden. Wetende dat het hoe dan ook, het wel goed komt, want het is altijd zoals het is en dat is goed. Maar wetende dat er zoveel geld over de balk gegooid wordt door de bestuurders van onze gemeenten, zegt iets over het karakter van deze nieuwe gemeente. Niet chique. Succes.	Nistelrode	3.1
103	Ik vind dat Schaijk en Reek naar gemeente Oss moeten. Dit vanwege omdat wij daar groot zijn gebracht en wij zijn georiënteerd op Oss. Schaijk ligt ook direct naast Oss en behoort tot het zelfde grondgebied. Daarnaast zorgt Oss goed voor haar verschillende kernen en Uden doet doet niet bijvoorbeeld zoals in Odiliapeel. Schaijk en Reek zijn meer van de arbeid en het boerenleven en Uden heeft meer middenstand. De culturen verschillen te veel om samen te gaan. Uden had met Veghel samen moeten gaan maar ook daar zie je dat het mis is gelopen omdat de culturen niet overeen komen (het industriële van Veghel en de middenstand van Uden). Het ziekenhuis hoort daarnaast niet in Uden thuis en de plek waar het staat is niet goed bereikbaar. de kwaliteit is minder geworden door beleid en bezuinigen en cultuur. Dit zijn voorbeelden van besluiten waar ik het niet mee eens ben vanuit Uden. Uden neemt slechte besluiten. Ook de wens van de rijksoverheid om gemeente met 100.000 inwoners te hebben betekent dat we straks alsnog opnieuw weer kunnen gaan samen voegen. Laat ons dan gewoon naar Oss toe gaan. De naamgeving is momenteel Maashorst maar je merkt aan de omliggende gemeenten dat dit niet goed ontvangen wordt. Het zal anders Uden worden omdat dit de grootste gemeente is. Ik ben tegen beide namen. Maashorst omdat dit een natuurgebied is wat gedeeld wordt en Uden omdat zij het dan naar zich toetrekken.	Schaijk	3.1, 3.2
104	Positief: * een nieuwe gemeente met een nieuwe naam: MAASHORST * ik vind het goed dat de dorpen Schaijk, Zeeland en Ree bij elkaar blijven: opdelen maakt zwakker Negatief: * geen garanties dat voorzieningen in dorpen op peil blijven: bljft er genoeg steun voor dorpshuizen en verenigingen?	Reek	3.4
105	De " werknaam" gemeente Maashorst laten vallen. Burgers van beiden gemeenten laten kiezen uit 3 namen. Net zoals onlangs is gedaan in de gemeenten Cuijk, st.Antonis en Boxmeer. Uitslag: Land van Cuijk. Door de burgers verkozen tot nieuwe gemeentenaam.	Uden	3.1
106	Als het ontwerp naast het ontwerp van Oss licht kan ik het goed beoordelen.	Schaijk	3.3

107	Ik vind het goed dat twee kleinere gemeenten samengevoegd worden tot één grotere. Wel snap ik dat Schaijk niet bij Uden wil. Schaijk en ook Reek hebben niks met Uden. Zowel qua topografische ligging als qua voorzieningen waar ze op zijn aangewezen. Ze zijn veel meer gericht op Oss dan op Uden. Op dezelfde manier heeft Zeeland niks met Oss en juist wel met Uden. Het is jammer dat gemeente Bernheze niet mee wil doen aan een herindeling. Naar mijn idee zou het goed zijn om een herindeling zo te maken dat Nistelrode en Zeeland bij Uden gaan, Reek en Schaijk bij Oss en Heesch bij Uden of Oss. Ik vind het in alle opzichten nog logischer om Heesch bij Uden te voegen dan Schaijk. Heeswijk-Dinther kan dan bij Veghel/Meierijstad. Hiermee komen we op de naam. Net als dat Meierijstad niet klopt omdat het niet de hele Meierij omvat, kernen van buiten de Meierij bevat en geen eens een agglomeratie is, laat staan een stad, klopt Maashorst ook niet voor deze nieuwe gemeente. Het omringt niet de gehele Maashorst, het stedelijk gebied is niet het natuurgebied en de naam Maashorst bestaat nog maar relatief kort tenopzichte van de namen van de omringende kernen. Je moet een gemeente niet naar een natuurgebied noemen, net zo goed als het natuurgebied niet naar een van de kernen is genoemd. Ga niet hetzelfde doen als Veghel/Meierijstad en geef de nieuwe gemeente een bekende en kloppende naam. Noem de gemeente gewoon naar de grootste kern Uden. Een naam die al eeuwen bekend is. Ik heb wel een **tip** wat je kunt doen als je de betrokkenheid bij en verbinding met de Maashorst wilt weergeven. In verschillende gemeenten als je een bebouwde kom van een kern in rijd heb je een bord staan met daarop de maximum snelheid, de naam van de kern en gemeente en soms een onderbord om iets te benadrukken uit de kern of regio. Je zou voor alle kernen een onderbord kunnen maken met een tekst als 'omarmd de Maashorst'. Er zijn vast ontwerpbureaus die hier een prachtig ontwerp voor kunnen maken.	Uden	3.1, 3.2
108	Prima idee Mvg	Schaijk	
109	test	0	
110	Op zich is het ontwerp prima, echter de naamkeuze voor de nieuwe gemeente kan mij niet bekoren. Mijn bedrijf heeft zijn naam gelinkt aan het natuurgebied en niet aan de gemeente Uden/Landerd, dit zorgt voor verwarring en tevens vind ik het niet netjes om als gemeente zijnde een naam te claimen van een natuurgebied welke meerdere gemeente beslaat. Zodat deze naam geassocieerd wordt met een gemeente in plaats van met een natuurgebied.	Nistelrode	3.1
111	Het herindelingsontwerp ziet er gezond uit. Ik maak alleen ernstig bezwaar tegen de naam Maashorst als gemeentenaam. Ik spreek vaak inwoners van Zeeland. Het overgrote deel is voor samenvoeging met Uden maar dan zonder Schaijk. De samenvoeging Zeeland en Schaijk is een grote mislukking. Zoals de Schaijkenaren zelf aangeven; ze willen het liefst bij Oss horen. De naam UDEN moet blijven als gemeente. Kijk naar de gemeente Oss met 3 steden, 17 dorpen en 11 buurtschappen. Daar gaat het toch ook goed. Zeeland gemeente Uden zal ook geen bezwaar zijn. Als Gerard Schampers, DE burgemeester die Uden groot heeft gemaakt en zich wel betrokken voelde bij Uden, dit zou horen dan zou hij zich omdraaien in zijn graf. Uden heeft zich altijd verzet tegen de grootheidswaanzin van Veghel en gaat nu zelf diezelfde kant op..! Geen gemeente Maashorst dus maar gewoon gemeente Uden! Daarmee zijn waarschijnlijk ook de problemen voor het gezamenlijke natuurbeheer van de omliggende gemeenten Oss en Bernheze opgelost. Luister naar de bewoners van Uden en wees niet eigenwijs!	Uden	3.1, 3.2
112	Het ontwerp is prima maar de naam moet echt gewijzigd worden, Maashorst is een natuur-gebied waarvan Oss en Bernheze ook deel uit van maken.	Schaijk	3.1
113	Niet onaardig!	Uden	

114	De naam Maashorst is verschrikkelijk slecht bedacht! Wie haalt dat in zijn hoofd! Behalve dat het enorm verwarrend is (maak maar de krant open en je ziet Maashorst staan! natuurgebied of gemeente?) is het niet erg origineel en fair naar de omliggende gemeenten! Verder heeft het geen krachtige uitstraling zoals de nieuwe gemeente denkt te moeten zijn. In Noord-Limburg ligt overigens al Horst aan de Maas! Dus weg ermee! Ik hoop dat de gemeenteraad-sleden ook wat aktiever worden in het bedenken van een fatsoenlijke naam en niet zitten te wachten wat het volk aanlevert. Erg gemakkelijk!!	Uden	3.1
115	Prima ontwerp met en goede naam (Maashorst)! Als het een andere naam zou worden is het mij ook goed. Begrijp ook niet dat er mensen zijn die perse de naam Uden als gemeente naam willen. Je kunt toch nog steeds zeggen dat je in Uden of Zeeland woont.	Uden	
116	De naam van de nieuwe gemeente moet geen Maashorst zijn. Ik vind deze slecht gekozen. Namen genoeg die beter zijn. Uden bijvoorbeeld.	Uden	3.1
117	Niet goed. Kost teveel en niet nodig. Gewoon uden is beter.	Uden	3.3
118	Ik vind dat zeeland naar Uden moet en schayk naar Oss incl de Reek. Dat doet recht aan De betreffende stad waar die inwoners het meeste op georiënteerd zijn. Alles naar Oss zou denk nog het beste zijn, zodat je een sterke regio krijgt. Daarbij is Oss op dit moment de best georganiseerde gemeente die de uitbreiding het beste zal kunnen opnemen De naam Maashorst is voorbehouden aan hetnatuurgebied, waarom die gekaapt moet worden snap ik niet. Uden is bekend, Oss is bekend dus die namen handhaven. In mijn beleving ook een erg onduidelijk proces waarui plotseling die naam uit opduikt. Overigens vind ik de georganiseerde dagen zeer slecht gepland. Inwoners die werken hebben niet zomaar tijd om daar vrij voor te nemen. Vanuit de gemeentes is het erg kortzichtig om het binnen hun werktijden te plannen, dat vraagt om minimale deelname aan het totale proces. Dit geeft een negatief beeld op de gehele procedure waar de indruk mee wordt gewekt om zoveel mogelijk de eigen ideeën en voorkeuren uit te gaan voeren die intern al besloten zijn.	Zeeland	3.1, 3.2, 3.3
119	Geografisch gezien en mede in acht genomen de belangrijkste verkeerswegen in dit gebied klopt er van het hele herindelingsontwerp weinig. Zeeland bij Uden is duidelijk een goede stap. Schaijk zou bij Oss gevoegd moeten worden en Reek bij Grave. Ook de voorgestelde naam Maashorst is geen goede keuze. De naam Maashorst is toebe-deeld aan het natuurgebied de Maashorst en moet daar aan verbonden blijven. Kies gewoon de naam Uden en blij daar bij.	Uden	3.1, 3.2
120	Alle publiciteit via de kranten en DTV gevolgd, concluderend: - De naam Maashorst kan niet omdat deze naam duidelijk betrekking heeft het grote natuurgebied. - Maashorst als gemeente zal ook in de toekomst onbekend blijven terwijl Uden een mooie bekende naam is en ook de kern van de nieuwe gemeente zal blijven. - De naam is erg verwarrend: Oogkliniek Maashorst, Maashorst bier/jeneverstokerij, Maashorst natuurbegraafplaats, enz. - Beledigend voor Bernheze en Oss. Nu is al te merken dat de samenwerking stagneert. Tot slot vind ik dat Schayk bij Oss hoort, zeker als de bevolking dat in meerderheid wil. Schayk heeft geen binding met Uden, ook geografisch niet en ook nooit gehad. Kijk eens naar de topografische kaart van 1850 dan wordt alles duidelijk.	Uden	3.1, 3.2
121	Het voelt voor mij als een al genomen beslissing dat Schaijk bij Uden komt Ik zou Schaijk liever bij Oss gevoegd zien	Schaijk	3.2
122	Accoord, een behoorlijke meerwaarde !	Zeeland	
123	Lijkt mij een goed plan.	Uden	
124	Er wordt nog veel gesproken over de naam Gemeente Maashorst. Misschien klinkt de naam gemeente U-land-horst beter voor veel personen. De U van Uden Land van Landerd Horst van de maashorst.	Uden	3.1

125	Ik ben van mening dat de inwoners van de gemeente Landerd niet de mogelijkheid hebben gehad om een gefundeerde keuze te maken tussen Uden en Oss. Nergens is een vergelijk tussen beide gemeentes gepresenteerd zodat er een bewuste keuze gemaakt kan worden. Dat betekent dat ik niet voor de keuze van Uden ben, simpel om dat de gemeente Landerd mij niet overtuigd dat een goede keuze is. Het zou de Gemeente sieren om alsnog een goed vergelijk te presenteren en de inwoners de keus geeft door middel van een referendum. Verder ben ik tegen het voornemen om de nieuwe gemeente Maashorst te noemen. Deze naam hoort toe aan het natuurgebied en werkt verwarrend. Bovendien bestaat de Maashorst niet allen uit grondgebied van de gemeentes Uden en Landerd.	Schaijk	
126	Ik vind het ontwerp net een uiting van reclame van een grootwinkelbedrijf. Veel van wat geschreven staat zou voor vele organisaties kunnen gelden. Concrete maatregelen/acties/beleidsvoornemens vind ik niet. Verder zie ik weinig steekhoudende argumenten om te kiezen voor de naam MAASHORST. Erg verwarrende naam. En gelet op de reacties van de buurgemeenten is deze naam een verkeerde keus. Daarvan zullen we in de toekomst veel last gaan hebben. Als laatste mis ik geheel de vergelijking van samengaan met Uden versus samengaan met OSS. Mijn keuze zou zijn: OSS.	Schaijk	3.1, 3.3
127	* Het ontwerp is mooi omschreven en het ziet er op papier allemaal geweldig uit. Het moet vast een geweldige en ideale gemeente worden. Maar nu nog de praktijk!!? * Met de nieuwe naam van de toekomstige gemeente ben ik het oneens. De naam Maashorst hoort bij het natuurgebied, dat tevens onderhouden en gesubsidieerd wordt door de 4 aangrenzende gemeenten. Daarvan dragen de gemeenten Bernheze en Oss een aanzienlijk deel aan bij. Terecht dat eerder genoemde gemeenten reageren. Uden en Landerd gebruiken nu deze naam. Dat is geen goede keuze. Deze naamkeuze zou mogelijk gebruikt kunnen worden, áls in de toekomst deze 4 gemeenten samengevoegd zouden worden tot één grote regionale gemeente. Daar moet aan gewerkt worden. * Daarnaast is Schaijk van oudsher een Maasdorp, gericht op de gemeente Oss. Schaijk heeft niets met een Peelgemeente. Voorheen heb ik ruim 25 jaar in de gemeente Oss gewoond en ben ik op de hoogte van de organisatie en uitvoering van deze gemeente , waarin vooral de zorg voor de kerkdorpen hoog in het vaandel staat. Ik wil, dat Schaijk zich als dorp kan aansluiten bij deze gemeente. In de fusieprocedure is door sommige partijen toegezegd, dat er een terugkoppeling zou plaatsvinden naar de inwoners. Nee, dat gebeurt niet. Je mag alleen maar reageren op het totale ontwerp: op naar een nieuwe gemeente Maashorst. Gemeente Oss komt niet eens ter sprake!	Schaijk	3.1, 3.2
128	Ik kom uit Schaijk en vind dat wij net als de randgemeentes van Berghem,Herpen en Ravenstein bij Oss horen.	Schaijk	3.2
129	Prima zo is al zo lang maashorst, maar voor mij mag ook Uden.	Zeeland	
130	Samenvoeging prima maar wel kiezen voor andere gemeentenaam. Dus niet gemeente Maashorst omdat er ook andere gemeenten betrokken zijn bij het natuurgebied De Maashorst. Natuurgebied De Maashorst is groter dan alleen maar 1 gemeente. Bovendien is het niet handig om 1 naam te gebruiken voor 2 verschillende eenheden.	Uden	3.1
131	Het herindelingsontwerp is prima met uitzondering van de naam van de nieuwe gemeente; ik vind het niet verstandig om te blijven vasthouden aan de naam "Maashorst" terwijl er zoals bekend van veel zijden binnen en buiten Uden/Landerd in ruime mate weerstand is tegen deze naam. De gedane peilingen mogen dan misschien geen meerderheid tegen de naam opleveren maar ook bij grotere tegenstand moet je niet eigenwijs willen blijven vasthouden aan deze naam. Mijn voorkeur gaat uit naar de gemeentenaam "Uden" met daaronder de 6 kernen: Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland.	Uden	3.1

132	Goede keuze om samen met Uden een nieuwe gemeente te vormen. De keuze voor de naam Gemeente Maashorst steun ik en is de juiste naam voor een nieuw te vormen gemeente.	Zeeland	
133	De kiezers van de gemeente Landerd hebben kunnen kiezen voor nieuwe gemeente Maashorst. Als deze gemeente Maashorst niet door gaat en het een andere gemeente naam wordt dan zal er een nieuw referendum uitgeschreven moeten worden. b.v. Oss of Uden. Regio Uden is niet mogelijk, daar hebben de Inwoners van Landerd zich niet voor uitgesproken Is het mogelijk om te onderzoeken om een grote Maashorst gemeente er van te maken met Oss, Uden, Bernheze en Landerd.	Reek	3.3, 3.4
134	Ik vind de gemeentelijke herindeling een stap in een goede richting. Vooral op het gebied van het ambtelijk apparaat, de beide personeelsafdelingen van de gemeente Uden en Landerd. Samen bundelen van krachten en expertise zal een grote vooruitgang zijn. Uden is een mooie aanvulling voor de dorpen Zeeland en Reek. Ook Schaijk zal in de toekomst ervaren dat het dorp Uden de omgeving veel te bieden heeft. Dat zal zijn op het gebied van werk, van recreëren en op cultureel gebied. Wat de naam betreft vind ik het jammer dat men toch blijft bij het nog steeds gebruiken van de naam gemeente Maashorst. Deze schept verwarring met alle initiatieven rondom het natuurgebied de Maashorst en wekt wrevel bij de naburige gemeentes Bernheze en Oss. Geen goede start. Noem het toch gewoon gemeente Uden. Wij wonen dan in Zeeland, gem. Uden. Iedereen weet waar het ligt Verder biedt de Maashorst, als natuurbelevingsgebied, een verbindende factor voor de dorpskernen van de huidige gemeente Uden en die van Landerd.	Zeeland	3.1
135	Helemaal mee eens, incl. de naam Maashorst	Zeeland	
136	Prima	Uden	
137	mij lijkt dit een verstandig kostenbesparend samenwerkingsverband op gemeenteniveau, met behoud van al het goede wat elke losse zelfstandig voortlevende gemeente meeneemt in deze nieuwe gemeente. Samen de lusten maar ook de mogelijke lasten eerlijk verdelen en de naam vind ik mooi , zou geen betere weten.	Uden	
138	Het ontwerp vind ik prima. Alleen de naam Maashorst vind ik geen juiste naam. Het is namelijk een Natuurgebied.	Uden	3.1
139	Indeling kan, maar waardeloze naam omdat er al zo veel Maashorst gebouwen/ondernemingen enz zijn met dezelfde naam. Blijf gewoon Uden of Uden/Landerd	Uden	3.1
140	ik vind het een goede optie om met Uden een nieuwe gemeente te vormen en sta achter dit ontwerp. een nieuwe gemeente , ook een nieuwe naam. Naam Gemeente Maashorst vind ik een prima keuze. Mocht deze naam het niet halen dan wel een nieuwe naam kiezen en niet de naam Uden! Immers nieuwe gemeente , nieuwe naam.	Zeeland	
141	Onlogisch, Schaijk is veel meer op Oss georiënteerd. Zeeland meer op Uden. Een splitsing was derhalve logischer geweest. Er wordt voorbij gegaan aan de mening van een groot percentage van de inwoners van Schaijk.	Schaijk	3.2
142	"Herindeling prima MAAR NIET DIE NAAM. Laat het gewoon Uden heten aub. Een naam als maasworst gaat Nederland 10 jaar kosten om aan te wennen en als we gewend zijn veranderd het weer. Kijk maar naar de naam Landerd."	Uden	3.1

143	Ik vind het prima dat we een grotere gemeente worden en daarbij ook meer aan de natuur gaan denken. MAAR ik vind niet dat je de naam van de gemeente moet veranderen omdat we meer aan de natuur gaan denken. Laat de naam mooi bij gemeente uden. Ookal veranderd uden wel de onderwerpen waar ze aan wil werken. Keep it Uden	Uden	3.1
144	"Ben tevreden over het herindelingsontwerp. Graag wil ik graag benadrukken hoe belangrijk een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente is. De naam Maashorst biedt m.i. zoveel kansen. Het grootste aaneengesloten natuurgebied van Brabant als economische trekker. Denk aan de bijeenkomsten andersomdernemen. Niet voor niets heeft een grote groep ondernemers zich eerder uitgesproken voor deze naam in een campagne voor de gemeente Maashorst. Als recreatie ondernemer in de Maashorst kan ik dit alleen maar onderstrepen. Gasten komen in de eerste plaats voor het natuurgebied dát is de trekker. Gebieden als de Veluwe en de Biesbosch hebben dit al lang bewezen. En dan de naam Maashorst als nieuwe identiteit. Natuur, groen, ruimte, cultuurhistorie. Het zit allemaal in de naam. Wat een kansen. Met alle respect, maar de baan Uden heeft deze dragers niet. Als er voor de naam Uden wordt gekozen zal dit met name in Schaijk tot een enorme eindeloze polarisatie leiden. De huidige critici zullen dit in de nieuwe gemeenteraad tot in lengte van dagen uitdragen. Calimero Schaijk in de gemeente Uden. Dit ligt bij heel veel Schaijkse burgers zeer gevoelig. De Maashorst én de NAAM gemeente Maashorst is dé verbindende factor. Dáár hebben veel Schaijkenaren gevoel bij, niet bij gemeente Uden. Ook voor het aansluiten van Bernheze op de langere termijn werkt de naam gemeente Maashorst uitnodigend. Samen met alle dorpen een NIEUWE gemeente bouwen dat is de kans die we zien. Daar hoort ook een nieuwe naam bij. Als Uden deze stap niet mee wil zetten zal dit zeer arrogant op veel Schaijkenaren en Rekenaren overkomen. Weg is dan het samen, gelijkwaardig bouwen aan een nieuwe gemeente."	Schaijk	
145	Een zeer goede ontwikkeling. Laten we duurzaamheid en Maashorst centraal stellen. Gemeente Maashorst, dat ondersteun ik van harte.	Schaijk	
146	De Maashorst is een gebied, hoort geen gemeente te zijn.	Nistelrode	3.1
147	Volledig eens met het ontwerp. Het is op een uiterst zorgvuldige en democratische wijze tot stand gekomen. Daarbij is er ruime mogelijkheid geweest op meerdere momenten om vanuit inwoners, organisaties en overige belanghebbenden input te geven. Deze input is verwerkt in dit ontwerp. Wat ons betreft een van onderaf gedragen ontwerp.(Maashorst Vooruit)	Schaijk	
148	Ik ben zeer positief over dat de gemeente Landerd gaat herindelen middels een fusie met de gemeente Uden. Dit is een goede stap naar uiteindelijk een 'Gemeente Groot Maashorst'. De naam 'Gemeente Maashorst' vind ik uitstekend. Mochten 'de buren' er toch moeite mee hebben, dan noem het 'Gemeente Klein Maashorst', iedereen blij. Het is maar een naam, maar de naam 'Gemeente Uden' lijkt me zeker geen optie. Daarnaast zijn ook vele uit Schaijk positief zijn met deze stappen, het jammer dat enkele tegenhangers doen geloven dat heel Schaijk negatief is, dat is totaal onjuist, grotendeels is positief.	Schaijk	
149	Ik ben positief, ga vooral zo door	Schaijk	
150	Het herindelingsontwerp is een perfecte stap op weg naar een mooie toekomst voor onze gemeente. We tellen dadelijk weer lekker mee en kunnen de sterke punten van de Maashorst op een nog hoger nivo gaan tillen. Dus ondanks de kritiek van een paar vocale groepen voel ik me onderdeel van de grote meerderheid die er zin in heeft om samen met Schaijk, Zeeland, Reek, Uden, Volkel, Odiliapeel een nieuwe sterke gemeente neer te zetten. Go for it!!!!	Schaijk	
151	Heel goed, zo	Schaijk	
152	De naam Maashorst geeft een positieve uitstraling en identiteit. Bijzonder dat omliggende gemeente ons dit niet gunnen. De Loonse en Drunense duinen liggen ook in meerdere gemeenten en wat dacht u van Nationaal park de Utrechtse heuvelrug? Zijn/waren deze gemeenten ook in rep en roer? Laat ze zelf geniaal worden en pak het op als een kans. Ook voor hen is het een kans dat de Maashorst nog beter woddtgepositioneerd!	Schaijk	

153	Ik heb niets tegen de herindeling. Het zal de gemeente Uden en Landerd slagvaardiger maken. Maar waar ik mordicus op tegen ben is de naam "Maashorst". De Maashorst is een natuurgebied en we moeten dat los zien van de naam van de nieuwe gemeente. Daarbij gaan wij dan totaal voorbij aan de woede van de gemeente Oss die terecht stelt dat Uden aan de "haal" gaat met de naam van het gebied waar zij ook jarenlang in hebben geinvesteerd. Het grenst aan arrogantie als Uden deze woede gewoonweg negeert. Wat is er op tegen om de nieuwe gemeente gewoon Uden te noemen? Of een andere naam maar niet de gemeente Maashorst!	Uden	3.1
154	Nederlandse gemeenten moeten herindelen, gelet op de verzwaring van het takenpakket behoeft dit verder geen toelichting. Een fusie tussen de gemeenten Uden en Landerd ligt echter mijn inziens veel minder voor de hand dan door de twee burgemeesters en een deel van de gemeenteraden wordt voorgesteld. De geplande fusie resulteert in een veel ""te kleine"" opschaling waardoor het beoogde synergievoordeel maar ten dele wordt bereikt. Daarnaast ervaar ik, als inwoner van Schaijk, het gelopen traject als zeer ondemocratisch. Van een transparante en voor iedere inwoner uitnodigende inspraak heb ik weinig gemerkt. Met name de houding van de heer Bakermans frustreert mij, van een professionele en objectieve leiding is in deze geen sprake. Kort samengevat zijn mijn bezwaren; * Ondemocratisch verlopen traject, waardoor er een zeer grote groep inwoners gefrustreerd aan de kant staat * Te kleine opschaling waardoor te bereiken synergievoordelen maar ten dele worden benut * Voordelen van fusie met Oss niet of op zijn minst ruim onvoldoende zijn onderzocht * De arrogante houding van de twee betreffende burgemeesters, ze isoleren zich hiermee volledig van (onze/mijn) regionale belangen * Het op een bijna kinderlijke wijze toe-eigenen van de, mogelijk toekomstige, naam Maashorst."	Schaijk	3.1, 3.3, 3.4
155	Goede keuze, om voor de gemeente Maashorst te kiezen samen met Uden.	Schaijk	
156	Belangrijk voor een ieder in gemeente Landerd. Ik denk dat het samenvoegen van diverse gemeenten tot een gemeente Maashorst de beste oplossing is.	Schaijk	
157	Positief!	Schaijk	
158	De herindeling is mijn inziens volledig democratisch tot stand gekomen en waarin wij als burger een eerlijke stem hebben gehad. Daar stond ik destijds achter en nu door de agressieve manier van opdringen richting een samenwerking met Oss, alleen nog maar meer!	Schaijk	
159	"De samenvoeging is op veel punten positief, sterkere gemeente , kwaliteit van ambtenaren wordt zeer zeker beter etc. etc. Het enige wat absoluut niet past is de nieuwe naam Maashorst. Deze naam moet echt van toepassing blijven voor het natuurgebied wat in 4 gemeenten ligt en deels ook eigendom is van Staatsbosbeheer. Houdt gewoon de naam Uden aan." (Stichting Vrijwillig Landschapsbeheer Uden)	Uden	3.1
160	Prima geregeld, beter dan één van de vele bij	Schaijk	
161	Ik ben het eens met het herindelingsontwerp en ook met de naam 'Maashorst'.	Schaijk	
162	"Het is goed om het grote groene deel van de maashorst te behouden in een nieuwe gemeente. En waar zaken nu mislopen en er vele zijn die om bestuurlijke redenen richting Oss willen is het verstandig om eens 50 jaar verder te kijken en dit prachtige stuk natuur zelf te besturen en groot te maken. Het goud daarmee zelf in handen houden. Ik zou afzien van de naam: gemeente Maashorst. Dat stoot teveel mensen tegen de borst. Ook geen oudbollige gemeente naam. We willen een vooruitstrevende creatieve, moderne gemeente worden. Daar hoort een passende gemeentenaam bij. Bijv. Gemeente bewonderheide, Gemeente hartjegroen, gemeente schoonsdeel, oid"	Schaijk	3.1
163	Waardeloos	Uden	
164	Arrogant. Landjespikkerij. Geschapen ter eer en glorie van de toekomstigge burgemeester bakkermans.	Uden	3.3
165	Mooi ontwerp voor een goede toekomst samen!	Uden	

166	Mooi ontwerp met ruimte voor alle inwoners en kernen op een gelijkwaardige basis. Daarnaast is de gemeente Maashorst een mooie allesomvattende naam wederom gelijk-waardig.	Zeeland	
167	"Voor mij is het helemaal verkeerd om de naam Maashorst als gemeentenaam te kiezen. De naam Uden is veel beter en geeft van buurgemeente geen kritiek, dat is ook begrijpelijk. Dus gebruik gezond verstand en kies Uden als naam."	Uden	3.1
168	Positief en goed voor de burgers	Reek	
169	Uitstekend! 2 gemeenten die op basis van gelijkwaardigheid één sterke gemeente zullen vormen met aandacht voor mens en natuur	Schaijk	
170	Ik vind het verstandig dat Landerd en Uden elkaar samen willen versterken om meer evenwicht te krijgen in de regio met Meijerijstad en Oss als buren. Wel zou ik op termijn graag zien dat de gemeente nog versterkt wordt met Bernheze (of een deel daarvan) en Boekel. En daarbij vind ik Maashorst een toekomstbestendige naam.	Uden	
171	"Je ziet en hoort tegenwoordig dat steeds meer taken met namen in de zorg bij de gemeen-ten komt te liggen, het is dan ook zeer moeilijk om daar zowel financieel maar ook qua daadkracht de goede balans te vinden. Vaak zie je dan ook een beleid van pappen en nathouden, wat dan wel eens resulteert in flinke blunders die dan ook uitgemeten in het landelijke nieuws komen. Daarom is het een goede zaak dat de gemeente Maashorst zijn vorm gaat krijgen. Namelijk de kernen zijn klein genoeg om de juiste signalen rondom de behoefte in de zorg die noodzakelijk is kenbaar te maken en de gemeente kan door de grotere schaal zowel financieel alsook professioneel daar dan wel beter op inspelen. Men moet er dan wel voor zorgen dat de gemeente de juiste antennes krijgt om die signalen op te vangen, bijvoorbeeld om ervoor te zorgen dat er goede dorpsraden komen met een bepaalde zelfstandigheid en de juiste ingang bij de gemeente. Daarom denk ik dat de vorming van de gemeente Maashorst hier positief in kan bijdragen"	Zeeland	
172	"Accoord. Ik had graag gezien dat de herindeling nog uitgebreider aangepakt zou worden. Dat zal waarschijnlijk, onder druk van de Provincie, zeker nog gaan gebeuren in de toekomst. 1. Nistelrode en Vorstenbosch hadden nu mee genomen kunnen worden bij de herindeling. (Heeswijk-Dinther bij Meierijstad en Heesch bij Oss!!) 2. Boekel en Venhorst in een later stadium. Waarschijnlijk ook in de nabije toekomst onder druk van de Provincie. Zie nu de actie van de Provincie in het Land van Cuijk: Mill onder druk van de Provincie. De naam Maashorst is een prachtige - geschikte - naam voor de nieuwe gemeente. Zie ook Meierijstad, Gemeente Land van Cuijk, Gemeente Maas en Waal, Gemeente Oost - Veluwe etc."	Uden	
173	oke	Uden	
174	"1) Gemeente Landerd (15.475) en gemeente Uden (41.782) zijn geen gelijkwaardige gemeentes. Stel dat Schaijk en de Reek er voor kiezen naar Gemeente Oss te gaan? Dan is de verhouding 6.727 Zeeland en 41.782 Uden. Dat is er geen gelijkwaardigheid. Gemeente Uden moet, zo wie zo, Gemeente Uden blijven. 2) Toeristenbelasting niet van toepassing in Gemeente Uden, moet zo blijven. 3) Lasten per inwoner gemeente Uden 2019: 673,85 euro. Mag zeker niet meer worden."	Uden	3.1, 3.4
175	Na veel jaren van overleg enz. eindelijk een besluit. Ik sta hier achter.	Uden	

176	Dat Uden met Zeeland opgaat in één gemeente vind ik een goede zaak en een goed plan. Heeft perspectief en toekomst. Zeeland heeft van oudsher al binding gehad met Uden op allerlei terreinen en gebieden. MAAR dat de kernen Schaijk en Reek ook ingepalmd worden in de nieuwe gemeente is gewoon slecht. Deze beide kenen hebben niks met Uden en zullen dus altijd (totdat ze eindelijk bij Oss zijn gekomen) grote lasposten zijn en blijven die niet mee willen werken in de nieuwe gedachte. Gemeente Maashorst laat je niet opzadelen met twee lastige kinderen. Laat ze beiden AUB snel binden met Oss!!	Uden	3.2
177	"In het algemeen ben ik positief over het herindelingsontwerp. Ik ben echter negatief over de gekozen naam voor de nieuwe gemeente. Gemeente Maashorst zal voor verwarring zorgen. Beter zou het zijn om de nieuwe gemeente ""Uden"" te gaan noemen. Mocht dat op grote bezwaren vanuit Landerd stuiten, dan zou gemeente ""Uden-Landerd"" nog een optie zijn hoewel dat mijns inziens minder wenselijk zou zijn. Mochten beide namen geen optie zijn, dan is een nieuwe naam noodzakelijk. Gemeente ""Maashorst"" zorgt echter voor verwarring omdat het hier een bestaand natuurgebied betreft. In het herindelingsontwerp schrijft u: ""De naam van de nieuwe gemeente is besproken met buurgemeenten. De meeste buurgemeenten (Boekel, Grave, Meierijstad, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis) steunen de keuze voor de naam Maashorst. Deze gespreksronde heeft niet geleid tot een heroverweging van de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente."" Dit is de halve waarheid. Het is bekend dat de gemeenten Bernheze en Oss grote bezwaren hebben tegen de nieuwe naam gemeente ""Maashorst"". Hun reactie is begrijpelijk en mijns inziens terecht. De nieuwe naam is het niet waard hierover te gaan ruziën met onze goede buren. In het herindelingsontwerp geeft u aan dat inwoners regelmatig hun steun hebben uitgesproken voor de nieuwe naam en dat er weinig weerstand blijkt te zijn tegen de nieuwe naam. Als ik mensen hierover spreek hoor ik echter andere geluiden en heeft vrijwel iedereen de voorkeur voor de naam gemeente ""Uden"". De nieuwe naam van de gemeente kan maar één keer gekozen worden en is zeer belangrijk voor de toekomstige bekendheid en promotie van de gemeente. Wellicht dat een referendum hierover mogelijk zou zijn."	Uden	3.1
178	"Goed beargumenteerd, volledig uitgewerkt en mooie plannen. Ik hoop dat alles doorgaat op 1 jan. 2022. Maashorst is een mooie toepasselijke naam die verwijst naar het prachtige natuurgebied dat de gemeenschappelijke deler is van beide gemeenten. Alleen als de gemeente Boekel in de toekomst wellicht nog zal aansluiten, is de naam Maashorst dan wel handig ?" De nieuwe naam van de gemeente kan maar één keer gekozen worden en is zeer belangrijk voor de toekomstige bekendheid en promotie van de gemeente. Wellicht dat een referendum hierover mogelijk zou zijn."	Uden	3.1
179	Niet normaal, heel de maashorst of niet	Nistelrode	
180	Dit is de goede weg om te gaan, wat enkele verzuurde tegenstanders er ook van mogen vinden.	Schaijk	
181	Ik vind Zeeland en Uden niet echt bij elkaar passen. De naam Maashorst hoort bij het natuurgebied de Maashorst. Laat Uden gewoon Uden blijven, daar woon ik mijn hele leven al en zijn mijn vader, grootvader en overgrootvaders geboren en getogen sinds mensen heugenis! Waarom veranderen in een andere naam?? Onnodig!!	Uden	3.1
182	Geldverspilling!	Uden	

183	Ik ben erg blij met de gezamenlijke vorming van gemeente Maashorst samen met gemeente Uden. Samenwerken een een prachtig imago wat binding heeft met de natuur. Dit imago zal een zeer positief effect hebben op oa MKB omdat het een enorme pull factor is voor bijvoorbeeld het toerisme in deze nieuwe gemeente. Met de andere optie (aansluiten bij Oss) zal dit juist een zeer negatief effect hebben. Oss heeft al sinds mensenheugenis een zeer slecht en crimineel imago. Wat betreft de gekozen naam die niet zou kunnen omdat een gemeente niet de naam van een natuurpark kan claimen; Dit is vaker gebeurd. Zo zijn de Loonse en Drunense duinen ook niet alleen van Drunen en Loon op Zand en is de Utrechtse Heuvelrug ook niet alleen van Utrecht. Toch geeft dit geen enkel probleem. Dat gemeentes Oss en Bernheze zich nu menen te moet bemoeien met de keuze van Landerd heeft te maken met afgunst. Oss baalt dat het een enorme pot met geld misloopt en Bernheze heeft spijt omdat ze niet zijn ingestapt toen ze de kans kregen. Bernheze wilde echter eigenwijs zelfstandig blijven. Gemeente Maashorst gaat een pracht toekomst tegemoet !	Schaijk	
184	Prima herindelingsontwerp. Zeer democratisch tot stand gekomen waarin meer dan eens is gebleken dat de meerderheid van onze gemeente dit ontwerp ondersteund. Alle democratische processen zijn doorlopen. De nieuwe gemeente Maashorst biedt veel kansen voor een bloeiend MKB.	Schaijk	
185	Onzin, uden is uden en moet uden blijven	Uden	
186	Ik ben voor een Gemeente Maashorst samen met Uden	Schaijk	
187	"Goed idee, alleen de naam...verschrikkelijk. Leuk dat een natuurgebied ligt dat de Maashorst heet, maar om daar nu een gemeente aan op te hangen, kan en wil me er niet mee identificeren. Uden is en blijft de meest logische naam voor de gemeente."	Uden	3.1
188	De naam Maashorstgemeente is niet goed gekozen. Kies voor Uden!	Uden	3.1
189	Als het democratisch gebeurt prima maar denk nog eens goed na of het het waard is om zoveel mensen tegen zich in het harnas te jagen door de naam Maashorst te gebruiken. Noem de nieuwe gemeente nou gewoon Gemeente Uden. Daar zou je ons een groot plezier mee doen.	Uden	3.1
190	Ik ben negatief over de naam. Gemeente Maashorst doet vermoeden dat alle kernen die deel uitmaken van de Maashorst bij deze gemeente horen. Dat is pertinent niet zo. De naam Maashorst moet behouden blijven voor alle kernen/locaties die daar bij horen. Juist dat versterkt de krachten van het gebied. Nu worden zij 'buitengesloten'. Uit mijn omgeving hoor ik geluiden dat ze vinden dat het 'erdoor geduwd wordt' en dat Landerd samen met Oss meer voor de hand liggend is omdat m.n. Schaijk van oudsher meer gericht is op Oss dan op Uden.	Uden	3.1

191	De meerderheid uit Schaijk heeft (waarschijnlijk) voorkeur voor Oss Inwoners (uit Schaijk) hebben nergens de kans gehad hun voorkeur kenbaar te maken Er wordt nergens concreet gemaakt of we beter worden van een fusie met Uden Met Oss weet je wat je krijgt en met Uden is het onzeker en onduidelijk De gemeenteraad moet zo'n belangrijk besluit voorleggen aan de inwoners 1. Er is niet geluisterd naar de grote groep mensen in Schaijk die een voorkeur voor Oss heeft. Er is geen vergelijking gemaakt tussen Oss en Uden. En de inwoners hebben al helemaal geen enkele keus gehad in het zogenaamde participatieproces. Bij de enquête die in 2018 is gehouden, koos de meerderheid in Schaijk voor Oss. Ook bij het referendum in 2015 kozen in Schaijk meer mensen voor fusie met Oss dan voor fusie met Uden. Inmiddels hebben bijna 1500 stemgerechtigden uit Schaijk de petitie getekend: Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden. Opmerkingen dat er draagvlak is voor herindelen met Uden kan dan ook voor Schaijk niet worden onderbouwd met enig overtuigend cijfer. Ik vind het onjuist dat de meerderheid van de gemeenteraad de inwoners niet de keuze geeft. 2. De thema's en speerpunten zijn globaal en niet concreet. Nergens wordt duidelijk of we beter worden van de herindeling. Wat schieten we ermee op? Er worden niet meer huizen gebouwd in Schaijk. Niks over subsidies aan sportverenigingen en andere organisaties. Niks over steun en financiering van dorpshuizen en sportaccommodaties. Niks over de toekomstige zorg in Schaijk en niks over toekomstige lasten voor inwoners. We moeten vertrouwen hebben dat het straks allemaal nog wordt uitgewerkt. Maar zo kunnen we niet zien of we er beter van worden. Fusie met Oss geeft wel duidelijkheid. Oss heeft bewezen dat het een goed beleid heeft voor kleine kernen (wonen, verenigingen, zorg). De kleine kernen hebben in Oss grote invloed op het gemeentelijk bestuur en beleid. 3. Voor zo'n belangrijke besluit als herindeling moeten de inwoners het laatste woord krijgen. Zeker als duidelijk is dat in Schaijk zoveel weerstand leeft tegen een fusie met Uden. Democratie is luisteren naar inwoners. Als de inwoners de kans niet wordt gegeven hun keuze te maken, zullen we nog lange tijd last houden van grote onvrede. Bij de uitslag van een referendum zal de minderheid zich zeker neerleggen. Dan kan iedereen leven met de keuze van de meerderheid. Elke kern moet zijn eigen keuze mogen maken via een raadgevend referendum. 4. Schaijk hoort historisch gezien bij het Oss en het Maasland. De contacten en verbindingen tussen mensen en organisaties zijn vanuit Schaijk veel meer gericht op Oss dan op Uden. Oss heeft voor de regio en zeker ook voor Schaijk een uitstekende milieustraat en Oss haalt het afval op in Schaijk. Oss is de bestuurlijke spin in het regionale web voor zorg. Oss heeft een grote regionale economische invloed en is een krachtige gemeente. Oss zorgt voor voldoende woningbouw in alle kleine kernen. Bij Oss weet je wat je krijgt en daarom wil ik de mogelijkheid krijgen om te kunnen kiezen voor Oss."	Herpen	3.2
192	"Het samen voegen van de 2 gemeenten of in ieder gaval een deel ben ik positief over. De kernen van Reek en Schaijk liggen fysiek wel ver verwijderd van Uden, Volkel en Odiliapeel. Wel heb ik bezwaar tegen de naam ""Maashorst"". Deze naam heeft betrekking op het natuurgebeid, niet met een gemeente. Het zou Uden en Landerd sieren om een andere naam te kiezen na de samenvoeging. Hiervoor zou een prijsvraag uitgeschreven kunnen worden."	Uden	3.1
193	"Ik vind de naam Maashorstgemeente niet juist. Dit is niet passend naar de andere buurgemeenten en ook niet omdat er al een Maashorst als gebied bestaat. Kies voor Gemeente Uden."	Uden	3.1
194	kritisch. UDEN moet gewoon UDEN blijven. Tegenover OSS kun je geen maashorst heten.	Uden	3.1
195	Veel kritiek. Gewoon UDEN en anders niet. Geen maarshorst,tegen over Oss is dit belachelijk.	Uden	3.1
196	Hier is niks mis mee alleen met de naam . Dit moet Uden blijven	Uden	3.1

197	"Ik vind als burger van uden. Dat we de naam uden gewoon moeten behouden. Dat de gemeente samen gaan kan. Maar vind niet dat er dan een andere naam moet komen."	Uden	3.1
198	Gewoon gemeente Uden	Uden	
199	"Ik vind dat er een andere naam moet komen. Maashorst is het bos en nIet een gemeente Dus gemeente Uden en NIET gemeente maashorst. Zeer slechte keuze En als gemeente Uden en Landerd dit toch door zetten dan luisteren ze niet naar de bewoners."	Uden	3.1
200	Hallo meneer, mevrouu/, Heeljammer vind ik het dat nu heel Schaíjk vol hangt met borden Schaijk gemeente Oss. En waarom? Er is immers door de mensen gekozen voor een nieuwe Maashorst gemeente. Het lijkt er ook op dat vooral de 55+ voorstanders zijn om Schaijk te splitsen en bij de gemeente Oss te voegen. Wie heeft er de toekomst... Lijkt mij dat u dit toch moet vragen aan jongeren in Schaijk. Als ik hier vraag aan mijn oudste zoon (24 jaar) waar zou jij graag willen wonen zegt hij meteen ik zou graag in Uden willen wonen en absoluut niet in Oss. Ook onze andere 3 kinderen z'rjn voorstander van een nieuwe Maashorst gemeente, zeker niet bij Oss. Dus in ons huis heeft u 6 NEE stemmers. Waarom hangt er nu alleen Schaijk gemeente oss en niet Schaijk gemeente Uden/ Schaijk gemeente Maashorst? Dan krijgt u een beter beeld. Ook zult u nu weinig jongeren treffen, want zij hebben nog veel meer andere zaken te doen vandaag. Het is wel hun toekomst toch. Dus luister naar hen en ga bij hen te rade. Oss mag dan geografisch dichter bU SchaUk liggen, maar jongeren gaan liever in Uden uit en zijn meer op Uden gericht. Uden leeft veel meer dan Oss. Oss loopt leeg. Het ziekenhuis staat in Uden, je vindt meer bedrijven in Uden, het is prettiger winkelen in Uden. Ons afval wordt dan wel opgehaald door gem. Oss, maar vervolgens rijden die wagens allemaal naar Uden naar de vuilnisbelt. Dat Bernheze nu nog zo wil bl'rjven, begrijp ik, maar ook zij zullen in de toekomst moeten kiezen is mijn verwachting. Er komen steeds grotere gemeenten. Misschien dat zij in de toekomst ook voor de gemeente Maashorst kiezen. Wat ons betreft wordt het gewoon zoals afgesproken gemeente Maashorst. lk en met mij ook onze andere gezinsleden hoop dat deze actie niet slaagt.	Schaijk	
201	Ziet er mooi uit maar erg veel wijzer word ik er niet van. Hoe en waar kan ik bijv. vinden of onze KBO net zo veel subsidie krijgt als nu? En hoe ziet het met het gedoogbeleid op recreatieparken? Kan ik ook niet vinden. Kortom allemaal mooie theorieën maar het blijft afwachten	Schaijk	3.4

202	Geachte colleges, Laat ik voorop stellen dat ik de samenvoeging van Landerd en Uden een goede zaak vind. Met u ben ik van mening dat één gemeente een meerwaarde zal hebben ten opzichte van twee afzonderlijke gemeenten. Beide gemeenten hebben op diverse gebieden hun verdiensten. Met u ben ik voor een krachtiger bestuur dan de huidige gemeenten kunnen samenstellen. Voor bestuurders die hun kwaliteiten ten dienste willen stellen aan de gemeente Maashorst en die worden geprikkeld om een gemeente met een omvang van bijna 60.000 inwoners te willen gaan besturen. Ik gebruik hier al de naam 'Maashorst', omdat ik heb begrepen dat deze naam alom geaccepteerd wordt. Nieuwe mogelijkheden Dat ik voor een samenvoeging van Landerd en Uden ben, heeft vooral te maken met mogelijkheden die de nieuwe gemeente Maashorst biedt. Ik denk dat de woningbouw, de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau en de leefbaarheid van de kernen, om er een paar te noemen, een krachtige impuls kunnen krijgen door de samenvoeging. In die zin stelt het mij teleur dat geluiden opklinken dat uw ambitie niet verder reikt dan de goede dingen te behouden die Uden en Landerd hebben opgebouwd. Ik vind dit een te magere doelstelling. U bent het aan de inwoners van beide gemeenten verplicht dat u de lat hoger legt en concreet aangeeft hoe hoog. Vragen die een antwoord verdienen In dit verband stel ik u de volgende vragen: 1. Hoeveel extra arbeidsplaatsen creëert de gemeente Maashorst? 2. Hoeveel nieuwe woningen kunnen worden gebouwd, die zonder samenvoeging niet gebouwd kunnen worden? 3. Zullen er door de gemeente sociale grondprijzen worden gehanteerd, omdat alleen dan sociale woningbouw mogelijk is? 4. Hoe zit het met de inzet van politie en BOA"s: komt er meer veiligheidpersoneel bij om de orde te handhaven en andere 'burgerdienende' werkzaamheden te doen, werkzaamheden die de beleving van veiligheid van jong en oud versterken? 5. Welke extra mogelijkheden biedt Maashorst op het gebied van jeugdzorg en ouderenzorg? 6. Wat is de meerwaarde van de samenvoeging voor de ontwikkeling van het beroepsonderwijs? 7. Welke voordelen van de samenvoeging gaat de culturele sector ondervinden? 8. Welke impulsen krijgen het midden – en kleinbedrijf en de detailhandel? 9. Welke extra stappen kunnen worden gezet op het gebied van de bevordering van mobiliteit, die zonder samenvoeging moeilijker realiseerbaar zijn? 10. Welke pluspunten biedt de samenvoeging voor de versterking van de leefbaarheid in wijken en buurten van de afzonderlijke kernen? Burgerparticipatie Ik verwacht dat uit een enquête onder de inwoners van Landerd en Uden nog andere vragen naar voren komen. Als u van mening bent dat de bestuurskracht vergroot wordt door de samenvoeging, u hangt deze stelligheid letterlijk met vlag en wimpel op, is het uw plicht de burgers op voorhand te laten zien waar dit zoal concreet in tot uiting zal komen. Anders gezegd: tot welk beleid leidt de visie die u nu breeduit communiceert? De inwoners van Landerd en Uden staan naar mijn mening pas dan open voor intenties en vlagvertoon als ze worden gevolgd door concrete cijfers en voorstellen die het nut, de noodzaak en de wenselijkheid van samenvoeging van Landerd en Uden onderstrepen. Ik zie uw concrete voornemens met vertrouwen tegemoet.	Uden	3.4
203	De naam Maashorst is niet goed gekozen	Uden	3.1
204	Betere wegen, fietspaden, straatverlichting langs de Zeelandsezijk fietspad verbeteren ook bij de mlen in Zeeland. Meer controle door BOA's handhaving.	Odiliapeel	3.4
205	Goed idee, gemeente Maashorst is een goede naam, dit is herkenbaar en de kernen blijven gewoon dezelfde naam houden. Hierdoor worden de kernen gelijkwaardiger ten opzichte van Uden	onbekend	
206	Waardeloos. Zeker naam gemeente Maashorst	Uden	3.1
207	Niet kiezen voor de gemeentenaam Uden, want dan geef je anderen het gevoel dat Uden veel belangrijker. Een slecht begin voor een samenwerking. Vanuit elk dorp een dorpsraad om te realiseren dat de kleine kernen gehoord worden	Volkel	3.4

208	Prima om samen te gaan, voor zover de inwoners van de dorpen het ermee eens zijn (Schaijk!!). De naam is een grote fout!! Wij zijn geen plaats aan de Maas. Dit verorozaakt elders alleen maar verwarring. De Maashorst is een bekend natuurgebied en dat moet zo blijven, zonder verwarring over wat bedoeld wordt! Gewoon gemeente Uden!	Volkel	3.1
209	Voor * makkelijk voorzieningen dichtbij, goede naam: we zitten in het gebied van de Maashorst, gewoon logisch. We passen bij elkaar. Vanaf begin af al voor.	onbekend	
210	Het mooie vind ik een gemeente een gebied!! Maashorst	Uden	
211	1. Er is m.i. niet aan de burgers gevraagd of ze dit wel willen. 2. En ook geen uitspraak over de naam van de gemeente door burgers. 3. Dit formulier had eerst gedaan moeten worden	Odiliapeel	3.3
212	Och mensen. Kunnen we niet beter focussen op problemen, zoals armoede, woningen (betaalbaar) voor starters & oplossingsgericht denken & doen.	Uden	3.4
213	Kortzichtig + niet logisch. Schaijk bij Oss.	Schaijk	3.2
214	Al eerder heb ik gereageerd op de herindeling van de betreffende gemeentes maar wil toch graag nog wat aanvullen. In de krant lees ik dat burgemeester van Uden schrijft dat de naam van de nieuwe gemeenten een “dingetje” is maar dat de inwoners met de nieuwe naam instemmen na onderzoek. Op straat hebben een aantal enquêteurs een hele kleine groep ondervraagt en aan de enquête hebben ruim 600 burgers meegedaan waarvan 47% positief hebben geantwoord. Dus minder dan de helft. Slechts 300 inwoners zijn positief t.o.v. 57000 inwoners. Hoe kan gesteld worden dat de inwoners voor de naam Maashorst hebben gekozen? De naam wordt ons gewoon opgedrongen. De naam Maashorst is veel meer dan het duiden van een nieuwe gemeente en je mag deze naam niet als je eigendom beschouwen. Het natuurgebied hoort ook bij Oss en Nistelrode. Maak gebruik van de natuur en meld dat de nieuwe gemeente middenin het prachtige natuurgebied de Maashorst ligt , net zoals Oss en Nisterode dat doen. Blijf het gewoon UDEN noemen, met de kernen of kerkdorpen Odiliapeel, Reek, Schaijk, Volkel en Zeeland. Of bedenk samen met de inwoners een andere naam. Veel wijsheid gewenst,	0	3.1
215	Positief	Schaijk	
216	Naam Maashorst: Onacceptabel - asociaal - onbeschoft. Als B en W incl. de raad geen andere naam kunnen bedenken zijn ze niet waard de (hun) burgers te vertegenwoordigen. Herindeling: doe je een belofte, maak die ook waar!! Wil je een zuiver geweten; Luister naar je inwoners. Wil je democratie; geef de gemeenschap een kans! Niet mee eens?? en dram je door ben je LAFAARD. Een referendum geeft jong en oud - arm of rijk - ziek of geozond, zij kunnen alle echt hun stem geven. Wij voelen ons BELAZERD door Burgemeester Wethouders en vooral door de raad!	Schaijk	3.1, 3.3
217	Positief over voorstel, ik kies voor Maashorst gemeente	Schaijk	
218	Het herindelingsontwerp is een zeer goed idee. Ik ben dus positief en ga graag mee naar Uden. (Maashorst.) gem.	Schaijk	

219	Bij de uitgangspunten van paragraaf .l.3, staat vermeld dat de naam van de nieuwe gemeente is Maashorst. ln het proces naar de herindeling, is voor deze werknaam i.o. "Gemeente Maashorst" gekozen, door een beperkt geselecteerde commissie en niet democratisch verkozen door de Cemeentera-den! Tevens gebruikt men te pas en te onpas deze naam (niet altijd i.o. werknaam toegevoegd) in allerlei documenten, zodat de burger gaat denken dat het deze naam gaat worden. Dat noemen ze sluikreclamel En zo doorgezet in het herindelingsontwerp. Dat noemen we vasthoudend, aan een ramkoers, waar men op af stevent, wanneer men dit blijft vasthouden, met alle financiële en juridische gevolgen. Dat men deze (werk)naam, ten positieve, telkens in een bepaald daglicht stelt, zonder een objectieve kijk op alle andere ook tegen argumenten Meerdere redenen en tegen argumenten, waarom het niet goed en juridisch gezien wellicht ook niet haalbaar is; Er zijn meer dan genoeg tegen argumenten hiervoor; Zie hieronder alle stakeholders die met de naam Maashorst van doen hebben; Om nu geen verwarring, conflicten en belangenverstrengelingen te krijgen in gedane en nog te doende investeringen en samenwerkingen, en geen onnodige kosten te maken voor juridische wegen die bewandeld gaan worden, ben ik voor een sterke "Gemeente Uden", met haar eigen behoudende karakteristieke dorpskernen Reek, Volkel, Schaijk, Odiliapeel, Zeeland, Uden!l Dit ligt het meeste voor de hand, als je alles met gezond boerenverstand optelt en aftrektl Omliggende buur gemeenten, zijn al terug trekkende bewegingen aan het maken, om niet meer te investeren in het natuurgebied "de Maashorst". Eeuwig zonde dat het zo moet lopen. De gedane investeringen en de vele kansen die je SAMEN hebt, gooi je hiermee overboord. Los van wat het de gemeenschap al heeft gekost, maar meer nog wat het extra gaat kosten. De sterke naam Uden staat als een huis. Hier hoUDEN we van! Uden is in de provincie, landelijk en internationaal heel bekend. Maashorst weet niemand te liggenl Ga het buiten de gemeente grenzen, laat staan buiten de provincie maar vragen. lk heb het gevraagd, euhhhhhh.... ??? Kort samengevat. GEMEENTE UDEN	Uden	3.1
220	Herindeling akkoord. M.u.v. kern Schaijk naar gemeente Oss. Naam niet gemeente Maas-horst. Maar Gemeente Uden Of Land v Uden.	Uden	3.1, 3.2
221	Ik ben het absoluut oneens met de naam Maashorst. Het moet gewoon Uden blijven	Uden	3.1
222	Samengevat: "Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Udeno	Uden	3.1
223	Ik wil graag dat de naam van de nieuwe gemeente Uden blijft	Uden	3.1
224	bij de samenvoeging van beide gemeenten graag de naam Uden gebruiken en geen Maas-horst	Uden	3.1
225	De naam Maashorst bestaat al als natuurgebied. De samenwerking met Oss wordt er ook niet beter op met de naam Maashorst. Geen Maashorst maar gemeente Uden	Uden	3.1
226	Maashorst is een mooi natuurgebied. Zo houden! Uden als grootste dorp heeft m.i. de meeste rechten op de naam te behouden	Uden	3.1
227	De naam Maashorst voor de nieuwe gemeente is niet goed. Het moet worden: gemeente Uden. De naam Maashorst is al in gebruik	Uden	3.1

228	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
229	Herindeling prima, maar de naam gemeente Maashorst heb ik moeite. Kan dat niet gewoon gemeente Uden zijn?	Uden	3.1
230	Samenvoeging is goed. maar… naam Maashorst wordt al overal voor gebruikt. Groot bezwaar tegen deze naam voor de nieuwe gemeente. Het moet worden: gemeente Uden	Uden	3.1
231	Uden en Landerd eigenen zich zo de gehele Maashorst toe met de naam. De andere gemeenten: Oss Bernheze vinden dit niet leuk. Zij zijn ook mede eigenaar. Een alternatief: U-land. Of U(w) Land = stukje/ aarde land voor u = voor al wie en wat daar leeft en woont. Religieus: van God - wat wij tijdelijk mogen bewonen en met al wat op dat stukje land leeft.	0	3.1
232	Het doet recht aan de mensen die een andere naam voor de nieuwe gemeente om die namen ook de nieuwe gemeente ook te noemen i.pv. Weinig suggesties/weinig weerstand. Dat is naar mijn mening open en transparant. Draagvlak: kom met cijfers over aantallen bij welke bijeenkomsten ook om te weten met hoeveel wij zijn als betrokken bewoners. Hoe dit is verdeeld over de zes kernen? Is het alleen voor het vinkje?	Uden	3.1, 3.3
233	De naam Maashorst niet doen!!! Dit is een min of meer gestolen naam en geeft maar ergernis bij andere gemeentes. Gemeente Uden is een prima naam voor de nieuwe gemeente	0	3.1
234	Graag de naam Uden als plaats	Uden	3.1
235	Kunt u niet beter nuttig werk gaan doen allen? Groter = beter. Is de politiek v/d angst m.i.	onbekend	
236	Bij de naam vind ik Uden voor de naam geschikt, geen Maashorst	Uden	3.1
237	Er bestaat al een naam Maashorst. Zie: Maashorst natuurgebied. Dus: Gemeente Uden	Uden	3.1
238	Bij de samenvoeging graag de naam Uden gebruiken en niet Maashorst	Uden	3.1

239	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
240	Wij als inwoners van de gemeente Uden/Landerd (inclusief het toekomstige gemeentebestuur) houden liever omringende gemeenten te vriend, ook in de samenwerking rondom de Maashorst, en willen daarom een meer neutrale naam dan "Gemeente Maashorst" voor onze gemeente! Aangezien het natuurgebied Maashorst zich uitstrekt over de gemeenten Oss, Landerd, Bernheze en Uden, is de keuze voor de naam uiterst ongelukkig. Bernheze en Oss zijn daarom fel tegen de nieuwe naam. Oss heeft de samenwerking in het natuurgebied al op een laag pitje gezet. In de toekomst hopen we als nieuwe fusiegemeente de samenwerking met gemeenten als Oss en Bernheze te kunnen voortzetten en hen niet door een ongelukkige naamkeuze in het harnas te jagen. Daarom zou de naam "Gemeente Maashorst" van tafel moeten en er gekozen moeten worden voor een meer neutrale naam, bij voorkeur door middel van een raadgevende (online) verkiezing door de inwoners zelf, waarbij op alternatieven gestemd kunnen worden. In mijn optiek zou Gemeente Uden-Landerd een veel betere naam zijn, gezien het feit dat dit de historische context van beide gemeenten respecteert en de naamsbekendheid al ontwikkeld is. Maar natuurlijk moeten de inwoners van Uden en Landerd hier zelf over oordelen.	Uden	3.1
241	Ik sta positief tegenover de herindeling en nieuwe gemeente maar de naam moet gewoon gemeente Uden blijven.	Uden	3.1
242	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

243	Herindeling prima; veel Udenaren voelen zich toch al verwant met het plaatsje zeeland. In mijn beleving veel minder met Schaijk. De naam “gemeente Maashorst” kan natuurlijk helemaal niet. Twee fuserende gemeentes op de Veluwe gaan zich toch ook niet gemeente Veluwe noemen. De Maashorst is een natuurgebied geen gemeente. Veel organisaties zetten zich vrijwillig en hier en daar ook commercieel in voor dit natuurgebied. Het linken aan een gemeente naam zal erg veel mensen tegen de borst stuiten. Een in Oss wonende boer of andere organisatie zal zich niet meer inzetten voor de gemeente/natuurgebied de Maashorst. Als je ruzie met de buren wilt moet je dit vooral doen maar het lijkt me niet verstandig. Samenwerking zal dan in de toekomst gegarandeerd moeilijker verlopen, buur gemeentes heb je nodig nu en in de toekomst. Ik zou een de plaatsnamen houden en een nieuwe niet bestaande gemeente naam bedenken. Zoals vroeger ook gemeente Landerd en Bernheze is bedacht. Suggesties Udenland of Zeuden of iets originelers	Uden	3.1
244	Uden moet Uden blijven want de naam Maashorst slaat door	Uden	3.1
245	Ik vind dat Uden gewoon een gemeente blijven want het slaat gewoon door eerst een school dat maashorst heet en dan een gemeente terwijl het gewoon authentieke naam moet houden gemeente Uden!!! En niks anders!!!	Uden	3.1
246	In grote lijnen ok. Wel bexwaar tegen de gekozen naam…	Uden	3.1
247	Goed met herindeling. Ga door. De naam maashorst is prima in de boekweitstr willen wij ook bladkorven.	Uden	3.4
248	Gemeente Uden moet Gemeente Uden blijven. Ik zie het nut van de verandering niet in	Uden	3.3
249	Het is in alle opzichten een positieve ontwikkeling. Ik begreep heel goed dat Bernheze en zeker Oss grote problemen hebben met de nieuwe naam. Ivm toekomstige samenwerking is een andere naam wenselijk. Gewoon gemeente Uden. Nu ook: Volkel, gemeente Uiden. Dus ook Schaijk, gemeente Uden	Uden	3.1
250	Ik had bezwaar tegen de naam Maashorst maar wethouder Böhmer heeft ons uitgelegd wat de voorderlen ervan zijn en daarom trek ik mijn bezwaar in. Ik zou de aandachtspunten willen vragen voor de gehandicapten sport in Zeeland omdat de mogelijkheiden daarvan weinig zijn. Een grote gemeente met veel aandaccht voor de kleine kernen en dorpen.	Uden	3.4
251	Prima. Uitstekend. Graag herindelingsontwerp in 't kort en publieksversie toekomstvisie op papier toesturen.	Reek	
252	Ik kan me vinden in het herindelingsontwerp. Want samen de krachten bundelen maakt je als gemeente sterker en beter voorbereid op de toekomst. Belangrijk/essentieel is wel dat de burger en de gemeente elkaar laagdrempelig kunnen blijven ontmoeten. Verder vind ik dat het milieu en de intensieve veehouderij extra aandacht vraagt om de leefbaarheid cq. gezond voor elke inwoner is geborgen. Veel succes met het verdere proces!	Reek	3.4
253	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	

254	Het is een uitgebreid ontwerp waarvan ik grote gedeelten heb gelezen. Het is met veel aandacht en zorgvuldigheid samen gesteld. Ik ondersteun wel het meest de naam van de nieuwe gemeente. "MAASHORST" Het natuurgebied De Maashorst is een belangrijke verbindende factor tussen gemeenten Landerd en Uden en van belang voor het karakter van de nieuwe gemeente. Als straks de dorpen Heesch, Nistelrode en Vorstenbosch zich op termijn ook aan gaan aansluiten kan het geen mooiere naam bedenken die door eenieder in alle dorpen gedragen kan worden.	Uden	
255	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
256	Zoals u weet, is de Stichting MuziS Landerd opgericht in 1992, teneinde • Te voorzien in een plaatselijke behoefte op muzikaal gebied. • Muzikale activiteiten bereikbaar te maken voor een groter publiek in Landerd en omstreken. • Een podium te bieden aan jong talent. Om deze doelstellingen te bereiken organiseren wij vijf maal per jaar Kamermuziekconcerten, beurtelings in één van de dorpshuizen binnen de gemeente Landerd. De concerten vinden steeds plaats op zondagmiddag om 12.00 uur. Een en ander wordt ons mogelijk gemaakt door een subsidie van gemeente Landerd, een bijdrage van een aantal sponsoren en de kaartverkoop aan onze bezoekers. Wij prijzen ons gelukkig dit werk al meer dan 27 jaar te kunnen en mogen doen. Het feit dat wij veel bezoekers door middel van onze concerten kunnen laten genieten van klassieke muziek en hen daarmee een aangename zondagmiddag bezorgen, geeft aan dat de activiteiten van Stichting MuziS-Landerd in een behoefte voorzien. Wij zijn van mening dat uw college in de onderhandelingen over het herindelingsproces zeker onze belangen naar voren moet laten komen , zodat wij ook na de gemeentelijke herindeling het werk van Stichting MuziS-Landerd kunnen voortzetten.	Schaijk	3.4
257	Tegen naam Maashorst!	Volkel	3.1
258	De beoogde naam voor de nieuwe gemeente vind ik erg slecht gekozen. De naam is verwarrend, want het natuurgebied heet ook al de Maashorst. De naam is niet onderscheidend want tegenwoordig heet iets wat maar een beetje KvK heeft met het natuurgebied ook al ... de Maashorst. Daarnaast ligt het natuurgebied niet alleen in de nieuwe gemeente.	0	3.1

259	Houd de naam Uden. Natuurgebied Maashorst is al bekend. Uden ook. (Zoals Oss de naam houdt).	Uden	3.1
260	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
261	Ik vind dat met name de burgemeester weinig sympathie heeft voor Schaijk. Een burgemeester hoort onafhankelijk te ziujn maar dat is hij echt niet. Zijn voorkeur voor Uden draagt hij overal uit.	Schaijk	3.2
262	Uden moet gewoon Uden blijven anders gaat al het geld van de gemeente naar de kleinere gemeenten. Jammer.	Uden	3.3
263	Moet Uden blijven	Tilburg	3.3
264	Ik neem langs deze weg de gelegenheid te baat nog te reageren op de naam van de nieuwe gemeente. Maashorst associeer ik met het natuurgebied met dezelfde naam.	Uden	3.1
265	Ik ben geen voorstander van herindeling. Kernen verliezen ondanks mooie worden en goed bedoelingen toch op den duur hun eigenheid….	Uden	
266	Ik ben trots op onze Maashorst en ben daarom tegen de gemeentenaam Maashorst. Door voor deze naam te kiezen zal dit ten koste gaan van subdiies.bidjragen voor dit natuurgebied. Daarom geen Maashorst, maar gewoon Uden.	Uden	3.1
267	Omdat er zoveel kritiek is op de naam "Maashorst" doe ik hierbij een suggestie de nieuwe gemeentenaam "Uden&O" te noemen. Staat voor Uden en Omgeving	Uden	3.1
268	blanco	Uden	
269	Schaalvergroting en meer bestuurskracht zullen zeker tot verbetering leiden. Daar ben ik wel positief over. De kernen zullen wel hun specifieke eigen karakter moeten behouden. In de kleinere kernen zal veel in de betrokkenheid geïnvesteerd moeten worden. De dienstverlening zal dicht bij huis beschikbaar moeten blijven. Wat me niet bevalt dat is de naamkeuze. Er is al erg veel geïnvesteerd in de Maashorst als antuurgebied. Dat gebied is groter dan de nieuwe gemeente Maashorst. De moeizaam opgebouwde samenwerking heeft er onder te leiden (de buurgemeenten)	Uden	3.4
270	De voorgestelde naam gemeente Maashorst is niet goed! Dat klopt gewoon niet en doet afbreuk aan natuurgebied en buurgemeenten.	Uden	3.1

271	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
272	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
273	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

274	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
275	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
276	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

277	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
278	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
279	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

280	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
281	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
282	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

283	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
284	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
285	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

286	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
287	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
288	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

289	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
290	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
291	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

292	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
293	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
294	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

295	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
296	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
297	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

298	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
299	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
300	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

301	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
302	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
303	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

304	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
305	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
306	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

307	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
308	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
309	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

310	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
311	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
312	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1

313	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Uden	3.1
314	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Oss	3.1
315	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Zeeland	3.1

316	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Sevenum	3.1
317	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Mariaheide	3.1
318	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Zevenbergen	3.1

319	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. **Ik ben hier fel op tegen.** Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "**natuurgebied de Maashorst**" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. **Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden**	Tilburg	3.1
320	Het is een uitgebreid ontwerp waarvan ik grote gedeelten heb gelezen. Het is met veel aandacht en zorgvuldigheid samen gesteld. Ik ondersteun wel het meest de naam van de nieuwe gemeente. “MAASHORST” Het natuurgebied De Maashorst is een belangrijke verbindende factor tussen gemeenten Landerd en Uden en van belang voor het karakter van de nieuwe gemeente. Als straks de dorpen Heesch, Nistelrode en Vorstenbosch zich op termijn ook aan gaan aansluiten kan het geen mooiere naam bedenken die door eenieder in alle dorpen gedragen kan worden.	Uden	
321	Om te beginnen is de keuze voor de naam Maashorst economisch gezien een slechte keuze. Het duurt jaren voordat een nieuwe naam is ingeburgerd. Vaak zijn hiervoor grote campagnes voor nodig. Bedrijven zullen schade oplopen, omdat zij jaren onvindbaar zijn. De Maashorst als gebied moet herkenbaar zijn om vergelijkbaar en herkenbaar te zijn, zoals De Veluwe is voor de vele daarbinnen gelegen gemeenten.Voorts is er op meerdere momenten in het proces sprake van het niet betrekken van of rekening houden met de mening van inwoners, In het rapport consultatieronde is op geen enkele wijze terug te vinden welke opmerkingen er zijn gemaakt. Laat staan dat deze zijn weerlegd. Daarenboven is er meerdere malen gesproken door bestuurders dat er gekozen werd voor een innovatie aanpak, teneinde andere doelgroepen aan te boren en niet te belanden in zogenaamde zaaltjes met bekenden. Deze insteek doet geen recht aan de betrokkenheid van deze inwoners en tast het democratisch gehalte van het voorgestane proces aan. En tot slot blijf ik van mening dat Schaijk bij Oss hoort en niet met Zeeland naar Uden moet	Schaijk	3.1, 3.2, 3.3
322	Onlogisch die herindeling. ZEELAND kan ik nog klein beetje begrijpen sluit aan bij Uden. Maar schaijk toch helemaal niet. Uden heeft plank mis geslagen door niet met Veghel eo samen te gaan.	Uden	3.2
323	De naam moet gemeente Uden	Uden	3.1
324	Positief wat betreft samenstelling van de nieuwe gemeente. Nieuwe naam : gemeente Uden. Blijven we ook on speaking terms met buurgemeenten.	Uden	3.1
325	Gezien de aversie tegen de keuze voor de naam Maashorst stel ik voor om te kiezen voor de naam Landerijk. Deze naam heeft zowel een connotatie met rijk aan land c/q natuur als een verband met een van de fusiegemeentes.	Uden	3.1
326	Samen gaan is prima Maar de naam niet laat die bestemd zijn voor het natuurgebied.	Uden	3.1
327	Naam Maashorst kan echt niet. Wees eens wat creatiever en buurvriendelijker.	Uden	3.1
328	Ik ben tegen de nieuwe naam gemeente Maashorst, moet gewoon gemeente Uden blijven	Uden	3.1
329	Ontwerp is goed. Maar de naam Gemeente Maashorst wijs ik af.	Uden	3.1

330	Gewoon gemeente Uden blijven heten en zeker geen Maashorst	Uden	3.1
331	Laat het gewoon gemeente Uden worden . Laat Reek en Schayk naar Oss gaan en zoek contact met gemeente Boekel	Uden	3.1, 3.2, 3.4
332	De transities in het sociaal domein/gezondheid vragen om nieuwe manieren van werken. Samen Landerd Samen Beter is een gelijkwaardig partnerschap waarbij op een vernieuwende manier wordt samengewerkt tussen diverse professionele- en vrijwilligersorganisaties. Onze ambities, doelen en initiatieven worden gevormd door mensen uit het werkveld Ã©n inwoners zelf. Een bottom-up manier van werken waarbij binnen preventiethemaâ€™s de behoefte van inwoners centraal staat. Dit sluit naadloos aan bij het hoofdstuk â€˜Samen denken, samen doenâ€™ uit de toekomstvisie van de nieuwe gemeente. Wij vinden het van essentieel belang dat deze manier van samenwerken (bottom up, vanuit gelijkwaardig partnerschap & met inwoners) wordt geborgd binnen de nieuwe gemeente.	5411EA	3.4
333	Ik ben faliekant tegen het gebruik van de naam Gemeente Maashorst. Dit kan gewoon gemeente Uden blijven!	5406 TS Uden	3.1
334	Argumentatie waarom Schaijk bij Oss hoort Ik lees helaas geen herindelingsontwerp hier dat mij, inwoner hier in Schaijk, enthousiast maakt. Er is lange tijd, vooraf dat dit ontwerp er nu op deze manier ligt, in mijn beleving op een onzorgvuldige manier gerapporteerd over het â€˜draagvlakâ€™ voor dit plan. Een doorlopen procedure met een uiteindelijk herindelingsplan, welke beide inmiddels schrijnend zijn te noemen nu meer dan 1500 inwoners van Schaijk hebben te laten weten dat zij liever bij Oss willen. En ik ben er daar ook Ã©Ã©n van mag u weten. Ik kan mij na alle ophef vanuit de bevolking dan ook niet voorstellen dat raadsleden deze gang van zaken zomaar over hun kant laten gaan. Het voelt voor mij vanaf het moment dat ik die reuzenposter bij de oude Boerenbond zag hangen, alleen nog maar als â€˜belangenverstrengelingâ€™, dat Schaijk bij Uden zou moeten komen. En dat het nooit een kans heeft gekregen dat het ook anders had kunnen zijn. En dat doet mij pijn. Intensieve betrokkenheidâ€™ van ons als burgers is een wassen neus geweest. Althans de pogingen, welke ik niet eens veelvuldig opgemerkt heb, terwijl ik toch probeer te volgen wat er in mijn dorp gebeurt, zijn volgens mij: mislukt. Het herindelingsontwerp ziet er inderdaad prachtig uit; ik vraag mij zelfs af hoeveel dit ons als gemeente gekost heeft. Ik vind het zonde van de investering, want dit had eenieder op deze manier kunnen schrijven - bij bijna elke fusie tussen welke gemeente dan ook. Het plan gaat bij mijn inzien namelijk ook op als Schaijk bij Oss zou komen. Er staat echt maar heel weinig specifiek genoemd voor deze nieuwe te vormen gemeente Maashorst. Over de naam Maashorst inderdaad nog maar niet te sprekenâ€¦ Zelfs buiten Schaijk om komen er negatieve reacties op de naam. Ook bij mij zaait deze naam nog altijd verwarring. Bij Maashorst denk ik aan ons natuurgebied; daar waar wij met buurtgemeenten veel in geÃ¯nvesteerd hebben. Zoveel negatieve reacties op de gekozen naam Maashorst; en ook ik vind dit wederom een onprofessionele keuze ~ in mijn ogen zullen jullie met al dit commentaar van binnen en -buitenaf, echt iets moeten. De Maashorst is namelijk een gebied waar meerdere partijen veel geld en tijd in hebben gestoken; het kan niet zijn dat Ã©Ã©n gemeente er vervolgens met de naam vandoor gaat. Ik kan mij dan ook goed voorstellen dat bij steeds meer - al dan niet politieke - partijen het geduld opraakt omdat in hun ogen â€˜Uden en Landerd aan de haal gaan met de naam Maashorst en dat dat voor hen onaanvaardbaar is. Ja, de gemeente Landerd zou zich diep moeten schamen dat deze fusie zo uit de hand aan het lopen is. Want wij allen niet moeten vergeten zijn onze burgers. Want daar is waar het hier om draait. Maar in het herindelingsstuk wordt met geen enkel woord gerept over het feit dat in Schaijk en Reek een behoorlijke grote groep mensen problemen heeft met de bovengenoemde fusie.	Schaijk	3.1, 3.2, 3.3

	Juist dÃt zorgt er bij mij voor dat ik het gevoel krijg dat ik er als bewoner niet toe doe. En ik denk dat dat inmiddels voor veel meer mensen geldt. De voorgenomen herindeling met Uden is in mijn ogen dan ook volkomen onlogisch, gegeven de natuurlijke verbinding van Schaijk en Reek met Oss. Onverstandig, vanuit het oogpunt van regionale bestuurskracht. En oncollegiaal, voor wat betreft de claim op de naam Maashorst. Ik begrijp inmiddels ook uit een brief van de gemeente Oss welke rond de 10e december de pers bereikt heeft, dat Oss nooit betrokken al dan niet de mogelijkheid serieus onderzocht is of opsplitsing van de gemeente Landerd tot de mogelijkheden behoord had kunnen worden. Dat dit nu ruchtbaar wordt lijkt mij dramatisch en een gevolg voor een alsmaar steeds hoger oplopend conflict. Lieve mensen, Ik heb altijd vertrouwen gehad in Schaijk. En zelfs bij het samen komen van Reek en Zeeland in de gemeente Landerd, heb ik ook eerlijk gezegd mijn bedenkingen gehad: Waarom Zeeland bij Schaijk en Reek. Maar ik ben van mening dat de gemeente Landerd het netjes voor elkaar heeft kunnen krijgen. Ik heb in elk geval mijn weg binnen deze fusie weten te vinden. Maar dan vervolgens Schaijk en Reek bij Uden plaatsenâ€¦Terwijl Zeeland in alle opzichten als enige een aanwijsbare verbinding heeft met Uden. Dat kan er bij mij niet inâ€¦Dat past niet gezien de binding welke wij altijd al hadden met Oss. Ik voel mij inmiddels dan ook echt bezorgd over de gang van zaken; hoe moet dit verder? Volgens mij is er inmiddels een heleboel verdeeldheid onder onze bevolking. En hoe gaan wij het vertrouwen in elkaar weer terugkrijgen? Er zijn voor zover ik weet nog geen echte pogingen gedaan om de groepen bij elkaar te brengen en dat wordt ook niet beloofd in dit plan. Inmiddels en ik voel dat in mijn hele wezen - alsof het is; wij tegen zij, zij tegen ons, Maar ik zou er juist heel graag samen uitkomen. Kortom: ik ben benieuwd wat het college onder â€˜samen denken en doenâ€™ verstaat. Het feit dat men alle oplopende tegengeluiden volkomen lijkt te negeren, ook in dit ontwerp, belooft volgens mij alleen maar niet veel goedsâ€¦ Ik wens u allen veel succes.		
335	Geachte dames/heren, Hierbij doe ik u mijn zienswijze toekomen in verband met de voorgenomen herindeling. In het herindelingsontwerp worden als voordelen genoemd: â€œWe zijn een aantrekkelijke gemeente met natuurgebied De Maashorst als verbindende factorâ€• Dit heeft niet specifiek betrekking op de herindeling met Uden. Met de gemeente Oss is de mogelijk verbindende factor nog groter. De bossen van Herperduin, die gelegen zijn in de gemeente Oss liggen even dicht of nog dichter bij de bebouwde kom van Schaijk en worden vanuit Schaijk veelvuldig bezocht. â€œEen grotere gemeente heeft meer bestuurskrachtâ€• Dat is juist. Dit is echter een extra reden om vanuit Schaijk voor de gemeente Oss te kiezen. â€œDe gemeente is een professionelere organisatieâ€• Dat is zeker. Een grotere gemeente zal beter in staat zijn professionals aan te trekken en te behouden. Oss is groter dan Uden. Oss is dan een betere keus. â€œAls een grotere gemeente kunnen we onze ideeÃ«n â€¦ beter en sneller uitvoerenâ€• Zie bovenstaande conclusies. Wederom komt aansluiting bij Oss er beter uit. â€œStad en platteland vullen elkaar in de nieuwe gemeente sterker aanâ€•	Schaijk	3.2

	Oss heeft veel platteland. Bovendien heeft Schaijk, zowel op dit moment, als historisch een sterke verbinding met het Maasland dat uit veel platteland bestaat. â€œMet meer kernenâ€¦â€¦. Nog beter zorgen voor levendige kernen die klaar zijn voor de toekomstâ€• Dit gaat helemaal op voor de gemeente Oss. Bovendien heeft de gemeente Oss veel ervaring met kernen die aansluiten. Geografisch en vanwege de vele verbindingen ligt aansluiting bij Oss veel meer voor de hand. De gemeente Oss ligt ca. 500 meter van de bebouwde kom van Schaijk. Uden ligt op ca. 8 km van de bebouwde kom van Schaijk. Ook op andere gebieden zijn er veel meer bindingen tussen Schaijk en de gemeente Oss. Ik noem: - In Schaijk wordt de editie Oss van het Brabants Dagblad veelal gelezen. - De meeste kinderen uit Schaijk gaan in Oss naar de middelbare school. - De lokale Rabobank is gefuseerd met de Rabobank Oss en omstreken. - De parochie is samengegaan met andere parochies in de gemeente Oss. - De gemeente Oss haalt in Schaijk het huisvuil op. - Vanuit Schaijk gaan we naar de milieustraat in de gemeente Oss - De kringloop gevestigd in Oss haalt in Schaijk de spullen op. - De schaijkse fysiotherapie heeft in de gemeente Oss ook een vestiging. - Oss is voor Schaijk de centrumgemeente voor maatschappelijk opvang en beschermd wonen. - Oss was de grootste gemeente in het bestuurlijk regieteam van de Maashorst. - Het dichtstbijzijnde dorp bij Schaijk is Herpen. Herpen ligt in de gemeente Oss. - Vanuit de gemeente Oss komen de meeste buitendorpse bezoekers naar de winkels in Schaijk. - Vanuit Schaijk met de trein gaan, betekent eerst naar een station in de gemeente Oss. Uit het voorgaande blijkt duidelijk dat voor Schaijk aansluiting met Uden onlogisch en ongewenst is. Indien er tot herindeling moet worden overgegaan is aansluiting bij Oss voor Schaijk een veel beter keus. Toch is deze mogelijkheid nooit onderzocht. Een grote meerderheid in Schaijk is voor aansluiting bij de gemeente Oss. De huidige fusieplannen zijn ondemocratisch en hebben geen draagvlak in Schaijk. Indien er voor gekozen zou worden dat het dorp Zeeland zou dienen aan te sluiten bij Oss, zou iedereen dat onlogisch vinden. Voor Schaijk geldt dat evenzo maar dan voor aansluiting bij Uden. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Daarom verzoek ik het gemeentebestuur de huidige plannen te herzien en de mogelijkheid van aansluiting bij Oss voor het dorp Schaijk nader te onderzoeken.		
336	vind het een goed herindelingsontwerp, alleen de naam Maashorst vind ik niet mooi, voor een nieuwe gemeente. Uden is voldoende, Maashorst is het natuurgebied. Er komt veel bezwaar van omliggende gemeenten, vind ik terecht.	Zeeland	3.1
337	1 ding: Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Reek	3.1

338	Ik ben positief. Ik zie het als een kans voor de regio en de betrokken gemeenten. Bundeling van bestuurlijke kracht, samen sterker, met de eigenheid van de individuele kernen Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Uden	
339	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorrst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Reek	
340	k vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: De naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Reek	
341	Een goede herindeling met partners (gemeentes) die elkaar behandelen als gelijke. Niet aansluiten bij een groter geheel (Oss) De procedure is juist, zoals door meerdere partijen is aangegeven tijdens de vorige verkiezing. De nieuwe naam van de samengevoegde gemeentes naar "Maashorst" is een juiste keuze. Het grootste gedeelte van het natuurgebied lig in de nieuw te vormen gemeente en men heeft de laatste jaren er alles aan gedaan om dit natuurgebied op de kaart te zetten. Maashorst gemeentes en natuurgebied Maashorst zal zo landelijk meer tot de aandacht en de verbeelding komen. Een positieve ontwikkeling geven aan de natuur en recreatie. Meer toerisme geeft een positieve uitwerking aan de kernen, meer werkgelegenheid. Een nieuwe naam "Maashorst" voor de samengevoegde gemeentes geeft een positief gevoel, de kleine kerkdorpen worden gelijk gezien met de grootste. De nieuwe gemeente naam mag zeker geen Uden zijn.	Reek	
342	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	
343	beste Lezer(es) De gemeente maashorst blijkt inmi		

344	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	
345	Er is hard gewerkt aan het herindelingsontwerp. Ik sta er positief tegenover. Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	
346	Ik vind dat men een andere naam moet kiezen .Maashorst roept teveel weerstand op bij vooral Oss. Is het dat wel waart. We zullen nog vaker moeten samenwerken met Oss Dan beter Uden als nieuwe naam.	Uden	3.1
347	Nieuwe gemeente - nieuwe naam Groot deel van de Maashorst ligt in nieuwe gemeente Hierdoor vergroting van naamsbekendheid	Schaijk	
348	prima, snel verder gaan met de plannen, maar wel zorgen dat we de dorpen op orde hebben en de Aldi er staat in Reek voordat de handtekening gezet wordt.	Reek	3.4
349	Het ziet er goed uit.	Schaijk	
350	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente; 2. het is verreweg het grootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente; 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten; 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit; 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	

351	Ziet er goed uit, maar komen er ook dorpsraden?	Schaijk	3.4
352	Ik vindt het een prima plan. Fijn dat we Maashorst gaan heten,maar vooral niet bij Oss.	Schaijk	
353	de Nieuwe naam voor de gemeente vind ik ronduit slecht. De Maashorst is al jaren een gevestigde naam voor het natuurgebied. Het is marketingtechnisch onjuist om dezelfde naam voor een gemeente te kiezen. Dat geeft verwarring alom.	Uden	3.1
354	Met name de gekozen naam â€œ Maashorstâ€• staat mij tegen. Het is een onzinnige naam en bovendien onnodig provocerend. Verder vraag ik mij af of toevoegen van dorpskernen die geen enkele binding met Uden voelen een goede toevoeging aan een gemeente zijn, het zal veel strijd opleveren..	Uden	3.1
355	Maashorst mooi natuurgebied maar gemeenten	Uden	
356	ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	
357	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Uden	
358	In grote lijnen ben ik het er mee eens. Wel vind ik dat de inwoners van vooral Schaijk beter gehoord moeten worden. Willen ze naar Oss, laat ze dan naar Oss gaan. Tot slot ben ik het helemaal niet eens met de bedachte naam Maashorst. Je noemt een gemeente niet naar een natuurgebied, zeker niet als dat zich over meerdere andere gemeentes uitstrekt. Het ligt meer voor de hand om de nieuwe gemeente Uden te laten heten, dan is voor iedereen duidelijk waar we het over hebben. Niet zo moeilijk doen; Volkel, blijft gemeente Uden. Zeeland, wordt gemeente Uden. Logisch toch.	Uden	3.1, 3.2, 3.3
359	Ik vind het voorstel om als naam van de nieuwe gemeente gemeente Maashorst te kiezen niet goed, omdat dit al de naam van het natuurgebied is. De naam dekt de lading niet.	Uden	3.1
360	Op zich ondersteun ik het herindelingsontwerp, echter ik ben het niet eens met de naamgeving van de nieuwe gemeente. De naam Maashorst moet voorbehouden blijven aan het gebied en niet aan een gemeente. Terecht dat Oss en Bernheze daar bezwaar tegen maken.	Uden	3.1

361	Het herindelingsontwerp is eenzijdig positief geschreven ten faveure van de samenvoeging Landerd en Uden. Waarbij de Maashorst wordt aangedragen als een verbindende factor, terwijl het al eeuwen lang ook juist een fysieke barrière is waardoor Schaijk niet van nature georiënteerd is op Uden en verder weg. Daarnaast is de combinatie Landerd Uden niet voor langere tijd houdbaar aangezien de nieuw te vormen gemeente te klein is. En vanuit de coalitie is erg gehamerd op een gezamenlijke keuze voor de hele gemeente Landerd, maar laat elk dorp kiezen waar ze heen gaan.	Ravenstein	3.2
362	Het samengaan van deze gemeenten is logisch, alleen de naam niet. Ze werkten al samen en met name Zeeland is voor veel voorzieningen al op Uden aangewezen. Jammer is dat Boekel hier niet direct bij is betrokken, daarvoor geldt hetzelfde als voor Zeeland. Spijtiger daarentegen is dat Reek en Schaijk geen logische verbinding hebben met Uden. Reek zou meer passen bij Grave en Schaijk bij Oss. Het voelt voor deze Udenaar alsof je gedwongen wordt opgezadeld met iemand die niet met je wil samenwerken. Voor dat tegengeluid is in het hele proces te weinig ruimte geweest. En als die ruimte er wel was, werd dat geluid meteen weggewuifd. Dat is geen kenmerk van oprecht naar iemand luisteren. Reek en Schaijk zouden heroverwogen moeten worden, met het liefst Boekel wel naar de nieuwe gemeente. Dat zal Boekel niet snel doen. Daarom dan maar alleen Zeeland naar Uden voorlopig. In de toekomst zou een herindeling van Bernheze het weer logisch maken om Nistelrode en Vorstenbosch bij Uden aan te laten sluiten. Het had met name de burgemeesters Bakermans en Hellegers gesierd als ze deze helikopterview meer hadden gehad en getoond. Het argument voor 'meer bestuurskracht' is absoluut valide. In de toekomst zou dit aantoonbaar moeten lijden tot een vermindering van het aantal fte's aan ambtenaren. Dan profiteert de burger financieel ook van deze samenvoeging, want het financiële argument is nu onduidelijk. Wat ook een valide argument is, is dat beide gemeenten geografisch worden verbonden door natuurgebied De Maashorst. Dat natuurgebied dient te worden behouden en onderhouden. Echter, daarvoor moet worden samengewerkt met Oss en Bernheze. Daarover valt maar te weinig terug te lezen in het ontwerp, laat staan dat er is gesproken en geluisterd met en naar deze gemeenten. Bijvoorbeeld over de positie van Schaijk en Reek. Die houding leidt nu bij bijvoorbeeld de gemeente Oss tot veel wrevel. En dat is dom, want dat is een belangrijke partner. Niet alleen voor De Maashorst, maar ook in andere samenwerkingsverbanden. Begin bijvoorbeeld om alsnog de naam 'Gemeente Maashorst' te verlaten. Die geeft niet alleen wrevel bij de belangrijkste samenwerkingspartners, maar lijkt ook teveel op 'Horst aan de Maas', slechts tientallen kilometers verderop. Dit lijkt een recept voor ellende in de toekomst. Gemeente Uden, vernoemt naar de grootste kern van de nieuwe gemeente, levert in mijn omgeving in ieder geval bij niemand wrevel op.	Uden	3.1, 3.2

363	De samenvoeging van Landerd en Uden tot een nieuwe gemeente vind ik onlogisch en onverstandig. Van oudsher zijn de plaatsen Schaijk en Reek meer op Oss georiënteerd en de plaats Zeeland meer op Uden. Daarom was het voorstel destijds van de commissie Schampers om de voormalige gemeenten Schaijk en Zeeland samen te voegen al onverstandig. De voormalige gemeente Schaijk hoorde bij het Stadsgewest Oss en de voormalige gemeente Zeeland bij de Regio Uden-Veghel. Dat was natuurlijk niet voor niets. Ook het voormalige werkgebied van Rabobank Oss en Omstreken omvatte de plaatsen Schaijk en Reek. Ook dat was niet voor niets. Veel inwoners van Schaijk zijn (of waren) op voorzieningen in Oss georiënteerd, zoals scholen. Daarom ben ik van mening, dat Schaijk en Reek dienen ingedeeld te worden bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. Verder heb ik heel veel bezwaar tegen de gemeentenaam Maashorst. Alsof Maashorst een uniek bezit is van deze gemeenten. Ook uit de daarover gehouden peiling blijkt voldoende, dat vele inwoners bezwaar hebben tegen deze naam (de reacties via internet zelfs in meerderheid). Ook andere partijen, zoals de colleges van Berheze en Oss hebben voldoende aangegeven, grote bezwaren te hebben tegen deze gemeentenaam. U kan en mag dit niet negeren.	Oss	3.1, 3.2
364	op zich oke, maar waarom de samenwerking in het natuurgebied op het spel zetten om de naam van de nieuwe gemeente niet doen dus de beste en reeds ingeburgerde naam is natuurlijk gewoon UDEN.	Uden	3.1
365	geweldig idee maar alleen de naam Maashorst hoort bij de natuur. Dus nieuwe naam gewoon UDEN.	Uden	3.1
366	Herindeling goed. Naam nieuwe gemeente	Uden	3.1
367	Ik denk dat het een goede zaak is om de gemeenten samen te voegen. Er zijn steeds meer taken die niet gemakkelijker worden om als kleine gemeente uit te voeren en met een grotere gemeente wordt dat dus eenvoudiger realiseerbaar. De naam Maashorst vind ik niet goed gekozen. Uden is een sterk merk dat veel beter als de overkoepelende gemeentenaam kan worden gekozen. Maashorst is het natuurgebied en dat moet los staan van de gemeente omdat vanuit het verleden hier nog meer gemeenten mee hebben te maken (Oss en Bernheze). Bovendien is er ook al een gemeente Horst aan de Maas. Kan alleen maar tot verwarring leiden. Bezint eer ge begint en kom terug op die naam. Houd gewoon de naam Uden aan!	Uden	3.1
368	Dat laat ik over aan de mensen met kennis van zaken. Waar ik mij enorm aan stoor is de arrogantie om de nieuwe gemeente MAASHORST te noemen.	Uden	
369	Geachte gemeenteraden, Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid onze zienswijze kenbaar te maken tav de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Uden en Landerd. Wij ondersteunen deze samenvoeging van harte en hopen dat een mooie nieuwe en vooral groene, gezonde en natuurrijke gemeente zal ontstaan. Wel maken wij ernstig bezwaar tegen de beoogde nieuwe gemeentenaam â€œgemeente Maashorstâ€•. Dit roept in onze ogen veel verwarring op met het volop in ontwikkeling zijnde natuurgebied â€œde Maashorstâ€• dat zich uitstrekt over het grondgebied van 4 gemeenten. Sinds 2005 is via Stuurgroep de Maashorst veel energie gestoken in de natuur- en recreatieve ontwikkeling van de Maashorst. Het gebied heeft de status Landschap van Allure gekregen en er is draagvlak voor de doorontwikkeling naar Nationaal Park. Het gebied de Maashorst is erg veranderd door de introductie van procesnatuur, de komt van nieuwe soorten grote grazers en recreatieve en economische ontwikkelingen in de schil. Er is veel geÃ¯nvesteerd in een goede merknaam en deze werpt duidelijk zijn vruchten af. Natuurgebied De Maashorst wordt steeds bekender in binnen en buitenland. Het is zonde verwarring te scheppen door de naam â€œMaashorstâ€• aan de gemeente toe te bedelen en de buurgemeenten te frustreren. Dat zal een negatief effect hebben op de verdere ontwikkelingen van het natuurgebied samen met Bernheze en Oss..	Uden	3.1

370	Op zich een goede zaak om te fuseren uit het oogpunt van efficiëntie. Wellicht was het handiger geweest om wat nadrukkelijker na te gaan of de inwoners wel voelden voor de fusie met de gemeente Uden. En wellicht zou er dan mogelijk ook naar andere constructies gekeken kunnen worden. Verder vind ik de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente niet zo goed gekozen. Deze naam zou wel geschikt zijn als ook de andere gemeentes die aan de Maashorst verbonden zijn mee zouden fuseren. Dus Oss, Uden, Bernheze en Landerd tot een grote fusiegemeente te laten vormen. Nu verstoor je de relatie met de buurgemeenten, die terecht bezwaar maken tegen de naam. Maar verder kan ik me wel vinden in het voornemen om te fuseren met Uden.	Reek	3.1, 3.3
371	Prima ontwerp. We horen niet bij Oss.	Schaijk	
372	Herindelingsontwerp gemeente Maashorst. De geschiedenis herhaalt zich! Reek en Schaijk horen regionaal en cultuur historisch bij het Maasland! De huidige gemeente Landerd heeft de afgelopen 25 jaar van het begin af aan matig gefunctioneerd. Dat heeft alles te maken met de onderlinge cultuurverschillen tussen Reek en Schaijk enerzijds en Zeeland anderzijds. De zo gewenste cohesie is nooit ontstaan en dat is de hoofdreden dat de burgers tijdens de voorlaatste verkiezingen in Landerd gekozen hebben voor een herindeling. Nu gaan we weer dezelfde fout maken door kernen die niet echt bij elkaar horen samen te voegen met als bindmiddel natuurgebied de Maashorst. Een heel kunstmatig bindmiddel als je kijkt op de Landkaart waarbij Schaijk en Reek bij het Maasland horen en Zeeland, Uden, Volkel en Odiliapeel bij de Peelkant. Al ruim 5 jaar worden daarom de inwoners in Landerd door de politiek voor de gek gehouden met de zogenaamde verbindende factor â€œDe Maashorstâ€•! Het is zo goed als zeker dat de naam van de nieuwe gemeente niet â€œDe Maashorstâ€• wordt. Dat kan ook niet want de Maashorst is een natuurgebied dat grenst aan 4 gemeentes. Van de nieuw te vormen Maashorst gemeente grenzen alleen de kernen Uden, Zeeland en Schaijk aan het natuurgebied de Maashorst. Op het hele democratische proces valt heel veel aan te merken. Telkens wordt door de Politiek in Landerd verwezen naar een achterhaald referendum van 2015 waarin de burgers van Landerd gekozen hebben voor een Maashorst gemeente, samen met Uden en een (deel) van Bernheze. Het is niet voor niets dat de huidige politiek krampachtig en tegen beter weten in vasthoudt aan de naam Maashorst en categorisch weigert via een nieuw referendum of enquÃªte de mening van de Burgers in Reek en met name Schaijk te vragen. Het lijkt er nu op dat een meerderheid in Schaijk en een grote minderheid in Reek wordt gedwongen tot een fusie met Uden (het minste aantal stemmen in het voornoemde referendum van 2015) op basis van het onderhavige weinig concrete herindelingsontwerp en toekomstvisie, waarvan er 13 in een dozijn gaan. Samenvattend: - De in het herindelingsontwerp en -visie gehanteerde naam gemeente Maashorst is misleidend en manipulerend. - Het herindelingsontwerp en â€“visie is op een bedenkelijke democratische wijze tot stand gekomen, waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de wensen van Reekse en Schaijkse bevolking. - Het herindelingsontwerp is zeer algemeen en standaard werk - Gegeven bovenstaande een nieuw referendum in met name Schaijk en Reek zeer wenselijk zo niet vereist is!	Reek	3.2

373	Herindelingsontwerp gemeente Maashorst De geschiedenis herhaalt zich! Reek en Schaijk horen regionaal en cultuur historisch bij het Maasland! De huidige gemeente Landerd heeft de afgelopen 25 jaar van het begin af aan matig gefunctioneerd. Dat heeft alles te maken met de onderlinge cultuurverschillen tussen Reek en Schaijk enerzijds en Zeeland anderzijds. De zo gewenste cohesie is nooit ontstaan en dat is de hoofdreden dat de burgers tijdens de voorlaatste verkiezingen in Landerd gekozen hebben voor een herindeling. Nu gaan we weer dezelfde fout maken door kernen die niet echt bij elkaar horen samen te voegen met als bindmiddel natuurgebied de Maashorst. Een heel kunstmatig bindmiddel als je kijkt op de Landkaart waarbij Schaijk en Reek bij het Maasland horen en Zeeland, Uden, Volkel en Odiliapeel bij de Peelkant. Al ruim 5 jaar worden daarom de inwoners in Landerd door de politiek voor de gek gehouden met de zogenaamde verbindende factor â€œDe Maashorstâ€•! Het is zo goed als zeker dat de naam van de nieuwe gemeente niet â€œDe Maashorstâ€• wordt. Dat kan ook niet want de Maashorst is een natuurgebied dat grenst aan 4 gemeentes. Van de nieuw te vormen Maashorst gemeente grenzen alleen de kernen Uden, Zeeland en Schaijk aan het natuurgebied de Maashorst. Op het hele democratische proces valt heel veel aan te merken. Telkens wordt door de Politiek in Landerd verwezen naar een achterhaald referendum van 2015 waarin de burgers van Landerd gekozen hebben voor een Maashorst gemeente, samen met Uden en een (deel) van Bernheze. Het is niet voor niets dat de huidige politiek krampachtig en tegen beter weten in vasthoudt aan de naam Maashorst en categorisch weigert via een nieuw referendum of enquÃªte de mening van de Burgers in Reek en met name Schaijk te vragen. Het lijkt er nu op dat een meerderheid in Schaijk en een grote minderheid in Reek wordt gedwongen tot een fusie met Uden (het minste aantal stemmen in het voornoemde referendum van 2015) op basis van het onderhavige weinig concrete herindelingsontwerp en toekomstvisie, waarvan er 13 in een dozijn gaan. Samenvattend: - De in het herindelingsontwerp en -visie gehanteerde naam gemeente Maashorst is misleidend en manipulerend. - Het herindelingsontwerp en â€“visie is op een bedenkelijke democratische wijze tot stand gekomen, waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de wensen van Reekse en Schaijkse bevolking. - Het herindelingsontwerp is zeer algemeen en standaard werk - Gegeven bovenstaande een nieuw referendum in met name Schaijk en Reek zeer wenselijk zo niet vereist is!	Schaijk	
374	Prima. Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	

375	Ik voel mij bedrogen door de politieke partijen van Landerd om de volgende redenen: Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben de partijen beloofd dat de burgers van Landerd op tijd de keuze konden maken tussen aansluiting bij Oss of aansluiting bij Uden. Deze belofte wordt verbroken. Wij kunnen nu alleen nog meepraten over de invulling Landerd-Uden. Er is een gemankeerd referendum geweest bij de drie aangesloten dorpen van de gemeente Landerd. Echter onmiddellijk na het referendum heeft Bernheze zich terug getrokken zodat de grondslag voor het referendum is weggevallen. De gemeenteraad negeert dit feit en doet nu of de bevolking van Schaijk toentertijd een keuze heeft gemaakt voor Uden. Dit is beslist niet het geval. Via deze site mogen we meepraten over de samenvoeging Landerd-Uden. Ik vind dat de gemeenteraad de bevolking van Schaijk de gelegenheid moet geven zich alsnog uit te spreken voor Oss of voor Uden. Daarmee komen de politieke partijen hun eerder gedane beloften aan de bevolking van Schaijk na. Voor de goede orde wil ik benadrukken dat het mij niet interesseert of we bij Uden komen of bij Oss. Wél belangrijk vind ik dat beloften worden nagekomen en de juiste procedures worden gevolgd. Op deze wijze wordt Schaijk nu bij Uden gerommeld. Ik hoop dat Provinciale Staten dit proces ook registreert en haar verantwoordelijk neemt en ingrijpt.	Schaijk	3.3

376	Ik geef het een dikke onvoldoende : Belangrijk voor een herindeling is dat er voldoende draagvlak bij de burgers is. Op geen enkele manier is er rekening gehouden met de wensen van burgers die graag onderzocht gehad willen hebben wat buurgemeente Oss te bieden heeft. Dit is gewoon niet gedaan, de wil van Uden is wet, als Landerd niet met Uden fuseert dan heeft Uden een probleem, en wat Schaijk en Reek wil is niet belangrijk. De politici zijn de afgelopen periode erg druk geweest met heel veel overleggen met Uden ect...maar geen echt overleg met de burgers. Ja er is een heel circus voorbij getrokken, verglijkbaar met de Maashorst caravan van weleer . Al de kritische opmerkingen zijn genegeerd, en worden afgedaan als zeurpieten , "boomers", slechte verliezers , ect. Kritische geluiden zijn zeker lastig maar ze negeren is heel heel slecht voor het vertrouwen in de politiek. Door verschillende politieke partijen is een referendum beloofd om de burger het laatste woord te geven , is niet gebeurd. Geen referendum houden en de belangen van Schaijk en Reek negeren is een ontzettende domme beslissing geweest; dit zijn blijvende littekens die het vertrouwen in de politiek schaden. Ik vind dit echt kiezersbedrog, kiezers een referendum beloven en daarmee een stem krijgen en vervolgens die belofte niet nakomen. En dan zeggen dat je door de verkiezingen het mandaat hebt gekregen om voor ze "te beslissen."! Steeds klinkt er bij de politici tussen de regels door dat zij het wel beter weten wat goed voor de burger is, je mag mee praten als je voor bent zo niet dan houd maar stil. De naam Maashorst: Een nieuwe gemeente verdiend een nieuwe naam, de naam Maashorst is niet geschikt voor de nieuwe gemeente, 2 gemeentes kunnen de naam van het gezamenlijk natuurgebied van 4 gemeentes niet claimen. Geen goede naam voor deze nieuwe gemeente. Regio Uden is ook geen nieuwe naam. Politici weten dat de naam Maashorst het niet kan worden, maar doen alsof het nog haalbaar is. Ook dit was een verkiezingsbelofte, kom met een alternatief en leg het voor aan de burgers. Beloofd was een herindeling op basis van gelijkwaardigheid . Inhoudelijke argumenten waarop het voor de burger zichtbaar is wat de voordelen van herindeling zijn ontbreken, hoe is de leefbaarheid van ons dorp gewaarborgd? hoe zit het met de subsidie voor de dorpshuizen , woningbouw, verenigingen ect... Een mooie visie , maar daarvan kunnen er 13 in een dozijn, concrete zaken ontbreken. Ik heb altijd gedacht dat de kwaliteit van herindeling voorop stond, helaas moet ik constateren dat alleen snel herindelen het belangrijkste was, en niet de kwaliteit. Nogmaals, een dikke onvoldoende voor het hele proces en het niet nakomen van de verkiezingsbeloftes m.b.t. een referendum .	Uden	3.1, 3.3, 3.4
377	Als de horeca in Zeeland weer uitgebreid zou worden, en er voldoende georganiseerd zou worden voor mensen met een beperking en niet alle faciliteiten gesitueerd worden in uden zelf, dan zou dat fijn zijn. Buiten de soos voor mensen met een beperking,& gehandicapten landerd, is hier niet veel, en hoe gaat het straks met gehandicapten landerd als Zeeland bij uden komt?, is iets organiseren dan nog mogelijk?.	Zeeland	
378	In essentie is het idee niet verkeerd, echter is de onderbouwing te zwak. Er is niet voldoende onderzoek gedaan naar andere opties voor de gemeente landerd om mee samen te gaan. Toetsing is onvoldoende en daarmee te zwak gedefinieerd en ook onvoldoende uitgewerkt. Hier dient degelijker onderzoek naar gedaan te worden. Ook steun van omliggende gemeenten dient meegenomen en uitgewerkt te worden. Al met al, dit ook ontwerp is nog te summier en te weinig dundamenteel moet nog veel verder onderzocht en uitgewerkt worde .	Schaijk	

379	Ik geef het een dikke onvoldoende : Belangrijk voor een herindeling is dat er voldoende draagvlak bij de burgers is. Op geen enkele manier is er rekening gehouden met de wensen van burgers die graag onderzocht gehad willen hebben wat buurgemeente Oss te bieden heeft. Dit is gewoon niet gedaan, de wil van Uden is wet, als Landerd niet met Uden fuseert dan heeft Uden een probleem, en wat Schaijk en Reek wil is niet belangrijk. De politici zijn de afgelopen periode erg druk geweest met heel veel overleggen met Uden ect...maar geen echt overleg met de burgers. Ja er is een heel circus voorbij getrokken, verglijkbaar met de Maashorst caravan van weleer . Al de kritische opmerkingen zijn genegeerd, en worden afgedaan als zeurpieten , "boomers", slechte verliezers , ect. Kritische geluiden zijn zeker lastig maar ze negeren is heel heel slecht voor het vertrouwen in de politiek. Door verschillende politieke partijen is een referendum beloofd om de burger het laatste woord te geven , is niet gebeurd. Geen referendum houden en de belangen van Schaijk en Reek negeren is een ontzettende domme beslissing geweest; dit zijn blijvende littekens die het vertrouwen in de politiek schaden. Ik vind dit echt kiezersbedrog, kiezers een referendum beloven en daarmee een stem krijgen en vervolgens die belofte niet nakomen. En dan zeggen dat je door de verkiezingen het mandaat hebt gekregen om voor ze "te beslissen."! Steeds klinkt er bij de politici tussen de regels door dat zij het wel beter weten wat goed voor de burger is, je mag mee praten als je voor bent zo niet dan houd maar stil. De naam Maashorst: Een nieuwe gemeente verdiend een nieuwe naam, de naam Maashorst is niet geschikt voor de nieuwe gemeente, 2 gemeentes kunnen de naam van het gezamenlijk natuurgebied van 4 gemeentes niet claimen. Geen goede naam voor deze nieuwe gemeente. Regio Uden is ook geen nieuwe naam. Politici weten dat de naam Maashorst het niet kan worden, maar doen alsof het nog haalbaar is. Ook dit was een verkiezingsbelofte, kom met een alternatief en leg het voor aan de burgers. Beloofd was een herindeling op basis van gelijkwaardigheid . Inhoudelijke argumenten waarop het voor de burger zichtbaar is wat de voordelen van herindeling zijn ontbreken, hoe is de leefbaarheid van ons dorp gewaarborgd? hoe zit het met de subsidie voor de dorpshuizen , woningbouw, verenigingen ect... Een mooie visie , maar daarvan kunnen er 13 in een dozijn, concrete zaken ontbreken. Ik heb altijd gedacht dat de kwaliteit van herindeling voorop stond, helaas moet ik constateren dat alleen snel herindelen het belangrijkste was, en niet de kwaliteit. Nogmaals, een dikke onvoldoende voor het hele proces en het niet nakomen van de verkiezingsbeloftes m.b.t. een referendum .	Reek	3.1, 3.3, 3.4
380	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente â€œgemeente Maashorstâ€• gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam â€œgemeente Udenâ€• voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een â€œnatuurgebied de Maashorstâ€• en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de â€œgemeente Maashorstâ€ in onmin te starten met deze buurgemeentes. â€œEen goede buur is altijd beter dan een verre vriendâ€•. Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: â€œSchrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Udenâ€•	Uden	3.1

381	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente â€œgemeente Maashorstâ€• gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam â€œgemeente Udenâ€• voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een â€œnatuurgebied de Maashorstâ€• en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de â€œgemeente Maashorstâ€ in onmin te starten met deze buurgemeentes. â€œEen goede buur is altijd beter dan een verre vriendâ€•. Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: â€œSchrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Udenâ€•	Uden	3.1

382	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente â€œgemeente Maashorstâ€• gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam â€œgemeente Udenâ€• voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een â€œnatuurgebied de Maashorstâ€• en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de â€œgemeente Maashorstâ€ in onmin te starten met deze buurgemeentes. â€œEen goede buur is altijd beter dan een verre vriendâ€•. Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: â€œSchrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Udenâ€•	Uden	3.1
383	ik vind die naam niet passen	Uden	3.1
384	het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente â€œgemeente Maashorstâ€• gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam â€œgemeente Udenâ€• voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een â€œnatuurgebied de Maashorstâ€• en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de â€œgemeente Maashorstâ€ in onmin te starten met deze buurgemeentes. â€œEen goede buur is altijd beter dan een verre vriendâ€•. Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: â€œSchrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

385	Ik wil een ander herindelingsontwerp Schaijk en Reek bij Oss vanuit Duifhuis zuid west lijn naar Nistelrode via ujense pool de palmse vijvers de brobbelbies was altijd schaijkls toch zeelandse dreef tot aan de rechtse bocht bij schaijk Zeeland tenzuiden van de lijn bij Uden (rot zat)	Schaijk	
386	Naam van de gemeente moet UDEN	Uden	3.1
387	[scheldwoord] gewoon uden	Uden	
388	De naam moet gemeente Uden blijven. En niet gemeente Maashorst. Zodat we ook met andere, omliggende gemeenten door één deur kunnen...!	Uden	3.1
389	Dat gemeente Landerd te klein wordt om alle opgelegde overheids taken goed uit te kunnen voeren, lijkt opgaan in gemeente Uden voor de hand. Maar de inwoners dienen wel hun voorkeur kenbaar te moeten, kunnen en mogen maken. Colleges zorg dat minimaal 55% van de betreffende plaatsen hun voorkeur uitspreken. Niet zoals nu ca. 2% dat gedaan heeft. Regel tijdig, gelijktijdig met de a.s. gemeenteraads-verkiezing een referendum. Met slechts 2 vragen: a) Wil je samen verder met Uden of Oss b) Naam fusie gemeente: Gemeente Uden of Gemeente Maashorst Een Maashorst gemeente heeft meer nadelen dan voordelen, zoek geen ruzie als het niet nodig is. Lep op dat er geen lijken uit de kast komen, hou het financieel plaatje goed in de gaten.	Uden	3.3, 3.4
390	Positief	Uden	
391	Positief Naam is discutabel, UDEN Is nmm	Uden	3.1
392	prima maar noem de gemeente geen Maashorst maar gewoon Uden.	Uden	3.1
393	Ik vind het helemaal niks . Wij Udenaren hebben niks met maashorst Uden moet Uden blijven . Ik wil niet verhuizen maar zo voelt het wel ....je woont in hetzelfde huis maar niet meer in Uden !?! Echt belachelijk !!	Uden	
394	uden moet gewoon uden blijven ik ben in uden geboren en niet in de maashorst , waarom zou dat afgenomen moeten worden er is al genoeg afgenomen	Uden	
395	UDEN moet UDEN blijven!!!	Uden	
396	Alles prima, maar geen "Maashorst"!	Uden	3.1
397	Het is prima dat de gemeenten Landerd en Uden samengaan, maar dat de naam "Gemeente Maashorst" al vast lijkt te staan en dat er (weer!) onvoldoende naar de burgers geluisterd wordt (de naam Maashorst wordt koste wat kost doorgedrukt) maakt me boos. Maar ja, de gemeente Uden heeft wel een handje van doordrukken wat zij denkt dat goed is, in plaats van luisteren naar inspraak (bijvoorbeeld herinrichting van de te smalle Land van Ravenstein-straat/Kornetstraat, herinrichting Heinsbergenstraat, naam gemeente Maashorst). Luister nu eindelijk eens naar de burgers, en laat de naam gewoon "gemeente Uden" worden. Of leg op zijn minst uit waarom het koste wat kost deze naam moet worden, ondanks alle negatieve reacties van burgers en buurgemeenten ten spijt. Maar dát gebeurt ook niet.... Draagvlak is het aller belangrijkste. Dat lijkt hier te ontbreken.	Uden	3.1
398	Ik zou graag Uden als gemeente naam behouden aangezien deze al sterk is en landelijke bekendheid geniet	Uden	3.1

399	Samenvoeging met Zeeland/Reek is prima. Schaijk mag zelf keuze maken (alsnog referendum?) Gemeente naam: zeker niet Maashorst!!!! Dit is de naam voor het natuurgebied en zeker geen gemeenteraad.	Uden	3.1, 3.2, 3.3
400	Beste, Ik denk dat het beter is om de omliggende gemeentes niet tegen de benen te schoppen en om er in de toekomst beter mee om te kunnen gaan, de naam Uden handhaven in plaats van Maashorst. Met vriendelijke groeten,	Uden	3.1
401	Gemeente landerd moet opgesplitst worden waar een deel naar Oss gaat en een deel naar Uden. Gemeente Uden moet niet gemeente maashorst gaan heten. Blijf trots op Uden.	Uden	3.1, 3.2
402	1. Naam van de nieuwe gemeente "Maashorst" is een verkeerde keuze; Maashorst is een natuurgebied met een bepaalde status , liggend op het grondgebied van een 4-tal gemeentes. Door bij de herindeling te kiezen voor de naam "Maashorst" worden de andere gemeentes zoals Oss en Bernheze tekort gedaan. In de media wordt nu al veel te veel de aandacht gevestigd op de nieuwe naam ; het lijkt erop dat de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente al definitief is, maar heeft toch meer te maken met beeldvorming door een aantal politieke partijen die gewoon graag hun zin willen hebben. 2. Samenvoeging van Landerd en Uden tot 1 gemeente is niet wat een grote groep vanuit Schaijk prefeleert. De gemeenteraad heeft ook nog steeds niet duidelijk kunnen maken wat nu de werkelijk toegevoegde waarde van Uden is, als deze gemeente samen met Landerd 1 nieuwe gemeente gaat vormen. Samenvoeging van Schaijk (eventueel de gehele gemeente Landerd) met Oss zal leiden tot de vereiste schaalgrootte op bestuurlijk niveau en op dit moment heeft Schaijk al veel meer met Oss te maken dan met Uden, taken zoals huisvuil ophalen, zorgverlening wordt nu al vanuit de regionale samenwerking met Oss aangestuurd. Gemeente Oss heeft ook laten zien dat zij door eerdere fusie met o.a Ravenstein goed in staat is om ook de kleinere dorpskernen leefbaar te houden . Zoals al aangegeven is onvoldoende door de gemeenteraad van Landerd kenbaar gemaakt wat nu echt de toegevoegde waardes zijn als de gemeente Landerd fuseert met de gemeente Uden. Ptovincie Noord Brabant heeft gelukkig het laatste woord in het fusieproces en de verwachting is dat zij werkelijk kijken wat bestuurlijk gezien nu de beste keuze is, ook voor de langere termijn en dat fusering van Landerd met Uden tot 1 gemeente dus niet de juiste keuze is.	Schaijk	3.1, 3.2
403	Geen gegevens ingevuld.		
404	De naam moet beslist UDEN	Volkel	3.1
405	ik ben tegen deze naam Maashorst gemeente, beter is gemeente Uden e.o. de naam gemeente Maashorst verzwakt de bekendheid van Uden en haar regio-city uitstraling het natuurgebied De Maashorst heeft inmiddels zoveel power, vanuit ondernemers in toer recreatieve branche alsook vanuit de partners, zijnde gemeenten, Maashorstboeren, ZLTO en St Maash Betrokken Ondernemers, waterschap etc dat een gemeentelijke naam Maashorst verwarrend ipv van versterkend gaat werken Joos van Hees, Speelweide 5 5404 KC Uden 06-46892650 joos.vanhees@home.nl	Uden	3.1
406	Ik vind dat de lokale gemeemte dicht bij de burger moet staan. Met deze schaalvergroting zal het lokale bestuur verder van de burger komen te staan. Veel bestuurders ontkennen dit maar schaalvergroting is inherent aan het groter worden van de afstand tussen burger en bestuur. Daarbij zal ook het gezag voor bestuurders afnemen. Daarbij verlies je met de naamsverandering de trots van het dorp.	Uden	

407	Als bestuurslid van de Samenwerkende Recreatieondernemers Uden, als lid van Maashorst Ondernemers en als recreatieondernemer achter BillyBird Park Hemelrijk ben ik voorstander van de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente. De naam â€œMaashorstâ€• voor de nieuwe gemeente is in onze ogen echt goed. Dit is veel beter dan de naam â€œUdenâ€•. (1.) Op deze manier duidt je een nieuw begin aan. (2.) Bovendien als je in de toekomst met de marketing van de gemeente bezig bent, kijk je automatisch verder dan de marketing van het centrum van Uden. Het centrum van Uden is dan slechts Ã©Ã©n van de aandachtsgebieden van de promotie. (3.) Wij denken dat je ook niet te klein moet denken. Uden, Oss en Heeswijk-Dinther concurreren niet zozeer met elkaar. De Maashorst moet de concurrentie aan durven gaan met de Veluwe, De Utrechtse Heuvelrug (= een naam van een gemeente en een wat grotere streek), etc. Je moet juist bezoekers van verder weg naar hier zien te trekken. Als dat lukt, trekken ook Oss en Heeswijk-Dinther meer bezoekers. Als je geld in de promotie van de nieuwe gemeente Maashorst gaat steken, is die kans groter dan wanneer je geld gaat steken in de promotie van een nieuwe gemeente met een andere naam. Kortom wij denken dat zowel de nieuwe gemeente als de omliggende gemeenten ervan profiteren als de nieuwe gemeente Maashorst gaat heten.	Volkel	3.1
408	Uden moet Uden blijven en het natuurgebied mag maashorst heten	Uden	3.1
409	[scheldwoord] ik snap niet dat Uden maashorst moet worden vind het belachelijke naam ik blijf toch Uden zeggen flauwe kul	Uden	3.1
410	Het ontwerp is op de naams keuze na goed De naam UDEN zou wat mij betreft moeten blijven. Zoâ€™n naamsbekendheid moet niet zomaar van de kaart geveegd worden.	Uden	3.1
411	Ik vraag me af of de inwoners van Schaijk wel zitten te wachten om bij de gemeente Uden te komen. Zij zijn veel meer gericht op de gemeente Oss. Vaak zie je bij een herindeling dat het in de beginjaren erg stroef verloopt binnen het ambtelijk niveau.	Uden	3.3
412	Gemeente Maashorst NEEEEE Gewoon UDEN perfect!!	Uden	3.1
413	laat de naam van de gemeente zoals ze nu zijn. bv. Zeeland gem. Uden	Uden	3.1
414	Uden moet gewoon Uden blijven.	Uden	3.1
415	Waardeloos. Onlogisch na de gemiste kansen met Veghel. Het wordt je groen en geel voor de ogen. Het lijkt hier wel FC Den Haag met die zwakke en flauwe clubkleuren. Je hebt het gevoel dat het door de strot gedrukt wordt. Schaijk en Reek willen helemaal niet Houdt rekening met die gevoelens. Ze horen veel meer bij Oss. Niet alleen qua geografische ligging maar ook qua sociale binding. Wat een slechte zaak die gepikte naam gemeente Maashorst van het natuurgebied de Maashorst. Logisch dat Oss en Bernheze protesteren. Ook zij maken deel uit van het natuurgebied. Het is dus een hele slechte naam. Verwarrend en misleidend. Wat ook grote flauwekul is, is de zo genaamde bestuurlijke daadkracht. Jullie zullen bedoelen dat dan het salaris van B&W omhoog gaat. En natuurlijk stta M. Bakermans al klaar om het van H. Helligers over te nemen. Nee Uden is Uden niet meer. Helaas weer een voorbeeld van een verandering ten slechte ipv dat een verandering een verbetering met zich meebrengt.	Uden	3.1, 3.2
416	Op de naam van de nieuwe gemeente "Maashorst" ben ik tegen. Wat mij betreft mag de nieuwe gemeente Uden heten.	Schaijk	3.1
417	Wat mij betreft moet de herindeling als volgt zijn: Schaijk en Reek naar Oss, Zeeland naar Uden. Mocht dit onverhoopt niet doorgaan, dan is de naam verkeerd gekozen. Geen MAASHORST. Dit is de naam van het natuurgebied en kan ook nog in den lande voor veel verwarring zorgen.	Schaijk	3.1, 3.2
418	eerst dient bevolking te worden geraadpleegt voordat definitieve besluiten worden genomen.	Schaijk	3.3

419	Een fusie is goed maar wie geeft een gemeenteraad die er maar 4 jaar zit het recht om de naam van een woonplaats te veranderen? Met het veranderen van de naam wordt eeuwen geschiedenis onder de naam Uden weggegooid. Waar zijn mijn kinderen en kleinkinderen ineens geboren? Dus hou svp. de naam Uden hoog in het vaandel	Uden	3.1
420	dat het nuttig is om kleinere kernen samen te voegen is wel logisch maar de naam GEMEENTE MAASHORST gaat zoveel verwarring scheppen Waarom zo EIGENWIJS DOORDRAMMEN we hebben al een GEWELDIGE MAASHORST waar we geweldig kunnen fietsen en wandelen gebruik het VERSTAND en zijn andere oplossingen	Uden	3.1
421	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente â€œgemeente Maashorstâ€• gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam â€œgemeente Udenâ€• voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een â€œnatuurgebied de Maashorstâ€• en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de â€œgemeente Maashorstâ€• in onmin te starten met deze buurgemeentes. â€œEen goede buur is altijd beter dan een verre vriendâ€•. Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: â€œSchrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Udenâ€•	Volkel	3.1

422	Ik mis een aantal essentiële zaken. Of beter gezegd een aantal zaken zijn onduidelijk voor me. Er wordt gesproken over het gelijkwaardig met elkaar samengaan als gemeentes. Hoe is dit mogelijk wetende dat de gemeente Uden meer inwoners heeft dan de gemeente Landerd. Zou om die reden, de stem van de inwoners van de gemeente Uden niet zwaarder moeten tellen?? Ik vind persoonlijk, dat er ook een soort van referendum moet komen onder de bewoners van de gemeente Uden. Nu lijkt de gemeentelijke fusie meer iets te zijn vanuit beide gemeenteraden. Verder wordt er gerept over de bestuurlijke voordelen van een gemeentelijke fusie. Door samengaan zou de stem van de gemeente in de regio krachtiger kunnen door klinken. Maar mijn ervaring met de huidige gemeente Uden is een andere. Terwijl de kleine gemeente Boekel wel de moeite heeft genomen om te reageren op de aanbestedingsrichtlijnen van de aanbesteding van het openbaar vervoer in Zuid-OostBrabant heeft de gemeente Uden dit na te laten te doen. Waarom zou dit met een fusie met de gemeente Landerd dit veranderen?? Ook wordt er aandacht gevraagd in het document, werk voor iedereen. En gerept over een mismatch. Terwijl er daarnaast ook aandacht gevraagd wordt voor duurzaamheid en circulaire economie. Wat hier ontbreekt is een analyse, wat de toekomstige arbeidsmarkt vraagt. Een circulaire economie gaat effect hebben op de vraag naar het type werk. Daarbij wordt het begrip circulaire economie gereduceerd tot hergebruik, terwijl bij circulaire economie volgens mij of meer gaat, namelijk om de zogeheten R-ladder (Refuse, reduce, redesign, re-use, repair, remanufacture, repurpose, recycle). Dit betekent een heel andere inrichting van de economie. Dit betekent een totale paradigmashift in het denken over wat zinvol werk is. Veel werk wat nu betaald is, zal blijken in de economie van morgen weinig zinvol te zijn. Dus betaald werk kan niet dienen als definitie van zinvol werk. Hoe gaat de nieuwe gemeente Maashorst hiermee om?? Ook klinkt het allemaal mooi wat in de paragraaf over wonen staat. Maar er wordt voorbij gegaan aan het enorme woningentekort en de enorme wachtlijst voor een sociale huurwoning. Verder wordt alleen gekeken naar de huidige bevolking. Er is te weinig aandacht voor migratie van en naar de nieuwe gemeente. Ook zou er explicieter aandacht mogen komen, wat het betekent om te kiezen voor vrije grote huizen en een hoge parkeernorm. Dit betekent dat er minder plek is voor goedkope huizen. Dat is het eerlijke verhaal. Aan het bovenstaande zou ik ook mijn commentaar op de wens van een lightrail naar Uden willen verbinden. Voor openbaar vervoer is het belangrijk om compact te bouwen en zelfs te denken aan hoogbouw en het loslaten van de CROW-parkeernormen (veel lager). Het beleid om te kiezen voor ruime woningen met enorme parkeergelegenheid staat haaks op het realiseren van een gemeente, die geschikt is voor lightrail. En los daarvan, waar zou het nieuwe lightrailsysteem in de gemeente Maashorst moeten komen??? En hoe zit het met de lobby binnen de regio. De gesprekken met de provincie Brabant. En de contacten met de regio Nijmegen - Arnhem. En met buurgemeenten?? Kortom ik mis het denken in vervoersgebieden en vervoerscorridors in het document. En wat er gedaan wordt om de bevolking op een adequate manier te betrekken. Ik mis het denken in vervoersknooppunten, hubs en dergelijke. Daarbij mis ik ook een vinger in de pap wat gaat om bedrijventerreinen in de regio. De regionale ontwikkelingen. Gaat de nieuwe gemeente Maashorst zich ook bezighouden met zoiets als industrieterrein Heesch West? Of de plannen rondom HOV in Nijmegen, zoals HOV-as Nijmegen - Grave. En hoe staat met de OV-aansluiting van de nieuwe gemeente Maashorst op die HOV-as??	Uden	3.3, 3.4

	Ook mis ik, hoe de nieuwe gemeente meent invloed uit te oefenen op hetgeen gebeurt in de wereld, wat er beslist wordt in het provinciehuis in Den Bosch, in Den Haag en in Brussel??? Het gaat dus om wederzijdse beïnvloeding. Daarnaast mis ik bij het gedeelte wat gaat over samenwerking en participatie hoe men luistert naar mensen, die minder mondig zijn. Welke concrete handvatten worden gebezigd. En wat betekent luisteren? Het heeft weinig zin om te luisteren als het besluit al helemaal vast staat. Dan luister je alleen maar voor bevestiging. Mensen zijn geen applausmachines. Het vrijlaten van bepaalde besluiten aan de bevolking klinkt ook heel mooi, maar hoe bewaar je het demcoratisch proces. Dit is mij ook onduidelijk. Hoe worden beslissingen genomen? En op basis waarvan? Wat wordt er gedaan met de bezwaren, die er leven?? Wat als mensen er onderling niet uitkomen?? Gaat dan de gemeenteraad de knoop doorhakken. Zeker als gaat om infrastructurele projecten. Van verkeerd genomen beslissingen heb je decennia nog last van. In dat licht bezien klinkt oefening baart kunst wel op zijn minst gezegd opmerkelijk. Ten slotte zou ik aandacht willen voor het gegeven, dat er steeds meer gelatenheid bestaat over het functioneren van de vertegenwoordigde democratie. Wie wordt nog vertegenwoordigd door de gekozen volksvertegenwoordigers oftewel in dit geval gemeenteraadsleden?? En waarom een betrekkelijk kleine groep over alle aspecten wat de inwoners van de gemeente Maashorst aangaan een beslissing nemen. Ook kijkend op detailniveau? Zou de nieuwe gemeenteraad niet veel meer moeten gaan over het vastleggen van kaders en de besluiten meer overlaten aan belanghebbende burgers? Daarbij aansluitend, zou ik aandacht willen voor het totaal ondemocratisch gehalte van commissieleden, die niet door de bevolking zijn gekozen, maar door de deelnemenende partijen. Ik zou derhalve meer voorstander van een systeem zijn, waarbij belanghebbende burgers het recht hebben om vragen te stellen aan de gemeenten alsmede hun zienswijzen kenbaar te maken. Dus van mij mogen de commissies verdwijnen. In de nieuwe gemeente Maashorst zullen er genoeg mensen zijn die hun nek willen uitsteken en tijd willen vrij maken om kritisch mee te denken. Ook dient er meer aandacht komen voor de proceskant en procedurele aspecten van burgerparticipatie en burgerinspraak. Dat moet veel strakker aangestuurd worden. Het heeft nu te veel weg van groepje vrienden, die op vakantie gaat en tot bepaalde beslissingen komen als vriendengroep. Ik vind dat participatie op gemeentelijk niveau veel beter in elkaar moet steken en veel orderlijk moet verlopen. Zorg ervoor dat mensen thuis goed voorbereid zijn. Zodat er veel meer de diepte ingegaan kan worden. Beter enkele onderwerpen goed uitgediept dan vele onderwerpen maar half uitgewerk. Mochten er bepaalde stemmen te weinig doorklinken dan dient daar een adequate oplossing voor gezocht te worden. Tot zover mijn persoonlijk reactie.		
423	Positief, behalve de naam! Maak er gewoon Ge Meente Uden van. De Maashorst is veel meer / groter dan de toekomstige gemeente Uden!	Uden	3.1
424	Herindeling prima, maar gebruik de naam Uden ipv de naam van een natuurgebied	Uden	3.1
425	Oke, maar naam Maashorst voor nieuwe gemeente vind ik slecht gekozen. Daarin heeft ook bestuur Oss wel een punt.		

426	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans!	Schaijk	
427	Het is een grote schande en gemiste kans om niet te bezien of Schaijk niet beter bij Oss past. Volkel, odiliapeel, Uden hebben totaal geen verleden en of toekomst. Belachelijk dat er niet wordt geluisterd.	Schaijk	3.2
428	ik ben heel bang dat de kleine dorpen het onderspit delven dat is nu al zo ,en nu zal het in de toekomst nog erger worden want van woning bouw in ons dorp Volkel is het heel treurig gesteld alles is voor Uden daar rijzen de woningen de pan uit ,ook nieuwe naam Maashorst slaat nergens op het is gewoon een gejatte naam van Oss als de gemeente groter wordt mogen dan het aantal woningen dat er in de gemeente gebouwd mogen worden ook eerlijk over de kerkdorpen verdeeld worden en zeggen dat er geen bouwgrond s is onzin ,dan koop je bouwgrond	Volkel	3.1, 3.4
429	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans! Een nieuwe gemeente moet ook een nieuwe naam dus geen Uden! Maar wel gemeente Maashorst! Een deel van Bernheze (o.a. Heesch en Nistelrode) mag aansluiten! Dit moet vooral gestimuleerd worden door goede gesprekken en aantrekkelijk maken van onze nieuwe gemeente, zodat deze kernen dat graag doen en ook hierin voordeel krijgen!	Schaijk	3.4
430	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, én onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans! Maashorst moet de nieuwe naam voor de nieuwe gemeente worden!	Schaijk	3.1

431	Ik vind de naam Maashorst een voorwaarde voor de nieuwe gemeente: 1. Het doet recht aan een nieuwe naam voor een nieuwe gemeente, 2. het allergrootste deel van het natuurgebied de Maashorst ligt in onze de nieuwe gemeente, 3. het natuurgebied de Maashorst krijgt hierdoor meer landelijke aandacht met positieve uitwerking voor natuur, toerisme, recreatie en besteding in onze kernen en die van de omliggende gemeenten, 4. het natuurgebied en de naam voor de gemeente is de nieuwe verbindende factor tussen de inwoners uit Odiliapeel, Reek, Schaijk, Uden, Volkel en Zeeland, Ã©n onze nieuwe trotse identiteit. 5. de naamsbekendheid van De Maashorst wordt vergroot als een gemeente in het gebied deze naam draagt. Dat is voor het hele gebied een positieve kans! Nieuwe naam Maashorst! Onderwijs en jeugdzorg moet topprioriteit krijgen in de nieuwe gemeente! Ondersteuning leerkrachten o.a. met facilitering vanuit gemeente door sportcoaches in te zetten op de scholen en logopedie voor jonge kinderen! Beheerders bij sporthallen moeten blijven! Jeugdzorg beter organiseren door inzet van zorgprofessionals uit eigen gemeente of regio! Minder bureaucratie vanuit gemeente en niet meteen beginnen met minder zorg, omdat we moeten â€˜bezuinigenâ€™. Zorgvoorzieningen dichtbij mensen, dus consultatiebureaus open houden! Juist meer fysieke steunpunten in de nieuwe gemeente Maashorst!	Schaijk	3.4
432	Goed! Ik ga er vanuit dat er meerwaarde is voor alle kernen. Nu de identiteit van de kernen geborgd blijft, heb ik geen problemen met de nieuwe naam van de gemeente.	5406CN	3.1, 3.2
433	Ik vind het een heel goed initiatief, zeker vanuit het perspectief dat anders in de toekomst er een verplichting zou kunnen worden opgelegd om samen te voegen en nu hebben we alles nog zelf in de hand.	5306bh uden	3.2
434	Doordacht en met breed draagvlak tot stand gekomen. Kernen behouden hun identiteit	5401nc	3.2
435	Logische stap. Wellicht een tussenstap. Waakzaam zijn dat we niet overmoedig worden. Hou de cultuur van "doe maar normaal dan zijn we al gek genoeg" vast. O.a. de naam van de nieuwe gemeente gewoon "Uden-Landerd" maken. Ambities en aspiraties is heel goed, hautain gedrag gaat ons opbreken.	5406VD Uden	3.1, 3.4

436	Zienswijze herindelingsvoorstel Op weg naar gemeente Maashorst OM MET DE DEUR IN HUIS TE VALLEN Het voorliggende herindelingsplan deugt niet om een veelheid van redenen. Ik wil van de raad graag een inhoudelijke en ter zake doende reactie op elk van onderstaande argumenten en stellingen. Het was een ONDUIDELIJK, ONZUIVER EN ONDEMOCRATISCH proces. Deze uitspraak baseer ik op onderstaande punten (die ik verderop uitwerk). - gebaseerd op een foutief geformuleerd referendum - gebaseerd op een foutief geÃ¯nterpreteerd referendum - vanuit tunnelvisie foute keuze gemaakt - verkiezingsuitslag van 2018 fout geÃ¯nterpreteerd - er wordt uitgegaan van de foute entiteit om de uitslag te duiden Aangezien het gehele proces vanaf het begin gebaseerd is op verkeerde uitgangspunten en interpretaties, is het plan van nul en generlei waarde. 1. FOUTIEF GEFORMULEERD "De nieuwe coalitie in 2015 tekende akkoord om de gekozen meerderheid van het referendum over de herindeling te volgen" (citaat hr. vd Heuvel raadsvergadering oktober). Het betrof dus een BINDEND referendum. Maar het referendum deugde niet, om twee zwaarwegende redenen: 1. De eerste optie (Maashorstgemeente) was ONMOGELIJK, aangezien het uitgangspunt was om samen te gaan met drie gemeenten (Landerd plus Uden plus -geheel of een deel van- Bernheze). Bernheze had op dat moment al aangegeven daar NIET IN MEE TE GAAN. Deze optie had er eigenlijk al niet bij mogen staan als keuzemogelijkheid, want die keuze bestond niet. Ook de tweede optie (zelfstandig blijven) was eigenlijk ONMOGELIJK. Niet realistisch, niet haalbaar, niet werkbaar op termijn. Gemeente Landerd is simpelweg veel te klein om zelfstandig te kunnen voortbestaan en daarover zijn alle partijen het eens, binnen en buiten de gemeente. Ook deze optie had er niet bij mogen staan. Als reeel te kiezen opties bleven feitelijk enkel over: SPLITSEN (in meerdere varianten voorgelegd) of SAMENGAAN MET UDEN. 2. Het referendum stond toe dat mensen naar eigen keus een of meerdere stemmen mochten uitbrengen. Daarbij kon niet aangegeven te worden wat eerste of tweede keuze was. Hierdoor was een EERLIJKE WEGING van de stemmen ONMOGELIJK. Ik verwijs ook naar een artikel in Arena van 30-9-2015 waarin een expert "gehakt maakt van beoogde stemprocedure Landerd". 2. FOUTIEF GEINTERPRETEERD Zoals door de onduidelijkheid van het referendum te voorzien, werd het feitelijk onmogelijk om goede conclusies te trekken uit de uitkomst. Op dat moment had al STOP gezegd moeten worden, en het referendum opnieuw gedaan, maar dan duidelijk en eenduidig. Men koos er toch voor een eigen draai te geven aan de uitslag. Maar wel foutief. De keuze werd gemaakt voor een samengaan met enkel en alleen Uden. De variant â€œsamengaan met Udenâ€• stond echter duidelijk en helder genoemd tussen de keuzemogelijkheden in het referendum. En die betreffende keuze behaalde VEEL MINDER STEMMEN DAN SPLITSEN. Zuiver geredeneerd had de keuze EERDER MOETEN vallen op SPLITSEN. DE GEMAAKTE KEUZE WAS DUS FOUT. 3. VANUIT TUNNELVISIE FOUTE KEUZE GEMAAKT Vanaf het foutief interpreteren van het referendum zagen de partijen die graag naar Uden wilden, enkel en alleen die optie nog voor zich. Ze stonden simpelweg niet meer open voor iets anders.	5374 BP Schaijk	3.3

Ze overtuigden zichzelf en probeerden (met wisselend succes) de bevolking te overtuigen dat â€œsamengaan met Udenâ€• onder de naam Maashorst hetzelfde was de â€œMaashorstgemeenteâ€• (met Bernheze erbij). Maar al plak je een andere naam op het beestje, inhoudelijk blijft het gewoon gelijk, het is gewoon â€œsamengaan met Udenâ€•.

DE RAAD BASEERT ZICH OP EEN DENKFOUT en weigert de waarheid onder ogen te zien, namelijk dat hun KEUZE NIET STROOKT MET DE UITKOMST VAN HET REFERENDUM.

4. VERKIEZINGSUITSLAG VAN 2018 FOUT GEINTERPRETEERD
Uit de verkiezingsuitslagen van 2018 komt een beeld naar voren dat per kern enorm uit elkaar loopt. De drie dorpen hebben duidelijk NIETS GEMEENSCHAPPELIJK, ze hebben een totaal andere voorkeur.

Zeeland en Reek kozen massaal voor partijen die naar Uden willen.

In Schaijk koos 73% van de kiezers voor die partijen (DSâ€™97 â€“ CDA â€“ Progressief Landerd) die in hun campagne duidelijk hebben aangegeven een NIEUW REFERENDUM cq VOLKSRAADPLEGING te willen, waarin de optie SPLITSEN dan ook gekozen moest kunnen worden.

Desondanks betogen de coalitiepartijen in koor dat â€œde verkiezingsuitslag op democratische wijze bevestigt dat een meerderheid kiest voor de ingeslagen wegâ€•. Daarmee gaan de partijen er kennelijk vanuit dat de uitslag geÃ¯nterpreteerd mag worden in het licht van "de herindeling als single issue" Ik volg hier dezelfde lijn (ook al is dat misschien enigszins ongenuanceerd). En ik zeg: die bewering is simpelweg NIET WAAR.

De verkiezingsuitslag bevestigt eerder dat er een goede reden voor splitsen is. De dorpen staan namelijk lijnrecht tegenover elkaar in hun keuze. Er is absoluut geen sprake van eensgezindheid of een harmonieus beeld. Dat beeld is dan weer wel in lijn met de uitslag van het referendum van 2015, waaruit bleek dat SPLITSEN DE VOORKEUR KREEG BOVEN SAMEN NAAR UDEN.

5. ER WORDT UITGEGAAN VAN DE FOUTE ENTITEIT OM DE UITSLAG TE DUIDEN
In een democratie maken mensen samen â€“ in een vooraf bepaalde entiteit (gemeente â€“ provincie â€“ land â€“ EU) hun keuzes kenbaar. Ze beslissen voor zichzelf en uiteraard niet voor de buren.

De raad claimt â€“ samen met de burgemeester â€“ dat het democratisch is om hier, in deze verkiezing, Landerd als entiteit te beschouwen. Dat zou correct zijn als we samen verder gingen. Maar bezien in het licht van de herindeling, is dat NIET CORRECT. LANDERD HOUDT OP TE BESTAAN, de DORPEN VORMEN DE BASIS-ENTITEITEN in de keuze voor hun toekomst.

Het is absoluut ondemocratisch als de keuze van Zeeland wordt opgelegd aan Schaijk, terwijl Schaijk overduidelijk anders gestemd heeft dan Zeeland. Of andersom, dat Zeeland zou worden gedwongen mee te gaan naar Oss, als ze dat niet willen.

AFSLUITEND
Tenslotte: er is ook nog veel af te dingen op het plan zelf, op de naamkeuze, en op de gevolgde weg die â€œinspraakâ€• moest voorstellen, maar een schijnvertoning was, overgoten met een hip sausje. Met een festival, â€œchallengesâ€• en een willekeurig aantal voxpopjes kom je nog niet in de buurt van echte inspraak.

Echte inspraak en echte democratie bedient zich van verkiezingen of referenda die goed opgezet en rondom dichtgetimmerd zijn met veiligheidsmaatregelen, en die gegarandeerd iedere burger de kans geven zich uit te spreken. En die een keuze bieden. Een keuze uit meer dan een. We wonen hier niet in China.

437	Graag wil ik mijn zienswijze kenbaar maken betreffende de herindeling waarbij Landerd en Uden samen een gemeente gaan vormen. Door toedoen van (â€˜reclame-uitingenâ€™ â€˜nieuw logoâ€™) is de werktitel van de nieuwe gemeente â€˜gemeente Maashorstâ€™ stilzwijgend gepromoveerd naar de daadwerkelijke naam van deze nieuw te vormen gemeente. Ik vind het niet van respect getuigen de naam â€˜gemeente Maashorstâ€™ te gaan gebruiken, daar deze naam als natuurgebied te boek staat. Een natuurgebied waar in de afgelopen jaren door meer gemeenten dan Uden en Landerd is geÃ¨nvesteerd. Het doet daardoor vermoeden dat â€˜de Maashorstâ€™ een gebied is wat enkel gedragen wordt door deze twee en straks Ã©Ã©n gemeente. De Maashorst is omringd door de kernen Schaijk, Reek, Zeeland, Uden, Nistelrode, Heesch, Oss, Berghem en Herpen. Oftewel de gemeenten Landerd, Uden, Bernheze en Oss. Wanneer Bernheze zou aansluiten, zou een gemeente met de naam â€˜Maashorstâ€™ al iets meer bestaansrecht kunnen hebben. Bij een herindeling waaraan Oss ook zou deelnemen, is deze naam al helemaal geen probleem. Al is en blijft de naam toch vooral verbonden met een natuurgebied. Je zou kunnen zeggen een eerlijke verdeling van de lasten, moet ook een eerlijke verdeling van de lusten met zich meebrengen. Mijn voorstel voor de naam van deze nieuw te vormen gemeente is: .1 â€˜gemeente Slingerstadâ€™ of na gesprekken met diverse mensen .2 â€˜gemeente Slingerdorpenâ€™. Het klinkt in eerste instantie vreemd, maar het blijft goed hangen en doet recht aan de diverse kernen in de gemeente. Als een slinger verbonden met ieder een eigen kenmerkende schakel. Verbonden aan elkaar ook door â€˜het Slingerpadâ€™ dat door de Maashorst loopt (In 1992 werd Zeeland met het Slingerpad verbonden vanaf de Bosweg). â€˜De Slingerkoekâ€™ vanuit Uden ook gekend in de omgeving. Met feest kunnen â€˜de Slingersâ€™ uit, en er valt veel te vieren. Ook â€˜Slingertâ€™ deze herindeling door de Brabantse streekgrenzen; Meierij, De Peel en Maasland. Er gaan geluiden op om de naam Uden gewoon te blijven gebruiken maar de vele mogelijkheden die de naam â€˜gemeente Slingerdorpenâ€™ voor de toekomst met zich meebrengt, op cultureel, promotioneel en positief gebied lijkt mij een geweldige kans. Naast het feit dat de verschillende kernen gemakkelijker hun eigenheid kunnen blijven uitdragen. Een ander naam lijkt mij dus wenselijk. Ik hoop dat in deze herindeling nog steeds Bernheze in zicht blijft. Waarschijnlijk tegen beter weten in, maar het levert tijdwinst op en minder gedoe voor de toekomst als dit alsnog gebeurd. En om dan naast het sterke samenwerkingsverband van de As-50 ook Oss nog te betrekken in deze herindeling, gaan we een mooie toekomst tegemoet. Dan eventueel wel als â€˜gemeente Maashorstâ€™. Maar â€˜gemeente Slingerdorpenâ€™ blijft ook dan niet misstaan. Geef er maar een Slinger aan. Met vriendelijke groet, Genoveef Lukassen 'Uden gemeente Slingerdorpen'.	5406NG Uden	3.1
438	Als je een zware beslissing moet nemen, dan bereid je je voor: je zoekt zaken uit, weegt dingen af en streept de plussen en minnen tegen elkaar weg. Tot je voor je gevoel een weloverwogen beslissing kunt nemen. Toen ik in 2015 in het stemhokje stond en de opties van het referendum voor me had liggen, voelde ik me alles behalve voorbereid. Er was geen informatie verspreid die me kon helpen bij het maken van een keuze, ik moest mijn gevoel laten spreken. En dat bij zoâ€™n belangrijke beslissing. Ik heb mijn burgerlijke plicht gedaan en heb mijn biljet ingevuld, maar met de overtuiging dat mijn keuze een gok was omdat ik de consequenties van mijn keuze niet kon overzien. Ik ben er van overtuigd dat meer kiezers dit gevoel gehad moeten hebben. De gemeente had mijn inziens kiezers beter moeten en kunnen helpen bij het maken van hun keuze. Het vertrekpunt in 2015 is gebaseerd op onderbuikgevoelens en dat vind ik een kwalijke zaak.	5374 DE Schaijk	3.3

439	Het is een lijvig stuk. Ik ben het eens met de visie van beide gemeenten om op te schalen en samen verder te gaan. Wat de naam betreft sta ik achter een nieuwe naam, maar dit had in de communicatie anders en beter gemoeten, vooral naar de Udenaren die maar niet begrijpen dat zij Udenaren zullen blijven na de fusie.	5404ps Uden	
440	Gematigd positief. Herindelen is m.i. noodzakelijk, maar de wijze waarop dit gebeurt vind ik niet democratisch: laat de inwoners van Schaijk kiezen of ze bij Uden dan wel bij Oss willen. Ik vind het kinderachtig een deel van de bewoners van Schaijk met een kluitje in het riet te sturen door steeds te verwijzen naar een enquête van jaren terug toen de situatie anders was. Een zelfde soort stijfkoppigheid zie ik bij het stug handhaven van de voorgestelde naam: de Maashorst is een natuurgebied dat b.v. óók voor een groot gedeelte in de Gemeente Oss ligt. Een nieuwe Gemeente met die naam schept verwarring en irritatie. Noem het gewoon Uden; dan weet iedereen waar het over gaat.	5411 NV Zeeland	3.1, 3.3
441	"- Geen gedonder met de naam ""Maashorst"", laat Uden gewoon ""Gemeente Uden"" blijven. - Laat Landerd ""Landerd"" blijven, of houd een referendum zodat de burgers kunnen kiezen. Uden is groot genoeg en heeft nu al te weinig oren om problemen op te lossen (Odiliapeel)"	5401 AJ Uden	3.1, 3.3
442	Als zorgcooperaties hebben we (gegeven onze doelstelling) primair gekeken hoe het herindelingsontwerp en de daaraan verbonden toekomstvisie van de nieuwe gemeente aandacht geeft aan de vraag of de nieuwe gemeente (beter) in staat is ervoor te zorgen dat met name (jonge en oude) kwetsbare mensen met plezier in de gemeente kunnen blijven wonen en (betekenisvol) blijven participeren in de samenleving. Het doet ons natuurlijk deugd te lezen dat: â€œde zorgcooperaties bijdragen aan de leefbaarheid â€œ (blz.15) En ook dat op blz. 19 van de Toekomstvisie onder het hoofdje â€˜zorg op maatâ€™ wordt gesteld dat: â€œ belang gehecht wordt aan burgerinitiatieven die er aan bijdragen dat inwoners zich zelf verantwoordelijk voelen voor het gelukkig leven en oud worden. Zorgcooperaties spelen hierbij een belangrijke rol en versterken de sociale structuur. Dit soort initiatieven faciliteren weâ€•. In het ontwerp en de Toekomstvisie wordt er echter ons inziens ten onrechte vanuit gegaan dat de gemeente zelf geen actieve rol heeft om te bevorderen dat er daadkrachtige en zorgzame wijken en dorpen zijn waarin kwetsbare mensen erbij horen, betekenisvol mee kunnen doen. De solidariteit wordt bevorderd. Maar ook bijvoorbeeld dat mensen nadenken en meedoen over wat zij zelf kunnen doen om hun gezondheid te bevorderen. Juist een actieve opstelling van de gemeente en vervolgens een aangaan van een actief partnerschap heeft ertoe geleid dat er in Landerd een voedingsbodem is ontstaan voor de oprichting en ontwikkeling van zorgcooperaties. Heeft het preventie programma samen Landerd samen beter, ook een grote impact. In dit programma werken inwoners, zorgcooperaties, professionele organisaties,professionals en gemeenten in een gelijkwaardig partnerschap aan preventie werken vanuit de visie van positieve gezondheid . Alle andere zaken lezend over samen denken samen doen, participatiekracht etc. geven ons hetzelfde beeld; de overheid is responsief. Dat is, zoals uit de twee Landerdse voorbeelden blijkt te weinig om die daadkrachtige en zorgzame dorpen en wijken te krijgen/te behouden. Graag zouden we daarom in de Toekomstvisie opgenomen willen zien dat de nieuwe gemeente actief partners zoekt om vorm te geven aan die daadkrachtige zorgzame wijken en dorpen en in dat kader het ontstaan van burgerinitiatieven die daarvoor staan (zoals zorgcooperaties) in alle wijken en dorpen bevordert en blijvend faciliteert.	5374HE	3.4
443	Niet goed. Heel mooi het natuurgebied, maar we kopen er niks voor. Oss geeft ons veel meer mogelijkheden. Met het ov kunnen we dan nog ergens komen. Bij Uden niet.	5374BK	

444	Geacht College, In het proces tot het komen van een fusie tussen de gemeente Landerd en Uden als onderdeel van het gemeentelijke herindelingsplannen, is er ruimte voor personen en organisaties om hun zienswijze aan het gemeentebestuur kenbaar te maken. Als muziekvereniging Concordia Schaijk willen wij graag van deze mogelijkheid gebruik maken. Het is mogelijk dat de gevolgen van de fusie invloed zullen hebben op onze vereniging met name voor wat betreft het subsidiebeleid. De gemeente Landerd verleent immers een belangrijke financiële bijdrage door middel van deze subsidies aan de explotatie van de vereniging. Mede hierdoor is de financiële drempel voor inwoners om lid te worden en muzieklessen te volgen laag. De muziekvereniging neemt een belangrijke plaats in de Schaijkse gemeenschap en draagt bij aan de samenhorigheid in de gemeente en is daardoor een wezenlijk onderdeel van wat Schaijk tot een dorp met een rijk verenigingsleven maakt. De Muziekvereniging Concordia Schaijk: • Is een veelzijdige muziekverenging bestaande uit Fanfare, Slagwerkgroep, Jeugd slagwerkgroep, muziekopleiding en een 30+ orkest(in oprichting); • Ondersteund de basisschool “de Regenboog” bij muzieklessen en culturele schoolevenementen; • Geeft met muzieklessen aan jeugd en ouderen; • Ondersteund activiteiten van andere verengingen bij voorbeeld de avondvierdaagse; • Ondersteund de Koningsdag viering; • Ondersteund de jaarlijke dodenherdenking op 4 mei; • Geeft een jaarlijks Nieuwjaarsconcert. Een ontmoetingsplaats voor vele oudere en jongeren om het begin van het nieuwe jaar te vieren; • Ondersteund MKB activiteiten bij evenementen; • Heeft door haar opleidingsprogramma veel leden van de Hofkapel, Jeugdhofkapel en dweilorkesten opgeleid. Voor het uitvoeren van haar activiteiten, muzieklessen, repetities en concerten, maakt de vereniging gebruik van het dorpshuis “De Phoenix”. Als vereniging zijn wij een groot gebruiker. Voor de exploitatie van de Phoenix betekenen wij een substantiële bijdrage. Indien het subsidiebeleid in negatieve zin wijzigd zal dit van invloed zijn op het gebruik van Concordia van de Phoenix en daarmee op de exploitatie daarvan. Ook verwachten wij dat, bij een vermindering van gemeentelijk subsidie aan onze muziekvereniging dit van invloed zal zijn op de kwaliteit van de opleidingen en toegangelijkheid van de vereniging voor de inwoners van Schaijk. Ook zullen de mogelijkheden voor de muziekvereniging om evenementen te organiseren beperkt worden. De aantrekkelijkheid om te wonen in Schaijk wordt medebepaald door haar rijke verenigingsleven. Muziekverenging Concordia neemt daar een belangijke plaats bij in. De facilitatie van de Gemeente door middel van het subsidiebeleid is speelt daarin een grote rol. Wij zijn van mening dat deze rol van groot belang is en daarmee een duidelijke plaats vedient in de fusie gesprekken tussen de gemeente Landerd en Uden. Wij zien uw reactie met vertouwen tegemoet Hoogachtend, Namens het bestuur [naam] secretaris email: [mailadres]	Schaijk	3.4

445	De gemeenten Landerd en Uden hebben hun burgers een herindelingsplan voor beide gemeenten voorgelegd dat neerkomt op een samenvoeging. Dit plan zal voor de gemeente Uden geen enkel probleem vormen maar voor de gemeente Landerd ligt dit ingewikkelder. De provincie Noord Brabant gaf bij het opstarten van het herindelingsplan voor de gemeenten in het gebied Brabant Noord Oost al aan dat de gemeente Landerd een probleem zou kunnen krijgen door de oriëntatie van Reek, Schaijk en Zeeland. Zeeland is zondermeer georiënteerd op Uden, Schaijk historisch op Oss maar qua winkelen ook op Uden en Reek meer op Uden qua scholing en qua winkelen op Schaijk en Uden. En Reek is sociaal weer sterk verbonden met Schaijk. De provincie gaf daarom aan dat de gemeenten Landerd, Oss en Uden met elkaar in gesprek zouden moeten gaan over de toekomstige herindeling. De gemeenteraad van Landerd had roerige jaren achter de rug en kon aanvankelijk geen koers uitzetten. Totdat de magische gedachte ontstond dat het natuurgebied De Maashorst èn verbindend element èn economische motor zou kunnen zijn voor een nieuw te vormen gemeente Maashorst bestaande uit de gemeenten Uden, Landerd en Bernheze. Dit werd de inwoners van Landerd op een mooie zondagmiddag in augustus 2017 tijdens een openbare bijeenkomst door een aantal fractieleiders van de gemeenteraad medegedeeld. Twee fracties verzetten zich tegen het plan en kozen voor de optie zelfstandig blijven. Vragenstellen mocht maar men wenste geen openbare discussie. Men wilde eerst de gedachte verder uit werken en daarna zouden de inwoners hun mening kunnen geven. Pijnlijk was dat voor sommigen toen al duidelijk was dat de gemeente Bernheze niet open stond voor het idee hetgeen later ook gebleken is. Daarop besloot de gemeenteraad van Landerd alsnog dat een samengaan met alleen Uden ook akkoord was. Vanaf toen was het voor de inwoners van Landerd wel duidelijk dat een herindeling onvermijdelijk zou worden. Ingezonden brieven verschenen in de pers met als onderwerp dat de inwoners van Landerd zich per dorp zouden moeten kunnen uitspreken over hun voorkeur: Oss of Uden. De gemeenteraad ging akkoord met een referendum maar wilde zelf de vraagstelling bepalen. Resultaat was een ingewikkeld vragenstelsel waaronder ook de optie van zelfstandig blijven. Het was geen referendum meer. De uitslag was duidelijk voor Zeeland maar minder duidelijk voor Schaijk en Reek. De discussie bleef. De gemeenteraadsverkiezing van 2018 bracht een nieuwe raad. De nieuwe raad bleef bij de keuze van de oude raad. De hele gemeente Landerd zou moeten aansluiten bij Uden. - l- Wel zou het iets bijzonders worden. De vorming van de nieuwe gemeente Maashorst zou een bijzonder project worden op basis van gelijkwaardigheid van beide partners. Alles overziend is het ook een bijzonder project geworden maar dan om andere redenen. Ik noem er een aantal. De gemeenteraad van Landerd heeft gedurende het hele proces in besloten heisessies over de herindeling vergaderd. En ze spraken met kleine groepjes inwoners die door de gemeente werden geselecteerd. Er is nooit in het openbaar met de inwoners gecommuniceerd. De strategie was om de gemeente Oss uit te sluiten als mogelijke fusiepartner door te stellen dat de gemeente Landerd integraal naar of Uden of Oss zou gaan. Oss had eerder al aangegeven niet te geloven in die constructie. De uitgebrachte rapporten moesten de al eerder door de raad gemaakte keuzes ondersteunen. Bijv. over de Maashorst: De Maashorst is zo mooi en je kunt er fietsen en wandelen. Over de nieuw te vormen gemeente Maashorst (Uden, Landerd en Bernheze): een speler van ca. 90.000 inwoners die meetelt in Oost Brabant. Over de nieuw te vormen gemeente van Uden en Landerd samen; met ca. 60.000 inwoners ben je altijd nog een aardige partij. Opvallend is te moeten constateren dat er geen onderzoek is gedaan naar de mogelijke belangen, wensen en toekomstmodellen van de dorpen bij verschillende keuzes. Het lijkt er veel op dat alleen gekeken is naar het belang van de gemeente Uden, zijnde schaalvergroting. Samenvattend maak ik bezwaar tegen het voorliggende herindelingsplan.	Reek	3.1, 3.3

	Cruciaal in dit plan moet zijn dat de dorpen Schaijk, Reek en Zeeland zich kunnen uitspreken over wat zij willen. Dat komt neer op een vorm van referendum waarbij elk dorp zich uitspreekt over de keuze tussen Uden en Oss. Dit zou kunnen leiden tot een opsplitsing van de gemeente Landerd. P.S. De keuze van de naam Maashorst voor de eventueel nieuw te vormen gemeente Uden/Landerd is betwistbaar. De naam suggereert meer dan men kan waarmaken. Een andere naam kiezen is verstandiger. Hoogachtend, [Naam, adres, woonplaats]\Reek, 24 december 2019 - l		

446	Herindelingsontwerp gemeente Maashorst De geschiedenis herhaalt zich! Eur. ofchief Reek en Schaijk horen regionaal en cultuur historisch bij het Maasland! De huidige gemeente Landerd heeft de afgelopen 25 jaar van het begin af aan matig gefunctioneerd. Dat heeft alles te maken met de onderlinge cultuurverschillen tussen Reek en Schaijk enerzijds en Zeeland anderzijds. De zo gewenste cohesie is nooit ontstaan en dat is de hoofdreden dat de burgers tijdens de voorlaatste verkiezingen in Landerd gekozen hebben voor een herindeling. Nu gaan we weer dezelfde fout maken door kernen die niet echt bij elkaar horen samen te voegen met als bindmiddel natuurgebied de Maashorst. Een heel kunstmatig bindmiddel als je kijkt op de Landkaart waarbij Schaijk en Reek bij het Maasland horen en Zeeland, Uden, Volkel en Odiliapeel bij de Peelkant. Al ruim 5 jaar worden daarom de inwoners in Landerd door de politiek voor de gek gehouden met de zogenaamde verbindende factor "De Maashorst"! Het is zo goed als zeker dat de naam van de nieuwe gemeente niet "De Maashorst" wordt. Dat kan ook niet want de Maashorst is een natuurgebied dat grenst aan 4 gemeentes. Van de nieuw te vormen Maashorst gemeente grenzen alleen de kernen Uden, Zeeland en Schaijk aan het natuurgebied de Maashorst. Op het hele democratische proces valt heel veel aan te merken. Telkens wordt door de Politiek in Landerd verwezen naar een achterhaald referendum van 2015 waarin de burgers van Landerd gekozen hebben voor een Maashorst gemeente, samen met Uden en een (deel) van Bernheze. Het is niet voor niets dat de huidige politiek krampachtig en tegen beter weten in vasthoudt aan de naam Maashorst en categorisch weigert via een nieuw referendum of enquête de mening van de Burgers in Reek en met name Schaijk te vragen. Het lijkt er nu op dat een meerderheid in Schaijk en een grote minderheid in Reek wordt gedwongen tot een fusie met Uden (het minste aantal stemmen in het voornoemde referendum van 2015) op basis van het onderhavige weinig concrete herindelingsontwerp en toekomstvisie, waarvan er 13 in een dozijn gaan. Samenvattend: De in het herindelingsontwerp en -visie gehanteerde naam gemeente Maashorst is misleidend en manipulerend. Het herindelingsontwerp en -visie is op een bedenkelijke democratische wijze tot stand gekomen, waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de wensen van Reekse en Schaijkse bevolking. I Het herindelingsontwerp is zeer algemeen en standaard werk Gegeven bovenstaande een nieuw referendum in met name Schaijk en Reek zeer wenselijk zo niet vereist is! PS: Deze zienswijze ook digitaal via de daarvoor bestemde site op weg naar..... Ingeleverd.	Reek	3.1, 3.3

447	Geachte leden van de gemeenteraad, Met deze e-mail wil ik graag mijn zienswijze kenbaar maken over het voorliggende herinde-lingsontwerp. Het aangeboden ontwerp heeft om verschillende – hieronder opgesomde - redenen niet mijn instemming. 1. Het proces rondom de herindeling is niet op een democratische wijze uitgevoerd. Weliswaar heeft er een raadpleging plaatsgevonden maar de keuze-varianten waren uiteindelijk: a. incompleet omdat serieuze alternatieven zoals het samengaan met de gemeente Oss of de opsplitsing Schaijk/Reek en Zeeland niet zijn onderzocht en er daardoor voor inwoners van Landerd geen vergelijkingsmateriaal is aangeboden; b. onbetrouwbaar vanwege het afhaken van de gemeente Bernheze; c. ondoorzichtig omdat alle politieke partijen de beschikbare peilingen naar zich toe hebben getrokken om het eigen gelijk te rechtvaardigen. 2. Daarnaast richt mijn bezwaar zich tegen de keuze van de naam gemeente Maashorst. Het gaat mijns inziens niet aan om je als nieuwe gemeente een naam toe te eigenen die inmiddels wijdverbreid een begrip is in termen van “natuurgebied” en/of “bosrijke omge-ving” in Oost-Brabant en waarvan de basis door vele andere partijen is gelegd. Dit klemt te meer nu deze betrokken Maashorst-partijen zich nadrukkelijk en duidelijk gemotiveerd hebben uitgesproken tegen het gebruik van deze naam als gemeentenaam. Hoogachtend, [naam]	Reek	3.1, 3.3
448	Naamgeving nieuwe gemeente. Voor de nieuw te vormen gemeente, die als een nieuwe gemeente gaat ontstaan, dient een NIEUWE gemeentenaam te worden gevonden. De nu naam voorgestelde naam ‘gemeente Maashorst’ is voor deze nieuwe gemeente alleszins acceptabel. Wordt de ‘gemeentenaam Maashorst’ niet als beste en logische keuze gezien dan moet deze worden vervangen door de naam ‘gemeente Peelhorst’. In het bijgevoegde document: Zienswijze bijlage ‘gemeente Peelhorst’.pdf wordt nader toegelicht op welke wijze de naam Peelhorst recht doet aan de nieuwe gemeentenaam. De hierin aanwezige kaartfragmenten geven een heldere onderbouwing voor deze naam. De naam Peelhorst is een geologisch naam voor het gebied waarbinnen de gemeenten Uden en Landerd zijn gelegen. Indien de naam ‘gemeente Maashorst’ niet de eindstreep haalt dan mag in geen enkel geval de naam van de nieuwe gemeente worden: ‘gemeente Uden’ Immers: a een nieuwe gemeente heeft recht op een nieuwe naam en hieraan wordt niet voldaan met de naam ‘gemeente Uden’ b Met de naam Uden worden dan 2 verschillende entiteiten aangeduid namelijk de woonplaats Uden en de gemeente Uden. Dit zal tot in lengte van dagen leiden tot vervelende misverstanden en onnodige onduidelijkheden creëren.	Schaijk	

449	Geachte lezer, In de stukken aangaande de nieuw te vormen Maashorst gemeente vind ik geen duidelijke paragraaf aangaande het cultuurbeleid. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende; *Draag er zorg voor dat de huidige cultuurpodia zoals die actief zijn in de gemeente Uden en Landerd kunnen voort bestaan. Zorg voor een voorwaarden scheppend beleid zodat deze podia elkaar kunnen versterken en dat zij elkaar niet gaan beconcurreren. *Faciliteer en stimuleer ook dat de diverse organisaties op het gebied van cultuur kunnen samenwerken; ik denk daarbij aan muziek podia, theater, bibliotheek, vluchtelingen werk en heemkunde verenigingen. Wellicht zijn er ook nog andere organisaties die hier hun bijdrage aan kunnen leveren. Naar mijn overtuiging komt dit de samenhang van de nieuw te vormen gemeente ten goede. Dit is van groot belang om te voorkomen dat er in de nieuw te vormen gemeente een blijvende scheiding door de 'afkomst' blijft bestaan. Met vriendelijke groet, [naam]		3.2
450	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3

451	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3
452	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3

453	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3
454	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3

455	Dit vind ik van het herindelingsontwerp:1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3
456	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3

457	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3
458	Gemeente Maashorst vind ik geen goede keuze om dat de naam van een gebiedseel te gebruiken als naam van een gemeente mogelijk tot onduidelijkheid en verwarring leidt.Verder hebben m.i. bewoners vaan Odiliapeel en Volkel nauwelijks enige binding met de naam Maashorst als gemeente.	Uden	3.1

459	Jongerenwerk in de nieuw te vormen Gemeente Graag jullie aandacht voor de toegevoegde waarde van jongerenwerk in zijn algemeenheid, en daarbij de behoe8e om dit als één gemeente aan te vliegen, ondanks de verschillende kernen met elk hun eigen dna. Jongerenwerk is een sociale én pedagogische basisvoorziening die zowel voor jongeren, als voor hun leefomgeving, als voor de samenleving in zijn totaliteit van toegevoegde waarde is. Deze past prima in het krach@ge kernenbeleid, zoals omschreven in het herindelingsontwerp. Jongerenwerkers helpen jongeren om volwassen te worden en als ac@ef burger bij te dragen aan e wereld. In het verleden gebeurde dit met name groepsgericht, tegenwoordig is dit meer- en meer individueel. Groepsac@viteiten kunnen overigens wel een belangrijk middel zijn dat wordt ingezet door jongerenwerkers, om bepaalde jongeren te bereiken bijvoorbeeld. Jongerenwerkers zijn naast booksmart ook streetwise en kunnen zich enerzijds iden@ficeren met jongeren en de straatcultuur, anderzijds kunnen zij zich vlot bewegen binnen het complexe netwerk aan partners, relevante par@jen en het sociale systeem van jongeren. Geluk In Uden geloven we dat we als jongerenwerkers kunnen bijdragen aan het geluk van jongeren. Onze missie: de gelukkigste jongeren van Nederland wonen in Uden. Er zijn een aantal zaken van belang om een gelukkig individu te zijn. Autonomie bijvoorbeeld; de kans - en waar nodig hulp - krijgen om je eigen keuzes te maken. Je hebt als jongere de regie zelf in handen. Succes wordt op jouw conto bijgeschreven, maar ook uitdagingen zul je zelf moeten aanvliegen. Daarnaast is het belangrijk dat je als jongere eerlijke en posi@eve feedback krijgt. Jongeren willen namelijk graag iets goed doen, succeservaringen opdoen. Het is voor jongeren belangrijk om onderdeel te zijn van een sociaal systeem. Het voorkomen van eenzaamheid is belangrijk, het ondersteunen en verbeteren van sociale vaardigheden en faciliteren dat jongeren elkaar leren kennen ook. Als een jongere ziet dat zijn leven of zijn ac@es van betekenis zijn voor een ander, of anderen, dan groeit het geluksgevoel. En last but certainly not least, jongeren willen plezier beleven. We geloven dat geluk een basisbehoe8e is voor een posi@eve ontwikkeling en bijdrage aan de maatschappij. Hoe wordt jongerenwerk uitgevoerd Het jongerenwerk in de gemeente Uden wordt in de volle breedte uit evoerd. Het ambulante werk (zowel preven@ef als reac@ef) is natuurlijk op straat, in de wijk en de parken, maar behelst daarnaast ook jongerenwerk op school en online jongerenwerk (7 dagen per week tussen 10.00 en 22.00 uur bereikbaar via WhatsApp en con@nue interac@e en signalering via Snapchat, Instagram en Facebook). We doen niet-ambulant werk, met name vanuit het MC. Er is dagelijks een open inloop in het jongerencentrum MC, waar zo'n 400 jongeren per week komen. We organiseren voor het voortgezet onderwijs voorlich@ngen met allerhande thema's, zoals bijvoorbeeld seksualiteit, groepsdruk, alcohol & drugs en social media. Daarnaast zijn er bij Compass zo'n 125 jonge vrijwilligers ac@ef, die hun vrijwilligerswerk grofweg doen met drie verschillende doelen; 1. Een bijdrage aan hun carrière, 2. een bijdrage aan hun persoonlijke ontwikkeling, 3. een bijdrage aan de maatschappij/het eigen sociaal netwerk. Er is binnen deze pijlers veel ruimte om snel te schakelen naar actuele behoe8e. Het MC Cooking café ondersteunt jongeren bijvoorbeeld bij het vormen van een gezonde leefs@jl en het biedt een laagdrempelige mogelijkheid om in contact te komen met hulpverleners van bijvoorbeeld Novadic of OnsWelzijn. Per jaar hee8 het jongerenwerk zo'n 25.000 contactmomenten met jongeren tussen de 10 en 23 jaar oud. Met project-budget worden ook @jdelijke projecten uitgevoerd, zoals op dit moment Join Us, waarbij jongeren die zich alleen voelen wekelijks in contact worden gebracht met lee8ijdsgenoten en er wordt gewerkt aan sociaal sterker worden. Ook Skills Up is op deze manier opgepakt, en elpt eenmalig 10 jongeren in een snelkookplan om hun talenten te ontdekken en een aanzet te maken rich@ng een stevige en stabiele toekomst, door het benuben van die talenten. Kracht Compass is in Uden al ruim @en jaar ac@ef om het professioneel jeugd- en jongerenwerk handen en voeten te geven. Een dynamisch werkveld, dat bijna dagelijks verandert. De wereld van jongeren is immers ook dagelijks aan verandering onderhevig en goede jongerenwerkers doen er alles aan om aan te sluiten op de leefwereld van de jeugd. Het is de kracht van Compass; als een peedboot beschikbaar zijn wanneer en waar dat nodig is. Dat binnen een wereld die gedomineerd wordt door ins@tu@onele olietankers. Denk aan de gemeente als opdrachtgever, maar ook aan bijvoorbeeld onderwijsinstellingen, grote welzijnsorganisa@es en zorgverleners. Het jongerenwerk kent alle partners en alle partners kennen het jongerenwerk en haar mogelijkheden. Dit maakt dat er korte en vooral efficiënte lijnen zijn, en er snel geschakeld kan worden als het gaat om het verbeteren van individuele casuïs@ek als ook bijvoorbeeld maatschappelijke thema's waarbij ac@e gewenst is. De posi@e in het netwerk is belangrijk en oodzakelijk voor het goed uitvoeren van het werk, daarom is het nufg om naast de uitvoerende jongerenwerkers, aangewezen professionals te	Uden	3.2, 3.4

	hebben die zorgdragen voor de contacten met het netwerk. Wat is het jongerenwerk niet? Jongerenwerk is geen crisisdienst. We zijn geen oplossing op het moment dat overlast de spuigaten uitloopt, dat individuen niet slechts naast het pad lopen, maar compleet ontsporen. We kunnen wel bijdragen aan een oplossing, maar we zijn geen handhavers en willen die posi@e ook niet. Jongerenwerkers zijn ook geen specialis@sche hulpverleners, daar zijn andere - veel duurdere - par@jen beter in. Resultaten jongerenwerk Jongerenwerk versterkt de eigen verantwoordelijkheid van jongeren en maakt hun mogelijkheden zichtbaar en concreet. Goed jongerenwerk kan jongeren efficiënt doorverwijzen naar de juiste hulp of ondersteuning, maar kan vooral kleine uitdagingen klein houden en escala@e van zware problema@ek effec@ef voorkomen. Vaak wordt de nadruk gelegd op overlastgevende plaatsen in een gemeente. Bedenk eens op hoeveel plaatsen er géén overlast is, juist omdat het jongerenwerk bestaat en hoeveel jongeren aan het werk zijn of een opleiding volgen juist omdát ze met het jongerenwerk in contact hebben gestaan. Precies dát is de kracht van goed jongerenwerk. Toekomst Er zijn nog veel dromen. Geen loze gedachtes, maar daadwerkelijk zaken of projecten waarmee we geloven het geluk van (bepaalde) jongeren beter te kunnen benaderen. Denk bijvoorbeeld aan structurele voorlich@ng over keuzes maken (subdoel voorkomen van drugsgebruik) aan de bovenbouw van het primair onderwijs, of een laagdrempelige daginvulling in het MC voor jongeren die om welke reden dan ook @jdelijk uitstromen uit het onderwijs of geen andere vorm van dagbesteding hebben. Vanuit de veilige omgeving van het MC geloven we dat we jongeren goed kunnen ondersteunen bij het zoeken naar een passende invulling van hun dag. Structuur is hiervoor zeer belangrijk. Samenwerking jongerenwerk in nieuwe gemeente Nu de gemeente Uden en de gemeente Landerd zullen fuseren, willen we ook met het jongerenwerk de handen ineen slaan. Niet twee separaat opererende (complexe) organisa@es, maar één stevige solide basis waar jongeren uit de héle gemeente op kunnen bouwen of op terug kunnen vallen. Een duidelijke visie op het werk, een sterke basis van lokale kennis en ervaring, waardoor jongeren zo gericht mogelijk kunnen worden ondersteund bij hun weg naar volwassenheid. Één rich@ng. Daarvoor is het nodig dat er één team jongerenwerkers komt, die samenwerken met goede kennis van hun eigen kern en werkzaamheden. De nieuwe schaalgroobe maakt het mogelijk om projecten die op de ene plaats succesvol zijn gemakkelijk, en direct, uit te voeren in andere kernen van de gemeente. Jongerenwerk is goedkoop als je de kosten af zou kunnen zeben tegen de resultaten en effecten. In de bijlage is de infographic ‘Wat is jongerenwerk?’ te vinden, waaraan de jongerenwerkers van Compass een bijdrage hebben geleverd bij de totstandkoming. (bijlage infographic jongerenwerk)		

460	Kunst en Cultuur als waardemakers voor de nieuwe Maashorstgemeente Introductie Onze dorpen en steden ondergaan een nieuwe metamorfose. In de tijd dat Nederland van 6 naar 17 miljoen inwoners groeide, liepen de steden leeg en vulden zich de groeikernen en het platteland. Stadscentra verschraalden tot er enkel 'koopgoten' en winkelcentra overbleven. Nu de belangstelling voor de stad weer toeneemt en steeds meer mensen woonruimte zoeken in de steden, staan de functies van binnensteden opnieuw onder druk. Nieuwe bewoners en consumenten vragen iets anders en gedragen zich anders. Waar het heen gaat? Dat is nog niet te overzien. Maar zeker is dat beleving en betekenis een voorname rol zullen spelen. Steden en winkelcentra zullen hun identiteit opnieuw moeten definiëren. Door bewoners en bezoekers te verrassen, aandacht te geven, verwennen en te belonen, in te spelen op nieuwe behoeften en veranderd gedrag, kunnen ze een persoonlijke verbinding met hen aangaan en van de binnenstad een beleving maken. Dit geldt ook voor de dorpen en het platteland. Daar liggen kansen voor cultureel erfgoed, het zoeken naar de identiteit. Ook dat gaat over beleving en betekenis. Kunst en cultuur kan hierin een belangrijke rol spelen. De rol van kunst en cultuur Kunst en cultuur maken trots, bieden levendigheid, geven plekken uitstraling, verrassen en dagen uit, zetten aan het denken en geven een middel om te laten zien wie je bent, om ergens bij te horen. Kunst en cultuur verrijken de beleving van een plek door betekenis te geven aan tijd en ruimte. En daardoor aan de omgeving, aan de ontmoeting en het verblijf. Verrijking van de binnenstad Investeringen in cultuur betalen zich dubbel en dwars terug. Hoe aantrekkelijker het aanbod van kunst en cultuur, hoe hoger de belevings- en verblijfswaarde van het gebied. Hoe groter de aantrek-kingskracht op bezoekers met een hoger bestedingspatroon, hoe hoger de economische (materiële) waarde van het gebied op termijn zal stijgen. De nieuwe economische waarde wordt op haar beurt de financieringsbron voor het culturele programma. Een onderscheidende identiteit en een specifieke belevings-waarde zijn voorwaarden voor een grote publieke aantrekkingskracht. Creatieve kracht Cultuur maken, beleven en delen stimuleert creatief denken en doen. Meedoen in onze samenleving vraagt om voortdurend leren en ontwikkelen, en soms ook om lef en innovatie. Dat vereist creatieve kracht. De ontwikkeling van creatieve kracht start met een goede kennismaking op school: jezelf uitdrukken en het leren benutten van je creatieve potentieel door te tekenen, te dansen, te schrijven, theater te maken, je culturele omgeving te verkennen en te leren over het verleden van je woonomgeving. Deze kennismaking verbreedt en verdiept zich in de vrije tijd. Bijvoorbeeld door op zangles te gaan, mee te doen aan buurttheater, lid te worden van een historische vereniging of een cursus gameontwerp te volgen. Bijzonder kunstzinnig talent verdient de begeleiding en faciliteiten om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Creatieve kracht maakt mensen zelfredzaam, oplossingsgericht en inventief in verbinding met anderen.	Uden	3.2, 3.4

	Dat is van grote waarde voor onze samenleving en onze economie. In onze snel veranderende samenleving ben je nooit uitgeleerd. We roepen de nieuwe gemeente op om zorg te dragen voor een rijke culturele leeromgeving voor iedereen, zowel onder schooltijd als daarbuiten, door met het culturele veld, onderwijs, opvang, Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst peuterspeelzalen, wijk- en buurtcentra/dorpshuizen afspraken vast te leggen over voorzieningen en verantwoordelijkheden. Column die Jan Wouda heeft uitgesproken tijdens het cultuurdebat op 15 december jl. “We zijn tegenwoordig gewend om tegen cultuur en kunst aan te kijken als een kostenpost. Op de grote winst en verliesrekening van de maatschappij staat, in Nederland althans, altijd een vet minteken: het kost geld. Het levert in ieder geval voldoende op…. In de wereld van snelle effecten en korte termijn beleidsvoering (winst moet snel, het resultaat moet vooral concreet en korte termijn) moeten de cultuur zich dubbel verantwoorden. Ja, cultuur zonder ondersteuning van landelijke, provinciale of gemeentelijke middelen is onmogelijk. Het cultuurproduct is arbeidsintensief en daardoor duurder als een “fast consumer product” uit een lage lonenland als China. En de waarde is ook nog eens niet direct in euro’s uit te drukken. Cultuur moet zich verantwoorden op de toegevoegde waarde. Wat levert dat bezoek aan de Pul de bezoeker en de gemeenschap op? Hoeveel “rijker” wordt je van een bibliotheekbezoek of een cultuurcursus bij Kunst & Co? Wat krijg ik nou precies terug voor de prijs van dat theaterkaartje bij Markant? De wetenschap is hier al langer mee bezig. Muziek beluisteren of zelf spelen helpt mensen bij hun cognitieve ontwikkeling, hun lange termijn geheugen en . Een kind dat beter gaat leren en de aanwezige intelligentie ontwikkelt, heeft een gelukkiger leven en draagt onmetelijk veel bij aan de maatschappij. Als Andre Rieu de Limburgse kinderen naar de muziekschool stuurt profiteert de hele provincie Limburg daar van. Muziek is ook emotie. Een oud liedje raakt ons en brengt ons terug in de tijd, net als geuren. Muziek raakt emoties die we als rationele wezens vaak wat op de achtergrond houden. Volwassen worden op de planken: In mijn vorige theater mocht ik ooit een rondleiding geven aan een groep kinderen die met een aantal begeleiders een theater mochten bekijken. Kinderen met behoorlijk grote rugzakjes die op sociaal en financieel gebied buiten hun schuld achterop waren geraakt. Het enige dat ik had klaar gezet was een microfoon en een technicus voor wat lichteffecten. Toen ik met ze het podium opliep durfde de eerste een klein: “hallo, hallo” te laten klinken door de microfoon. Toen de eerste over deze drempel was ging het los. De kinderen begonnen te joelen, gekke geluiden te maken en zich in het licht eventjes die ster te voelen. Die ster waarvan ze droomden, een droom die nu even heel bereikbaar leek. Nadat iedereen was uitgeraast durft het meest verlegen meisje de microfoon te pakken. Ze begint een liedje dat ze zelf bedacht heeft en dat over gepest worden gaat. Begeleiders, ik en de kinderen kijken elkaar aan om dit onverwachte hartverscheurende lied. Letterlijk kippenvel om te zien hoe een verborgen talent kan ontluiken en kinderen zelfrespect, eigenwaarde en de durf geeft om zich weerbaar		

	te maken en ontplooien. Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst Toneel maakt bespreekbaar Toneel, film en beeldend theater maken zaken los, durven taboes en lastige thema's te bespreken en raken meer dan andere media de kern van de zaak. Wat deden Turks Fruit, Virginia Woolf of De Verleiders (toneel over bankschandalen) met hun publiek? Bahnhof Zoo zette de soms onbereikbare jeugd aan om eens dieper na te denken over drugsgebruik, eenzaamheid. Geluk is een vol theater, of een volle Pul.. We voelen ons goed bij goede kunst, zowel bij de moeilijker klassieke muziek als bij Andre Hazes. De ervaring van de beleving maakt al gelukkig, net als het collectief beleven van dat concert of dat stuk. Wie een ervaringsaankoop doet, bijvoorbeeld een concertbezoek, of wie een materiele geluksaankoop doet, bijvoorbeeld parfum kopen, wie beleeft een week na de aankoop nog het geluk er van? Juist, de bezoeker van de belevenis. Wie kunst en cultuur zie als een kostenpost op de lokale of landelijke begroting doet er goed aan om de waarde die cultuur vertegenwoordigt niet meteen in geld uit te drukken maar eerder te kijken naar de meerwaardes zoals zo juist beschreven. Onbetaalbare ervaringen. Overigens, ook economisch levert cultuur veel op. Werkgelegenheid, een goed woon en werk klimaat, een plaats om trots op te zijn in plaats van een stad die leeg loopt. Het voert nu te ver die opbrengst verder te kapitaliseren, dan doen we een andere keer. Ik ben een trotse Udenaar geworden want al die faciliteiten hier en al die talenten en initiatieven zijn hier op een goed niveau aanwezig."		

461	1. In het gehele traject naar de herindeling van de gemeente Landerd zijn de voor- en nadelen van de samenvoeging met de gemeente Oss niet voldoende onderzocht. 2. In het bovengenoemde traject is tevens niet onderzocht; de mogelijkheid van een partiele opdeling van de gemeente Landerd , zoals bijvoorbeeld de optie; van Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 3. Er is nergens met cijfers aangetoond dat de herindeling met de gemeente Uden een meerwaarde heeft t.o.v. de varianten; a. Landerd bij de gemeente Oss of b. Schaijk en/of Reek bij de gemeente Oss en Zeeland bij de gemeente Uden. 4. Dus is er ook geen goede, met cijfers onderbouwde, afweging gemaakt tussen een gehele of gedeeltelijke herindeling van de gemeente Landerd bij de gemeenten Oss of Uden. 5. Er wordt voorbij gegaan aan de wensen van een groot aantal inwoners van Schaijk en Reek om als kernen samen te gaan met de gemeente Oss. 6. Door de gemeenteraad wordt ondemocratisch gehandeld omdat een groot aantal partijen toegezegd hebben de kiezer het laatste woord over de herindeling en de definitieve beslissing van de herindeling te geven, wat op dit moment niet gebeurd. Er wordt eenzijdig op een samenvoeging met de gemeente Uden aangestuurd zonder rekening te houden met o.a. de wensen van een groot gedeelte van de inwoners van de kernen Schaijk en Reek, zie punt 4. 7. Mijn wens als inwoner van de gemeente Schaijk is; om als kern Schaijk samengevoegd te worden met de gemeente Oss omdat dit m.i. een grotere meerwaarde heeft dan een samenvoeging met de gemeente Uden.	Schaijk	3.3
462	De gemeente Landerd heeft een prachtig initiatief handen en voeten gegeven namelijk het Hooibergenproject. Neemt de nieuwe gemeente dat project over? De gemeente Uden heeft strenge eisen wat het infiltreren van hemelwater op eigen terrein betreft. Met name voor bijvoorbeeld rijtjeshuizen geeft dit vaak problemen door het plaatsen van betonnen opvangbakken of een batterij aan kunststof infiltratiekratten in de bodem. Blijft dit beleid gehandhaafd of kiest men voor de mildere eisen van Landerd? Op welke locaties wordt het ambtelijk apparaat gehuisvest in de nieuwe gemeente?	Zeeland	3.4
463	Ik sta volledig achter het herindelingsontwerp en ondersteun van harte de nieuwe naam Gemeente Maashorst	Uden	
464	Geweldig!! Ga zo door!! Behoud de naam gemeente "klein" Maashorst	Schaijk	3.1
465	Goed dat de geemten gaat opschakelen voor betere dienstverlening. Bakermans burgermeester. Nieuwe naam gemeente maashorst is een goede keuze, daar sta ik volledig achter	Zeeland	3.1, 3.2
466	Ik sta positief om wel te herindelen, maar dan wel Schaijk bij Oss. Naam Maashorst is fout, moet Uden worden	Schaijk	3.1, 3.2

467	Zienswijze Herindelingsontwerp toekomstige gemeente Maashorst. Schaijk 23 december 2019.[met enkel bijlage 1 bijgevoegd] De actiegroep “Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden” dient onderstaande zienswijze in. Ingk. 2 3 DEC 2019 De zienswijze gaat in op drie belangrijke pijlers van het herindelingsontwerp • Het lokaal draagvlak; hierbij kijken we zowel naar het maatschappelijke draagvlak onder de inwoners als naar het politiek bestuurlijke draagvlak • De meerwaarde van een fusie tussen Uden en Landerd voor de gemeente als geheel en de afzonderlijke kernen Schaijk, Reek en Zeeland in het bijzonder • Het democratisch proces van de herindeling waarbij ook wordt stil gestaan bij de ijkmomenten als referendum 2015, verkiezingen 2018, participatieproces en consultatieronde en tot slot besluitvorming in gemeenteraad. 1. Het lokale draagvlak voor de gekozen herindeling Uden-Landerd. De actiegroep is vanaf juni tot heden een petitie gestart met als titel: Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden (de inhoudelijke argumenten worden later nog genoemd). Inmiddels hebben bijna 1600 stemgerechtigden uit Landerd waarvan 1513 uit Schaijk de petitie getekend online via petities.nl en schriftelijk (totaal per 22 december totaal 1790 ondertekenaars). Overzichten met namen zijn bijgevoegd. In de petitie worden twee zaken uitgesproken: • Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden • De inwoners willen van de gemeenteraad alsnog de beslissende stem krijgen bij de herindeling De beoogde nieuwe gemeente zal straks rond 57.000 inwoners tellen waarbij het opvalt dat per 2040 een daling wordt voorspeld van 1% (Uden 41700 en Landerd 15500). Onderzoeksbureau Necker van Naem geeft in een onderzoek van 2017 aan dat er voordelen te behalen zijn op het gebied van het bestuur in de nieuwe gemeente. Tevens waarschuwt het bureau voor het risico van het op peil houden van het voorzieningenniveau. En er wordt gewaarschuwd voor de relatie van bestuur met de inwoners van de kernen. Lokaal draagvlak van het bestuur is zeer belangrijk. In het herindelingsontwerp wordt op meerdere plaatsen gesteld dat er (breed) lokaal draagvlak is voor de samenvoeging van Uden met Landerd. Die conclusie is gestoeld op de volgende zaken: • De deelname van inwoners aan het zogenaamde participatietraject (challenges, festival, tafelgesprekken); geen kwantitatieve gegevens bekend maar gesproken wordt van honderden (550 bij het festival waarvan de helft functioneel betrokken bij de herindeling) uit geheel Uden plus Landerd • In totaal 665 inwoners uit geheel Uden plus Landerd die hebben deelgenomen aan de zogenaamde consultatieronde (362 online via een digitale enquête en 303 aangesproken via straat interview; uit Schaijk 66 online en 49 op straat). • Nergens konden inwoners aangeven liever een andere keuze te maken voor herindeling (bij de consultatieronde is dat door met name inwoners van Schaijk aangegeven: dat heeft geleid tot een marginale opmerking). Er is steeds alleen gesproken over het plan van samenvoeging van Uden met Landerd. • Er zijn “nauwelijks” negatieve reacties gekomen op de globale thema’s en speerpunten die in het herindelingsvoorstel zijn benoemd. 4 De actiegroep stelt dat op basis van het grote aantal ondersteuningen van de petitie duidelijk is dat in elk geval voor de kern Schaijk niet gesproken kan worden van breed lokaal draagvlak. Of er draagvlak is in de gemeente Uden of in Reek is voor de actiegroep gissen. Door de petitie is verder duidelijk geworden dat in elk geval in de kern Schaijk een grote behoefte is om de beslissende stem te krijgen bij de herindelingsrichting: Oss of Uden. De actiegroep wil het aantal personen dat de petitie heeft getekend nog met de volgende getallen nader verduidelijken: • In 2018 brachten ruim 3400 mensen uit Schaijk hun stem uit bij de gemeenteraadsverkiezingen. • Hiervan deden zo’n 2600 mensen mee aan de enquête waarbij ze konden kiezen tussen: Schaijk hoort bij Oss of bij Uden • 56%= 1467 kiezers kozen toen voor Oss • Nu hebben inmiddels meer dan 1500 kiezers uit Schaijk de petitie ondertekend. In bijlage 1 bij deze zienswijze geeft een inwoner van Schaijk in de Arena zijn analyse van het participatietraject en het draagvlak voor de voorgenomen herindeling Uden-Landerd. De actiegroep ondersteunt die analyse en maakt die integraal onderdeel van de zienswijze. 2. De meerwaarde van de nieuwe gemeente Maashorst voor inwoners van Landerd. Een opschaling of herindeling moet leiden tot meerwaarde voor de inwoners. In het herindelingsontwerp wordt die meerwaarde nergens concreet gemaakt. Burgers worden warm gemaakt met uitspraken over meer woningbouw, meer bestuurskracht, meer kansen voor de economie en dergelijke. Maar nergens worden die kreten	Schaijk	3.2

concreet gemaakt.
Er wordt niet aangegeven hoe het toekomstige sportbeleid er uit gaat zien en of bijvoorbeeld de voetbalverenigingen en tennisverenigingen hun eigen accommodaties en hun eigen zelfstandigheid mogen behouden. Nergens wordt hard gemaakt dat er in de dorpen van Landerd meer woningen worden gebouwd. Nergens staat dat de gemeenschapshuizen zullen worden gehandhaafd en gesubsidieerd. En nergens is te lezen hoe de continuïteit van de zorg zal worden geregeld. Hoe wordt het zogenaamde sociaal domein geregeld (WMO, participatiewet, jeugdbeleid, minimabeleid etc.)? Hoe zal het gaan met onze afvalverwerking (ophalen, milieustraat, kringloop enz,)? En is de nieuwe gemeente daadkrachtig en financieel in staat te zorgen voor goede wegen, nieuwe bestemmingsplannen, natuuronderhoud en ga zo maar door?
Inmiddels is al duidelijk geworden dat een samengaan van Uden met Landerd tot forse fricties gaat leiden met de gemeente Oss waar het gaat om beleid en onderhoud en uitbouw van het natuurgebied de Maashorst. De parel van...? Ja van wie?
En de gemeente Oss is spil in het WMO netwerk en een grote regionale speler op het gebied van het sociale domein.
Ook de economische rol die de gemeente Oss kan vervullen, moet niet worden onderschat.
De toelichting is dat al die hierboven genoemde zaken in de toekomst nader zullen worden uitgewerkt door de gezamenlijke gemeenteraden van Uden en Landerd. En dat er vertrouwen moet zijn dat een en ander positief en op basis van gelijkwaardigheid zal worden ingevuld.
«
t
Maar het is de toekomstige nieuwe gemeenteraad van de nieuwe gemeente die het toekomstige beleid op al de genoemde onderdelen zal vaststellen.
Voor de inwoners is het daarom onmogelijk om vast te stellen of de herindeling meerwaarde heeft.
En wat des te meer schuurt, is dat er nergens een vergelijking wordt gemaakt tussen alternatieven van herindeling zodat de burger kan kiezen.
De actiegroep vindt dat er veel te weinig concreet wordt gemaakt welke meerwaarde een herindeling tussen Landerd en Uden heeft.
En de actiegroep vindt dat er een vergelijking gemaakt zou moeten worden tussen de verschillende herindelingsvarianten, zodat de inwoners kurmen kiezen.
Mocht die vergelijking al niet gemaakt kunnen worden, dat verdienen de inwoners in elk geval wel de beslissende stem in de voorkeursrichting van herindeling.
3. Het democratisch proces.
In het herindelingsontwerp wordt de legitimatie van het democratisch proces gevonden in twee zaken: de democratische besluitvorming in de gemeenteraden en het brede participatie en zienswijze traject waarbij inwoners en maatschappelijke organisaties inspraak krijgen.
De democratische besluitvorming in de gemeenteraden stoelt op in meerderheid genomen besluiten. Politieke partijen hebben bepaalde verkiezingsbeloften gedaan en hebben op basis daarvan een of meerdere zetels gekregen in de gemeenteraad. In een coalitieprogramma worden compromissen gesloten en afspraken en ambities vastgelegd. Uitkomst daarvan is dat de meerderheid van de gemeenteraden in Uden en Landerd hebben besloten dat er een nieuwe gemeente Maashorst zal komen.
De actiegroep stelt vast dat er nauwelijks ruimte is voor debat over mogelijke andere alternatieven. Er kan alleen gesproken worden over het zogenaamde Plan van Aanpak om te komen tot die nieuwe gemeente Maashorst, over het traject van participatie, consultatie en communicatie en over thema's, speerpunten en vergezichten. De richting van herindeling is reeds bepaald. Politieke fracties die een andere opvatting hebben, krijgen hiervoor niet de mogelijkheden die opvatting te onderzoeken en verder vorm te geven. Besluitvorming vindt plaats bij stemming zonder echt rekening te houden met de opvatting van een behoorlijke minderheid.
De inwoners hebben hun stem eerder kunnen uitbrengen op politieke partijen en daarbij een carte blanche of volledig politiek mandaat afgegeven voor de gekozen herindeling: Uden en Landerd.
De meerderheid van de gemeenteraad haalt de legitimatie uit eerdere uitspraken van de kiezers/inwoners.
We zetten de feiten kort op een rij:
• Het referendum 2015 geeft een lastig te duiden uitslag omdat er maar liefst 6 varianten zijn te kiezen en er ook dubbele voorkeuren uitgesproken kunnen worden. Voor Schaijk is de vereenvoudigde uitslag als volgt: geheel Landerd of Schaijk gesplitst naar Oss 1145 stemmen; geheel Landerd of Schaijk gesplitst naar Uden 460; Uden-Landerd-Bemheze (toen Maashorst genoemd) 1670; zelfstandig 892. De combinatie Uden-Landerd is dus iets anders als Uden-Landerd-Bemheze (=Maashorst).
4

	t • Verkiezingen 2018: drie partijen beloven dat de kiezers het laatste woord krijgen (een partij stelt te starten met gesprekken met Uden; een partij zegt dat als meerderheid Schaijk en Reek naar Oss willen ze die keuze moeten krijgen en een partij stelt dat de kiezers in elk geval de beslissende stem krijgen); samen halen die drie partijen in Schaijk 2497 van de 3421 stemmen. • In het participatieproces doen uit geheel Uden en Landerd (samen 44000 kiesgerechtigde personen) honderden mensen mee. De petitie is ondertekend door 1513 kiesgerechtigde personen uit Schaijk en nog eens door bijna 100 andere personen uit Landerd en ruim 150 uit omliggende dorpen. De actiegroep stelt dat gelet op de genoemde getallen zeker niet de conclusie getrokken kan worden dat sprake is van een betrouwbaar democratisch proces in en buiten de gemeente-raad. Tot slot vermelden we de inhoud van de petitie: “Fee/ inwoners van Schaijk constateren dat: • Schaijk historisch gezien bij het Osse Maasland hoort • Veel Schaijkse inwoners en organisaties nauw verbonden zijn met Oss • Oss ons afval ophaalt en zorgt voor een goed milieustraat • Oss de bestuurlijke spin is in het regionale web voor zorg • Veel van onze kinderen in Oss naar school gaan • Oss met 100.000 inwoners grote regionale invloed heeft en de economische motor in de regio is • Oss fors investeert in de natuur: Maashorst, Herperduin en Maasvallei • Oss en uitstekend dorpenbeleid heeft • Kleine kernen echt meetellen in Oss *• Oss voor voldoende woningen zorgt in alle kernen • De lasten in Oss en Landerd nagenoeg hetzelfde zijn. En verzoeken: De gemeenteraad en later de Provincie en de Tweede Kamer om rekening te houden met de keuze van zoveel inwoners van Schaijk. Laat de inwoners zelf kiezen. ” Samengevat komt de zienswijze van de actiegroep neer op de volgende drie punten: 1. Er wordt ten onrechte gesproken van een breed draagvlak voor de voorgenomen herindeling van Uden met Landerd. Nergens wordt zoiets kwantitatief aangetoond. Zeker voor Schaijk geldt dat er een grote groep inwoners een duidelijke voorkeur heeft voor fusie met Oss. Het lijkt op een meerderheid! 2. Er wordt niet concreet aangetoond welke meerwaarde een fusie van Uden met Landerd heeft. Ook is geen vergelijking gemaakt tussen samengaan met Uden en met Oss. Van Oss is bekend wat het te bieden heeft en van de toekomstige gemeente Maashorst blijft het afwachten en afhankelijk van de nieuwe gemeenteraad. 3. Het democratisch proces geeft de inwoners onvoldoende beslissingsrecht bij de voorgenomen herindeling. De conclusie dat Landerd en Schaijk een voorkeur hebben uitgesproken voor Uden, kan volgens de actiegroep niet worden onderbouwd. De inwoners verdienen alsnog de beslissende stem te krijgen in de richting van herindeling: Uden of Oss. Namens de actiegroep Schaijk hoort bij Oss en niet bij Uden. [Namen] Bijlage 1; (overgenomen uit Arena ingezonden door dhr. Jos Comelissen, Schaijk ‘Intensieve betrokkenheid’ van de burgers is een wassen neus en is mislukt De beide colleges zijn juichend over de ‘innovatieve en intensieve’ manier waarop de burgers bij de totstandkoming van dit herindelingsontwerp zijn betrokken. Ik zal me beperken tot de laatste inspraakronde, waarin op de gepubliceerde visie gereageerd mocht worden door middel van een aantal straatinterviews of door het invullen van een enquête op de website. 665 mensen hebben aan dat proces deelgenomen. Dat is iets meer dan 1% van de totale bevolking van beide gemeenten! De helft van deze insprekers is ouder dan 55. Slechts 13% is jonger dan 30, terwijl het vooral om hün toekomst gaat. Gek is dat niet: de gesprekken op straat zijn gehouden op doordeweekse dagen, in Schaijk bijvoorbeeld op dinsdagmiddag tussen 13 en 16.30 uur. Wie tref je dan op straat? In elk geval niet veel mensen die werken of scholieren! Ik heb de enquête ingevuld, vooral omdat ik wilde laten weten dat ik vond dat de visie nogal wat open deuren bevat. Wat bleek? Er werd helemaal niet gevraagd wat je van de visie vond Je kon in een schaal aangeven in hoeverre je je in de vier punten uit de visie kon herkennen. Ach, in open deuren is herkenning niet zo moeilijk... De enige twee concrete vragen waren of je wist van de plannen voor de fiisie en watje van de gekozen naam vond. Over die naam later meer. ‘Maar liefst 93% van de insprekers is op de hoogte van de herindeling’ jubelen de burgemees-ters. Dank je de koekoek, als je voor het invullen van de enquête naar de website ‘opweg-		

	naargemeentemaashorst' moet, is het vooral vreemd dat kennelijk 7% van de insprekers nog niet door heeft dat er een herindeling plaatsvindt... Loze vanzelfsprekendheden in het herindelingsontwerp, die ook zonder dat hele inspraakcircus hadden kunnen worden opgeschreven. Er staan echt mooie woorden in het herindelingsontwerp, waar niet veel mensen het mee oneens zullen zijn. Maar ze zouden opgeschreven kunnen worden bij bijna elke fusie tussen gemeenten, en ze gaan óók op bijvoorbeeld als Schaijk bij Oss zou komen. Heel weinig specifiek voor deze nieuwe gemeente, iets waar je enthousiast en blij van wordt. Het wordt allemaal groter en robuuster en dCis professioneler (en over de noodzaak daartoe zijn we het eens), maar hoe we dat gaan doen moet nog worden uitgewerkt. Van de vele suggesties op het Festival van 24 juni is niet veel verrassends in het ontwerp te vinden. De meeste suggesties waren waarschijnlijk te concreet en - zoals te verwachten was - ze kunnen ook niet allemaal gehonoreerd worden en ze zijn soms tegenstrijdig.Het herindelingsontwerp handelt nu al niet in lijn met een aantal belangrijke elementen van de visie. Ik beperk me tot twee punten om dit duidelijk te maken. 1. De naam Maas horst. 'Er is overwegend positief gereageerd op de naam, want tweederde is positief of neutraal of heeft geen mening' zeggen de burgervaders. Neutraal is niet hetzelfde als positief, dacht ik. 46% is positief, 36% is negatief en 18% is neutraal of heeft geen mening. Nog niet de helft is positief, ik zou dat niet 'overwegendpositief willen noemen... Ruim een derde is negatief en daar zul je iets mee moeten, als je 'samen denken ' belangrijk vindt (punt 4 uit de visie). Ik zie daarvoor geen aanknopingspunten in het rapport. Probleem is dat van de bezwaarhebbers een aantal mensen, met name uit Uden, gewoon het liefste vasthouden aan de naam Uden, terwijl anderen moeite hebben met het koppelen van de naam aan het natuurgebied. 'De meeste buurgemeenten steunen deze keuze' zegt het rapport. Tja, wat kan het Mill of Boekel schelen? Het is denk ik niet toevallig dat niet wordt vermeld dat de twee gemeenten die ook met de Maashorst van doen hebben, Bernheze en Oss, fel tegen zijn. De heb ook 'vóór de naam Maashorst' ingevuld, maar het gaat er mij vooral om dat het géén Uden wordt, om duidelijk te maken dat we een nieuwe gemeente willen vormen. Waarom noemt men dit argument niet? Als daarbij voor een andere naam dan Maashorst wordt gekozen zou ik daar geen moeite mee hebben. Dan zou een belangrijk deel van de bezwaarmakers ook tevreden zijn gesteld, en tegelijk het punt gemaakt dat we iets nieuws willen. 2. In het stuk wordt met geen enkel woord gerept over het feit dat in Schaijk en Reek een behoorlijk grote groep mensen problemen heeft met deze fusie. Juist dit negeren heeft ertoe geleid dat een aantal mensen die aanvankelijk wellicht positief waren over deze fusie, heeft afgehaakt en de petitie is gaan steunen. Op de argumenten en de opstelling van de initiatiefnemers van de petitie is best een en ander af te dingen. Maar ik ben ervan overtuigd dat de meeste ondertekenaars echt bezorgd zijn over de gang van zaken. Die mensen kun je niet negeren. Er is in Schaijk en Reek daarnaast ook een aantal mensen die vurig vóór de fusie met Uden zijn en niet naar Oss willen. Ook op hun argumenten is soms af te dingen. Er zijn voor zover ik weet geen echte pogingen gedaan om de groepen bij elkaar te brengen en dat wordt ook niet beloofd in dit plan. In elk geval zijn daardoor deze 'krachtige kernen ' behoorlijk verdeeld geraakt En ik ben benieuwd wat het college hier onder 'samen denken en doen' gaat verstaan. Het feit dat men dit geluid volkomen negeert in dit ontwerp belooft niet veel goeds... Ik laat het hierbij. Ik kies nu voor Oss, want daar weetje tenminste waar je aan toe bent, en dat is zeker niet slecht. Ik wens de gemeenteraad veel wijsheid toe.		

468	De MAASHORST als naam voor een nieuwe gemeente is een foute keuze. De Maashorst is een natuurgebied en zal dit altijd blijven voor alle mensen en degenen die het onderhouden en betalen. Het is geen gemeentenaam en ik zal deze naam nooit gebruiken als plaats waar ik woon. Over de fusie, welke met deze naam is bedoeld, het volgende. Udense en Zeelandse mensen hebben van oudsher onderlinge contacten gehad en horen ook bij elkaar. Er wordt intens samen geleefd en zo gaan de Zeelandse kinderen vaak naar Udense scholen. Uden en Zeeland horen van oudsher bij elkaar ! Indertijd is de fusie Uden-Zeeland door "omstandigheden" misgelopen en toen heeft Zeeland logisch elders zijn heil gezocht, waardoor de fusie van Schaijk-Zeeland is ontstaan. Uden en Schaijk hebben minder onderlinge banden en wellicht heeft Schaijk een meer logische band met de samenleving Oss. Het lijkt verstandig een eerdere fout te herstellen en van Uden en Zeeland een nieuwe gemeente te maken ! Misschien kan/wil Boekel ooit bij Uden/Zeeland aansluiten ? ? Boekel heeft bij Maashorst minder kans of interesse. Gedachten van een Udense burger naar aanleiding van het krantenbericht. [naam].	Uden	3.1

469	Hierbij ontvangt u de zienswijze op het “herindelingsontwerp voo|rït[^^ii<tuwe gemeente Maashorst^ van ondergetekenden [Namen, adres en woonplaats]. Ter onderbouwing van dit bezwaar / deze zienswijze brengen wij u het volgc mg^der uw linndaehtr GtMEEWn htgeli. 2 0 DEC 2019 si; .1 1. Het huidige gemeentebestuur en coalitie van Landerd. maar ook die van Uden. houdt geen enkele rekening met een meerderheid in Schaijk die wenst te fuseren met Oss, dus NIET met Uden. Dit is gebleken uit; a) Het referendum van november 2015 met de volgende uitslag: Maashorstgemeen te Onjuiste keuzemogelijkheid omdat Bernheze niet meedoet. Daarmee vervalt deze optie! Opsplitsen, Reek en Schaijk bij Oss, Zeeland bij Uden Opsplitsen, Zeeland en Reek bij Uden, Schaijk bij Oss-. Blanco stemmen Ongeldige stemmen Totaal Hieruit blijkt dat 2500 inwoners hebben gekozen voor de optie “Schaijk bij Oss”. Echter de democratisch gekozen nieuwe coalitie van Landerd heeft bepaald dat héél Landerd gewoon naar Uden moet. Op basis van welke argumenten in hemelsnaam? Er is geen enkele vergelijking gemaakt tussen wat Uden en Oss de gemeente Landerd in het algemeen en Schaijk in het bijzonder te bieden hebben. “Is ook niet nodig” zegt de coalitie van Landerd, want zij weet wat goed voor ons is, “wij burgermensen begrijpen de complexe materie van een herindeling toch niet, praten slechts vanuit de onderbuik” aldus de coalitie. Het onzuivere in dit zogenaamde "democratisch ” proces is dat de uitslag van bovengenoemd referendum (bewust) foutief geïnterpreteerd wordt door de partij “Maashorst Vooruit”. Dat je daar in wetenschappelijke kring voor gestraft wordt (= ‘het Stapeltje ’), en op deze manier niet met onderzoek om mag gaan en b) Uit een enquête die door DS97 op 18 april 2018 tijdens de gemeenteraadsverkiezingen, onder toeziend oog van een notaris, werd gehouden. Daaruit is gebleken dat ruim 56% van de Schaijkse kiezers zich bij een herindeling het liefst aansluit bij de gemeente Oss. (saillant detail: ruim 34% van de Reekse kiezers sluit zich bij een herindeling het liefst aan bij de gemeente Oss, ondanks dat de “Reekse Politieke Partij” en “Progressief Landerd” zo nadrukkelijk de ’Uden variant’ hadden gepromoot!). 2. Wij, maar ook veel andere kiezers, voelen ons bedrogen door de coalitiepartijen Progressief Landerd en de Reekse Politieke Partij (RPP) om de volgende redenen: Een belangrijk deel van de coalitie van Landerd heeft haar verkiezingsbeloften niet waargemaakt waardoor de kiezers werden misleid en daardoor sprake is van ‘kiezersbedrog’ en een geflatteerde verkiezingsuitslag. Dit is o.a. gebleken uit het verkiezingsprogramma 2018 van Progressief Landerd waar in het hoofdstuk ‘‘Raadpleging inwoners' staat geschreven: "Wij wilien de gesprekken met Uden snel hervatten en als dit leidt tot een herindelingsvoorstel zullen de inwoners zorgvuldig geïnformeerd en gehoord worden. Dit kan bijvoorbeeld met een referendum of een enquête. Wanneer de Inwoners het herindelingsvoorstel afwijzen is splitsing van Landerd een mogelijk vervolg. Inspraak en Doe democratie zijn actuele thema's in onze dorpen. Ondanks de verschillende mogelijkheden van inspraak lijkt het erop dat dit niet altijd voldoet Inwoners geven regelmatig aan dat zij onvoldoende of te laat worden gehoord. Raadsleden geven op hun beurt te kennen graag in een eerder stadium op de hoogte te willen komen van de mening van de burger en de manier hoe hier mee is omgegaan." In het verkiezingsprogramma sluit Progressief Landerd het hoofdstuk 'Herindelen' af met de slogan: ^Progressief Landerd, Goed voor elkaar: • Samen als gelijkwaardige partners een nieuwe gemeente bouwen • Inwoners krijgen het laatste woord d,m.v. een enquête of referendum**. Tijdens de verkiezingsbijeenkomsten stelde de lijsttrekker van Progressief Landerd nog dat onderzocht moet worden wat het beste is: ‘^fuseren van Landerd met Uden tot een nieuwe Maashorstgemeente of splitsing van Landerd waarbij Schaijk en Reek naar Oss gaan** en “de inwoners moeten de kans kriieen zich uit te spreken over een herindelinesvoorstel met een enquête of referendum. Ddt is pas serieuze inspraak: weten waar je wd en niet voor kiest** voegde hij daar aan toe.	Schaijk	3.1, 3.2, 3.3

	Helaas was Progressief Landerd deze beloften “vergeten” na de verkiezingen toen zij een coalitie vormden met de partijen “Maashorst Vooruit” en de “RPP” (Reekse Politieke Partij). Zij hadden de buit binnen en de kiezers stonden met lege handen! Dat is nou jammer voor al die mensen in Schaijk en Reek die op basis van deze belofte toch op Progressief Landerd hebben gestemd; echter als ‘doekje voor het bloeden’ mogen de inwoners van Schaijk en Reek nog wel meedenken bij de vorming van de nieuwe gemeente, op voorwaarde dat die gemeente Maashorst gaat heten. Dit is a) een volstrekte minachting voor die kiezers uit Schaijk en Reek, b) een ondemocratische machtspolitiek van de bovenste plank en c) kiezersbedrag van het ergste soort! Maar ook de andere partijen zeggen in him verkiezingsprogramma’s dat zij de inwoners willen betrekken bij de besluitvorming betreffende de herindeling. Zo staat te lezen in het verkiezingsprogramma van de tweede coalitiepartij de Reekse Politieke Partij (RPP) dat “de burgers zich moeten kunnen uitspreken over de resultaten van de onderhandelingen”. En de uitspraken van de lijsttrekker van de RPP, dln. Harold van de Broek in het weekblad ‘Arena lokaal’ van maart 2019: “Al heel lang wordt het beleid te veel over de hoofden van de mensen heen bepaald, in plaats van dit samen met hen te doen. “Ik wil mij inzetten op versterking van de dialoog met meer bui^erinspraak en medeze^enschap”. De RPP heeft daar helemaal geen gevolg aan gegeven want dat kwam niet ‘in hun straatje te pas’. Immers ze waren na de verkiezingen die toezegging “vergeten” want ze waren onderdeel van de coalitie geworden. De burgemeester van Landerd vindt “dat het vaak in de politiek zo gaat. Maar dat het besluit voor Landerd om met Uden te fuseren genomen was en dat de trein nu verder loopt”. Met zo’n uitspraak van de burgemeester legitimeert hij de ondemocratische werkwijze van de politiek en zo staan veel burgers weer in de kou! 2 3. De coaHtie van Landerd heeft niet voldaan aan de wena van de Provincie Noord-Brabant om de gemeente Oss te betrekken bii de b^^Hndgling. In de notitie “(veer)Krachtig Bestuur: Stand van zaken en ontwikkelingen in de Brabantse gemeenten” van 17 mei 2016 van de Provincie Noord-Brabant staat geschreven: ^‘Voor wat betreft de gemeente Landerd gaan wij ervan uit dat de voorgenomen herindeling plaats vindt op de wijze die recht doet aan de oriëntatie van de inwoners van de afzonderlijke kernen en dat de gemeenten Uden en Oss hierbij op een constructieve manier betrokken worden.” Alleen met de gemeente Uden is gesproken en overlegd, echter de gemeente Oss is volkomen genegeerd bij alle (voor)besprekingen betreffende de herindeling van Landerd. Dit is zeer ten nadele geweest voor de inwoners van vooral Schaijk en Reek omdat de kiezers de pro’s en con’s van Uden en Oss niet konden vergelijking en dus geen gefundeerde keuze konden maken. Men kon alleen maar “kiezen” tussen Uden en Uden. Het is erg vreemd en moeilijk uit te leggen dat Landerd alleen met Uden gaat praten over een fusie. Dat de Provincie Noord-Brabant deze gang van zaken goed lijkt te vinden (zo blijkt uit een reactie van gedeputeerde mw. A. Spierings in het Brabants Dagblad n.a.v. een gesprek met de burgemeesters van Landerd en Uden) zal voor de Tweede Kamer, de uiteindelijke beslisser van de herindeling, niet positief over komen. 4. Er is onvoldoende draagvlak bii de inwoners van Schaiik voor deze herindeling. Het kabinet vraagt gemeenten en provincies “om in het herindelingsadvies aan te geven hoe aan deze criteria wordt voldaan en om aan te geven op welke manier de voorgestelde herindeling bijdraagt aan het bedienen van inwoners en het omgaan met maatschappelijke opgaven en ontwikkelingen. Het betreft de criteria: draagvlak, bestuurskracht, interne samenhang en nabijheid van bestuur en regionale samenhang. ” “Draagvlak voor een herindeling is belangrijk”, zegt het kabinet “Een gemeentelijke herindeling is een ingrijpende verandering. Het streven moet zijn gericht op herindelingen die op een zo groot mogelijk draagvlak kunnen rekenen van alle betrokken gemeenten en hun inwoners. ” In het Herindelingsontwerp staat o.a..- • Begin september 2019 hebben de gemeenten Landerd en Uden hun Inwoners en organisaties in de gelegenheid gesteld om aan te geven In hoeverre zIJ zich kunnen vinden In de toekomstvisie en de naam Maashorst. Hiertoe is een vragenlijst ontwikkeld die Iedereen Online kon invullen én onderzoekers zijn alle kernen ingegaan om mensen op straat aan te spreken en deze vragen voor te leggen. Er hebben In één week tijd 665 mensen meegedaan met deze consultatie. 93% daarvan gaf aan op de hoogte te zijn van de herindeling. Dat van de ca.57.000 inwoners van Uden en Landerd slechts 665 inwoners (dit is ca. 1,2 %)		

	hebben meegedaan met deze consultatie is een score die het predicaat "draagvlak" niet verdient. Dat daarvan 47 inwoners niet op de hoogte waren van de herindeling is zeer bedenkelijk ten aanzien van de communicatie. Verder staat in het Herindelingsontwerp: • ^De belde gemeenten hebben op eigen initiatief en met eigen onderbouwing gekozen voor het samengaan van gemeenten Landerd en Uden. Belde gemeenteraden steunen het voornemen tot herindeling. Het draagvlak voor de herindeling Is in belde gemeenten groot De beide gemeenten hebben op eigen Initiatief en met eigen onderbouwing gekozen voor het samengaan van gemeenten Landerd en Uden." Dit is een onjuiste, foute en misleidende voorstelling van zaken, want niet de gemeenten, maar de vooral burgemeester Bakermans en de coalities van Uden en Landerd hebben op eigen initiatief en met eigen onderbouwing gekozen voor het samengaan van gemeenten Landerd en Uden zonder de inwoners te consulteren. Tijdens een bijeenkomst op 27 januari 2018 bii een diamanten bruidspaar in Schaijk stond volgens burgemeester Bakermans al vast dat: a) er geen nieuw referendum/enquête zou komen (want dat was te duur en alles was al duidelijk) en b) Oss erbij betrekken niet nodig is. Burgemeester Bakermans besloot dat gesprek met de woorden: "Alles is duidelijk. We gaan van het gemeentehuis in Zeeland nieuwe appartementen maken en aan de rand van Uden bouwen we een prachtig nieuw gemeentehuis. O, geweldig gaat dat worden I" 3 Ook staat in het Herindelingsontwerp: "De afgelopen periode hebben we de Inwoners en organisaties van belde gemeenten Intensief betrokken bij het proces naar de nieuwe gemeente. Zo hebben we met veel Inwoners, ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties gesproken en hebben zij hun Input gegeven voor de toekomstige gemeente. Inwoners en organisaties deden mee aan de uitdagingen, mochten hun mening laten horen tijdens het Festival gemeente Maashorst of lieten weten wat zij van de herindeling vonden via spontane gesprekken op straat. Het Testival gemeente Maashorst* als inspraakmiddel W2is een flop: De opbrengst van het festival (onder het motto ‘Doe, denk, praat en beleef mee!’) werd slechts gedeeld met naar schatting enkele honderden (ca, 0,5% van de inwoners) bezoekers. De ervaringen van die weinige bezoekers waren van ‘onzin’ tot ‘hartstikke leuk’, maar ook de ingebrachte thema’s waren weinig verrassend: vitale kernen, voorzieningen, saamhorigheid of ontmoeten en participatie waren zonder dit festival ook wel uit de bus gekomen, aldus het Brabants Dagblad. „Als we niks hadden gedaan, was het ook niet goed”, zei burgemeester Bakermans verongelijkt over de kritiek op het ‘flauwekulfestival’. In totaal heeft een zeer gering percentage (naar schatting hooguit 2 a 3%) van de inwoners gereageerd en hun input gegeven voor de fusie van Landerd met Uden. Deze input was niet altijd positief en de 'spontane Resprekken op straat' bestonden hoofdzakelijk uit vragen die zodanig geformuleerd werden dat daar alleen positief op geantwoord kon worden en voor discussie geen ruimte werd gegeven. 5. Wii ziin tegen de naam “Maashorst”. want dat schept alleen maar verwarring want “Maashorst” is een natuurgebied en kan geen gemeente zijn! Over de gekozen naam ‘Maashorst’ heeft een groeiende groep inwoners him afkeer geuit tijdens het ‘Festival gemeente Maashorst’: „Maashorst zorgt alleen maar voor verwarring” is ook hun kritiek. Zij vindt ‘Uden’ een betere optie. Hieruit blijkt weer dat de mening van de coalities niet strookt met die van de inwoners. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat de coalitie van Uden en Landerd ook ten aanzien van de naam de mening van de inwoners niet wenst te onderzoeken (autocratie) via bijv. een referendum of enquête. Op basis van bovengenoemde 5 punten wijzen wij het “herindelingsontwerp” af en wensen dat de drie kernen van Landerd via een referendum kunnen Idezen voor een herindeling met Uden of Oss. Uw reactie zien wij met grote belangstelling tegemoet en bedenk: “Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald”. In afschrift aan: Provinciale Staten van Noord-Brabant t.a.v. [namen] Het College van B&W van Oss; [naam], lid tweede Kamer namens het CDA		

470	Als stichting Dorpshuizen Landerd hebben we vanuit de doelstelling van onze stichting naar het herindelingsontwerp gekeken. Onze doelstelling is: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in een kern door middel van het bieden van huisvesting, beschikbaar stellen van ruimte en verlening van diensten aan verenigingen en instellingen die hierin een functie (kunnen) vervullen; het stimuleren en ontwikkelen van (nieuwe) activiteiten in de dorpshuizen, die gericht zijn op bevordering van sociale samenhang en leefbaarheid en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord. Feitelijk geven we hiermee al vele jaren gestalte aan de in het herindelingsontwerp benoemde burgerinitiatieven die bijdragen aan de leefbaarheid in de wijken, het versterken van de sociale structuur en het stimuleren van het nemen van eigen verantwoordelijkheid om wijken leefbaar te maken. Het verbaasde ons daarom dat deze, zowel in Landerd als ook in Uden door de burgers gerunde voorzieningen niet werden genoemd. Dit baarde ons vooral zorgen omdat cruciaal voor het vervullen van de maatschappelijke rol vanuit de huizen voor de wijken , onder verantwoordelijkheid van betrokken burgers ook de gemeente vanuit haar verantwoordelijkheid voor leefbaarheid etc. een structurele financiële bijdrage levert. Wij pleiten er daarom voor dat in het herindelingsontwerp het belang van deze vorm van burgerparticipatie en de noodzaak van structurele investeringen in de gebouwen en het geven van financiële bijdragen om de sociale samenhang en leefbaarheid in de breedste zin van het woord in de diverse wijken en dorpen te versterken. Een en ander op basis van afspraken wat er concreet op dat gebied wordt gedaan	Herpen	3.4

471	Geacht College, Als gevolg van de fusie tussen Landerd en Uden wijzigt mogelijk het subsidiebeleid. Wij zijn bezorgt over de gevolgen voor onze vereniging. De gemeente Landerd levert namelijk een belangrijke financiële bijdrage aan de Reekse Muziekvereniging Semper Crescendo. Met 98 leden is onze vereniging een belangrijk onderdeel van de Reekse gemeenschap. Wij willen u wijzen op het ledenaantal. Dit ledenaantal is bijzonder groot voor een kleine gemeenschap zoals Reek. De Reekse muziekvereniging Semper Crescendo: • geeft muziekles aan jongeren en volwassenen, • biedt een platform voor jongeren en volwassenen om samen muziek te maken. Dit middels een harmonieorkest, een slagwerkgroep en een jeugdband, • organiseert jaarlijks een nieuwjaarsconcert op 1 januari. Een bijeenkomst waar veel oudere inwoners van Reek elkaar ontmoeten, • organiseerde in 2019 een concert om 75 jaar bevrijding te vieren. Dit samen met de Schaijkse muziekvereniging Concordia. Een groot aantal mensen bezocht het concert. Vanwege de grote opkomst was er voor vele bezoekers zelfs geen stoel aanwezig in het Wapen van Reek, • geeft muzikale kleuring aan o.a. de Allerzielenviering in de Reekse kerk, • geeft muzikale ondersteuning aan bijvoorbeeld een 4 mei viering, de verjaardag van de oudste inwoner van Reek en de Reekse kermis, • vormt met haar opleidingstraject ook de muzikale basis van dweilorkest Ongerakt. Ongerakt geeft muzikale kleuring aan diverse andere activiteiten in de Reekse gemeenschap, • organiseert muzikale activiteiten op Basisschool De Kreek'l. Kortom, de Reekse muziekvereninging speelt een belangrijk rol in de Reekse sociale structuur. De Reekse muziekvereniging ondersteunt de muzikale vorming van kinderen. Het belang daarvan blijkt onder andere uit de inzet van Prinses Maxima voor meer muziekles op school . Pagina 2 Met al haar activiteiten is de Reekse muziekvereniging bovendien een grootgebruiker van het Wapen van Reek. Een forse verschraling van het subsidiebeleid zal niet alleen een grote impact hebben op onze activiteiten en het muziekonderwijs. Ook het gebruik van het Wapen van Reek door onze muziekvereniging zal dalen. Daarmee dalen ook de inkomsten van het Wapen van Reek. De sterke sociale structuur in Reek is niet vanzelfsprekend. Vele mensen en vele organisaties zetten zich hier voor in. Als subsidievertrekker speelt de gemeente Landerd een belangrijk rol in dit geheel. Wij achten het belangrijk dat deze rol wordt erkent en een onderdeel is van de gesprekken met de gemeente Uden. De bestaande subsidieregelingen zijn een belangrijke ondersteuning voor de Reekse sociale structuur. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	Reek	3.4
472	Herindeling oke, naam geen Maashorst maar uden	Zeeland	3.1
473	Naam van de nieuwe gemeente b.v. Uden zeker NIET Maashorst Schaijk en Reek naar Oss blijft een optie.	Schaijk	3.1, 3.2
474	Naam van de nieuwe gemeente bv Uden zeker NIET Maashorst. Schaijk en Reek naar Oss blijft een optie	Schaijk	3.1, 3.2
475	1) Herindelen Landerd/ Uden te klein, behoorde in groter verband te gebeuren (BV. Oss-Landerd-Uden-Bernheze) 2) De naam Maashorst mag alleen gebruikt worden als de 4 gemeenten samen gaan. De naam voor het natuurgebied mag niet gestolen worden. Het irriteert de gemeente Bernheze en Oss (het samenwerkingsverband wordt in de waagschaal gelegd.)	Schaijk	3.1, 3.2, 3.4

476	Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid mijn zienswijze kenbaar te maken over het voorliggende herindelingontwerp gemeente Maashorst. Om te beginnen is de keuze voor de naam Maashorst economisch gezien een slechte keuze. Het duurt jaren voordat een nieuwe naam is ingeburgerd. Vaak zijn hiervoor grote campagnes voor nodig. Bedrijven zullen schade oplopen, omdat zij jaren onvindbaar zijn. De Maashorst als gebied moet herkenbaar zijn om vergelijkbaar en herkenbaar te zijn, zoals De Veluwe is voor de vele daarbinnen gelegen gemeenten. Het ontwerp stelt in de inleiding o.a. het volgende; “Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken” In het ontwerp worden daarvoor echter op geen enkele wijze waarborgen geschapen dat dit ook daadwerkelijk kan plaats hebben. Gemist worden harde voorwaarden dat het huidige subsidiebeleid van de gemeente Landerd HET uitgangspunt is voor het beleid van de nieuw te bouwen gemeente. Want dat gaan we doen volgens de voor de herindeling zijnde raadsleden. Een harde garantie is dus nodig dat verenigingen er niet op achteruitgaan en op die wijze de kans krijgen om hun omgeving nog fijner te maken. Voorts is er op meerdere momenten in het proces sprake van het niet betrekken van of rekening houden met de mening van inwoners, In het rapport consultatieronde is op geen enkele wijze terug te vinden welke opmerkingen er zijn gemaakt. Laat staan dat deze zijn weerlegd. Daarenboven is er meerdere malen gesproken door bestuurders dat er gekozen werd voor een innovatie aanpak, teneinde andere doelgroepen aan te boren en niet te belanden in zogenaamde zaaltjes met bekenden. Deze insteek doet geen recht aan de betrokkenheid van deze inwoners en tast het democratisch gehalte van het voorgestane proces aan. En tot slot blijf ik van mening dat Schaijk bij Oss hoort en niet met Zeeland naar Uden moet	Uden	3.1, 3.2, 3.3, 3.4
477	Reactie op het herindelingsontwerp : Het is een uitgebreid ontwerp waarvan ik grote gedeelten heb gelezen. Het is met veel aandacht en zorgvuldigheid samen gesteld. Ik ondersteun wel het meest de naam van de nieuwe gemeente. “MAASHORST” Het natuurgebied De Maashorst is een belangrijke verbindende factor tussen gemeenten Landerd en Uden en van belang voor het karakter van de nieuwe gemeente. Als straks de dorpen Heesch, Nistelrode en Vorstenbosch zich op termijn ook aan gaan aansluiten kan het geen mooiere naam bedenken die door eenieder in alle dorpen gedragen kan worden.	Uden	3.1, 3.4
478	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Vorstenbosch	3.1

479	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
480	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
481	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1

482	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1
483	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1
484	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1

485	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
486	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Erp	3.1
487	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Erp	3.1

488	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
489	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
490	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

491	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
492	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
493	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

494	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
495	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
496	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

497	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1
498	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
499	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

500	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
501	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
502	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

503	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
504	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
505	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

506	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
507	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
508	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Nistelrode	3.1

509	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
510	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Nistelrode	3.1
511	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

512	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
513	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
514	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

515	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
516	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
517	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

518	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
519	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
520	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

521	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Erp	3.1
522	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
523	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

524	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
525	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
526	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

527	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
528	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
529	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

530	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
531	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
532	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

533	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
534	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
535	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

536	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
537	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
538	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

539	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
540	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
541	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

542	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
543	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
544	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

545	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
546	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
547	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

548	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Keldonk	3.1
549	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Odiliapeel	3.1
550	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

551	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
552	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
553	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

554	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
555	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
556	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

557	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
558	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
559	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

560	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
561	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Nistelrode	3.1
562	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

563	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
564	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
565	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

566	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Veghel	3.1
567	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
568	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Wijchen	3.1

569	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Macharen	3.1
570	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Volkel	3.1
571	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

572	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Breda	3.1
573	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Nistelrode	3.1
574	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Gemert	3.1

575	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
576	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
577	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

578	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
579	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
580	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

581	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Heesch	3.1
582	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Zeeland	3.1
583	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

584	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
585	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
586	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

587	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
588	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
589	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

590	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
591	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
592	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

593	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
594	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
595	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

596	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
597	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
598	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

599	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Helmond	3.1
600	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Erp	3.1
601	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

602	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
603	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
604	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

605	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
606	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
607	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

608	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
609	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
610	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

611	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
612	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
613	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

614	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
615	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Nuland	3.1
616	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

617	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
618	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
619	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
620	Voorkeur gemeente Uden	Uden	3.1
621	Hoezo de gemeente Maashorst! Is er dan niemand in de gemeente raad die kan bedenken dat dit geen goede naam is… ongelooflijk! Hoeveel namen heb je al met Maashorst. Niet slim dus. Gemeente Uden is dus heel veel beter.	Uden	3.1

622	Gemeente uden vind ik een beter idéé	Uden	3.1
623	Ik ben van mening dat de gemeentenaam gewoon: 'Uden" moet blijven	Uden	3.1
624	Ik vind gemeente uden een betere naam	Uden	3.1
625	De naam slecht idee	Uden	3.1
626	Maashorst is een natuurpark en geen naam voor een gemeente. "Uden" moet blijven!	Uden	3.1
627	Er zijn nog veel zaken onduidelijk. Waarom wordt Uden gezien als een dorp? Terwijl Uden een centrumfunctie heeft? Het gedeeldte participatie en inspraak kan |beter uitgewerkt worden. Voor mij is het onduidelijk of ik ook mag meepraten als inwoner van Uden over problematiek in Schaijk? Ik mis duidelijke terugkoppeling van wat met de inbreng gebeurt. Verantwoording vna bepaalde keuzes. Ik mis in het stuk een kijk op de zkane. Circulaire economie, ruimtelijke inriching, wanen en werk en zorg. Ook mis ik de lobby naar de provincie, den haag en brussel. Verder zou het een goed idee zijn als de gemeentezich niet bezig houdt met details maar meer met de randvoorwaarden. Die randvoorwarden moeten wel duidelijk zijn. Geef dingen met elkaar, het recht van inspraak, maar ook het recht om vragen te stellen in een formele setting met duidelijke procedures en heldere processturing.	Uden	3.3
628	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
629	Ik ben tegen schaalvergroting van lokaal bestuur. Dit zijn stappen die nooit meer terugge-draaid wordne. Het is onmogelijk om te voorkomen dat de afstand tussen burger en politiek groter wordt bij zo'n groot bestuursorgaan. Ik ben van mening dat de lokale politek dicht bij de burger moet staan. P.S. De naam 'maashorst' is geen goede naam. Dit is een natuurgebied. Wij wonen in gemeente Uden.	onbekend	
630	Ontwerp is oké, maar de nieuwe naam van de gemeente is ongelukkig gekozen. Immers er bestaat al een natuurgebied De Maashorst, dat zich ook nog eens voor grote delen buiten de nieuwe gemeentegrenzen bevindt.	Uden	3.1
631	Ik ben het niet eens met de nieuwe naam. De naam Uden is duidelijk en helder voor iedereen	Uden	3.1
632	Gemeente Uden. Er zijnal zoveel dingen te doen in Maashorst dat ik het geen goede naam vind voor een gemeente. Het is een gebied	Uden	3.1
633	Maashorst is een groot gebied, voor verbinding niet handig gekozen. Uden-Zeeland of Uden-Landerd beter.	Uden	3.1
634	De Maashorst is een natuurgebied en geen goede naam voor de gemeente. Voorkeur voor Uden of Uden-Landerd	Uden	3.1
635	Voorkeur gemeente Uden	Uden	3.1

636	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
637	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1
638	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Uden	3.1

639	In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe fusiegemeente "gemeente Maashorst" gaat heten. Ik ben hier fel op tegen. Ik zal hieronder aangeven waarom: Uden is een sterke merknaam en in heel Nederland bekend. Een nieuwe naam is dat zeker niet. Kijk maar eens naar de naam Meijerijstad. De naam "gemeente Uden" voor de nieuw te vormen gemeente ligt dan ook veel meer voor de hand. Ook de kosten die gemaakt moeten worden bij een naamswijziging zullen aanzienlijk hoger uitpakken dan wanneer de nieuwe gemeente Uden blijft heten. Er is al sprake van een "natuurgebied de Maashorst" en verder zijn er tal veel organisaties en bedrijven die de naam Maashorst al gebruiken. Dus verwarring alom. De gemeentes Landerd en Uden bestrijken niet het gehele gebied van de Maashorst. Bernheze en Oss maken hier ook deel van uit. Het zou zeer vervelend zijn om met de "gemeente Maashorst" in onmin te starten met deze buurgemeentes. "Een goede buur is altijd beter dan een verre vriend". Gemeente Oss is een goed voorbeeld van hoe met de naam van een grote fusiegemeente moet worden omgegaan. Oss heeft er de laatste jaren veel kernen bijgekregen, die allemaal gelijkwaardig zijn en ook tevreden zijn met de naam gemeente Oss waarvan zij nu deel uit maken. Samengevat: Schrap de naam gemeente Maashorst en ga voor gemeente Uden	Amsterdam	3.1
640	Geachte werkgroep, Door u uitgenodigd wil ik graag mijn mening geven over de naamgeving "Maashorst" van onze nieuw te vormen gemeente. Ik ondersteun van harte veel initiatieven om een aantal nu nog zelfstandige gemeenten samen te voegen tot een groter geheel. Dat zou moeten bijdragen aan het bereiken van lagere kosten en hogere efficiëntie die ten goede kunnen komen aan de inwoners. Veel inwoners wonen al jarenlang in een van de deelnemende gemeenten en voelen zich daar nauw mee verbonden. Met het samengaan van hun gemeente met een of meer andere gemeenten is er behoefte aan een sprekende nieuwe naam die tegemoet komt het gevoel van verlies over het verdwijnen van de bestaande namen. Het vinden van een nieuwe gemeentenaam is niet eenvoudig en vraagt vindingrijkheid en inzicht in bestaande meningen. Niet alleen van de inwoners van de betrokken gemeenten, maar zeker ook van andere partijen zoals aan/omliggende andere gemeenten. De nu voorgestelde naam Maashorst is mijns inziens een onjuiste keuze. Maashorst is tot nu toe een overkoepelende naam, die niet eenzijdig toebehoren aan Uden, Zeeland of andere deelgemeenten. De naam in ontleend aan " hooggebleven of omhooggedreven stuk land omgeven door afgeschoven slenken in het stroomgebied van rivier de Maas". Daarbinnen liggen nu ook andere gemeente , zoals Oss en Nistelrode. Maashorst moet daarom geen gemeentenaam worden, maar liever gekoesterd blijven als streeknaam voor het mooie gebied waar Uden ook deel van uitmaakt. Mijn bovenstaande mening is persoonlijk. Ik vertegenwoordig geen organisatie of vereniging.	Uden	3.1
641	Hierbij maak ik gebruik van het gegeven om een zienswijze in te dienen op het herindelings-ontwerp. Het enigste bezwaar wat wij samen hebben is de naam. Wij vinden dat dat in ieder geval niet de naam “Maashorst” moet zijn. Onze voorkeur gaat uit naar “Uden”. Onderbouwing: Via de media volgen wij de aanstaande herindeling. Daaruit zijn wij tot de conclusie gekomen dat de naam Maashorst verbonden moet blijven aan het mooie natuurgebied dat we hebben, samen met de andere gemeenten, Bernheze en Oss. Daarnaast zijn er in Nederland al vele dorpen, gemeenten die het woord “Maas” al in hun naam hebben zitten. Fictieve namen leiden alleen maar tot verwarring. Zie in dit geval al hier in de regio Laarbeek, Bernheze, Meierijstad. Deze namen staan nergens op de aanwijsborden etc. Wij wensen jullie alles succes toe om de herindeling tot een succes te maken.	Uden	3.1

642	In de stukken aangaande de nieuw te vormen Maashorst gemeente vind ik geen duidelijke paragraaf aangaande het cultuurbeleid. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende; *Draag er zorg voor dat de huidige cultuurpodia zoals die actief zijn in de gemeente Uden en Landerd kunnen voort bestaan. Zorg voor een voorwaarden scheppend beleid zodat deze podia elkaar kunnen versterken en dat zij elkaar niet gaan beconcurreren. *Faciliteer en stimuleer ook dat de diverse organisaties op het gebied van cultuur kunnen samenwerken; ik denk daarbij aan muziek podia, theater, bibliotheek, vluchtelingen werk en heemkunde verenigingen. Wellicht zijn er ook nog andere organisaties die hier hun bijdrage aan kunnen leveren. Naar mijn overtuiging komt dit de samenhang van de nieuw te vormen gemeente ten goede. Dit is van groot belang om te voorkomen dat er in de nieuw te vormen gemeente een blijvende scheiding door de 'afkomst' blijft bestaan.	onbekend	3.4
643	Geachte leden van de gemeenteraad, Met deze e-mail wil ik graag mijn zienswijze kenbaar maken over het voorliggende herinde-lingsontwerp. Het aangeboden ontwerp heeft om verschillende – hieronder opgesomde - redenen niet mijn instemming. 1. Het proces rondom de herindeling is niet op een democratische wijze uitgevoerd. Weliswaar heeft er een raadpleging plaatsgevonden maar de keuze-varianten waren uiteindelijk: a. incompleet omdat serieuze alternatieven zoals het samengaan met de gemeente Oss of de opsplitsing Schaijk/Reek en Zeeland niet zijn onderzocht en er daardoor voor inwoners van Landerd geen vergelijkingsmateriaal is aangeboden; b. onbetrouwbaar vanwege het afhaken van de gemeente Bernheze; c. ondoorzichtig omdat alle politieke partijen de beschikbare peilingen naar zich toe hebben getrokken om het eigen gelijk te rechtvaardigen. 2. Daarnaast richt mijn bezwaar zich tegen de keuze van de naam gemeente Maashorst. Het gaat mijns inziens niet aan om je als nieuwe gemeente een naam toe te eigenen die inmiddels wijdverbreid een begrip is in termen van "natuurgebied" en/of "bosrijke omge-ving" in Oost-Brabant en waarvan de basis door vele andere partijen is gelegd. Dit klemt te meer nu deze betrokken Maashorst-partijen zich nadrukkelijk en duidelijk gemotiveerd hebben uitgesproken tegen het gebruik van deze naam als gemeentenaam.	Reek	3.1, 3.3
644	Geacht college, Binnen kort zal de gemeente Landerd samen gaan met de gemeente Uden. Voor de inwoners van beide gemeenten houdt dit een 'schaalvergroting ' in. Met name voor de inwoners van Schaijk, Reek en Zeeland betekent dit dat de fysieke afstand naar het gemeentehuis zal toenemen . Hierdoor zal ook de afstand naar het lokale bestuur groter worden. Dit komt het 'wij- gevoel ' van de inwoners niet ten goede. Ik geef u in overweging om er zorg voor te dragen dat de ambtenaren ook in de kleine kernen 'gezien 'worden. Wellicht is het haalbaar dat ambtenaren van de afdeling Burgerzaken wekelijks een spreekuur hebben in elk van de kernen van de voormalige gemeente Landerd. Dit is uitnodigend naar de burgers en toont de betrokkenheid van de lokale overheid bij deze kernen. Met vriendelijke groet,	onbekend	3.4

645	Goedemiddag, Wij willen graag onze reactie geven op de aankomende herindeling van de gemeente Uden met de gemeente Landerd in 2022. Met de meeste plannen inzake de herindeling kunnen we instemmen. Alleen rondom de discussie of de naam van de nieuwe gemeente "Gemeente Maashorst" moet gaan worden willen wij graag laten weten dat deze naam wat ons betreft niet de prioriteit heeft en alleen maar verwarring kan scheppen met het natuurgebied de Maashorst. Wij begrijpen dan ook het standpunt van de omringende gemeenten Oss en Bernheze dat zij daar niet blij mee zijn. Wat is het probleem om de gemeente gewoon Gemeente Uden te laten heten? Dat is voor iedereen bekend en zal ook voor de meeste mensen uit Landerd geen probleem zijn. Dus dat is onze tip: laat de nieuwe naam van de gemeente "Gemeente Uden" zijn (blijven). Met vriendelijke groeten,	Reek	3.1
646	L.s Ik ben het met de naamgeving niet eens Ik zou veel lieverzien dat het uden blijft heten ipv gemeente maashorst Verder vindt ik dat schaik en reek gelijk hebben door te stellen dat ze eigenlijk bij oss horen Met vriendelijke groeten	onbekend	3.1, 3.2
647	Ik ben tegen de samenvoeging omdat - het is ondemocratisch, de inwoners van Uden hebben zich vooraf niet kunnen uitspreken - voordelen van samenvoeging voor de bewoners, staat niet vooraf en achteraf meetbaar vast - we krijgen te maken met een samengevoegd ambtelijk apparaat dat zich teminste 4 jaar lang opnieuw moet uitvinden met consequenties voor dienstverlening (ervaringen Bernheze en Meijerijstad). En niet te vergeten de consequenties van de implementatie van de Omgevingswet voor de organisatie van het ambtelijk apparaat. - we krijgen teminste 8 jaar te maken met politieke instabiliteit en stammenstrijd in een raad bestaande uit dorpse strijd-en belangengroepen met consequenties voor het bestuur door het college van BenW (ervaringen Bernheze en Meijerijstad) Uden is te klein voor de andere partners. Voorbeeld Oss, de dominantie van een heel grote met andere kleintjes is beter. - Schaijk is sociografisch op Oss georiënteerd. Dat blijft ons, met een actieve bevolking en middenstand nog lang achtervolgen met opstandigheid. - het bestuur komt tov van nu nog meer op afstand. Dat merk je aan de desinteresse voor de politiek in Uden. Maar het kan straks ook omkeren, juist meer belangenbehartiging vanuit de kernen. En minder oog voor het geheel. - het is onduidelijk of ingezette burgerparticipatie in Uden in de nieuwe situatie kan worden doorgezet. Burgemeester: Er is meer dan alleen Udenaar de Toekomst!!! En dan de naam, ik zou er niet over moeten spreken, ik ben immers tegen en hoop op een verstandige 2e en 1e kamer. Maar als het er dan toch van komt: Geen Maashorst!! Maar Uden, wij zijn de grootste en het is een herkenbare naam.	onbekend	

648	Geacht Bestuur van Gemeenten Landerd en Uden, Hiermee willen wij onze zienswijze geven betreffende de naam van de gefuseerde nieuwe gemeente. ---De naam Maashorst zou niet geclaimd mogen worden door een gemeente, aangezien het een natuurgebied betreft. Het natuurgebied ligt op grondgebied van Uden, Landerd, Bernheze en Oss. Tevens zou er verwarring kunnen ontstaan wanneer men zegt we gaan even naar de Maashorst, wordt dan het natuurgebied bedoeld of de nieuwe gemeente? Vele ondernemers hebben Maashorst in hun bedrijfsnaam verwerkt en dit zijn ondernemers uit omliggende gemeenten welke geassocieerd willen worden met het natuurgebied en niet met de nieuwe gemeente Uden/Landerd.--- Wij verzoeken u deze zienswijze mee te nemen in de procedure.	Herpen	3.1
649	L.S. Zienswijze op herindelingsontwerp Uden-Landerd. Wat me het meest bezig houdt is de naamgeving voor de nieuw te vormen gemeente en hierin sta ik zeker niet alleen. We kennen wel de naam Maashorstgemeenten, bestaande uit de gemeenten : Oss, Uden, Bernheze en Landerd maar het is tamelijk brutaal en arrogant te noemen als , zonder voorafgaand overleg, twee van die gemeentes zich in het kader van samenvoeging de naam "Maashorst" als nieuwe gemeentenaam gaan toebedelen. Ik ondersteun dan ook van harte de protestacties vanuit de gemeente Oss en Bernheze en veronderstel dat in de besluitvorming rekening wordt gehouden met alle tegenargumenten. Zodra er sprake zal zijn van een nieuwe gevormde gemeente waarin alle vier de genoemde gemeentes zijn opgenomen mag deze naam gekozen worden en tot die tijd wordt aanbevolen om simpelweg de naam te kiezen van de grootste kern in de voorgenomen herindeling n.l. : “Uden”. Sowieso bespaart dit op de kosten, omdat men niet hoeft over te gaan tot algemene aanpassing van alle mogelijke zaken waarin de naamgeving vermeldt staat. De enige kosten blijven voor wijziging van de komborden voor de kernen van de gemeente Landerd. Bovendien, het meest aansprekende argument, is dat men ook in de toekomst zal willen, ja misschien zelfs moeten, samenwerken met de buurgemeenten. Dit zal beter gaan op basis van vriendschap dan vijandigheid omwille van eigenwijze en onomkeerbare besluiten uit het verleden. Het valt trouwens op dat in de eerste pagina's van de visie verslag gedaan wordt van overleg met meerdere buurgemeenten, waarbij Oss en Bernheze niet genoemd worden. Spreekt hier al enigszins het vermoeden dat men, willens en wetens, iets oneerbaars gaat voorstellen. Logisch dat minder belanghebbende buren, geen bezwaar willen maken over de naamgeving. Populair gezegd, het zal hen een worst zijn, hoe we in deze omgeving met elkaar om gaan. Wat ook tot ergernis leidt is de conclusie dat men met 665 respondenten durft te spreken over een representatief getal op een aantal van 57000 inwoners, ergo nog geen 1,5 %. Elders in de visie wordt echter ook weer geconcludeerd dat de inwoners van de gemeente Uden zich niet zo druk maken over deze herindeling. Het mag bekend zijn dat er slechts enkele inwoners zijn die de moeite zullen nemen om een visie in te zien. Dit wil niet zeggen dat het aan interesse ontbreekt maar men de mening is toegedaan: ...waarom zou ik mij druk maken,.. ze doen toch wat ze willen. Zeker ook een behoorlijke opdracht aan uw bestuur om hierbij alles in het werk te stellen deze gedachten om te zetten in betrokkenheid. De visie is doorspekt met uitsluitend positieve voornemens en berichten. Enkele kreten uit het rapport: Wij nemen de zorgen van onze inwoners, ondernemers en organisaties zeer serieus. In aanloop naar de nieuwe gemeente zullen we deze discussies in de samenleving met bijzondere aandacht blijven volgen en het gesprek met iedereen blijven aangaan. “De voorzieningen in met name de dorpen moet dusdanig zijn dat jongeren en ouderen in hun dorp kunnen (blijven) wonen en dit ook betaalbaar is voor hen.”	Volkel	3.1

	We zijn blij met de betrokkenheid, kennis en inzet van initiatiefgroepen, coöperaties, gebiedsplatforms en andere vertegenwoordigers uit de dorpen (uit: Toekomstvisie gemeente Maashorst) “Gemeentelijk apparaat efficiënter maken, korte lijnen houden, goede communicatie tussen alle kernen gaan bewerkstelligen … krachtig bestuur en deskundige ambtenaren die er ook voor de burgers zijn.” Kreten, waar ik me volledig in kan vinden. Dit vergt echter wel een omslag en een betere aanpak dan welke momenteel wordt gehanteerd. Mijn zorg is vooral, dat bij een grotere gemeentelijk ambtelijk apparaat, het zicht op maatwerk alleen maar zal afnemen, wat de ontwikkeling in de kleinere kernen niet bevordert. Ik zal alles met belangstelling maar kritisch blijven volgen.		

Bijlage V: Reacties buurgemeenten

19.973121

gemeente BERNHEZE

ONTVANGEN 19 DEC 2019

Gemeenteraden van Landerd en Uden
Colleges van burgemeester en wethouders van Landerd en Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

Behandeld door:	Sylvie Jansen	Uw brief van:	30 oktober 2019
Telefoonnummer:	0412 458888	Uw kenmerk:	
Bijlage(n):		Registratienummer:	**1400239** / 1408286
Onderwerp:	Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst	Datum:	17 december 2019

VERZONDEN 18 DEC 2019

Geachte leden van de gemeenteraden en colleges,

Op 24 oktober 2019 hebben de gemeenteraden van Landerd en Uden het herindelingsontwerp vastgesteld voor de samenvoeging van deze gemeenten op 1 januari 2022. U stelt ons in de gelegenheid op dit herindelingsontwerp een zienswijze in te dienen. Wij willen, namens onze gemeenteraad, gebruik maken van deze mogelijkheid.

Onze zienswijze gaat over de voorgenomen gemeentenaam 'Maashorst'. Al eerder in het herindelingsproces (uw verslag 28 mei 2019) hebben wij met u onze zorgen gedeeld over deze naam. Wij hebben toen de onduidelijkheid in profilering genoemd en onze zorg over de consequenties voor de gezamenlijke inspanning en opgave voor het natuurgebied de Maashorst. Helaas zijn deze zorgen met het voorliggende herindelingsontwerp niet weggenomen.

Onze gemeenteraad heeft op 18 april 2019 een motie aangenomen over de voorgenomen gemeentenaam Maashorst. De gemeenteraad maakt zich zorgen over het gebruik van deze naam. Op 25 november 2019 heeft de raadscommissie Bestuur & Strategie uw herindelingsontwerp besproken. Daarin hebben alle fracties zich kritisch uitgelaten over de naam voor uw nieuwe gemeente. Het is verwarrend wat de profilering is van de naam: het natuurgebied De Maashorst of de gemeente Maashorst. Het natuurgebied ligt immers op het grondgebied van vier gemeenten: Landerd, Uden, Oss en Bernheze. Wij doen u de suggestie om advies in te winnen bij de Adviescommissie Aardrijkskundige Namen in Nederland over uw voorgenomen naam. Daarnaast wijzen wij u erop dat alle vier de grondgebiedgemeenten hebben geïnvesteerd in natuurgebied De Maashorst. Daardoor is De Maashorst uitgegroeid tot een sterk merk. We vinden het opmerkelijk en niet uit te leggen dat vervolgens twee van de vier gemeenten er met dit sterk merk 'vandoor gaan'.

Verder hebben wij de suggestie gedaan om aan te tonen dat de naam Maashorst niet alleen in het belang is van de nieuw te vormen gemeente, maar ook helpend kan zijn in het collectief van de vier gemeenten die nu natuurgebied De Maashorst vormen. We hebben daarbij de vraag gesteld hoe je hier met de vier gemeenten over zou kunnen nadenken. Bovendien hebben wij

Gemeentehuis: De Misse 6
Postbus 19, 5384 ZG Heesch
Telefoon 14 0412
KvK 50475266
Bij voorkeur digitaal:
www.bernheze.org
gemeente@bernheze.org

Meteen aan de beurt op het moment dat het u het beste uitkomt: maak een afspraak!
De gemeente Bernheze werkt voor het gemeentehuis in Heesch alleen op afspraak.

de suggestie gedaan om bij de platforms/overleggen die er zijn voor het natuurgebied De Maashorst hierover het gesprek aan te gaan.

Helaas moeten wij constateren dat uw visie op onze bezwaren en vragen niet terugkomen in het herindelingsontwerp. Weliswaar verwijst u naar onze motie en licht u onze inbreng kort toe maar verder geeft u daar geen inhoudelijke reactie op.

We gebruiken daarom deze zienswijze om ons ernstig bezwaar tegen de voorgenomen naam van de nieuwe gemeente kenbaar te maken en rekenen op een serieuze heroverweging.

Tot slot missen we in het herindelingsontwerp een heldere visie op de positionering van de nieuwe gemeente in de regio en de regionale samenwerking. We vragen u daar in uw reactie op te reflecteren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Peggy Hurkmans
secretaris

Marieke Moorman
burgemeester

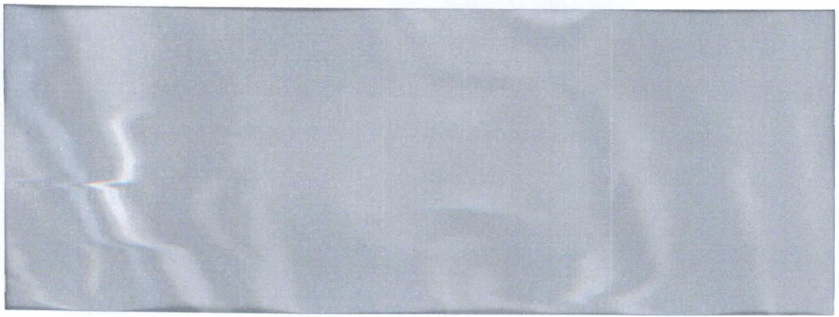
gemeente BERNHEZE

PRETTIGE FEESTDAGEN

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

depostBode bezorgd door depostbode.com

Gemeentehuis: De Misse 6
Postbus 19, 5384 ZG Heesch



FSC www.fsc.org
MIX
Envelop van verantwoorde herkomst
FSC® C081823

GEMEENTE BOEKEL

Aan de gemeenten Landerd en Uden,
t.a.v. de colleges van B&W

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Briefnr:
Zaaknr:
Bijlagen:

Inlichtingen:

Boekel,
Verzonden: 11 december 2019

Onderwerp: Beoogde herindeling Uden en Landerd

Geachte colleges van burgemeester en wethouders,

Bij brief van 29 oktober 2019 stelt u ons in de gelegenheid een zienswijze in te dienen in het kader van de plannen om de gemeenten Landerd en Uden samen te voegen tot één gemeente, de gemeente Maashorst.
Deze plannen heeft u reeds eerder in een bestuurlijk overleg toegelicht. Naar aanleiding van uw toelichting en het herindelingsontwerp, willen wij u het volgende meegeven.

In het herindelingsontwerp geeft u onder het kopje "Aanleiding" aan, te streven naar een groene gemeente met een stevige ambitie qua dienstverlening, voorzieningen en werkgelegenheid. Naar een gemeente die ertoe doet in de regio, die iets te vertellen heeft en daardoor goed voor haar inwoners kan zorgen. Een gemeente waar mensen zich samen inzetten voor goed wonen, werken en recreëren. Waar inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties de ruimte en kansen krijgen om hun omgeving nog fijner te maken. En waar nodig het gemeentebestuur krachtig optreedt om de veilige en prettige leefomgeving in de gemeente te behouden.

- Als dit nu niet het geval is, dan vinden wij dit zeer jammer voor de inwoners van de gemeenten Landerd en Uden, maar begrijpen we wel dat u daar iets aan wilt doen. Of herindeling daar dan de beste oplossing voor is vragen wij ons af. Oude wijn in nieuwe zakken, maakt nog geen nieuwe wijn. Daar is meer voor nodig.
- Als dit nu wel het geval is, vragen wij ons af waarom er dan gekozen wordt voor herindelen. Uit diverse onderzoeken blijkt dat veel van de verwachte voordelen van herindeling zich achteraf helemaal niet voordoen. Integendeel, de kosten nemen alleen maar toe en de afstand tussen bestuur en burger wordt alleen maar groter.

St. Agathaplein 2
5427 AB Boekel
Postbus 99
5427 ZH Boekel
Telefoon 0492 - 32 68 00
Telefax 0492 - 32 44 95

www.boekel.nl info@boekel.nl
Bankrekening 285001264
IBAN NL77 BNGH 0285 0012 64
BIC BNGHNL2G
BTW nr. NL001160710B01
K.v.K. nr. 172787210000

Gastvrij en Actief

Wij hopen dat onze zienswijze (of andere vergelijkbare zienswijzen) tot een herbezinning leidt en dat er alsnog gekozen wordt voor een andere manier om een betere gemeente voor uw inwoners te zijn. Mocht dit niet het geval zijn, hopen we dat u het belang van uw inwoners voorop blijft stellen bij het verder vormgeven van de nieuwe gemeente, ongeacht het dorp of kern waarin ze wonen, en dat u ook gedurende de 'verbouwing' voldoende aandacht heeft voor uw inwoners en voor uw andere partners binnen en buiten de gemeentegrenzen.

Tenslotte merken wij op, dat de beoogde naam voor de nieuwe gemeente op weinig steun kan rekenen, zowel bij inwoners als buurgemeenten. Bovendien zijn er in Nederland al teveel gemeentenamen die niet meer tot de dorpen en/of steden zijn te herleiden die daar deel van uit maken. Wij vragen u daarom dan ook deze naam te heroverwegen.

Met een vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel

Namens dezen,

J. Marcic

19.973144

ONTVANGEN 19 DEC 2019

GEMEENTE Oss

Burgemeester
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Aan:
College van B en W van de gemeente Uden
College van B en W van de gemeente Landerd
Gemeenteraad van de gemeente Uden
Gemeenteraad van de gemeente Landerd
CC:
College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
Leden van Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
17 december 2019		H. Mensink	

Onderwerp:
Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst i.o.

L.S,

Bijgaand treft u de zienswijze van het College van B&W van Oss op de voorgenomen fusie tussen Landerd en Uden. Na een korte inleiding treft u de puntsgewijze onderbouwing van de zienswijze aan.

Inleiding

Als grote buurgemeente van Landerd en als regionale collega-gemeente van Uden constateren wij, dat gedurende het gehele herindelingsproces onze gemeente slechts pro forma betrokken is geweest bij het opschalingsproces van Landerd. Omdat deze zienswijze één van de weinige mogelijkheden biedt om onze visie op tafel te leggen, zullen wij dit uitgebreid doen.
We dienen deze zienswijze ook in omdat we ons verbonden voelen met de mensen buiten onze gemeentegrens, die in Oss werken, recreëren, naar school gaan, winkelen of bij ons hun afval laten verwerken.

Draagvlak

Hoewel betoogd kan worden dat een akkoord van twee betrokken gemeenteraden het optimale draagvlak betekent, plaatsen wij hier kanttekeningen bij. Het doet geen recht aan een deel van de kernen van Landerd deze fusie voort te zetten.

1. In het bevolkingsonderzoek heeft de bevolking aangegeven een Maashorstgemeente te willen hebben en indien dit niet mogelijk was koos de bevolking van Schaijk voor Schaijk en Reek naar Oss. De voorliggende herindeling is voor de inwoners (al vroeg in het proces aangegeven) minder wenselijk.
2. Splitsing is niet onderzocht, terwijl de splitsing van Maasdonk een aantoonbare versterking van de regio en de kernen van Maasdonk heeft opgeleverd. Er is geen contact geweest met Geffen, de kern, die vanuit Maasdonk met Oss is gefuseerd.
3. De bevolking van Schaijk heeft twee jaar lang aan moeten kijken tegen een spandoek "liever verder met een prachtig bos, dan een klein onderdeel worden in Oss".
   Daarnaast is systematisch in de teksten rondom de opschaling van Landerd Oss in een verkeerd beeld neergezet: het wemelt van negatief gekleurde uitdrukkingen als 'Reek en Schaijk worden kern 24 en 25', dit ziet Oss als een 'grenscorrectie'. Voor scholen is Oss 'misschien' aantrekkelijker, maar het wordt 'aanschuiven' in Oss. De gebruikte woorden en taal zijn vormend voor de perceptie en doen geen recht aan de wijze waarop Oss bekend staat als voorbeeldgemeente.
4. Er is sprake van een participatie-paradox. Er zijn de laatste maanden maar liefst 1450 handtekeningen opgehaald tegen de fusie met Uden. Schaijk telt 7000 inwoners. Veel Schaijkenaren spreken van 'een krachtig signaal' dat je niet zomaar mag negeren.
   Het Landerdse bestuur weigert om alsnog een onafhankelijk onderzoek te doen naar wat de bevolking wil. De inwoners lijken niet tegen het opheffen van hun gemeente te zijn, maar in de woorden van de Actiegroep Schaijk: 'ze willen een keuze'.

Bestuurskracht

De bestuurskracht van Landerd neemt toe in vergelijking met de huidige situatie. Dit is kort samengevat het antwoord in verschillende rapporten op de vraag hoe toekomstbestendig de nieuwe gemeente zal zijn. De nieuwe gemeente wordt de kleinste onder de groten in de regio en niet uitgesloten is dat na de fusie tussen Landerd en Uden het herindelingsproces in de regio verder zal gaan. Daarnaast leert de ervaring dat een fusiegemeente de eerste jaren vooral een intern gerichte blik heeft. Gezien de grote opgaven waar we voor staan, is dat onwenselijk.
Oss heeft als regionale trekker behoefte aan versterking. Door voorgenomen fusie vindt op dat punt geen versterking plaats. De gezamenlijke bestuurskracht van Oss en Uden had groter kunnen zijn door splitsing van Landerd.

Interne samenhang

De gemeente Oss is van mening, dat de gemeentegrens het natuurlijke verzorgingsgebied moet reflecteren. Het is logisch dat mensen in principe wonen in de gemeente, waar de natuurlijke

hoofdkern ligt. Zo is de natuurlijke hoofdkern voor Zeeland Uden, voor Reek Schaijk en voor Schaijk Oss.
De interne samenhang van Schaijk is groter met Oss dan met Uden. Vanuit de dagelijkse oriëntatie zijn er legio argumenten om Schaijk bij de gemeente Oss te laten aansluiten.

1. Op economisch gebied is Oss een belangrijk werkgever voor Schaijkenaren. Er is een verbinding tussen de Osse Pharmaceutische industrie en het proefdiercentrum in Schaijk. De maakbedrijven uit Schaijk vinden in Oss een goed georganiseerde ondernemersomgeving.
2. De kern Schaijk is georiënteerd op Herpen, Ravenstein, Berghem en Oss. We zien dit onder andere terug in de gilden, de Rotary. De brandweer uit Schaijk helpt bij BRZO bedrijf de Gasunie. Het consultatiebureau in Herpen is gesloten om dat in Schaijk open te kunnen houden. Kinderen uit Schaijk gaan vooral in Oss naar de middelbare school. Schaijkenaren zwemmen in De Kriekeput en het Golfslagbad. Ze stappen in Oss op de trein. De ouderen vanuit Oss gaan naar de Nieuwe Hoeven, de ouderen uit Schaijk naar De Wellen of Herpen. Ook in de parochie zien we de samenhang terug: deze omvat de kernen uit Reek en Schaijk, Ravenstein en Herpen.
3. Voor de dagelijkse leefomgeving in de kernen is Oss wijd en zijd bekend vanwege het goede dorpen- en wijkenbeleid, waarin beslissingen rondom "schoon, heel en sociaal" dichtbij de inwoner genomen worden. Kernen die deel uit gingen maken van de gemeente Oss hebben hun identiteit behouden.
4. De keuze voor en de claim van de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente gaat voorbij aan het feit dat er vier Maashorstgemeenten zijn. Het kan niet zo zijn dat twee gemeenten gaan lopen met de investeringen van vier gemeenten en de provincie en Staatsbosbeheer. Dit vinden wij niet collegiaal.
   Bovendien stelt topadviseur en emeritus hoogleraar Ferjan Ormeling over naam Maashorst: 'Dit moet je niet doen, om redenen van goed nabuurschap en omwille van de verwarring.' Overigens blijkt de naam in Landerd en Uden zelf ook omstreden, zo laten de zienswijzen zien.

Regionale samenhang

De provincie heeft in haar proces rondom veerkrachtig bestuur de kenmerken geografische samenhang en natuurlijk verzorgingsgebied gepropageerd als grondslag voor gemeentelijke herindeling en intergemeentelijke samenwerking. Het is van groot belang, dat onze regio krachtige gemeenten heeft om gezamenlijk de uitdaging voor de toekomst aan te gaan. Naar ons idee zal de omvang van de nieuwe gemeente Uden-Landerd hiervoor te beperkt blijken.
De lokale overheid wordt nu en de komende jaren op velerlei terreinen geconfronteerd met grote grensoverschrijdende opgaven. Te denken valt aan jeugdzorg en veiligheid, maar ook aan energie en klimaat. De regio heeft behoefte aan stevige trekkers, die oog hebben voor alle gemeenten en kernen. Als één van de stevige trekkers geeft Oss deze functie in de regio Noordoost Brabant al jaren vorm en we willen dit versterken.

Tenslotte

Oss is niet op overnamepad. Wij hebben altijd onze visie op herindeling en het belang ervan als natuurlijk groeimodel neergezet. We werken dagelijks aan een sterke regio, die goed in balans is. We hebben daarbij alle inwoners uit de regio voor ogen.
Wij zijn daarom van mening dat Oss op een serieuze manier aan tafel gevraagd moet worden als er een herindelingsproces van start gaat waarbij kernen uit ons natuurlijke voedingsgebied zijn betrokken. Zo kunnen we constructief gezamenlijk op zoek naar wat het gewenste eindplaatje is. Dat is in deze herindeling niet gebeurd. Sterker nog, van meet af aan is Oss neergezet op een wijze, die geen recht doet aan de initiatieven, de energie en de tijd die Oss steekt in de inwoners van de regio en zijn eigen bevolking. Het doorzetten van de naam Maashorst versterkt dit.

Conclusie

U zult begrijpen, dat wij concluderen dat de voorgenomen fusie niet de juiste oplossing is voor de opgave waar gemeenten en onze regio nu voor staan. Wij vinden de voorgenomen herindeling:

- Onlogisch, gegeven de natuurlijke verbinding van Schaijk en Reek met Oss;
- Onverstandig, vanuit het oogpunt van (regionale) bestuurskracht;
- Oncollegiaal, voor wat betreft de claim op de naam Maashorst.

Onze zienswijze wordt breed ondersteund door de raad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris, De burgemeester,

De Drs. H. Mensink Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

Gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

depostBode bezorgd door depostbode.com 0412 69 65 65

Gemeente Uden
t.a.v. het college van B&W
Postbus 83
5400 AB Uden

Oss

Burgemeester
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Aan:
College van B en W van de gemeente Uden
College van B en W van de gemeente Landerd
Gemeenteraad van de gemeente Uden
Gemeenteraad van de gemeente Landerd
CC:
College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
Leden van Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
17 december 2019		H. Mensink	

Onderwerp:
Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst i.o.

L.S,

Bijgaand treft u de zienswijze van het College van B&W van Oss op de voorgenomen fusie tussen Landerd en Uden. Na een korte inleiding treft u de puntsgewijze onderbouwing van de zienswijze aan.

Inleiding
Als grote buurgemeente van Landerd en als regionale collega-gemeente van Uden constateren wij, dat gedurende het gehele herindelingsproces onze gemeente slechts pro forma betrokken is geweest bij het opschalingsproces van Landerd. Omdat deze zienswijze één van de weinige mogelijkheden biedt om onze visie op tafel te leggen, zullen wij dit uitgebreid doen.
We dienen deze zienswijze ook in omdat we ons verbonden voelen met de mensen buiten onze gemeentegrens, die in Oss werken, recreëren, naar school gaan, winkelen of bij ons hun afval laten verwerken.

Draagvlak

Hoewel betoogd kan worden dat een akkoord van twee betrokken gemeenteraden het optimale draagvlak betekent, plaatsen wij hier kanttekeningen bij. Het doet geen recht aan een deel van de kernen van Landerd deze fusie voort te zetten.

1. In het bevolkingsonderzoek heeft de bevolking aangegeven een Maashorstgemeente te willen hebben en indien dit niet mogelijk was koos de bevolking van Schaijk voor Schaijk en Reek naar Oss. De voorliggende herindeling is voor de inwoners (al vroeg in het proces aangegeven) minder wenselijk.
2. Splitsing is niet onderzocht, terwijl de splitsing van Maasdonk een aantoonbare versterking van de regio en de kernen van Maasdonk heeft opgeleverd. Er is geen contact geweest met Geffen, de kern, die vanuit Maasdonk met Oss is gefuseerd.
3. De bevolking van Schaijk heeft twee jaar lang aan moeten kijken tegen een spandoek "liever verder met een prachtig bos, dan een klein onderdeel worden in Oss".
   Daarnaast is systematisch in de teksten rondom de opschaling van Landerd Oss in een verkeerd beeld neergezet: het wemelt van negatief gekleurde uitdrukkingen als 'Reek en Schaijk worden kern 24 en 25', dit ziet Oss als een 'grenscorrectie'. Voor scholen is Oss 'misschien' aantrekkelijker, maar het wordt 'aanschuiven' in Oss. De gebruikte woorden en taal zijn vormend voor de perceptie en doen geen recht aan de wijze waarop Oss bekend staat als voorbeeldgemeente.
4. Er is sprake van een participatie-paradox. Er zijn de laatste maanden maar liefst 1450 handtekeningen opgehaald tegen de fusie met Uden. Schaijk telt 7000 inwoners. Veel Schaijkenaren spreken van 'een krachtig signaal' dat je niet zomaar mag negeren.
   Het Landerdse bestuur weigert om alsnog een onafhankelijk onderzoek te doen naar wat de bevolking wil. De inwoners lijken niet tegen het opheffen van hun gemeente te zijn, maar in de woorden van de Actiegroep Schaijk: 'ze willen een keuze'.

Bestuurskracht

De bestuurskracht van Landerd neemt toe in vergelijking met de huidige situatie. Dit is kort samengevat het antwoord in verschillende rapporten op de vraag hoe toekomstbestendig de nieuwe gemeente zal zijn. De nieuwe gemeente wordt de kleinste onder de groten in de regio en niet uitgesloten is dat na de fusie tussen Landerd en Uden het herindelingsproces in de regio verder zal gaan. Daarnaast leert de ervaring dat een fusiegemeente de eerste jaren vooral een intern gerichte blik heeft. Gezien de grote opgaven waar we voor staan, is dat onwenselijk.
Oss heeft als regionale trekker behoefte aan versterking. Door voorgenomen fusie vindt op dat punt geen versterking plaats. De gezamenlijke bestuurskracht van Oss en Uden had groter kunnen zijn door splitsing van Landerd.

Interne samenhang

De gemeente Oss is van mening, dat de gemeentegrens het natuurlijke verzorgingsgebied moet reflecteren. Het is logisch dat mensen in principe wonen in de gemeente, waar de natuurlijke

hoofdkern ligt. Zo is de natuurlijke hoofdkern voor Zeeland Uden, voor Reek Schaijk en voor Schaijk Oss.
De interne samenhang van Schaijk is groter met Oss dan met Uden. Vanuit de dagelijkse oriëntatie zijn er legio argumenten om Schaijk bij de gemeente Oss te laten aansluiten.

1. Op economisch gebied is Oss een belangrijk werkgever voor Schaijkenaren. Er is een verbinding tussen de Osse Pharmaceutische industrie en het proefdiercentrum in Schaijk. De maakbedrijven uit Schaijk vinden in Oss een goed georganiseerde ondernemersomgeving.
2. De kern Schaijk is georiënteerd op Herpen, Ravenstein, Berghem en Oss. We zien dit onder andere terug in de gilden, de Rotary. De brandweer uit Schaijk helpt bij BRZO bedrijf de Gasunie. Het consultatiebureau in Herpen is gesloten om dat in Schaijk open te kunnen houden. Kinderen uit Schaijk gaan vooral in Oss naar de middelbare school. Schaijkenaren zwemmen in De Kriekeput en het Golfslagbad. Ze stappen in Oss op de trein. De ouderen vanuit Oss gaan naar de Nieuwe Hoeven, de ouderen uit Schaijk naar De Wellen of Herpen. Ook in de parochie zien we de samenhang terug: deze omvat de kernen uit Reek en Schaijk, Ravenstein en Herpen.
3. Voor de dagelijkse leefomgeving in de kernen is Oss wijd en zijd bekend vanwege het goede dorpen- en wijkenbeleid, waarin beslissingen rondom "schoon, heel en sociaal" dichtbij de inwoner genomen worden. Kernen die deel uit gingen maken van de gemeente Oss hebben hun identiteit behouden.
4. De keuze voor en de claim van de naam Maashorst voor de nieuwe gemeente gaat voorbij aan het feit dat er vier Maashorstgemeenten zijn. Het kan niet zo zijn dat twee gemeenten gaan lopen met de investeringen van vier gemeenten en de provincie en Staatsbosbeheer. Dit vinden wij niet collegiaal.
   Bovendien stelt topadviseur en emeritus hoogleraar Ferjan Ormeling over naam Maashorst: 'Dit moet je niet doen, om redenen van goed nabuurschap en omwille van de verwarring.' Overigens blijkt de naam in Landerd en Uden zelf ook omstreden, zo laten de zienswijzen zien.

Regionale samenhang

De provincie heeft in haar proces rondom veerkrachtig bestuur de kenmerken geografische samenhang en natuurlijk verzorgingsgebied gepropageerd als grondslag voor gemeentelijke herindeling en intergemeentelijke samenwerking. Het is van groot belang, dat onze regio krachtige gemeenten heeft om gezamenlijk de uitdaging voor de toekomst aan te gaan. Naar ons idee zal de omvang van de nieuwe gemeente Uden-Landerd hiervoor te beperkt blijken.
De lokale overheid wordt nu en de komende jaren op velerlei terreinen geconfronteerd met grote grensoverschrijdende opgaven. Te denken valt aan jeugdzorg en veiligheid, maar ook aan energie en klimaat. De regio heeft behoefte aan stevige trekkers, die oog hebben voor alle gemeenten en kernen. Als één van de stevige trekkers geeft Oss deze functie in de regio Noordoost Brabant al jaren vorm en we willen dit versterken.

Tenslotte

Oss is niet op overnamepad. Wij hebben altijd onze visie op herindeling en het belang ervan als natuurlijk groeimodel neergezet. We werken dagelijks aan een sterke regio, die goed in balans is. We hebben daarbij alle inwoners uit de regio voor ogen.
Wij zijn daarom van mening dat Oss op een serieuze manier aan tafel gevraagd moet worden als er een herindelingsproces van start gaat waarbij kernen uit ons natuurlijke voedingsgebied zijn betrokken. Zo kunnen we constructief gezamenlijk op zoek naar wat het gewenste eindplaatje is. Dat is in deze herindeling niet gebeurd. Sterker nog, van meet af aan is Oss neergezet op een wijze, die geen recht doet aan de initiatieven, de energie en de tijd die Oss steekt in de inwoners van de regio en zijn eigen bevolking. Het doorzetten van de naam Maashorst versterkt dit.

Conclusie

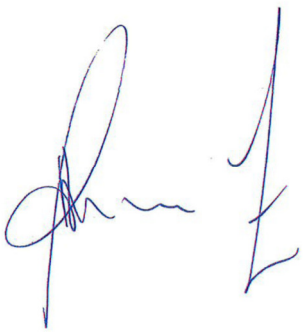
U zult begrijpen, dat wij concluderen dat de voorgenomen fusie niet de juiste oplossing is voor de opgave waar gemeenten en onze regio nu voor staan. Wij vinden de voorgenomen herindeling:

- Onlogisch, gegeven de natuurlijke verbinding van Schaijk en Reek met Oss;
- Onverstandig, vanuit het oogpunt van (regionale) bestuurskracht;
- Oncollegiaal, voor wat betreft de claim op de naam Maashorst.

Onze zienswijze wordt breed ondersteund door de raad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris, De burgemeester,



De Drs. H. Mensink Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans

ONTVANGEN 19 DEC 2019

19.973145

's-Hertogenbosch

Gemeente Uden
T.a.v. college van B&W
Postbus 83
5400 AB UDEN

Uw brief van : -
Uw kenmerk : -
Afdeling : BAZ/STRAT
Zaaknummer :
Datum : 17 december 2019
Onderwerp : Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Maashorst i.o.

Ref. : S. De Vuyst
Tel. : (073) 615 51 85
E-mail : s.devuyst@s-hertogenbosch.nl

Geacht college,

Met interesse hebben we kennisgenomen van het herindelingsontwerp voor de nieuwe gemeente Maashorst. Een herindeling die leidt tot een nieuwe gemeente van zo'n 57.000 inwoners en zes kernen.

U geeft in het herindelingsontwerp onder andere aan dat de herindeling moet leiden tot een gemeente die een stevige (gespreks)partner in de regio is, met een vergroting van de bestuurskracht. Dat juichen wij toe. Er spelen in onze regio Noordoost-Brabant forse opgaven waarvoor we gezamenlijk aan de lat staan. Dit vraagt om een actieve en constructieve houding van alle partners in de regio. Met name de grotere gemeenten in de regio zullen daarin het voortouw moeten nemen. Wij voelen daarin ook een bijzondere verantwoordelijkheid. En we gaan ervan uit dat ook de nieuwe gemeente Maashorst haar bestuurs- en uitvoeringskracht actief zal inzetten voor onze regio.

In onze standpunten over bestuurlijke organisatie, vinden we de oriëntatie van woonkernen en inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners een belangrijk uitgangspunt. Vanuit die optiek hechten wij aan een breed lokaal, maar ook regionaal draagvlak. We hopen dat u in uw verdere proces aandacht blijft geven aan de samenwerking en relaties in de regio.

Wij wensen u veel succes toe bij het verdere herindelingsproces en het toewerken naar de nieuwe gemeente. Tot die tijd zetten blijven we graag met de gemeenten Uden en Landerd samenwerken in onze regio Noordoost-Brabant.

www.s-hertogenbosch.nl
Correspondentie-adres: Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch
KvK nr 17278704

's-Hertogenbosch

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De gemeentesecretaris,

drs. B. van der Ploeg

De burgemeester,

drs. J.M.L.N. Mikkers

’s-Hertogenbosch

Postbus 12345
5200 GZ ’s-Hertogenbosch

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

18.12.19

postnl

Onderwerp	**FW: Herindelingsontwerp en zienswijze procedure gemeente Uden en Landerd**
Afzender	Eugenie Dekkers <Eugenie.Dekkers@Landerd.nl>
Ontvanger	<zienswijze@opwegnaargemeentemaashorst.nl>
Datum	2019-11-15 08:22

Van: Lianne Giebels-van Neerven | gemeente Meierijstad [mailto:LGiebels@meierijstad.nl]
Verzonden: donderdag 14 november 2019 10:32
Aan: Eugenie Dekkers
Onderwerp: FW: Herindelingsontwerp en zienswijze procedure gemeente Uden en Landerd

Hoi Eugenie,

Hierbij informeer ik je voor de goede orde dat een afspraak met het college niet nodig is.

Met vriendelijke groet,

Lianne Giebels
secretaresse burgemeester

E-mail: lgiebels@meierijstad.nl - Tel: + 31 413 38 13 03 of + 31 6 25 71 78 68
Gemeente Meierijstad – Stadhuisplein 1 – 5461 KN VEGHEL

Van: Eugenie Dekkers [mailto:Eugenie.Dekkers@Landerd.nl]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 09:21
Aan: Lianne Giebels-van Neerven | gemeente Meierijstad <LGiebels@meierijstad.nl>
Onderwerp: Herindelingsontwerp en zienswijze procedure gemeente Uden en Landerd

Hier kunt u de bijlagen downloaden: Here you can download the attached files:
https://filecap.landerd.nl/FileCap/download.jsp?id=nOa0HSusPfHGKFaVNisHh2UtI&email=LGiebels@meierijstad.nl

---

Geacht college,

De gemeenteraden van Landerd en Uden hebben op 24 oktober het herindelingsontwerp vastgesteld. Dit is de basis voor het wetsvoorstel dat moet leiden tot de samenvoeging van onze gemeenten per 1 januari 2022.

In de bijlage treft u een brief met verdere uitleg over het vervolgproces van de herindeling en uw mogelijke bijdrage daarin. Daarnaast treft u een link aan waarmee u het vastgestelde herindelingsontwerp kunt verkrijgen.

Met vriendelijke groet,

Henk Hellegers
burgemeester gemeente Uden

Marnix Bakermans
burgemeester gemeente Landerd

Disclaimer.

Als u deze e-mail leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan derden. Wij vragen u deze mail door te sturen naar info@landerd.nl en te verwijderen uit uw bestanden. Meer informatie hierover vindt u in ons privacystatement.
Formele besluiten worden door de gemeente Landerd per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.
U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlenen. Een uitzondering hierop vormt de digitale afhandeling van omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, gebruiksmeldingen en milieumeldingen. De besluiten worden sinds 1 januari 2014 digitaal verstuurd vanuit wabo@landerd.nl. Aan deze besluiten en de bijgevoegde bijlage(n) kunt u wel rechten ontlenen.

Disclaimer.
Als u deze e-mail leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan derden. Wij vragen u deze mail door te sturen naar info@landerd.nl en te verwijderen uit uw bestanden. Meer informatie hierover vindt u in ons privacystatement.
Formele besluiten worden door de gemeente Landerd per post toegezonden en deze zijn voorzien van originele handtekeningen.
U kunt aan dit e-mailbericht dan ook geen rechten ontlenen. Een uitzondering hierop vormt de digitale afhandeling van omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, gebruiksmeldingen en milieumeldingen. De besluiten worden sinds 1 januari 2014 digitaal verstuurd vanuit wabo@landerd.nl. Aan deze besluiten en de bijgevoegde bijlage(n) kunt u wel rechten ontlenen.

Sint Anthonis

ONTVANGEN 13 NOV 2019

19.952502

Gemeente Maashorst i.o.

Gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB Uden

Uw kenmerk	:
Uw brief van	: 29 oktober 2019
Zaaknummer	: Z-19-32566
Documentnummer	: UIT/060064
Contactpersoon	: Ellen Saelman
Telefoonnummer	: 0485 - 388 888
Bijlage(n)	:
Onderwerp	: Herindelingsontwerp gemeente Uden en Landerd

Sint Anthonis, 12 november 2019

Geacht college,

Dank voor uw brief d.d. 29 oktober waarin u ons de mogelijkheid biedt een zienswijze in te dienen op uw herindelingsontwerp van 24 oktober 2019.

Graag willen wij u veel succes toewensen met de voorbereiding van de herindeling. Wij vertrouwen op het voortzetten van de goede relatie als in 2022 de gemeente Land van Cuijk en gemeente Maashorst als 'nieuwe gemeenten' aan elkaar grenzen.

Een bestuurlijk overleg is voor ons in dit stadium niet nodig.

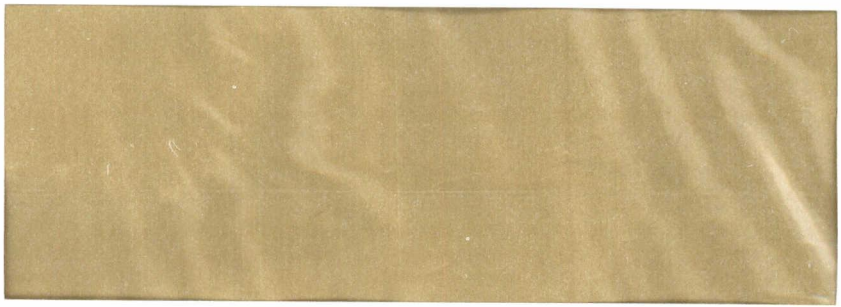
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

J. (Jeanine) W. Vonk-Van Meteren
secretaris

M. (Marleen) L.P. Sijbers
burgemeester

5400AB00083
R K8 R7 16 Z1 INTRA

Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



10,000 bunder landelijk schoon

Gemeente Sint Anthonis

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

GEMEENTE LANDERD
Ingek. 13 NOV 2019

Gemeente Landerd
T.a.v. College van Burgemeesters en Wethouders
Postbus 35
5410 AA Zeeland

zienswijze@opwegnaargemeentemaashorst.nl

Geacht college,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief d.d. 29 oktober 2019.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Mill en Sint Hubert hebben kennis genomen van het herindelingsontwerp en zienswijze procedure gemeente Uden en Landerd en deze besproken in de collegevergadering van 5 november 2019.

Er is op dit moment volgens ons geen noodzaak een bestuurlijk overleg te organiseren met betrekking tot de ontvangen stukken. Wij zullen geen zienswijze indienen.

Wij wensen u veel succes met de verdere uitwerking van de plannen voor de nieuwe gemeente Maashorst.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Mill en Sint Hubert,

J.P.P.S. Ruyters
secretaris

ing. A.A.M.J. Walraven
burgemeester

Datum
7 november 2019

Onderwerp
Ontvangstbevestiging en reactie

Uw bericht van
29 oktober 2019

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Z/19/222899 - D/19/167848

Meer informatie
T (0485) 460 300
info@gemeente-mill.nl

Gemeente Mill en Sint Hubert
Kerkstraat 1, Mill
Postbus 7, 5360 AA Grave

Verzonden op
7 november 2019

De gemeenten Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert werken samen in de Gemeenschappelijke regeling werkorganisatie CGM.
www.cuijk.nl | www.grave.nl | www.gemeente-mill.nl