

Bundel van de Raadsvergadering van 2 juli 2020

Agenda bijlagen

Actiepuntenlijst_Raadsvergadering_2_juli_2020.docx

Getekende besluitenlijst RV 2 juli 2020.pdf

- 1 opening en mededelingen
*De burgemeester nodigt u uit tot het bijwonen van een openbare vergadering van de gemeenteraad die gehouden wordt op donderdag 2 juli 2020, aanvang 19.30 uur in of vanuit de raadszaal van het raadhuis van Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 te Schaijk.
De agenda en alle bijbehorende stukken zijn door raads- en collegeleden digitaal in te zien via iBabs. Het publiek kan de stukken inzien via www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad.*
- 2 spreekrecht voor het publiek
Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten. Er zijn geen insprekers.
- 3 trekking stemmingscijfer
- 4 vaststelling agenda
De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten. Deze is opgenomen als agendapunt 8.
Agenda_Raadsvergadering_2_juli_2020.docx
- 5 POLITIEK DEBAT
Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.
- 5.a kaderbrief 2021
*Het college legt aan de raad de laatste kaderbrief van Landerd voor. We zijn blij dat deze laatste kaderbrief een positieve uitkomst kent. Daarmee kunnen we financieel gezien met een goed gevoel de herindeling met Uden in.
De laatste twee jaren is er een kaderbrief uitgebracht in plaats van een kadernota. Met de agendacommissie van uw raad is op 5 februari afgesproken, op voorstel van het college, om ook voor 2021 voor een kaderbrief te kiezen.*
Kaderbrief 2021 Landerd.pdf
Bijlage 1 kaderbrief 2021 financiële stand.pdf
Bijlage 2 financieel economische uitgangspunten Landerd en Uden.docx
Antwoorden ingediende vragen Kaderbrief 2021.pdf
LZ Algemene beschouwingen 2021.pdf
DM Algemene beschouwingen 2021.pdf
PL Algemene beschouwingen 2021.pdf
DS97 Algemene beschouwing 2021.pdf
MV Algemene beschouwingen 2021.pdf
RPP Algemene beschouwingen 2021.pdf
VVD Algemene beschouwingen 2021.pdf
CDA Algemene beschouwingen 2021.pdf
- 6 HAMERSTUKKEN (onder voorbehoud)
- 6.a vaststelling BP Schutsboomstraat 33 Schaijk
*Door Princen Bouwbegeleiding is een bestemmingsplan ingediend voor het realiseren van 5 woningen op het terrein van het voormalige café De Potter aan de Schutsboomstraat te Schaijk.
In het verleden zijn er plannen geweest om ter plaatse appartementen te realiseren. Echter vanwege de ruimtelijke impact is daar destijds geen medewerking aan verleend. In overleg met de gemeente is een plan ontwikkeld voor 5 levensloopbestendige woningen.*
*Aanvrager heeft een ontwerpbestemmingsplan ingediend ten behoeve van deze 5 woningen. Per collegebesluit van 14 april 2020 is dit ontwerp bestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het plan heeft van 27 april 2020 tot 1 juni 2020 ter inzage gelegen. En gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend
De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.*
Getekend raadsbesluit Vaststelling BP Schutsboomstraat 33 Schaijk.pdf
Raadsvoorstel vaststelling BP Schutsboomstraat 33.docx

Raadsbesluit vaststelling BP Schutsboomstraat 33.docx

Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Plantoelichting.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Stikstofdepositie-onderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Bomeneffectanalyse.pdf

VG01 200617 08419022 Toelichting en regels.pdf

VG01 200617 08419022 Verbeelding-A3(L).pdf

7

rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

VVD vraagt aandacht voor Natuurpoort Maashorst

8

motie vreemd aan de orde herverdeling gemeentefonds

De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten.

20200702 Motie RPP Herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten.pdf

9

afscheid wethouder Böhmer

A31 20200623 Ontslagbrief Moritz Böhmer.pdf

20200603 Persbericht Moritz Bohmer stopt als wethouder.docx

10

sluiting

Actiepuntenlijst Raadsvergadering 2 juli 2020

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
5.a kaderbrief 2021				
817.	Akkerwinde 3	● Vereijken, J.H.	30-10-2020	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> Portefeuillehouder Vereijken geeft aan dat na de zomer meer informatie volgt over de planning van Akkerwinde 3.			
7 rondvraag				
816.	Natuurpoort Maashorst	● Vereijken, J.H.	30-10-2020	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> Portefeuillehouder Vereijken geeft aan te bekijken welke kleine zaken op korte termijn kunnen worden aangepakt om de Natuurpoort aantrekkelijker te maken. Een uitgebreider voorstel zal later volgen.			

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	02-07-2020
Tijd	19:30 – 22:10
Locatie	Digitale vergadering
Voorzitter	M.C. Bakermans
Toelichting	Aanwezig: M. Bakermans (voorzitter), Mw. E. Weijenberg (griffier), N. de Jong, A. de Kleijn, Mw. C. Henst (DS97), H. van Tiel (LZ), A. de Louw, H. van den Broek (RPP), J. van den Heuvel, R. Steemers, T. van den Berg (MV), J. Zwaans (DM), Mw. M. Hoek (VVD), Mw. M. Slegers, J. Pijnappels, G. Benneker (PL), S. Reitsma (CDA), en de wethouders M. Böhmer, H. Vereijken. Afwezig met kennisgeving: R. Müller (RPP), PH Jonkergouw (CDA), wethouder B. Brands

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn digitaal in te zien via iBabs en de website, www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad

De tv-opname van de raadsvergadering is terug te zien op de site van Landerd TV en het YouTube kanaal van de gemeente Landerd. De geluidsfragmenten staan op de website van de gemeente Landerd.

Per agendapunt wordt het besluit van de raad aangegeven. Ook de stemverhouding wordt vermeld. De (getekende) besluiten en moties zijn te raadplegen via iBabs en de website (bij het desbetreffende agendapunt).

Tevens worden eventuele afspraken en toezeggingen vermeld (inclusief een ► "teken" in de kantlijn).

1 opening en mededelingen

Om 19.30 uur start de voorzitter met het vaststellen van de presentielijst. Er zijn 15 raadsleden present. De raadsleden Müller en Jonkergouw hebben zich afgemeld. Hierna opent de voorzitter de vergadering.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.
Er zijn geen insprekers.

3 trekking stemmingscijfer

De naam van mevrouw Slegers wordt getrokken. Stemming en beraadslaging

begint bij PL.

4 vaststelling agenda

De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten. Deze is opgenomen als agendapunt 8.

Besluit

Agendapunt 8 motie vreemd aan de orde herverdeling gemeentefonds vervalt.

Toelichting

Op verzoek van de heer van den Broek wordt agendapunt 8 geschrapt Hij dient geen motie in.

5 POLITIEK DEBAT

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

5.a kaderbrief 2021

Het college legt aan de raad de laatste kaderbrief van Landerd voor. We zijn blij dat deze laatste kaderbrief een positieve uitkomst kent. Daarmee kunnen we financieel gezien met een goed gevoel de herindeling met Uden in.

De laatste twee jaren is er een kaderbrief uitgebracht in plaats van een kadernota. Met de agendacommissie van uw raad is op 5 februari afgesproken, op voorstel van het college, om ook voor 2021 voor een kaderbrief te kiezen.

Toelichting



Portefeuillehouder Vereijken geeft aan dat na de zomer meer informatie volgt over de planning van Akkerwinde 3.

6 HAMERSTUKKEN (onder voorbehoud)

6.a vaststelling BP Schutsboomstraat 33 Schaijk

Door Princen Bouwbegeleiding is een bestemmingsplan ingediend voor het realiseren van 5 woningen op het terrein van het voormalige café De Potter aan de Schutsboomstraat te Schaijk.

In het verleden zijn er plannen geweest om ter plaatse appartementen te realiseren. Echter vanwege de ruimtelijke impact is daar destijds geen medewerking aan verleend. In overleg met de gemeente is een plan ontwikkeld voor 5 levensloopbestendige woningen.

Aanvrager heeft een ontwerpbestemmingsplan ingediend ten behoeve van deze 5 woningen. Per collegebesluit van 14 april 2020 is dit ontwerp bestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het plan heeft van 27 april 2020 tot 1 juni 2020 ter inzage gelegen. En gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend

De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit

Conform raadsvoorstel. De raad besluit het bestemmingsplan Schutsboomstraat 33 Schaijk vast te stellen.

Toelichting

Er is geen stemming gevraagd. Het besluit is unaniem en zonder discussie genomen.

7 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

VVD vraagt aandacht voor Natuurpoort Maashorst

Toelichting



Portefeuillehouder Vereijken geeft aan te bekijken welke kleine zaken op korte termijn kunnen worden aangepakt om de Natuurpoort aantrekkelijker te maken. Een uitgebreider voorstel zal later volgen.

8 motie vreemd aan de orde herverdeling gemeentefonds

De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten.

Toelichting

Dit agendapunt vervalt.

9 afscheid wethouder Böhmer

Sybren Reitsma (plaatsvervangend raadsvoorzitter), Jacques Pijnappels (fractievoorzitter PL) en Marnix Bakermans (burgemeester) voeren het woord bij het afscheid van wethouder Moritz Böhmer.

10 sluiting

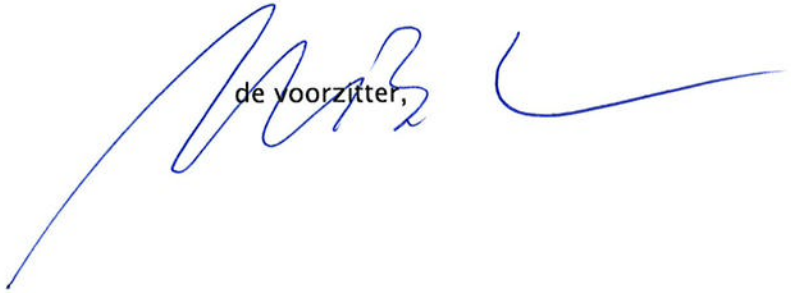
De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd,
gehouden op 24 september 2020.

de griffier,



de voorzitter,





Agenda Raadsvergadering

Datum	02-07-2020
Tijd	19:30 – 22:30
Locatie	Digitale vergadering
Voorzitter	M.C. Bakermans
Omschrijving	De voorlopige agenda is door de agendacommissie vastgesteld.

1 opening en mededelingen

De burgemeester nodigt u uit tot het bijwonen van een openbare vergadering van de gemeenteraad die gehouden wordt op donderdag 2 juli 2020, aanvang 19.30 uur in of vanuit de raadszaal van het raadhuis van Landerd, Pastoor van Winkelstraat 5 te Schaijk.

De agenda en alle bijbehorende stukken zijn door raads- en collegeleden digitaal in te zien via iBabs. Het publiek kan de stukken inzien via www.landerd.nl/bestuur-en-organisatie/gemeenteraad.

2 spreekrecht voor het publiek

Inwoners mogen inspreken over onderwerpen die de raad aangaan. De maximale spreektijd is 5 minuten.

3 trekking stemmingscijfer

4 vaststelling agenda

De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten. Deze is opgenomen als agendapunt 8.

5 POLITIEK DEBAT

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

5.a kaderbrief 2021

Het college legt aan de raad de laatste kaderbrief van Landerd voor. We zijn blij dat deze laatste kaderbrief een positieve uitkomst kent. Daarmee kunnen we financieel gezien met een goed gevoel de herindeling met Uden in. De laatste twee jaren is er een kaderbrief uitgebracht in plaats van een

kadernota. Met de agendacommissie van uw raad is op 5 februari afgesproken, op voorstel van het college, om ook voor 2021 voor een kaderbrief te kiezen.

6 HAMERSTUKKEN (onder voorbehoud)

6.a vaststelling BP Schutsboomstraat 33 Schaijk

Door Princen Bouwbegeleiding is een bestemmingsplan ingediend voor het realiseren van 5 woningen op het terrein van het voormalige café De Potter aan de Schutsboomstraat te Schaijk.

In het verleden zijn er plannen geweest om ter plaatse appartementen te realiseren. Echter vanwege de ruimtelijke impact is daar destijds geen medewerking aan verleend. In overleg met de gemeente is een plan ontwikkeld voor 5 levensloopbestendige woningen.

Aanvrager heeft een ontwerpbestemmingsplan ingediend ten behoeve van deze 5 woningen. Per collegebesluit van 14 april 2020 is dit ontwerp bestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het plan heeft van 27 april 2020 tot 1 juni 2020 ter inzage gelegen. En gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend

De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

7 rondvraag

Raadsleden kunnen actuele politieke vragen tijdens de rondvraag stellen aan de portefeuillehouder of aan overige raadsleden. Hierover is geen debat. Vragen worden uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk ingediend.

VVD vraagt aandacht voor Natuurpoort Maashorst

8 motie vreemd aan de orde herverdeling gemeentefonds

De RPP heeft een motie aangekondigd over herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten.

9 afscheid wethouder Böhmer

10 sluiting

Zeeland, 12 mei 2020
Verzonden: 18 MEI 2020
Ons kenmerk: 320-2020:109526
Uw brief van:
Portefeuillehouder: Wethouder Vereijken
Onderwerp: Kaderbrief 2021



De gemeenteraad van Landerd

Geachte raadsleden,

Met deze brief kunt u kennisnemen van de door het college opgestelde kaderbrief 2021.

Inleiding

Het college legt aan de raad de laatste kaderbrief van Landerd voor. We zijn blij dat deze laatste kaderbrief een positieve uitkomst kent. Daarmee kunnen we financieel gezien met een goed gevoel de herindeling met Uden in.

De laatste twee jaren is er een kaderbrief uitgebracht in plaats van een kadernota. Met de agendacommissie van uw raad is op 5 februari afgesproken, op voorstel van het college, om ook voor 2021 voor een kaderbrief te kiezen. Met uw raad zal ook weer een extra opiniërende vergadering worden gepland om de kaderbrief/conceptbegroting 2021 te bespreken. Er vinden dan twee momenten plaats waarop de raad standpunten en wensen kan inbrengen. Dat is bij de behandeling van de kaderbrief op 2 juli en het extra moment op 9 of 10 september wanneer de voorlopige uitkomst van de begroting 2021 bekend is en besproken wordt. Deze kaderbrief bestaat naast deze brief uit een financiële doorrekening met per post een korte toelichting (bijlage 1). Daarnaast zijn de financieel technische uitgangspunten voor 2021 opgenomen (bijlage 2).

Samenvatting

De uitkomst van de kaderbrief

In de kaderbrief zijn een aantal wensen etc. opgenomen. In totaal gaat het om de volgende bedragen:

-/- = voordelig	2021	2022	2023	2024
Structurele wensen kaderbrief	-17.000	-317.000	-582.000	-558.000
Incidentele wensen kaderbrief	513.000	238.000	133.000	0
Totaal wensen kaderbrief	496.000	-79.000	-449.000	-558.000

Dit is een opvallend positieve uitkomst. De kaderbrief levert structureel een aanzienlijk voordeel op. Dat leggen we later in deze kaderbrief uit. De specificatie van deze bedragen is terug te vinden in bijlage 1.

Bijlagen: 2

In afschrift aan:

Beh. ambtenaar: Marc van der Straaten

Als u deze brief leest, maar niet de geadresseerde bent, hebt u geen recht kennis te nemen van deze brief of deze te verstrekken aan derden. Stuur deze brief a.u.b. retour o.v.v. 'foutief bezorgd/geadresseerd'.

Gemeente Landerd, bezoekadres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland. Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland.
tel. 0486-458111 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Uitgaande van de uitkomsten van de 1^e burap 2020 (raad 25 juni 2020) en de in de kaderbrief opgenomen wensen is de voorlopige uitkomst als volgt:

-/- = voordelig	2021	2022	2023	2024
Structureel nieuw saldo na kaderbrief	-750.000	-380.000	-574.000	-497.000
Incidenteel nieuw saldo na kaderbrief	983.000	253.000	153.000	26.000
Totaal nieuw saldo na kaderbrief	233.000	-127.000	-421.000	-471.000

Hieruit blijkt dat we een positief structureel saldo hebben. Dit vraagt enige uitleg. De belangrijkste oorzaken zijn:

- Er is een beperkt aantal wensen opgenomen. De onderwerpen uit het coalitieprogramma zijn al in eerdere begrotingen opgenomen en inmiddels in uitvoering.
- Er is een fors voordeel opgenomen door de overgang van lopende naar constante prijzen (stelselwijziging).

In het kader van de harmonisatie van financiële uitgangspunten is een van de belangrijkste vragen die beantwoord moet worden welke methodiek we gaan gebruiken voor de nieuwe gemeente Maashorst, een begroting op basis van lopende of op basis van constante prijzen. Daarbij is de wens van beide gemeenten om dit al in de begroting 2021 te harmoniseren. Daarbij is de uitkomst dat het systeem met constante prijzen de voorkeur verdient (zie ook bijlage 2).

Dit geldt dan voor de jaren na het begrotingsjaar, voor de begroting 2021 dus voor de jaren 2022-2024. Hoe werkt dit:

- Alle uitgaven en inkomsten blijven dan gelijk aan het begrotingsjaar met uitzondering van autonome groei en vaste afspraken.
- De index op onze inkomsten zoals leges en belastingen worden dan niet geraamd, wel autonome stijgingen van belastingen.
- De belangrijkste inkomstenpost is de algemene uitkering. Die wordt dan op basis van de circulaires ook op constante prijzen (= lager) geraamd.

Puur theoretisch zou het effect nul zijn. Dat blijkt niet het geval te zijn. Het is voor ons aanzienlijk voordelig om over te stappen naar constante prijzen.

De oorzaak hiervan ligt gecompliceerd. Wij gebruiken voor de huidige systematiek, de lopende prijzen, rekenmodellen van het rijk om de stelpost lonen en prijzen voor onze begroting te berekenen. Die berekening, zo blijkt nu, is hoger dan de inkomsten die wegvallen bij de algemene uitkering. De rekenmodellen zijn gebaseerd op gemiddelde gemeenten met een bepaalde personeelsbezetting en uitgaven. Blijkbaar wijken wij daar positief van af. In de technische toelichting over de kaderbrief zal hier verder op worden ingegaan als dat gewenst is.

Voor het jaar 2021 wordt in de begroting 2021 wel geraamd op lopende prijzen. De verwachting is dat dit ongeveer budgettair neutraal zal uitvallen.

De overgang naar constante prijzen heeft ook gevolgen voor de voorgenomen stijgingen van de OZB. Deze was in de begroting 2020 4% voor de jaren 2021 t/m 2023. Door de overgang naar constante prijzen is nu gerekend met 2,5% (4% -/- 1,5% inflatie). De jaarschijf 2021 wordt weer omgezet naar lopende prijzen bij het opstellen van de begroting 2021. De inflatie voor dat jaar wordt daar dan aan toegevoegd. De stijging 2021 wordt dan (voorlopig) weer 4%.

Uiteraard zijn wij blij met deze positieve uitkomst. Het voldoet ook aan ons streven om met een voor alle jaren structureel sluitende begroting, de laatste van Landerd, de herindeling in te gaan. Het college is van mening dat we deze positieve saldi nu (nog) niet in moeten zetten voor nieuwe zaken. Wij verwijzen hierbij ook naar de ontwikkelingen die hierna worden geschetst.

Mochten die ontwikkelingen meevallen dan is er in 2021 eventueel nog wat ruimte om dan nog nieuwe wensen in te vullen.

Andere ontwikkelingen van belang voor de begroting 2021

Een aantal onderwerpen is nog van belang voor de op te stellen begroting 2021:

- De meicirculaire 2020. Deze wordt in eind mei of begin juni verwacht
- De nasleep van de coronacrisis. Op dit moment is niet in te schatten of er financiële gevolgen voor 2021 te verwachten zijn. Duidelijk is wel dat er in 2020 ook op financieel gebied voor ons veel kan gebeuren. Er is een fors risico opgenomen in de jaarrekening 2019 voor het jaar 2020 (paragraaf A, Weerstandsvermogen) van € 4,8 miljoen. Het zal afhangen van de tijd die nodig is voor ons land om weer naar een enigszins normale economische situatie over te gaan en dan ook zal duidelijk worden hoeveel blijvende schade er is waarvoor ook wij aan de lat komen staan.
- De algemene uitkering wordt herverdeeld. Dit is na de eerste uitkomsten uitgesteld van 2021 naar 2022. Duidelijk is geworden dat plattelandsgemeenten, zoals het er nu naar uitziet, met behoorlijke nadelen geconfronteerd worden. Dit kan voor ons in de tonnen lopen. Daarmee is in deze kaderbrief nog geen rekening mee gehouden. Het is echter reëel om te verwachten dat deze herverdeling ons zal treffen. Uiteraard zullen wij op alle mogelijke manieren die open staan ons ongenoegen hierover uiten bij het Rijk. In afwachting van circulaire waarin het nadeel definitief wordt nemen wij dit als risico op in de begroting 2021 in de paragraaf Weerstandsvermogen.
- Naast de geraamde OZB-stijging van (voorlopig) 4% in 2021 en 2,5% in de jaren 2022-2023 zijn ook de afvalstoffenheffing en rioolrecht van belang voor onze inwoners. Uitgangspunt voor de afvalstoffenheffing en de rioolheffing is 100% kostendekkendheid. In de begroting 2021 komen wij op de ontwikkeling van deze tarieven terug.

De technische uitgangspunten voor 2021

Deze uitgangspunten werden in vorige jaren vastgesteld bij de behandeling van de kadernota. Daarom zijn deze nu als bijlage (nr. 2) bij deze kaderbrief gevoegd. Deze uitgangspunten worden gebruikt bij het opstellen van de begroting 2021. Deze zijn samen met de gemeente Uden opgesteld en al voor een groot deel geharmoniseerd voor deze begroting.

Conclusie

Na de vorige twee begrotingen, waar fors is omgebogen, zijn we nu met een structureel sluitende kaderbrief klaar voor de komende jaren. Nog één jaar Landerd en daarna de gemeente Maashorst.

2021 wordt voor Landerd een jaar van oogsten. De laatste twee grote investeringen worden gedaan, Dorpshuis Zeeland en Sport en Spel Reek.

Afstemming gemeente Uden

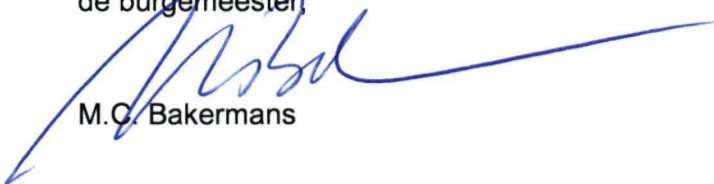
De wethouder financiën van de gemeente Uden heeft namens het college van Uden ingestemd met deze kaderbrief. De kaderbrief maakt onderdeel uit van de zware afstemmingsprocedure en wordt na de behandeling op 2 juli a.s. aan de raad van Uden gestuurd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris,

de burgemeester


C.C. Boode


M.C. Bakermans

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Financiële verwachting Bijlage 1 Kaderbrief 2021											
							s				
	afdeling	Omschrijving	2021	2022	2023	2024	Str / Inc	cat.	Omschrijving categorie	Wat doen wij in 2021?	effecten
nr.											
		Financiële beginstand conform eindstand 1e burap 2020									
		Structureel nieuw saldo na 1e burap	-733.000	-63.000	8.000	61.000	s				
		Incidenteel nieuw saldo na 1e burap	470.000	15.000	20.000	26.000	i				
		Totaal nieuw saldo na 1e burap	-263.000	-48.000	28.000	87.000					
		Kaderbrief 2021									
1	R&B	Investerings elementen en asfaltverhardingen 2021 voorbereidingskosten (inv. 25.000)	25.000				i	2	Wettelijke verplichting	Voorbereiding uitvoering groot onderhoud en vervanging elementen en asfaltverhardingen 2022-2023	Onderhoudsmaatregelen worden toegepast waardoor de levensduur van de verharding wordt verlengd. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
2	R&B	Investerings elementen en asfaltverhardingen 2022 (inv. 1.295.721)		49.670	49.453	49.237	s	2	Wettelijke verplichting	Uitvoering groot onderhoud en vervanging elementen en asfaltverhardingen 2022	Onderhoudsmaatregelen worden toegepast waardoor de levensduur van de verharding wordt verlengd. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
3	R&B	Investerings elementen en asfaltverhardingen 2023 (inv. 894.359)			34.284	34.171	s	2	Wettelijke verplichting	Uitvoering groot onderhoud en vervanging elementen en asfaltverhardingen 2023	Onderhoudsmaatregelen worden toegepast waardoor de levensduur van de verharding wordt verlengd. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
4	R&B	Investerings elementen asfaltverhardingen 2024 (inv. 653.521)				25.051	s	2	Wettelijke verplichting	Uitvoering groot onderhoud en vervanging elementen en asfaltverhardingen 2024	Onderhoudsmaatregelen worden toegepast waardoor de levensduur van de verharding wordt verlengd. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
5	R&B	Investerings elementen en asfaltverhardingen 2025 (inv. 907.744)				0	s	2	Wettelijke verplichting	Uitvoering groot onderhoud en vervanging elementen en asfaltverhardingen 2025	Onderhoudsmaatregelen worden toegepast waardoor de levensduur van de verharding wordt verlengd. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
6	R&B	Voorziening onderhoud bus HOV-halte Zeeland	5.000	5.000	5.000	5.000	s	3	Onoverkomelijk	Reservering van onderhoudskosten	Instandhouding van de HOV-halte Zeeland. Toegankelijkheid en veiligheid worden gewaarborgd.
7	R&B	Vervallen stelpost achterstallig onderhoud wegen	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000	s	3	Onoverkomelijk	Laten vervallen van de stelpost achterstallig onderhoud wegen. Hier is geen sprake van (RIB 2623-2020)	Stelpost valt structureel vrij in de begroting 2021 en verder
8	BMO	financiële uitgangspunten afstemmen met Uden	pm	pm	pm	pm	s	5	Wens	De afstemming met Uden over deze financiële uitgangspunten voor de nieuwe gemeente Maashorst vanaf 2022 worden met Uden afgestemd.	Afstemming kan zorgen voor aanpassing van lasten voor kapitaallasten, rente etc. Dit wordt verwerkt in de begroting 2022 en, als eerder al uitkomsten bekend zijn, al in de begroting 2021 (meerjarig).
9	R&B	Aanpassen kop Runstraat (inv 70.000)	2.683	2.672	2.660	2.648	s	5	Wens	Aanpassen van de oversteek kop Runstraat	Vergroten van het veiligheidsgevoel en verbetering van de verkeersgeleiding.
10	ruimte	Crossterrein investering 2 ton wordt bijdrage in 1x	200.000				i	5	Wens	Verstrekken van een bijdrage aan crossterrein Zevenbergen voor realisatie van een geluidswal.	Regionaal crossterrein beschikbaar houden en beperken geluidsoverlast omwonenden
11	ruimte	Crossterrein investering 2 ton wordt bijdrage in 1x	-13.060	-12.890	-12.720	-12.720	s	5	Wens	Er is in onze begroting rekening gehouden met kapitaallasten voor een investering van 2 ton. Omdat dit een bijdrage is in een eigendom van een derde mag dit niet geactiveerd worden. Daarom vervallen deze lasten en komt er een bijdrage voor in de plaats, zie post hierboven	Door de omzetting vervallen structurele lasten
12	Ruimte	Vitale toekomstbestendige vakantieparken	133.400	133.400	133.400		i	5	Wens	Na het afronden van de inventarisatie in 2020 en begin 2021 weten wij wat de exacte problematieken op de vakantieparken zijn. Naar aanleiding van deze inventarisatie gaan we samen met onze externe partners vanaf 2021 voor de recreatieparken Landerd maatwerkplannen maken om een oplossing te zoeken voor deze problematieken.	Recreatieparken worden meer geschikt om te recreëren. Indien nodig wordt er voor sommige recreatieparken gekeken naar transitiemogelijkheden. Voor de problematieken zoals permanente bewoning, sociale zorg wordt een integrale oplossing gezocht
13	Samenleving	Subsidie dorpsuizen	25.000	25.000	0	0	i	5	Wens	Verstrekken van extra subsidie aan St. Dorpsuizen Landerd	Voor een efficiënte exploitatie verstrekken wij een structurele subsidie. Deze is niet altijd voldoende dekkend. Vanwege personele afspraken gemaakt in het verleden maakt de stichting meer kosten. Indien nodig kunnen zij een beroep doen op een aanvullende incidentele subsidie indien zij dat onderbouwd aanvragen lopende het jaar.
14	BMO	Overgang van lopende naar constante prijzen	0	-350.000	-650.000	-650.000	s	5	Wens	Bij de behandeling van de kaderbrief 2021 worden de financieel technische uitgangspunten voor de begroting 2021 betrokken. Deze zijn grotendeels al afgestemd met Uden. De overgang van lopende naar constante prijzen is daarin opgenomen en ook in de RIB toegelicht.	Deze stelselwijziging levert, in dit geval, een positief financieel effect op vanaf 2022.
15	Ruimte	Toerisme, werk maken van vrije tijd	20.000	20.000	20.000	20.000	s	5	Wens	Voortzetten van beleid op basis van beleidsplan 2016-2019	Bevordering van de toeristische en recreatieve uitstraling van de gemeente en actieve marketing van de toeristische functies
16	Ruimte	Routebureau	6.600	6.600	6.600	6.600	s	5	Wens	Coördinatie beheer en onderhoud van alle routes onder brengen bij het Routebureau Brabant	Recreatieve routes samen brengen onder een organisatie, hogere kwaliteit en meer uniformiteit
17	R&B	Versterking NNB gebieden d.m.v. natuurrealisatie	130.000	80.000			i	5	Wens	Stimulering realisatie Natuur Netwerk Brabant (NNB).	Versterking NNB gebieden door middel van natuurrealisatie. Vergroten van aantrekkelijkheid van NNB voor natuur, toerisme en recreatie.
18	Samenleving	Regeling Cultuur met Kwaliteit	12.270	12.270	12.270	12.270	s	6	Voortzetting ingezet beleid	In 2017 zijn de scholen gestart met de Cultuurloper om het cultuuronderwijs structureel te verbeteren. Het programma is in 2020 afgelopen. Om te zorgen dat we de gewenste effecten realiseren is het nodig om ook deel te nemen aan het programma cultuur met Kwaliteit 2021 - 2024.	Cultuuronderwijs structureel verbeteren
19											
20											
21		Structurele mutaties ontwikkelingen kaderbrief	-17.000	-317.000	-582.000	-558.000	s				
22		Incidentele mutaties ontwikkelingen kaderbrief	513.000	238.000	133.000	0	i				
23		totaal van de mutaties ontwikkelingen kaderbrief	496.000	-79.000	-449.000	-558.000					
24											
25		Structureel nieuw saldo na kaderbrief	-750.000	-380.000	-574.000	-497.000	s				
26		Incidenteel nieuw saldo na kaderbrief	983.000	253.000	153.000	26.000	i				
27		Totaal nieuw saldo na kaderbrief	233.000	-127.000	-421.000	-471.000					
28											
29		Samenvatting per categorie									
30		Structureel Autonoom GR	0	0	0	0	s	1	Autonoom GR		
31		Structureel Wettelijke verplichting	0	49.670	83.737	108.459	s	2	Wettelijke verplichting		
32		Structureel Onoverkomelijk	-45.000	-45.000	-45.000	-45.000	s	3	Onoverkomelijk		
33		Structureel Wens	16.223	-333.618	-633.460	-633.472	s	5	Wens		
34		Structureel personeel	0	0	0	0	s	4	Personeel		
35		Structureel Voortzetting ingezet beleid	12.270	12.270	12.270	12.270	s	6	Voortzetting ingezet beleid		
36		Structureel Aandachtspunt	0	0	0	0	s	7	Aandachtspunt		
37											
38		Incidenteel Autonoom GR	0	0	0	0	i	1	Autonoom GR		
39		Incidenteel Wettelijke verplichting	25.000	0	0	0	i	2	Wettelijke verplichting		
40		Incidenteel Onoverkomelijk	0	0	0	0	i	3	Onoverkomelijk		
41		Incidenteel personeel	0	0	0	0	i	4	personeel		
42		Incidenteel Wens	488.400	238.400	133.400	0	i	5	Wens		
43		Incidenteel Voortzetting ingezet beleid	0	0	0	0	i	6	Voortzetting ingezet beleid		
44		Incidenteel Aandachtspunt	0	0	0	0	i	7	Aandachtspunt		
45											
46											

Bijlage 2, Afstemming financieel economische uitgangspunten 2021 gemeente Landerd en gemeente Uden

Harmonisatie financieel economische uitgangspunten Programmabegroting 2020 gemeente Uden en gemeente Landerd

Bij het opstellen van de begroting en de meerjarenbegroting maken gemeenten ieder jaar een keuze bij het te hanteren loon- en prijspercentage. Welke percentages wordt gebruikt voor het komend jaar en welke voor de meerjarenraming. In de praktijk gaan gemeenten hier divers mee om. Een tweede keuze die gemeenten moeten maken is of de meerjarenbegroting gebaseerd wordt op lopende prijzen of op constante prijzen.

In het geval van lopende prijzen worden alle ramingen verhoogd met de verwachte prijsstijgingen in ieder jaar. Landerd hanteert dit systeem tot op heden. Daarbij worden niet alle ramingen automatisch verhoogd maar alleen voor posten waarvoor dat nodig en aangetoond wordt of waarvoor dat besloten is, bijvoorbeeld voor subsidies landerds verenigingen.

In het geval van constante prijzen worden er geen prognoses voor prijsstijgingen gedaan voor de meerjarenbegroting.

Welke lijn een gemeente ook kiest, het is belangrijk dat de lijn consequent wordt doorgetrokken zowel bij de uitgaven als bij de inkomsten. Een misrekening is namelijk zo gemaakt en de gevolgen zijn dan aanzienlijk.

Nu Uden en Landerd samen gaan is het van belang om ook gezamenlijk een standpunt in te nemen over de financieel economische uitgangspunten 2021. Beide gemeenten willen namelijk in aanloop naar de samenvoeging, zoveel als mogelijk is, een eenduidige Programmabegroting 2021 samenstellen. 'Appels met appels vergelijken'. Die begroting is namelijk het basisdocument voor de samen op te stellen 1^e Programma- begroting 2022 van de nieuwe gemeente Maashorst.

Momenteel hanteren beide gemeente een ander systeem. In goed overleg ligt nu voor een voorstel om te kiezen voor het systeem van 'Begroten op basis van lopende lonen- en prijzen in het nieuwe begrotingsjaar en deze lijn constant te houden bij de berekening van de meerjarenbegroting.

Argumenten:

- Het hanteren van constante prijzen is eenvoudiger. Het eerste jaar hanteer je de lopende loon- en prijsontwikkeling. Voor de jaren daarna wordt de stijging op 0 gehouden. Eenvoudiger betekent; minder kans op fouten, minder bewerkelijk, minder uitzonderingen.
- De ontwikkeling van lonen kent zijn eigen dynamiek. We hanteren voor de prognose van de ambtenarenlonen de geldende cao. Deze staat los van eventuele loonontwikkelingen zoals gemeld in de Macro Economische Verkenning van het Centraal Economisch Planbureau of die worden gehanteerd door het ministerie van BZK in de Miljoenennota.
- De loon- en prijsontwikkeling van een aantal gesubsidieerde instellingen, gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden kent ook zijn eigen dynamiek. Daar waar gemeenten meerjarige financiële afspraken heeft gemaakt worden die afspraken ook gevolgd en geldt niet de loon- en prijscompensatie van het Centraal planbureau (prijs netto materiële overheidsconsumptie (imoc)). Denk aan het contractueel volgen van andere cao's of prijsindexen.

Bovenstaand in ogenschouw nemend komen we op de volgende uitgangspunten voor Programmabegroting 2021.

Wat	Uitgangpunten 2021
Algemeen	Lasten en baten worden op bestaand beleid geraamd, inclusief de besluiten van de raad tot en met juli 2020.
	Nieuw beleid of gewijzigd beleid wordt getoetst aan het controleprotocol (conform artikel 21 wet Ahri) en expliciet toegelicht in het bestedings- en dekkingsplan. Beleid opgenomen in het vigerende coalitieprogramma zien we hierbij als 'bestaand beleid'.
Aantal inwoners	De rekeneenheid voor het aantal inwoners per 1 januari 2021 xxx ('Bevolkings- en woningbehoefte prognose Noord-Brabant' van Provincie Noord-Brabant, geactualiseerd 31 mei 2017').
Aantal woonruimten	De basis is het aantal woningen dat BSOB taxeert (qlickview) per 1 april 2020. Op basis van de te verwachten woningbouw in de komende jaren wordt dit aantal verhoogd. Hierbij wordt de provinciale prognose en informatie van de vakafdeling betrokken.
Prijsstijging	Voor de prijsstijging in 2021 baseren we ons op de verwachtingen van het Centraal Plan Bureau (CPB) voor prijs netto materiële overheidsconsumptie (imoc): Bron: Kerngegevens voor Nederland 2018–2021 raming maart 2020. Voor 2021 is dat percentage 1,7 % (was in 2020 1,5%). Daar waar prijsstijgingen contractueel vastgelegd zijn houden we vast aan die percentages.. Voor de begroting 2021 hanteren Landerd en Uden nog hun eigen lijn van verhogen van de ramingen (zie inleiding) maar gebruiken wel dit percentage.
Prijsstijging meerjarenbegroting	In de meerjarenbegroting hanteren we het principe van constante prijzen.
Personeelskosten	De loonkosten van het gemeentelijk personeel berekenen we op basis van de vastgestelde formatie op 1 april 2020.
	De cao loopt tot en met 31 december 2020. Voor 2021 e.v. houden we ons vast aan de verwachting van het Centraal Planbureau (CPB) voor loonvoet sector overheid (Zie Centraal Economisch Plan 2020, bijlage XX). Voor 2021 is dat 3,1%
Werkkostenregeling	Voor de werkkostenregeling is maximaal het wettelijk toegestane budget beschikbaar van 1,7% over de 1 ^e € 400.000 en daarna 1,2% van de fiscale loonsom.
Onroerende zaakbelastingen (tbv berekening algemene uitkering)	De waardebepaling voor woningen en niet-woningen stellen we vast aan de hand van de waarde peildatum 1 januari 2020 (BSOB). Deze waarde vermeerderen we met de te verwachte nieuwbouwwaarde tm peildatum 1 juni 2020) . Waardemutaties compenseren we in het tarief (dat wil zeggen, een gelijkblijvende opbrengst). Landerd rekent ook met nieuwbouw in meerjarenraming (groei).
Onroerende zaakbelastingen (tbv berekening opbrengst OZB)	De totaalopbrengst wordt voor 2021 verhoogd met de prijsindexering (netto materiële overheidsconsumptie). Voor de begroting 2021 kunnen Uden en Landerd hier een eigen lijn in volgen. Eventuele extra verhogingen worden als nieuw beleid toegelicht in het bestedings- en dekkingsplan.
Tarievenbeleid	Voor de tarieven van rioolheffing en afvalstoffenheffing gaan we uit

Wat	Uitgangspunten 2021
	van 100% kostendekkendheid. Leges worden bepaald op basis van begrote kosten en afgesproken kostendekkendheidpercentages.
Gronden	Het aantal geraamde m2 grondverkoop is gebaseerd op de actuele en te verwachten afzetprognoses voor woningen en bedrijventerreinen, zoals vastgelegd in het MJP 2020. De grondprijzen per complex zijn conform het grondprijsbeleid 2020 van Landerd en Uden.
Te ontvangen huren	We verwerken de contractueel overeengekomen prijsaanpassingen. Voor de overige ramingen sluiten we aan bij de prijsstijging (netto materiële overheidsconsumptie).
Subsidies	Voor de indexering houden we vast aan het percentage voor prijs netto materiële overheidsconsumptie (imoc)
Algemene uitkering	We ramen de algemene uitkering uit het Gemeentefonds op basis van de meicirculaire 2020. De algemene uitkering zien we als vrij besteedbare middelen ter dekking van de wensen van college en raad. We volgen hierbij het gestelde in de Financiële verhoudingswet.
Verbonden partijen	De bijdragen voor verbonden partijen zijn gebaseerd op kadernota's en begrotingen 2021 van de verbonden partijen.
Rente	Voor de berekening van de totale rentekosten tellen we alle betaalde rente over aangetrokken lang- en kortlopende gelden op. De terugontvangen rente van derden wordt hiermee verminderd. We hanteren de rentenotitie van de BBV. Uden berekent 1,5% over de eigen financieringsmiddelen (renteomslag) en Landerd 0,5%. Deze eigen lijn is in 2021 nog verplicht.
Rente langlopende geldleningen	Voor toekomstige financieringsbehoefte rekenen we met een rentepercentage voor langlopende leningen 25 jaar.
Rente grondbedrijf	De toe te rekenen rente aan de grondexploitatie (Bouwgronden In Exploitatie) betreft het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille van de gemeente, naar verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen, indien geen sprake is van projectfinanciering (volgens de notitie grondexploitaties 2016 van de commissie BBV). Jaarlijks zal dit percentage herrekend moeten worden. In 2021 kennen Uden en Landerd nog ieder hun eigen percentage.
Rente voorzieningen	Rentetoevoegingen aan voorzieningen zijn niet toegestaan, tenzij voorzieningen op contante waarde zijn gewaardeerd. Voor Uden betreft dit momenteel de voorziening begrafenisrechten. Indirect ook de voorziening pensioenverplichtingen, maar daar is de rente opgenomen in de berekening.
Afschrijvingen	Het afschrijvingsbeleid dat wij hanteren is vastgelegd in de Financiële verordening gemeente Uden en voor Landerd in de notitie Waardering en afschrijving vaste activa
Overhead	Overhead wordt niet doorbelast. Overhead wordt alleen toegerekend aan grondexploitaties en investeringen. Daar waar sprake is van

Wat	Uitgangpunten 2021
	'tarieven' berekenen we de overhead extracomptabel. Aan investeringen in Landerd niet standaard, alleen als dat expliciet in het raadsbesluit is opgenomen.
Vervangingsinvesteringen	Vervangingsinvesteringen worden geïnventariseerd en beoordeeld bij de Begrotingsnotitie. Bij noodzaak tot vervanging worden de lasten opgenomen in het basisbeeld.
Onvoorzien	Uden hanteert hiervoor een incidentele post van € 25.000. Gelet op het GTK stellen we voor om dit vanaf 2021 structureel op te nemen voor het bedrag van €25.000. Landerd hanteert een structureel post van € 20.000.

Schriftelijke vragen Kaderbrief 2021

Nr.	Fractie		Vraag	Antwoord
1	LZ	Kosten vanwege coronavirus	Kan het College een globaal inzicht/overzicht geven van de te verwachten kosten i.v.m. Corona in 2020 en eventueel 2021. In de 1 ^e Burap 2020 is daarvoor in 1 ^e instantie 200.000 euro uitgetrokken voor algemene directe kosten en vervolgens voor thuiswerken 100.000.	De raming van € 200.000 is gebaseerd op € 150.000 interne kosten en € 50.000 externe kosten. <u>Externe kosten € 50.000</u> De werkelijke en al bekende uitgaven extern zijn de raming van € 50.000 inmiddels gepasseerd, o.a. voor extra inzet wijkverpleegkundigen, gemeentepagina's en banners in het centrum van Zeeland. Daarnaast verwachten wij de volgende gedeelde inkomsten: - Leges, marktgelden, precariobelasting € 6.500 - Toeristenbelasting PM (eventueel ook gevolgen voor volgende jaren) - Huur sporthallen € 25.000 <u>Interne kosten € 150.000</u> Het geraamde budget van € 150.000 voor interne kosten is/wordt onder o.a. besteed aan aanpassingen in software (bijv. Microsoft Teams en Zoom), huur (bijv. laptops en busjes voor buitendienst) en hogere salariskosten (omdat medewerkers meer werken of voor inhuur). <u>Thuiswerken € 100.000</u> Dit budget wordt o.a. besteed aan • Laptops (thuis en in gemeentehuis te gebruiken), tassen, toetsenborden, muizen en schermen • vergaderkamers geschikt maken voor digitaal vergaderen en extra wifi punten • arbotechnisch goed kunnen thuiswerken Wat de totale kosten gaan worden overzien we nu nog niet. € 200.000 + € 100.000 voor thuiswerken is naar verwachting

				nodig. O.a. bij de gevolgen voor gemeenschappelijke regelingen en eventuele nieuwe landelijke informatie zijn nog geen verwachtingen te geven. Daarmee is ook de financiële positie van onze gemeente nog onzeker. Voor nu en voor latere jaren. Inkomsten uit toeristenbelasting zijn bijv. nog onzeker, ook voor 2021. We hebben wel enige ruimte om tegenvallers op te vangen. Voor het totale risico is € 5 miljoen opgenomen in de risicoparaagraaf van de jaarrekening 2019. Over compensatie vanuit het Rijk is dit moment nog geen duidelijkheid.
2	LZ	Uitkering gemeentefonds	De toedeling van Rijksmiddelen aan de gemeenten uit het gemeentefonds wordt gewijzigd. Dat gaat ten nadele van de kleinere gemeenten. Wat is daarvan thans het te verwachten effect voor Landerd?	Het effect is nog lastig in te schatten. Er zijn wel berekeningen voor gemiddelde kleine gemeenten zoals Landerd gemaakt en die komen alleen al voor het Sociaal Domein uit op circa 9 ton nadelig. Aangetekend daarbij wordt dat het een globaal gemiddelde betreft. Of dit voor ons van toepassing is zal later blijken. Daarnaast zal de herijking van het klassieke domein daar nog bijkomen. Nadelen worden vanaf 2022 in enkele jaren volledig ten laste van de nadeelgemeenten gebracht. De conclusie is dat bedragen nu dus nog niet te noemen zijn maar het lijkt er wel op dat er ook voor ons een nadeel op zal treden.
3	LZ	Besturingsmodel samenwerking in de Maashorst	In de raadsvergadering van 7-11-2019 is behandeld een "Nieuw besturingsmodel voor samenwerking in de Maashorst". Ter versterking van de regie-rol van de Raad van Landerd is daartoe een amendement aangenomen van het CDA en Lijst Zeeland. Hoe staat het met de implementatie van het nieuwe besturingsmodel en de uitvoering van het CDA/LZ-amendement?	Er wordt een uitwerking gemaakt van het in het rapport beschreven besturingsmodel, dit staat beschreven in het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024. Met name juridische en financiële bijdrage per gemeenten dienen nader uitgezocht te worden. De overwegingen uit het amendement worden hierin meegenomen. Ook zijn er gesprekken gaande met het bestuur van Stichting Natuurcentrum Maashorst vanwege de in het rapport beschreven wens tot het bundelen van de educatie- en voorlichtingsactiviteiten van deze stichting met die van Stichting Maashorst in

				Uitvoering. Met het later dit jaar aan u voor te leggen Meerjarenprogrammaplan wordt hier nader inzicht in gegeven.
4	LZ	Kosten beheer Maashorst	Vanaf heden gaan de 4 betrokken gemeenten en Staatsbosbeheer de kosten in de Maashorst betalen. Lijst Zeeland vraagt inzicht in de kosten en bijdragen in de Maashorst waar de gemeente Landerd aan betaalt/gaat betalen in het algemeen en in het bijzonder voor bosonderhoud, waterhuishouding(droogte) en de kosten van Wisenten, Ex-Moorpony's en Taurussen.	Via het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024 wordt ook inzicht gegeven in de kosten voor het beheer en in de verdeling van deze kosten over de verschillende eigenaren. De nu in onze begroting opgenomen middelen voor De Maashorst zijn als taakstellend meegegeven voor deze uitwerking. In deze uitwerking zullen de kosten voor o.a. bosonderhoud en begrazing zijn terug te vinden. De kosten voor de aanpak van de waterhuishouding komen terug in projecten, met name in het project Realisatie Natuurnetwerk. Met de inrichting van binnen dit project verworven percelen kunnen belangrijke stappen worden gezet in het herstel van de waterhuishouding. Nu de opdracht aan Ark is afgelopen gaat het Maashorst Team met hulp van een provinciaal projectleider en SBB de verdere uitvoering ter hand nemen. De uit de opdracht aan Ark resterende middelen worden hiervoor ingezet. Gezien het belang van het herstel van de waterhuishouding is via de Kaderbrief gevraagd om een ophoging van dit budget.
5	LZ	Rechtstreekse fietspaden Maashorst	Op 28-9-2017(!) heeft de Raad unaniem een CDA-motie aangenomen over de rechtstreekse fietspaden in de Maashorst in de as Schaijk-Uden (noord-zuid) en in de as Zeeland-Nistelrode(oost-west). De kern van de motie is de fietspaden verbreden, opnieuw asfalteren en weer aansluiten op het fietsknooppuntennetwerk.	In 2019 is een Recreatievisie opgesteld voor De Maashorst. Eén van de speerpunten uit de visie is het opstellen van een samenhangend routeplan en een toegankelijkheidsplan. De breedte en de kwaliteit van de fietspaden door de kern wordt hierbij specifiek benoemd. Door het verschil van bestuurlijk inzicht van de Maashorstpartijen is het nooit gekomen tot het vaststellen van de visie door het Maashorst Bestuur. Daarom is besloten de uitgangspunten uit de visie nu

			Mede gelet op de fusie Landerd-Uden is de vraag hoe het hier mee staat en hoe nu verder?	op te nemen in het Meerjarenprogrammaplan 2021-2024, waardoor ook het beleid op dit vlak dan weer is geactualiseerd en de uitwerking prioriteit kan krijgen in het uitvoeringsprogramma.
6	LZ	Verharding zandwegen	Is het College bereid nog eens te bezien of twee korte weggedeelten dringend nodig kunnen worden verhard, zijnde: a. de toegangsweg naar de rijhal/schiethal aan de Nieuwveldsestraat in Zeeland(ongeveer 300 meter); er is onder meer intensief autoverkeer met paardentrailers; b. een tussengedeelte van de weg Hemelrijk in Zeeland (ongeveer 120 meter); de weg is zeer smal en indien er een vrachtwagen, landbouwverkeer, vuilniswagen etc. op deze weg is, dien je er aan de andere zijde uit te kunnen. Het tussenstukje is thans nog zand/puin.	a. Het college heeft in juli 2014 besloten om geen onverharde wegen meer te verharden. Mede door de cultuurhistorische waarde van deze wegen die goed passen in onze plattelandsgemeente. De door u voorgestelde te verharden weggedeelten zijn substantieel. Het betreft meer dan een paar meter en tast de cultuurhistorische waarde aan. b. Zie a.
7	LZ	Zitbankje Zevenhuizerweg	Kan er een zitbankje worden geplaatst bij de vijver bij het begin van de Zevenhuizerweg in Zeeland (komende vanaf de Camping Heische Tip)? Door de Corona gaan veel meer mensen daar wandelen.	Het plaatsen van de bank is nog een open staande punt uit de projecten van Landschappen van Allure. De bank was toen niet meer leverbaar in de Maashorststijl. Levering is weer mogelijk en de bank wordt alsnog geplaatst.
8	LZ	Algemene begraafplaats in Schaijk.	Het College verhoogt de kosten van begraven door een beleid om alle kosten om te gaan slaan over de graven. De omslag was 70% en wordt in stappen verhoogd naar 100%.	a. Tarieven 2019-2021 zie tabel.

			a. Wat kostte in 2019 een enkel graf en een dubbelgraf voor 10 jaar respectievelijk 20 jaar? En wat is dat in 2020 en hoe hoog wordt dat in 2021? Doordat er alsmaar meer graven worden geruimd, worden de kosten voor het aanhouden van een graf onverantwoord duur. b. Is het College bereid het beleid bij te stellen zodanig dat er een maximum-plafond in de doorberekening van de kosten wordt ingebouwd?	Grafrechten 2019-2021 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Graf</th><th>Termijn</th><th>2019</th><th>2020</th><th>2021</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enkeldiep</td><td>10 jaar</td><td>988,45</td><td>1.090,05</td><td>1.202,87</td></tr> <tr> <td>Dubbeldiep</td><td>10 jaar</td><td>1.976,90</td><td>2.180,10</td><td>2.405,74</td></tr> <tr> <td>Enkeldiep</td><td>20 jaar</td><td>1.976,90</td><td>2.180,10</td><td>2.405,74</td></tr> <tr> <td>Dubbeldiep</td><td>20 jaar</td><td>3.953,75</td><td>4.360,20</td><td>4.811,48</td></tr> </tbody> </table> In de notitie kostendekkendheid is destijds afgesproken om het tarief 3 jaar lang met 8,65% + inflatie te verhogen om tot de 100% kostendekkendheid te komen. Omdat de kosten sterker stijgen, wordt de 100% kostendekkendheid door de verhoging van 8,65% + inflatie niet behaald. b. Voor de nieuwe gemeente Maashorst wordt beleid omtrent lijkbezorgingsrechten op elkaar afgestemd. De tarieven worden daarna door de raad vastgesteld.	Graf	Termijn	2019	2020	2021	Enkeldiep	10 jaar	988,45	1.090,05	1.202,87	Dubbeldiep	10 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74	Enkeldiep	20 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74	Dubbeldiep	20 jaar	3.953,75	4.360,20	4.811,48
Graf	Termijn	2019	2020	2021																									
Enkeldiep	10 jaar	988,45	1.090,05	1.202,87																									
Dubbeldiep	10 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74																									
Enkeldiep	20 jaar	1.976,90	2.180,10	2.405,74																									
Dubbeldiep	20 jaar	3.953,75	4.360,20	4.811,48																									
9	LZ	Drugsbeleid	De grondeigenaren draaien binnenkort niet meer op voor de schoonmaakkosten na drugsdumping op hun terrein. Het Rijk gaat die kosten vergoeden. Voor de gemeenten is die vergoeding 50%. Vragen: a. waarom voor de gemeenten 50% en geen 100% b. hoeveel dumpingen waren er in de gemeente Landerd in 2019? c. wat heeft dat in 2019 gekost?	Tot en met 2017 was er een subsidieregeling voor opruimen drugsafval. Op basis daarvan kwamen zowel particulieren als overheidsinstanties in aanmerking voor een vergoeding tot maximaal 50% van de kosten. Voor 2018 gold er geen subsidieregeling (in dat jaar hadden we in Landerd 1 dumping van drugsafval, opruimkosten ca. € 7000,-). In mei 2020 is er een nieuwe, landelijke subsidieregeling in werking getreden. Deze is per provincie verder uitgewerkt (o.a. termijnen indiening aanvragen en maximaal beschikbare bedragen). Voor Brabant: "Subsidieregeling opruimen drugsafval Noord-																									

				Brabant 2020". In die regeling is bepaald dat particulieren 100% van de kosten kunnen declareren en overheidsinstanties, net als voorheen, 50%. Dit verschil is waarschijnlijk gebaseerd op een uitspraak van de Raad van State waarin is bepaald dat de kosten niet op particulieren kunnen worden verhaald, tenzij de particuliere eigenaar zijn wettelijke verplichtingen niet is nagekomen. Op basis van de nieuwe regeling kunnen subsidieaanvragen worden ingediend voor de periode januari 2019 tot november 2020. In 2019 was er sprake van 2 dumpingen in Landerd: 9-10-2019 Holenbergstraat, kosten ca. € 31.900,= 31-10-2019, Corridorweg, kosten ca. € 1000,=
10	PL	Overgang van methodiek van lopende naar constante prijzen	a. Dit wordt nu toegepast met een positief resultaat i.v.m. harmonisatie met de Gemeente Uden. Dit is blijkbaar gunstig voor het opstellen van de begroting, wat is de reden dat dit niet eerder ook is gedaan? b. De OZB wordt bij constante prijzen gerekend met 2.5 % en toch weer ongezet bij het opstellen van de begroting 2021 naar 4% (voorlopig). Hoe moeten we dit lezen? Wat is hiervan de reden?	a. Door de aanstaande herindeling moet er een keuze worden gemaakt tussen de beide methoden. Uden heeft constante prijzen en Landerd lopende prijzen. Dat is ook de reden dat dit nu gebeurt. Eerder is daar niet naar gekeken omdat er vanuit werd gegaan dat er geen grote verschillen zouden zijn tussen beide methoden omdat voor de berekeningen van de index bij ons systeem van lopende prijzen de rekenmodellen van het rijk werden gebruikt. b. Onze OZB stijging van 4% is inclusief indexering. In de begroting 2020 was die 1,5% voor alle jaren. Dat betekent dat de autonome groei 2,5% is. In de methode van constante prijzen is de insteek dat de OZB jaarlijks in ieder geval stijgt met de index (1,5%) en daarnaast met een extra percentage als de

				raad daartoe besluit. In onze meerjarenraming 2020 is voor 2021 4% opgenomen en dat blijft in deze kaderbrief 4% (2,5% groei en 1,5% index).
11	PL	Nu nog geen inzet van nieuwe wensen	a. De minister van binnenlandse zaken heeft extra geld toegezegd aan de gemeenten om de lasten van de Corona crisis op te vagen. Is al duidelijk om hoeveel geld dit voor Landerd gaat? b. Is er al meer zicht op het voornemen van het Rijk om te komen tot een herverdeling van de algemene uitkering?	a. Nee b. Zie antwoord op vraag 2
12	PL	N.a.v. de notitie financiële afstemming gemeente Landerd en gemeente Uden.	Onroerende Zaakbelastingen. Waarde peildatum BSOB. Deze vindt plaats op het uitgangspunt gemiddelde stijging van onroerend goed in Nederland. Wordt er ook gekeken naar prijs verschillen t.o.v. van stedelijk in relatie tot plattelands gemeenten?	In de financiële uitgangspunten staat: De waardebepaling voor woningen en niet-woningen stellen we vast aan de hand van de waarde peildatum 1 januari 2020 (BSOB)". Dit zijn niet de ontwikkelingen in Nederland maar de ontwikkelingen van Landerd (en Uden) zelf. Het gaat daarbij dus om de waardeontwikkeling van deze beide gemeenten. Met de door u genoemde prijsverschillen is dan rekening gehouden.
13	CDA	Berekeningsmethode voor de begroting	Net in het laatste jaar van Landerd worden we geconfronteerd met een berekeningsmethode voor de begroting, die gunstiger uitpakt. Zelfs de OZB-verhoging zou daardoor lager kunnen uitvallen. 1. de berekeningsmethode voor de begroting zal in principe toch geen invloed hebben op het toekomstige jaarresultaat? (Tenzij je natuurlijk tarieven etc.	1. Het klopt dat dit geen invloed heeft op het jaarrekeningresultaat omdat de verschillen pas optreden in de meerjarenraming (vanaf 2022) en niet in het begrotingsjaar 2021. Het begrotingsjaar is altijd weer op basis van lopende prijzen. Daarom ook is in de kolom 2021 geen effect opgenomen i.v.m. de omzetting naar constante prijzen. Ook voor de jaren na 2021 heeft dit geen effect op het jaarrekeningresultaat.

			aanpast op basis van een 'gunstiger' begrotingsmethode). 2. hoe zou, bij benadering, de begroting-saldo's er uit zien volgens de oude methode?	2. 2021 idem als nu in de kaderbrief is opgenomen. 2022 zou € 350.000 nadeliger zijn en 2023 en 2024 € 650.000 nadeliger. Regel 14 uit bijlage 1 bij de kaderbrief vervalt dan.



Algemene beschouwingen Kaderbrief 2021 Lijst Zeeland

De kaderbrief/begroting 2021.

De laatste jaren heeft de Raad steeds moeten bezuinigen en snijden in de kosten om tot een sluitende begroting te komen. Dat was ook noodzakelijk gezien de wettelijke plicht dat bij een herindeling de gemeente-financiën van zowel de gemeente Landerd als die van Uden, structureel op orde moeten zijn. In de procedure van herindeling heeft de provincie in beide gemeenten een financieel onderzoek gedaan met een positief resultaat. En dat zien we nu ook terug in de kaderbrief/begroting 2021. Let wel, dit is de **laatste** begroting van Landerd als zelfstandige gemeente. De nieuwe gemeente (Lijst Zeeland gaat voor de naam gemeente Uden) kan vervolgens op 1-1-2022 financieel gezond van start. Landerd wil in 2021 speciaal nog 2 projecten realiseren of in aanvang nemen, n.l. het Dorpshuis annex Sporthal in Zeeland en het Project Sport en Spel in Reek. Er zijn nog twee risico's die de begroting 2021 behoorlijk kunnen beïnvloeden n.l. de kosten i.v.m. Corona (hopen op extra Rijksvergoeding) en de op stapel staande herverdeling van het Gemeentefonds, waarbij het Rijk aanstuurt op meer middelen voor grote gemeenten ten koste van kleine gemeenten.

De Maashorst.

Onlangs is er een groot onderzoek opgestart over de beleving in de Maashorst. Daarnaast loopt er een onderzoek naar ondermeer het effect van de grote grazers op de procesnatuur. Ook loopt er een procedure tot betere besluitvorming rond het Bestuur van de Maashorst. Dat alles moet uitmonden in nieuwe structuur, -beleid en -visie hoe het verder moet in de Maashorst. Dat gaat in het komende jaar zijn beslag krijgen. Lijst Zeeland gaat voor maximale veiligheid van de recreant in de Maashorst en voor scheiding van mens en dier. De Wisent dient te verdwijnen of op zijn minst blijvend te worden vastgehouden in een **RESERVAAT**.

Verkiezingen voor de Raad.

Medio november volgend jaar zijn er verkiezingen voor de nieuwe Raad van de nieuwe gemeente. Het politieke landschap zal compleet op de schop gaan. Partijen gaan samenvoegen, nieuwe ontstaan of bestaande partijen verdwijnen. Het wordt dus in vele opzichten een heel interessant jaar.

Harry van Tiel, Lijst Zeeland

Algemene beschouwingen Kaderbrief 2021 Democratisch Maashorst:

Wat goed om te vernemen dat de laatste kaderbrief van gemeente Landerd een positieve uitkomst kent. Dat is een mooie stap in de richting naar gemeente Maashorst.

De overgang van lopende naar constante prijzen is voordelig voor onze gemeente.

De OZB stijging is beraamd van (voorlopig) 4% in 2021 en 2,5% in de jaren 2022 en 2023.

Goed dat er rekening is gehouden met de nasleep van de coronacrisis. Dit is voor ons allen een droevige periode, maar ik zie dat velen er verantwoord mee omgaan en er ontstaan prachtige initiatieven. Er is een aanzienlijk risico opgenomen voor dit thema in de jaarrekening 2019 voor het jaar 2020.

De algemene uitkering van het Rijk aan de gemeenten wordt herverdeeld. Dit kan heel nadelig zijn voor Landerd. Het is jammer dat hier nog te weinig bekend over is om dit inzichtelijk te maken in deze kaderbrief.

Er komen grote investeringen aan: Dorpshuis Zeeland en Sport en Spel Reek.

Ook zal er gewerkt worden aan Sporthal de Eeght in Schaijk.

Ik hoop dat er goed gekeken kan worden naar het afvalbeleid in onze gemeente. Tenslotte zou het mooi zijn als er meer ruimte is voor burgerparticipatie, het verbeteren van het openbaar vervoer en nog meer aandacht voor het milieu.

Jordi Zwaans, Democratisch Maashorst



Algemene beschouwingen Kaderbrief 2021 Progressief Landerd

Gemeente Landerd, op weg naar de nieuwe gemeente Maashorst, staat er financieel goed voor. Er liggen nog mooie plannen om af te ronden: Dorpshuis Zeeland, Sport en Spel Reek en renovatie van Sporthal de Eeght in Schaijk.

Ook dit jaar kiest het college voor kaderbrief waarin de huidige financiële situatie en wensen besproken kunnen worden. Later dit najaar stelt de gemeenteraad dan de definitieve begroting van 2021 vast. De laatste wat betreft Gemeente Landerd, met als uitkomst een structureel, sluitende meerjarenbegroting.

De coronacrisis heeft ook gevolgen voor de financiën van onze gemeente. Hoe groot deze zijn zal mede afhankelijk zijn van de tegemoetkoming van het Rijk aan alle gemeenten.

Progressief Landerd ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet en bekijkt welke wensen er nog te realiseren zijn. Inzetten op het inrichten van een participatiefonds dat beheerd wordt door inwoners zelf. In Uden is zo'n fonds al enkele jaren succesvol. Onderzoeken in hoeverre de oprichting van een Maashorstfonds voor de nieuwe gemeente nu al tot de mogelijkheden behoort. Een jaarlijks budget reserveren voor initiatieven van 'burgers zelf aan zet'.

PL vindt ook dat het bermbeheer in Landerd beter kan: inzaaien van wilde bloemenmengsels, terughoudendheid bij het maaien wat kan zorgen voor een grotere biodiversiteit en zorg dragen voor een gezonde insectenpopulatie. Maar ook blijvend aandacht vragen voor de toenemende droogte hoort hier wat Progressief Landerd betreft bij. Zorgvuldig omgaan met waterbeheer in samenspraak met het Waterschap Aa en Maas en beleid ontwikkelen op het beregenen van akker- en grasland waarmee we grondwaterstanden op peil kunnen houden.

Wij zien uit naar de evaluatie van Recreatievisie De Maashorst inclusief uitgangspunten toegankelijkheid. Op 12 juni was er een mooie Maashorstdocumentaire op tv in het programma Vroege Vogels waarin te zien was hoe de biodiversiteit in dit natuurgebied bevorderd wordt. De moeite waard om nog eens terug te kijken.

Kortom een gezonde financiële toekomst voor de Gemeente Landerd

Jacques Pijnappels, Progressief Landerd



Landerd heeft de komende jaren forse overschotten.

Daardoor komt ruimte vrij voor belangrijke zaken die eerder werden uitgesteld.

Het coalitieprogramma is klaar of in uitvoering: Zeeland een gemeenschapshuis en Reek de SportenSpel accommodatie.

Hoog tijd dus om ook de andere belangrijke zaken te gaan regelen.

1. Aanpassing sporthal de Eeght in Schaijk. De gemeenteraad vindt unaniem dat er ingrijpende aanpassingen nodig zijn. Diverse verenigingen hebben vragen en wensen : slechte luchtkwaliteit, te kleine afmetingen, te geringe capaciteit, de kwaliteit en mogelijkheden kantine etc. DS97 denkt dat het beschikbare budget van €200.000 niet toereikend zal zijn en wil minimaal 1,5 miljoen reserveren.
2. In Schaijk loopt het traject Phoenix 2.0 om van het gemeenschapshuis de bruisende huiskamer van Schaijk te maken. Er is een onderzoeks- en ontwikkelbudget beschikbaar. De eerste schattingen voor de kosten liggen rond €1,5 miljoen. DS97 wil dat geld reeds nu reserveren.
3. Op verkeersgebied kent Schaijk drie belangrijke knelpunten:
 - Zoals DS97 eerder heeft aangetoond liggen de voetpaden in Schaijk er beroerd bij. De gemeente moet snel aan het werk om de Schaijkse voetpaden een totale make-over te geven. Natuurlijk mag datzelfde in Zeeland en Reek gebeuren. Voor Schaijk schatten we €500.000.
 - De oversteek bij de kop van de Runstraat naar Herperduin moet nu snel worden aangepakt.
 - Ook de entree vanuit de N324 in Schaijk over de Schutsboomstraat moet worden aangepakt. De veiligheid is in het geding omdat er te hard wordt gereden. Kijk hoe ze zoiets in Heesch hebben aangepakt.
4. DS97 vraagt opnieuw aandacht voor het Moesbos. Een vrijwilligersgroep heeft een voorzet gemaakt met handhaving van het natuurlijke karakter. Minimaal is op korte termijn meer onderhoud nodig. De aanpassing waarbij het Moesbos gebruiksvriendelijker wordt kost naar schatting €500.000.
5. Tenslotte is er in Schaijk (en wellicht ook in Zeeland/Reek) behoefte aan prullenbakken in het centrum voor hondenpoep (en meer). Daarnaast zullen er enkele honden uitlaatveldjes aangelegd kunnen worden (langs de randen van het centrum).

Kortom:

- Landerd staat er goed voor
- De grote projecten in Zeeland en Reek lopen
- DS97 vraagt extra geld voor de Eeght (1,5 miljoen), de Phoenix 2.0 als bruisende huiskamer van Schaijk (1,5 miljoen), de voetpaden (half miljoen), aanpassing entree Schaijk bij Runstraat en Schutsboomstraat, aanpassing Moesbos (half miljoen), prullenbakken voor hondenpoep en veldjes.

Arie de Kleijn, DS97



Algemene beschouwingen Kaderbrief 2021 Maashorst Vooruit

Waar de wereld stil heeft gestaan komen we nu weer bedachtzaam op gang. Corona heeft ons niet eerder zo op ons eigen netwerk aangewezen. We hebben mensen om ons heen gemist, geholpen maar helaas ook verloren. Wij geven iedereen een compliment die klaar heeft gestaan voor een ander, en wensen iedereen veel sterkte om er weer helemaal bovenop te komen.

Ondanks de crisis financieel staan we er goed voor. Daar kijken we in deze kaderbrief op vooruit richting de begroting. Met alle onzekerheden die ons (financieel) te wachten staan door Corona moeten we behouden omgaan met wat we hebben. Toch hebben we ruimte om nog enkele ambities en doorgeschoven onderwerpen op te pakken.

De herindeling loopt in volle vaart. Nadat de Provincie onlangs groen licht heeft gegeven is het wachten tot het ook in Den Haag landt. Maar er wordt niet stilgezeten. Op de achtergrond wordt door raadsleden, ambtenaren en andere stakeholders gewerkt aan de contouren van die nieuwe gemeente. Maashorst Vooruit wil dat we onze dorpen nog verder versterken voor we officieel overgaan in de gemeente Maashorst. Hiervoor zullen wij de nodige aandacht in de kadernota proberen te verwerken.

Ten slotte willen wij nog aandacht vestigen op iets waar wij ons zorgen om maken. Natuurlijk is het de afgelopen tijd erg mooi weer. Maar dat heeft helaas wel zijn gevolgen. Het wordt steeds droger en daardoor moeilijker de waterpeilen in onze omgeving gezond te houden. Met risico voor onherstelbare schade. Maashorst Vooruit vindt dat de gemeente kartrekker moet zijn zodat we hand in hand met z'n allen dit probleem kunnen aanpakken. Meer groen in onze tuinen, panelen op onze daken, verstandig sproeien en bijvoorbeeld beplanting op gemeentegrond die tegen een stootje kan én voor verkoelende schaduw kan zorgen.

Met aandacht voor elkaar kunnen we samen de toekomst aan.

Jeroen van den Heuvel, Maashorst Vooruit



Titel: “Op weg naar onze Maashorst gemeente met gezonde financiën en krachtige kernen”

Beste burgers van Landerd,

Op donderdag 2 juli 2020 gaat de raad van de gemeente Landerd de laatste Kaderbrief van Landerd behandelen.

In aanloop naar de nieuwe gemeente Maashorst zijn we als gemeente Landerd voor de laatste keer aan zet om wensen in te brengen en geld te vragen voor de plannen en ontwikkelingen in 2021.

De positieve financiële positie van onze gemeente geven ruimte om nieuwe wensen en plannen in te brengen en om de lopende plannen die nog niet zijn uitgevoerd voortvarend op te blijven pakken om tot realisatie te krijgen. Als kleine gemeente moeten we realistisch blijven en ons er van bewust zijn dat de Landerdse organisatie en bestuur een beperkte omvang en capaciteit heeft.

De RPP wil haar dank uitspreken aan haar wethouder Vereijken voor het vele werk dat hij voor onze gemeenschap op dit moment verzet, wij weten dat hij dit vanzelfsprekend vindt en graag doet.

Ons motto 2021: BOUWEN.

We moeten bouwen voor de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van onze krachtige kernen.

Dit is voor Reek, het MFA sport en spel, de wonen-werk locaties op Reek-Zuid en verder de woningbouw planontwikkeling voor starters en senioren op de achterblijvende grondlocaties van TV Reek en Jong Nederland.

In Schaijk volop inzette op een toekomstbestendige Sporthal De Eght en Akkerwinde 3 en in Zeeland voor het fluisterasfalt op de Bergmaas, het Dorpshuis/Sporthal Zeeland en Repelakker 2.

Wij zijn een groot voorstander dat er een verhoogt budget is opgenomen in het belang van het herstel van de waterhuishouding en dat de gemeentelijke lasten voor onze inwoners beperkt stijgen.

De RPP zal in de kaderbrief haar zorgen uitspreken over de door het Rijk aangekondigde herverdelingsgelden van de gemeentefondsgelden voor gemeente onder de 100.000 inwoners.

Dit is een zeer ongewenste ontwikkeling voor de leefbaarheid van de kleine kernen en zorgt ervoor dat er nog meer afstand ontstaat tussen platteland en stad.

Leefbaarheid is gediend met vitale en financieel krachtige kernen.

Harold van den Broek, RPP-Landerd

Algemene beschouwingen Kaderbrief 2021 VVD



Hij is er weer de kaderbrief van het Landerdse college. De wensen en verlangens voor de begroting 2021.

Wat willen en kunnen we realiseren? Hoe en met wie gaan we dat doen?

Allereerst zijn er de vastgestelde en langlopende verplichtingen. Dus wat blijft er in de kaderbrief nog over.

Voor VVD pak ik er drie uit.

- 1- Bijdrage crossterrein van € 200.000, - ,
Enkele jaren klagen bewoners van Het Mun al over de extreme geluidsoverlast. Het plan ligt voor om een geluidswal neer te leggen, dit moet veel overlast weggaan nemen. VVD is uiteraard wel kritisch of het woongenot ook duidelijk zal verbeteren.
- 2- Vitale vakantie parken, als we meer vakantiegasten willen ontvangen zullen de vakantieparken ook aangepast moeten zijn aan deze tijd. Men trekt geen recreanten met een verrommeld park met veel achterstallig onderhoud.
- 3- Toerisme, werk maken van Vrije tijd, voor VVD is daar inherent aan de Handhaving in de Maashorst. Vuilstorten ook van druglabs, motorcrossen hoort niet in de bossen. Veiligheid en toegankelijkheid voor recreanten t.o.v. natuur onderhoud.

Het is tevens de laatste begroting van en voor Landerd, de volgende begroting is voor 2022 dan zijn we een nieuwe gemeente, met nieuwe kansen, met nieuwe ideeën, een nieuwe raad, een nieuw college. Daaraan voor af gaand zijn er in november 2021 gemeenteraad verkiezingen.

Er zijn nog vragen genoeg om antwoorden op te krijgen.

Hoe gaat de nieuwe gemeente er politiek uitzien? Met welke partijen gaan we onze plannen uitvoeren. We gaan het zien , ik ben net zo benieuwd als vele inwoners.

Maar we zullen wel kritisch kijken en voor de VVD mening blijven uitkomen.

VVD heeft grote zorgen over, hoe komen we financieel / economisch uit de Corona crisis? De accountant geeft wel aan dat Landerd voldoende weerstandsvermogen heeft om met deze risico's om te gaan.

Madeleine Hoek, VVD

Met de pandemie door het corona-virus worden we nadrukkelijk geconfronteerd hoe de natuur tegen ons kan werken. Vooral de beelden op de intensive-cares en de verliezen geven een pijnlijk beeld van deze pandemie. Het piept en kraakt in onze gereguleerde westerse wereld. Gelukkig lijkt een deel van de bevolking minder serieus vatbaar te zijn. Hoe gaan we met een dreiging als deze verder?

Het laatste jaar Landerd en de begroting daarvan, is van een geheel andere orde. We kunnen er zonder meer vanuit gaan, dat het in de nieuwe gemeente niet meteen een feestje wordt voor de inwoners. We zullen echt wel aan elkaar moeten wennen, intern en extern moeten vele zaken geregeld worden en dat zal ten koste gaan van slagvaardigheid. Laten we het even houden op uitgestelde beloftes.

Daarom moet Landerd een goede start kunnen maken in de nieuwe gemeente. Zo moeten onze dorpshuizen en verenigingen er goed voorstaan en zoveel mogelijk onafhankelijk zijn van exploitatie-subsidies. Daar zal een nieuwe gemeente ongetwijfeld weer aan gaan morrelen. Investeer daarom in deze voorzieningen met als voorwaarde dat dit de jaarlijkse afhankelijk-makende exploitatie-subsidie verlaagd.

Over 2019 blijkt 2 miljoen Euro doorgeschoven te worden naar 2020, omdat zaken niet uitgevoerd zijn. Er is echter geen enkele verwachting dat het college, geteisterd door ziekte en reeds vertrekkende wethouders, dat extra budget in 2020 zal kunnen uitgeven. Wij pleiten dan ook nadrukkelijk voor een zeer terughoudende begroting voor 2021, zonder dat oude verplichtingen doorschuiven naar de nieuwe gemeente. Veel steviger moet er op gelet worden dat niet gedane uitgaven in een jaarschijf vervallen en in een nieuwe begroting vallen.

De fietspaden blijven een punt van aandacht. In principe zouden die van 'skeeler-kwaliteit' mogen zijn, een kwaliteit die op vele plaatsen lang niet gehaald wordt. Investeren hier lijkt praktisch ideaal geschikt, maar ook wenselijk voor de herindeling.

Sybren Reitsma, CDA

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2019-0007

Agendapunt: Vaststelling bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk".

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 23 juni 2020;

B E S L U I T:

1. Het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" met de IMRO codering "NL.IMRO.1685.BPsch2020schutsb-VG01" ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 2 juli 2020.

De raad voornoemd,
de griffier,

E.E. Weijenberg

de voorzitter,

M.C. Bakermans

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder: Wethouder J.H. Vereijken
Zaaknummer: BP-2019-0007 - 2020

Aan de Raad.

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk".

Advies

Geadviseerd wordt

1. Het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" met IMRO codering "NL.IMRO.1685.BPsch2020schutsb-VG01" ongewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Door Princen Bouwbegeleiding is een bestemmingsplan ingediend voor het realiseren van 5 woningen op het terrein van het voormalige café De Potter aan de Schutsboomstraat te Schaijk. In het verleden zijn er plannen geweest om ter plaatse appartementen te realiseren. Echter vanwege de ruimtelijke impact is daar destijds geen medewerking aan verleend. In overleg met de gemeente is een plan ontwikkeld voor 5 levensloopbestendige woningen.

Aanvrager heeft een ontwerpbestemmingsplan ingediend ten behoeve van deze 5 woningen. Per collegebesluit van 14 april 2020 is dit ontwerp bestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het plan heeft van 27 april 2020 tot 1 juni 2020 ter inzage gelegen. En gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Beoogd effect

Het ruimtelijk goed invullen van de huidige leegstaande locatie.

Argumenten

- 1.1. *De gemeenteraad is bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen*
Een bestemmingsplan wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Awb. Het college verzorgt de voorbereiding van het bestemmingsplan en de gemeenteraad is, op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen.

- 1.2. *De realisatie van de 5 woningen past binnen een goede ruimtelijke ordening.*
Ter plaatse is nu sprake van een leegstaand horecapand met parkeerplaats. In de structuurvisie is dit gebied aangemerkt als een gemengd lint. Alhoewel binnen het gemengd lint de huidige horecabestemming niet in strijd is met de structuurvisie, is de kans klein dat hier een nieuwe horeca activiteit zal worden uitgeoefend. Aanvrager heeft meerdere plannen ingediend voor een andere invulling van deze locatie. Gebleken is dat deze invulling met 5 woningen ruimtelijk het best inpasbaar is op deze locatie. Hier is gekeken naar de bestaande woonfuncties in de directe omgeving en de bestaande bouwmassa's in de omgeving. Het plan is hierop aangepast. Hierbij is ook rekening gehouden met de bestaande monumentale bomen aan de Van der Heijdenstraat. Dit door het opnemen van een boombeschermingszone. En de aanvullende geluidsbelasting van de Schutsboomstraat. Dit door het opnemen van specifieke eisen voor de geluidwerendheid van de gevels.
- 1.3. *Het bestemmingsplan past binnen de woonvisie vanwege de samenhang met een andere ontwikkeling.*
In de conceptfase van het plan is veel gesproken over de inpassing in de woonvisie. Gezien het prijspeil en de grootte van de woningen waren deze namelijk niet inpasbaar in de woonvisie. In overleg met aanvrager is ervoor gekozen om in de anterieure overeenkomst af te spreken dat aanvrager voor een andere locatie aan de Pastoor van Winkelstraat, woningen ontwikkelt die passen in de woonvisie en dat de woningen aan de Schutsboomstraat worden uitgevoerd als levensloopbestendige woningen. Door deze ontwikkelingen te koppelen wordt in voldoende mate voldaan aan de woonvisie en is het plan ook economisch haalbaar voor de ontwikkelaar. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt expliciet verwezen naar dit andere plan en in de voorschriften is opgenomen dat de woningen aan de Schutsboomstraat 33 voorzien moeten zijn van slaapgelegenheid en sanitaire voorzieningen op de begane grond. Hiermee is ook vastgelegd dat de woningen daadwerkelijk levensloopbestendig worden uitgevoerd.
- 1.4. *Vanuit de zienswijzen procedure en ambtelijke toetsing komen geen wijzigingen van het bestemmingsplan.*
Een bestemmingsplan wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Awb. Dit betekent dat het ontwerp voor een periode van 6 weken ter inzage wordt gelegd. In die 6 weken kunnen mensen een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan. Bekendmaking van het plan heeft plaatsgevonden via de reguliere kanalen. En er zijn geen zienswijzen ingediend. Ook zijn er geen andere ambtelijke wijzigingen van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Kanttelingen

- 1.1. *Realisatie van het plan aan de Pastoor van Winkelstraat kan niet afgedwongen worden.*
Onderdeel van de anterieure overeenkomst is dat aan de Pastoor van Winkelstraat 9 seniorenwoningen worden gerealiseerd binnen de prijsklasse van de woonvisie. Er is besloten om, onder voorwaarden, in principe medewerking verleend aan deze ontwikkeling. Aanvrager is bezig om dit plan verder uit te werken en een voorontwerp bestemmingsplan wordt op dit moment getoetst. De kans bestaat dat, vanwege allerlei redenen, deze ontwikkeling niet meer gaat plaatsvinden. Er zijn ook geen mogelijkheden om realisatie af te dwingen. Op dat moment zal de ontwikkeling aan de Schutsboomstraat niet meer voldoen aan de Woonvisie. In dat geval bevat de anterieure overeenkomst een boetebeding met kettingbeding als achtervang. Hiermee ontstaat er een financiële prikkel voor ontwikkelaar om het bouwplan aan de Pastoor van Winkelstraat toch te realiseren.

Financiën

Voor dit bestemmingsplan is een specifieke anterieure overeenkomst met kostenverhaal afgesloten. Hierbij is gekeken naar de verwachte ureninzet en te maken kosten. Onderdeel van deze overeenkomst is ook een planschade overeenkomst. Hierdoor worden eventuele planschadeclaims doorgelegd aan de ontwikkelaar.

Afstemming gemeente Uden

Dit is een ruimtelijke ontwikkeling binnen de kaders van de woonvisie en structuurvisie van de gemeente Landerd. Zodoende is afstemming met de gemeente Uden niet noodzakelijk.

Communicatie

Na besluitvorming in de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Kennisgeving hiervan zal plaatsvinden via de reguliere kanalen.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend door aanvrager. Wanneer deze aanvraag voldoet aan de toepasselijke voorschriften zal deze worden verleend.

Bijlage(n)

1. Bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk"

Zeeland, 23 juni 2020

Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,

de burgemeester,

C.C. Boode

M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

Zaaknummer: BP-2019-0007

Agendapunt: Vaststelling bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk".

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 23 juni 2020;

B E S L U I T:

1. Het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" met de IMRO codering "NL.IMRO.1685.BPsch2020schutsb-VG01" ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 2 juli 2020.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

E.E. Weijenberg

M.C. Bakermans

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten.

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

	Rubriek	Aan huis gebonden activiteiten
1	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde
2	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
3	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
4	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclame ontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
5	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
6	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilwerwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten
7	Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - hondentrimmer - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
	Uitsluitingen. Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel

in samenwerking met:



SCHUTSBOOMSTRAAT 33 TE SCHAIJK

Projectnummer:
W-19-1030

Datum:
19-06-2019

Getekend:
SR | BvO

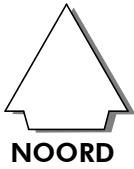
Opdrachtgever:



Contactgegevens:
Molenaarstraat 2
5374GG Schaijk

kantoorprincen.nl

De Hammen 40,
5371 MK Ravenstein
T. 0486-412829
info@kantoorprincen.nl



Kadastrale Gemeente:	Burgerlijke Gemeente:
Schaijk	Schaijk
Sectie:	Nummer(s):
C	4703, 4705, 4351, 4355 (gedeelte)
Bouwplan:	Adres:
	Schutsboomstraat 33

Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel:
Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:



Princen

Ontwerp | BouwProcesBegeleiding B.V.

De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever:
[Redacted]
Contactgegevens:
Molenaarstraat 2, 5374GG Schaijk

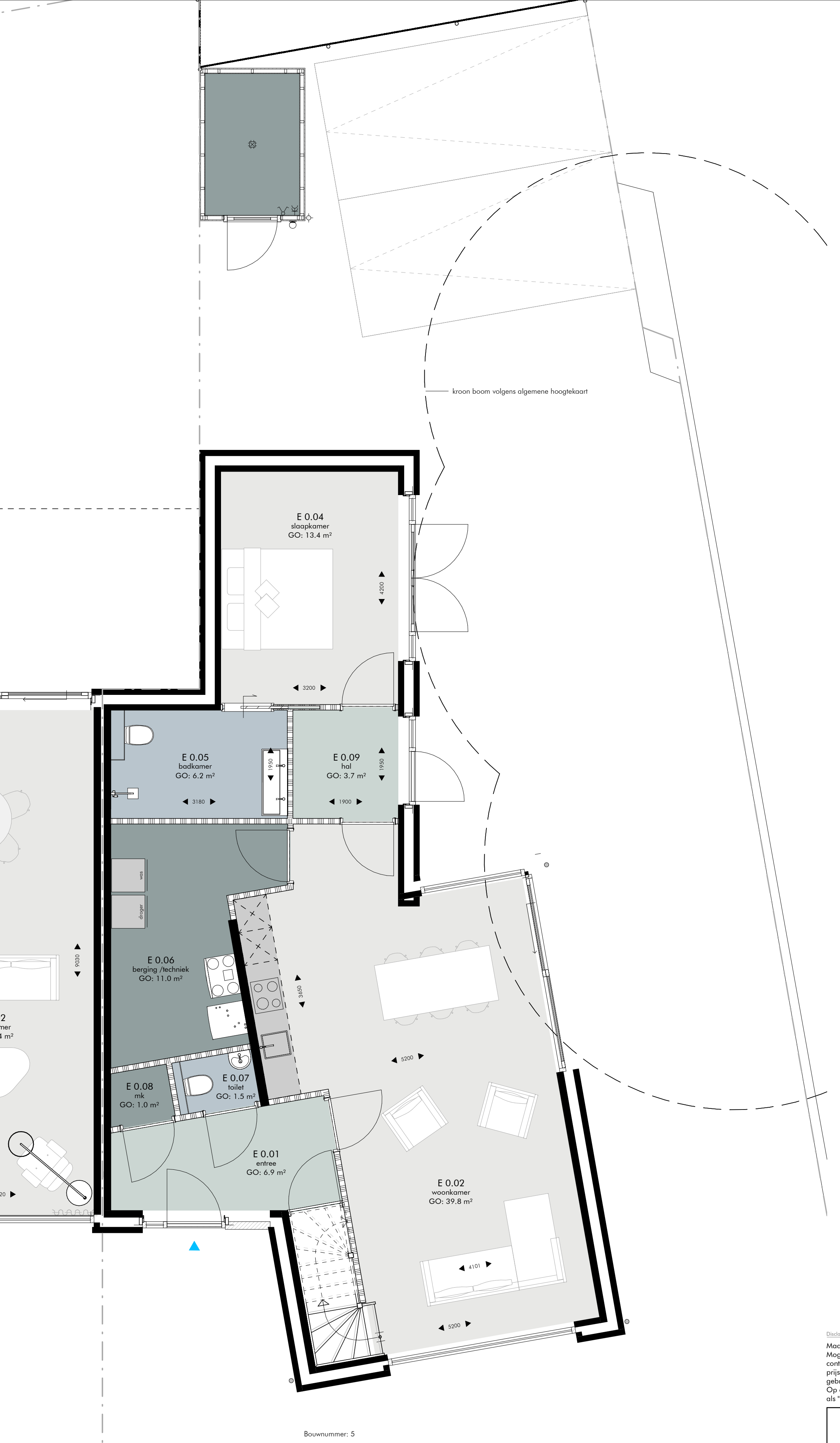
Projectomschrijving:
Schutsboomstraat 33 te Schaijk

situatie

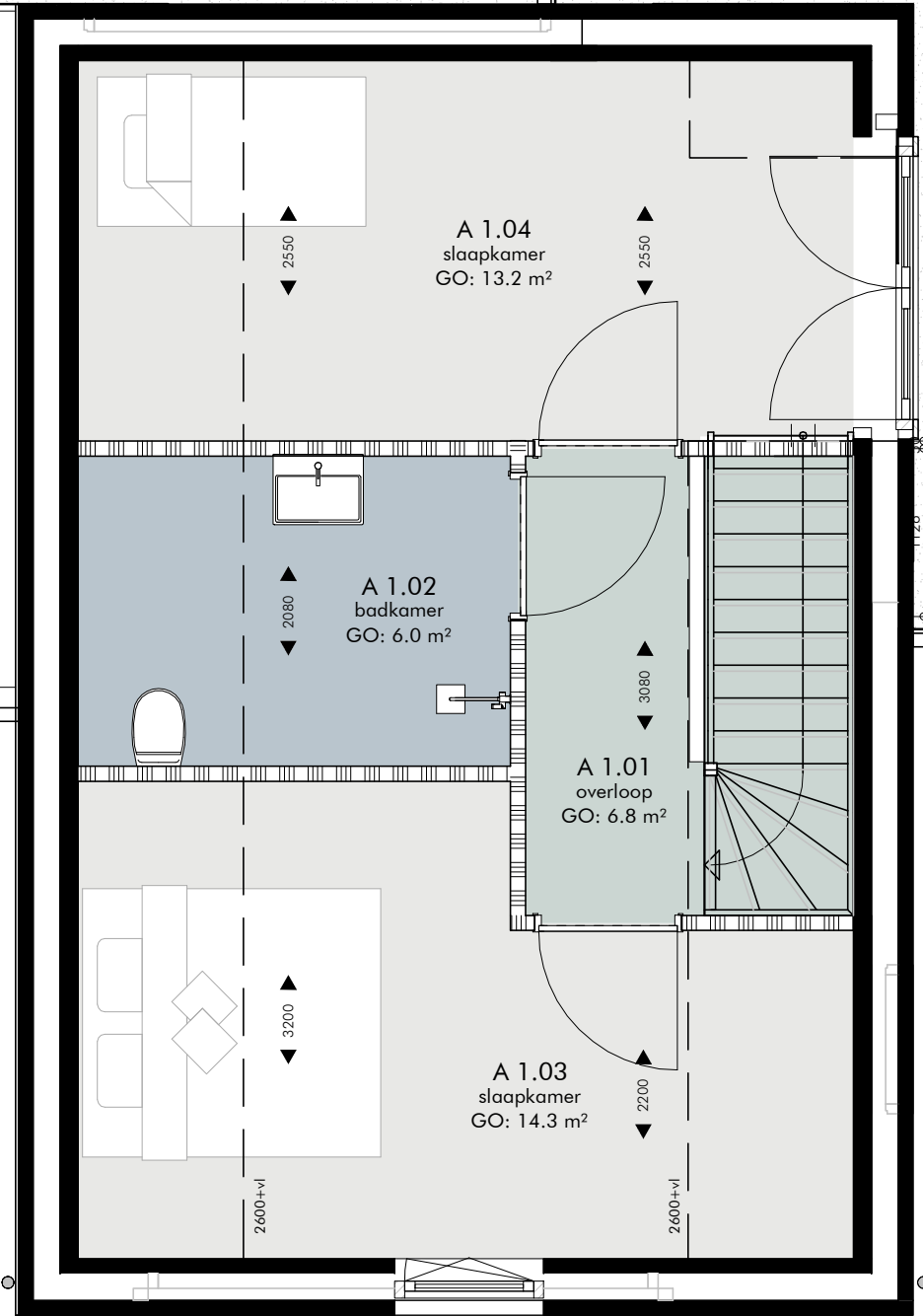
Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.

Schaal: 1 : 500
Formaat: A3
Datum: 19-06-2019
Gewijzigd:

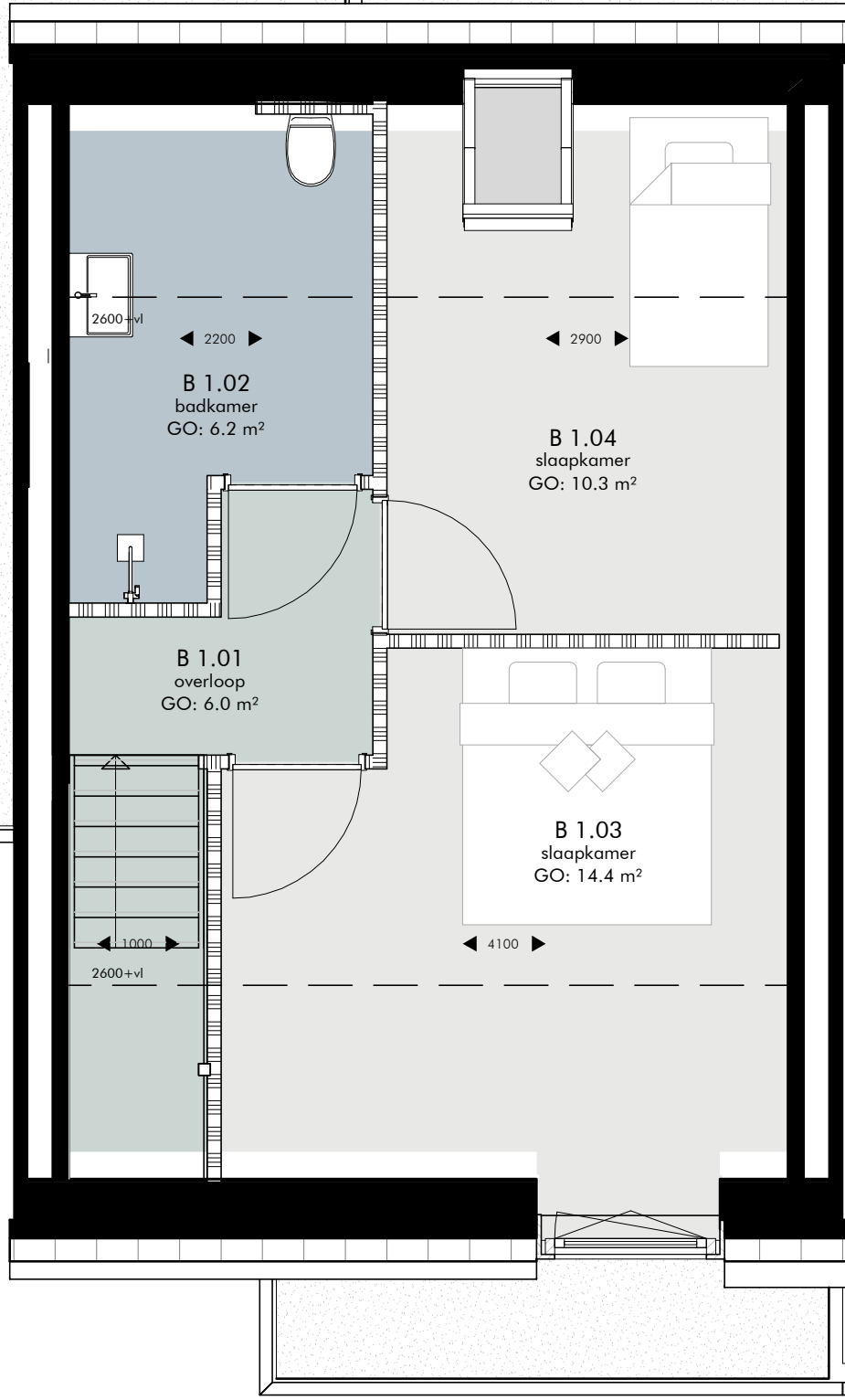
Projectfase: Schetsontwerp
Getekend: BvO
Projectnummer: W-19-1030
Tekeningnummer: 01



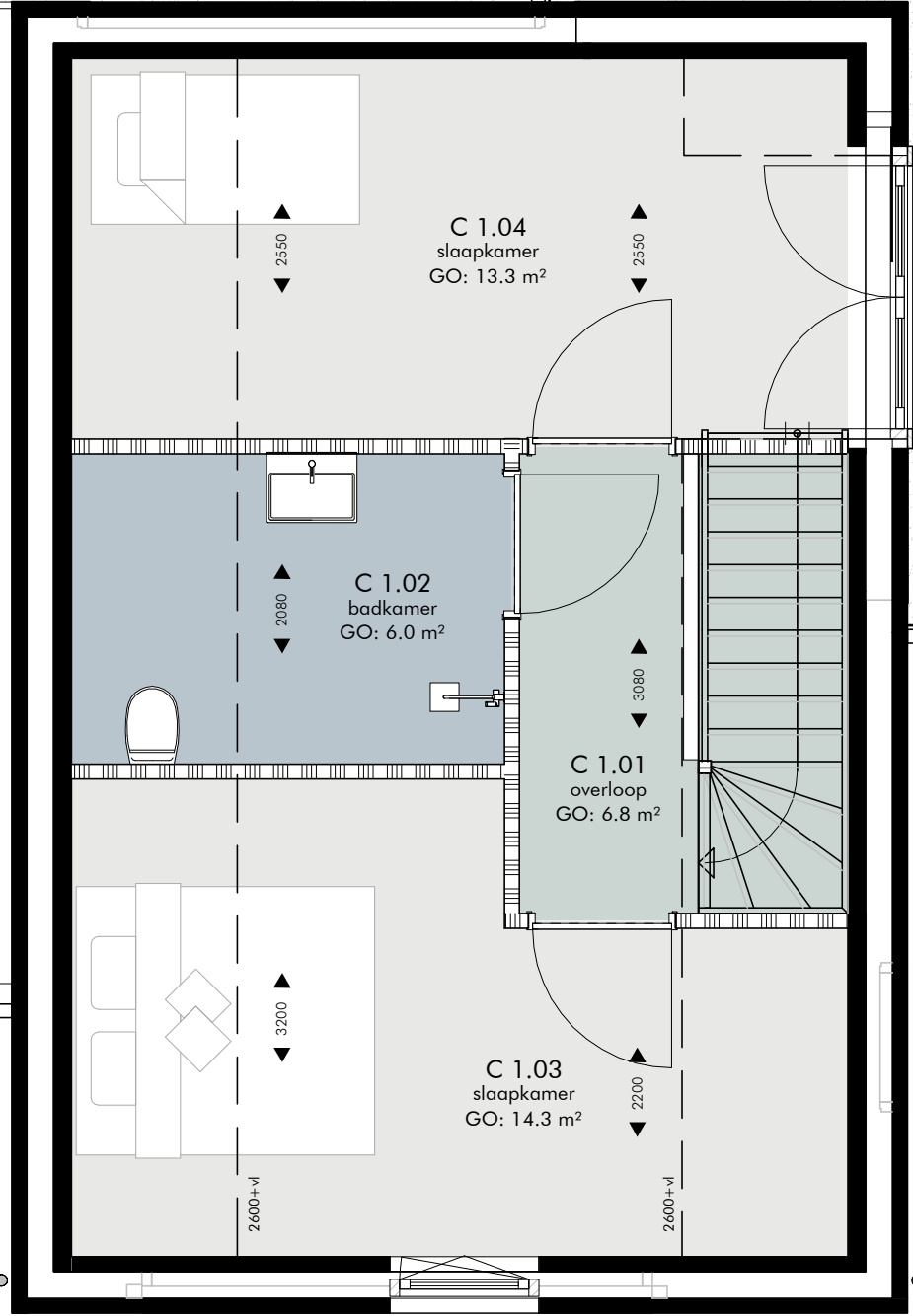
Dit verslag is eigendom van Prinsen BouwProcesBegeleiding B.V. verspreiding of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.



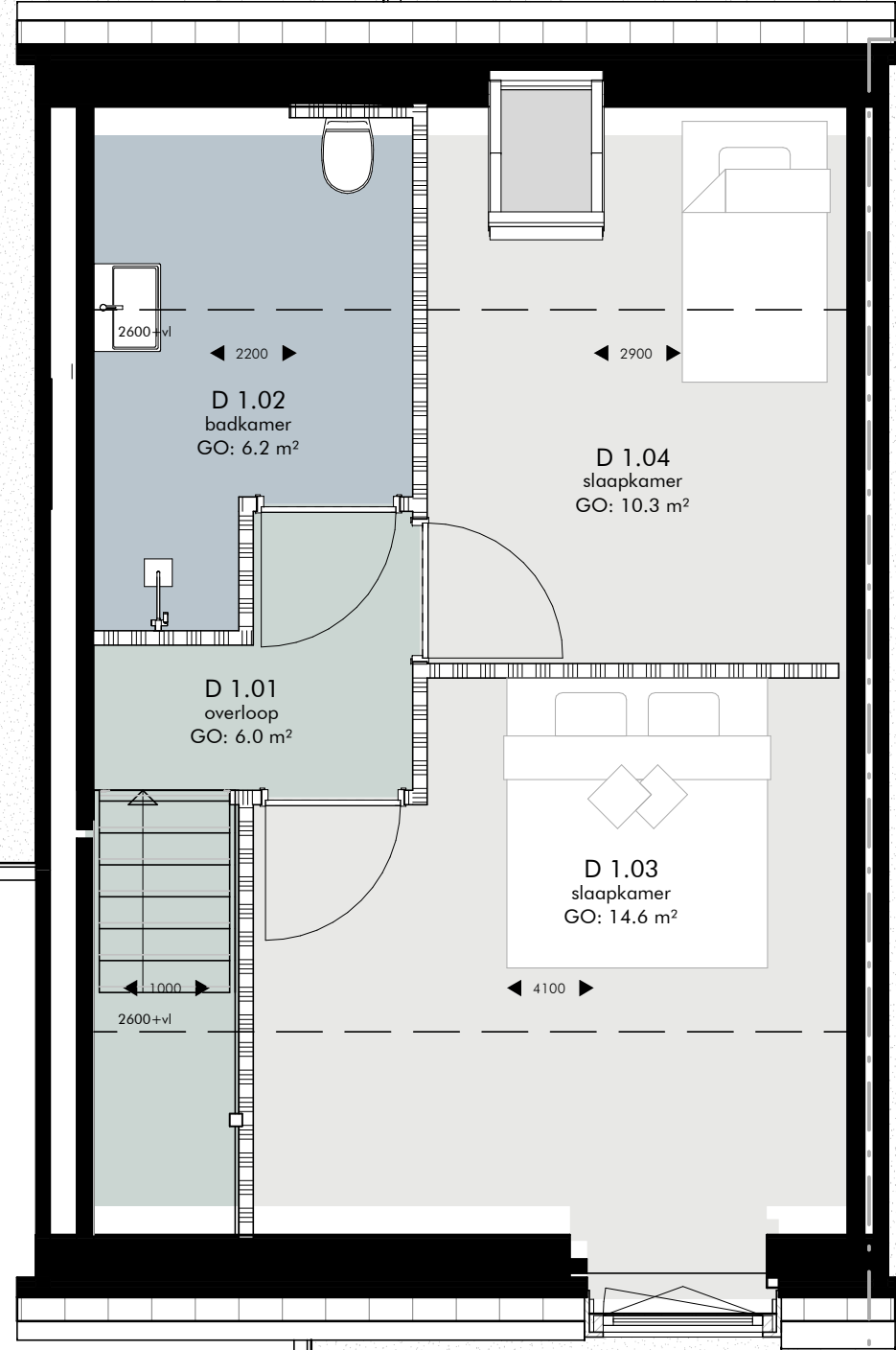
Bouwnummer: 1



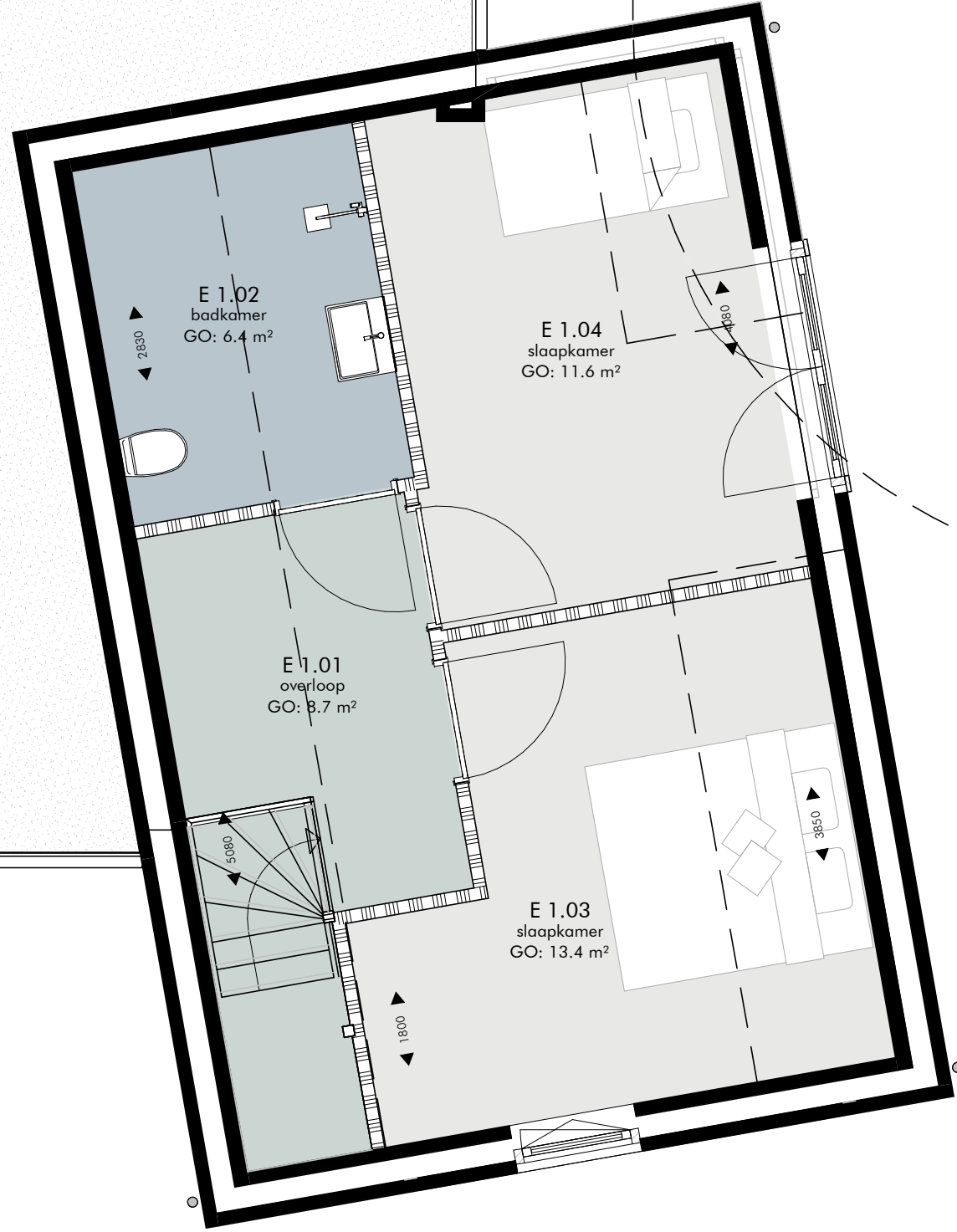
Bouwnummer: 2



Bouwnummer: 3



Bouwnummer: 4



Bouwnummer: 5

kroon boom volgens algemene hoogtekaart

Maatscheping en/of verwijzingen op tekening of rapporten van externe organisaties dienen te worden gecontroleerd a.d.h.v. de tekeningen van kantoor Princen. Mogelijke (maatfout)fouten dienen direct te worden gemeld. Tekeningen en berekeningen van prefab constructie onderdelen en metaalwerk sluitstukken dienen te worden aangeleverd aan de constructeur. De tekeningen zijn opgesteld voor de aanvrage van een omgevingsvergunning en derhalve niet geschikt voor prijspeiling of uitvoering van dit werk. De door kantoor Princen afgegeven documenten worden eigendom van de opdrachtgever en mogen daar niet worden gebruikt. Openbaarmaking en verspreiden van documenten, ontwerpen, maquettes etc. is zonder schriftelijke toestemming van kantoor Princen niet toegestaan. Op al onze diensten is de Rechtsverhouding opdrachtgever - architect - ingenieur - De Nieuwe Regeling 2011 herzien (juli 2013), welke verkort word aangehaald als "NvR 2011" van toepassing, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.

 Princen BouwPrincenBegroting B.V.	De Havenweg 40 5371 NH Beest 0460 41 28 79 info@bouwprincen.nl www.bouwprincen.nl	Projectomschrijving Schuifboomsloot 33 te Schijck
	Opdracht Verdieping Schietontwerp	Opdracht Schietontwerp Formaat A1 + + Geleed SR B-O
Opdrachtgever Kontingent Molenstraat 2 5374GG Schijck	Opdracht 19-06-2019 Geleed A B C D E F G H	Projectnummer Tekeningnummer W-19-1030 SO-11



VOORGEVEL
1 : 100

RECHTER ZIJGEVEL BN 1
1 : 100



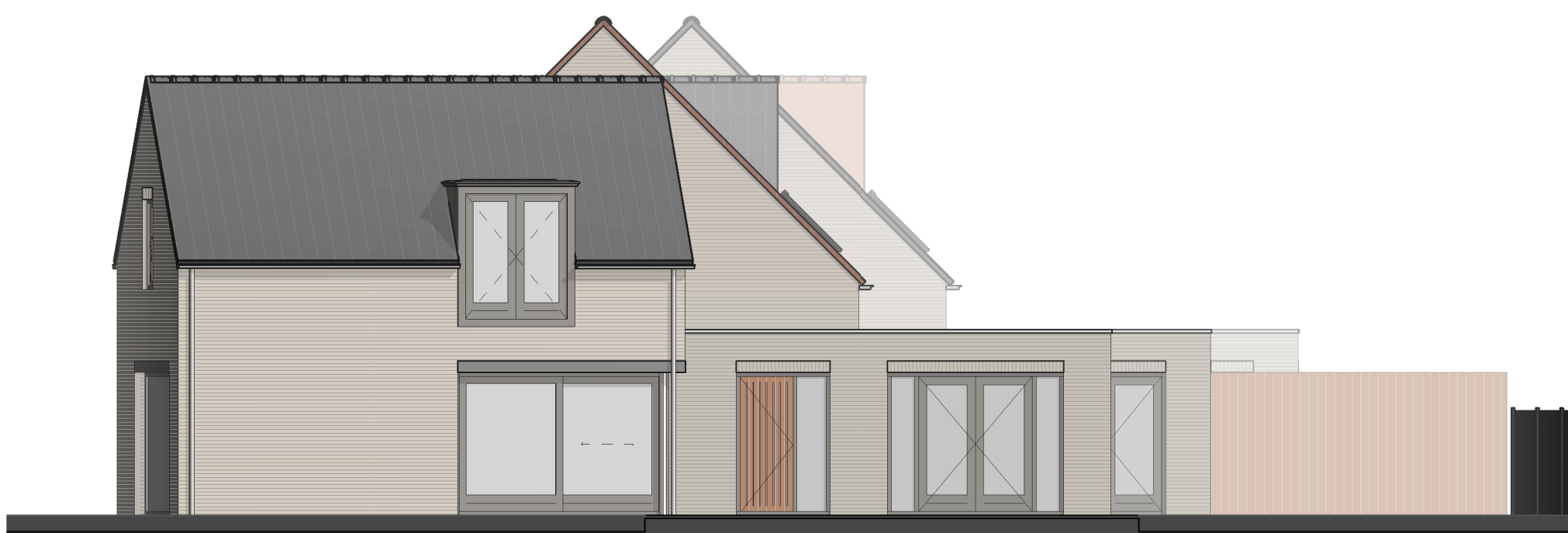
RECHTER ZIJGEVEL BN 2
1 : 100



RECHTER ZIJGEVEL BN 3
1 : 100



RECHTER ZIJGEVEL BN 4
1 : 100



RECHTER ZIJGEVEL BN 5
1 : 100



ACHTERGEVEL
1 : 100



Bier	
Gedroogd	-
Gefermentieerd	-
Smaak	Wienberger Marziale Wf Wf
Verspreiding	
Specie	Beams 2771 Geleken wt
Gefermentatie proces	
Hop	Bruin
Kapen	
Verpakking	
Ramen	
Hardhout	Steengr., ca. Rd 7030
Dieren	
Hardhout	Steengr., ca. Rd 7030
Planten	
Plooiwaterlief	
Handcarven en diogenes	
Zink (B4 bolgoot)	Natuur!
Restanten etc. verpakt (Vergoet)	
Overbodig	
Ontdekking	
Verzamelde collectie (OVH H-14)	160 (Antrosc) en 201 (Roos)
Verzamelde collectie (overname)	
Keramik met poedercoating	



Princen

Group Real Estatebelegging B.V.

De Himmelen 40
5217 HK, Rossum
tellen 0181 20 19 01
info@buisnessprincen.nl
www.buisnessprincen.nl

Rechtszaaknummer 33 te Schijndel

Onderstaand:
Gerechtsderegistratie
Schijndel
1: 100
19-10-2019
Gerechtsderegistratie

A	B	C	D
E	F	G	H

Rechtszaaknummer 33 te Schijndel

W-19-1030 SO-20

Principes:
Schetswerv
Formaat:

Deze tekening is eigendom van Prinsen BouwProcesBegeleiding B.V. verspreiding of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.























Juni 2019

Verkennd bodemonderzoek
Schutsboomstraat 33 te Schaijk

Opdrachtgever : [REDACTED]
Contactpersoon : [REDACTED]

Projectnummer : SBT.396619
Rapportagedatum : 03-06-2019

Het voorliggend onderzoek is uitgevoerd onder de 'Algemene voorwaarden Van Oort Bodemonderzoek BV' die ter inzage liggen op het kantoor aan de Zoggelsestraat 15a te Heesch en de Kamer van Koophandel te 's-Hertogenbosch.

Van Oort Bodemonderzoek BV is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 (EC-SIK-20257) en beschikt over een kwalibo-erkenning (mem-27581-04212).



Inhoudsopgave	Blz
1. Inleiding	3
2. Vooronderzoek	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Onderzoeksvragen	4
2.3 Afbakening en locatiegegevens	5
2.4 Terreingebruik onderzoekslocatie	6
2.5 Voorgaande onderzoeken en saneringen	7
2.6 Omgeving locatie	7
2.7 Bodemopbouw en geohydrologie	8
3. Hypothese en onderzoeksopzet	9
4. Veld- en laboratoriumonderzoek	10
4.1 Veldwerk	10
4.2 Resultaten veldonderzoek	10
4.3 Laboratoriumonderzoek	11
5. Resultaten laboratoriumonderzoek	12
5.1 Algemeen bodembeleid en toetsingskader	12
5.2 Toetsing analyseresultaten	12
6. Conclusies	14
6.1 Grond	14
6.2 Grondwater	14
6.3 Hypothese	14
7. Samenvatting en advies	15

Bijlagen

1. Omgevingskaart en kadastrale kaarten
2. Informatie vooronderzoek
3. Situatietekening met boorlocaties
4. Boorprofielen
5. Toetsing analyseresultaten
6. Analysecertificaten laboratorium

1. Inleiding

In opdracht van [REDACTED] is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk (gemeente Landerd).

Aanleiding tot het bodemonderzoek is de nieuwbouw van een aantal woningen. Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er bezwaren zijn tegen een bestemmingswijziging en nieuwbouw.

De uitvoering van het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op basis van de NEN 5740 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek-Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009).

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde; het vooronderzoek, de onderzoeksopzet, het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek, de onderzoeksresultaten, de conclusies en een samenvatting met advies.

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. Van Oort Bodemonderzoek BV is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Betrouwbaarheid en aansprakelijkheid

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van grond en grondwater. Deze in wet- en regelgeving vastgestelde benadering maakt het onmogelijk om op basis van de resultaten van een onderzoek garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie te geven. Aan de hand van een bodemonderzoek wordt de kans op de aanwezigheid van een later aan te treffen bodemverontreiniging tot een minimum beperkt.

Van Oort Bodemonderzoek BV accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die opdrachtgever of derden nemen naar aanleiding van het uitgevoerd onderzoek. Een vooronderzoek is sterk afhankelijk van de bronnen en (historische) gegevens die aangeleverd worden. Van Oort Bodemonderzoek BV kan niet instaan voor de volledigheid van de ontvangen informatie en gegevens van derden.

2. Vooronderzoek

2.1. Algemeen, aanleiding en doel

Voor de uitvoering van het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017) en de eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

2.2. Onderzoeksvragen

De aanleiding voor het vooronderzoek is in dit geval het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van een (eventueel) uit te voeren bodemonderzoek. Hieronder staan de onderzoeksvragen opgesomd zoals geformuleerd in de NEN 5725. Dit met een verwijzing naar de paragraaf of hoofdstuk waarin deze gemotiveerd wordt beantwoord.

- Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende? (2.3)
- Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn deze en waar liggen ze? (2.4)
- Is de bodem asbestverdacht? Zo ja, wat zijn de mogelijke bronnen en verdachte terreindelen? (2.4)
- Heeft er in het verleden bodemonderzoek plaatsgevonden? Zo ja, welke en wat zijn de resultaten. Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging verwacht? Zo ja, waar bevindt deze zich? (2.5)
- Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke en waar bevinden deze zich? (2.6)
- Is er sprake van een bodemkwaliteitskaart? Zo ja, welke kwaliteitsklasse is voor de locatie toegekend en welke lagen zijn daarbij onderscheiden? (2.6)
- Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? (2.7)
- Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of wordt bodemonderzoek noodzakelijk geacht? Motiveer het antwoord (H3)

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadaster
- Informatie opdrachtgever en eigenaar
- Landelijk bodemloket
- Gemeentelijke informatie (regionaal loket omgevingsdienst en bouw- en milieuarchief)
- BHIC (bouw- en milieuarchief)
- Historische kaarten en registratiekaart gebouwen (topotijdreis.nl, BAG-viewer)
- Actuele luchtfoto's (google earth)
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO, Dino-loket)

2.3. Afbakening en locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in de dorpskern van Schaijk. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummer 4705. In bijlage 1 zijn een omgevingskaart en kadastrale kaart bijgevoegd. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 1.500 m².

Het onderzoeksgebied van het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en tot 25 meter in de aangrenzende percelen. Gezien de ligging en gebruik van de locatie is deze afbakening als voldoende beschouwd.

Hieronder is een luchtfoto bijgevoegd met de globale begrenzing van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.1: Globale ligging onderzoekslocatie

2.4. Terreingebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik

De onderzoekslocatie ligt in de dorpskern van Schaijk. Voorheen was er langs de Schutsboomstraat sprake van lintbebouwing. Hieronder is een historische kaart bijgevoegd van 1965 waarop dit wordt bevestigd. De Van der Heijdenstraat bestond nog niet en aan beide zijde van de Schutsboomstraat was sprake van agrarisch gebruik.



Figuur 2.2: Historische kaart 1965

In het bouwarchief is een eerste vergunning aangetroffen d.d. 30-12-1960 voor de bouw van een café met woonhuis. Voor de parkeerplaats is d.d. 15-12-1966 een aanlegvergunning aangevraagd. Later volgen diverse uitbreidingen waaronder de aanbouw van een zaal (d.d. 21-04-1969) en schietbaan (d.d. 16-10-1969, handboogschutterij De Vriendenkring).

Onder de naam van café De Postduif werd d.d. 01-06-1986 onder andere een vergunning verleend voor de verbouw en uitbreiding van een woning en slijterij en d.d. 06-06-1991 voor wederom een aanbouw van een zaal (ten oosten). Op de diverse tekeningen staan geen relevante zaken vermeld.

Op de locatie hebben in het verleden nooit bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten plaatsgevonden. Voor zover bekend zijn er geen bovengrondse of ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest.

De locatie staat niet geregistreerd in het landelijk bodemloket. De omgevingsrapportage van het regionaal loket van de omgevingsdienst is bijgevoegd in bijlage 2. Van de locatie zelf zijn in het loket en bij de gemeente geen bodemgegevens bekend.

Huidig gebruik

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden heeft een terreininspectie plaatsgevonden. In bijlage 3 is een situatietekening bijgevoegd waarop de bevindingen staan aangegeven.

Het horecapand staat bekend onder de naam café-feesterij De Potter en is niet in gebruik. Nabij de achteringang van de zalen bevindt zich een vetvangput. De parkeerplaats is vrijwel geheel voorzien van klinkers. Een beperkt deel is verhard met tegels.

Het pand is niet gedekt met asbestverdachte materialen. Er zijn verder geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging waargenomen.

Toekomstig gebruik

Ter plaatse van de horeca-gelegenheid is een bestemmingswijziging naar wonen gepland. In bijlage 2 is een schetstekening van het bouwplan bijgevoegd.

2.5. Voorgaande onderzoeken en saneringen

Voor zover bekend zijn er op de locatie in het verleden geen bodemonderzoeken of bodemsaneringen uitgevoerd.

2.6. Omgeving locatie

De locatie ligt in de dorpskern van Schaijk in een overwegend woonomgeving. De aangrenzende percelen hebben allen een woonfunctie.

Binnen een straal van 25 meter uit de onderzoekslocatie zijn bij het bodemloket en de gemeente Oss geen gegevens bekend.

Op basis van deze informatie is aangenomen dat er in de nabijheid van de locatie zich geen (grootschalige) gevallen van verontreinigingen voordoen die van invloed zijn (geweest) op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De gemeente Landerd beschikt over een bodemkwaliteitskaart (regio Noordoost Brabant, juli 2011). Voor ontgraving en toepassing zijn kaarten van boven- en ondergrond onderscheiden. De kaart sluit aan op het landelijk bodembeleid waarbij onderscheid is gemaakt tussen natuur en landbouw, wonen en industrie. Binnen de gemeente geldt overwegend de bodemkwaliteitsklasse 'natuur en landbouw AW2000'. De woonkernen (wonen) en de industrieterreinen en gemeentelijke bermen en doorgaande wegen zijn uitgezonderd (industrie).

In de regio Noordoost Brabant is bekend dat in het grondwater verhoogde gehalten zware metalen voor kunnen komen. Vaak worden ze zonder duidelijk aanwijsbare reden aangetroffen, kunnen sterk fluctueren en worden veelal als lokaal verhoogde achtergrondwaarden beschouwd.

2.7. Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens van de bodemopbouw en geohydrologie zijn verkregen van de Grondwaterkaart van Nederland (TNO) en het DINO-loket.

In de onderstaande tabel is de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie schematisch weergegeven. De locatie ligt in het geologisch hoger gelegen gebied van de Peelhorst.

Schematische bodemopbouw

Globale diepte (m-mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Lithologie
0-6	Deklaag	Nuenengroep en Holoceen	Fijne, soms slibhoudende zanden
6-15	1 ^e watervoerende pakket	Formaties van Veghel, Sterksel en Tegelen	Fijne en grove grindrijke zanden

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is ter plaatse globaal noord gericht. De grondwaterstand is voorafgaand aan het onderzoek ingeschat op een diepte van 1,4 tot 2,0 m-mv.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation. Het is verder niet onderzocht of er op korte afstand industriële grondwateronttrekkingen aanwezig zijn met een invloedssfeer tot aan de onderzoekslocatie.

3. Hypothese en onderzoeksopzet

De NEN 5740 beschrijft voor verschillende situaties de te hanteren onderzoeksstrategie. Verdachte en niet-verdachte locaties worden daarbij onderscheiden.

Voor asbest in bodem is de NEN 5707 van toepassing. Bij een bestemmingswijziging en/of aanvraag van een omgevingsvergunning is alleen een asbestonderzoek noodzakelijk wanneer sprake is van een asbestverdachte situatie.

Op basis van het uitgevoerd vooronderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

- Vanwege het ontbreken van een mogelijke oorzaak van bodemverontreiniging is de onderzoekshypothese voor de gehele locatie 'niet verdacht'.
- Er zijn geen vermoedens van de aanwezigheid van asbest in de bodem;
 - geen voormalige gebouwen
 - geen aanwezige gebouwen die gedekt zijn met asbestverdachte golfplaten
 - geen aanwezige puinverhardingen
 - voor zover bekend bevinden zich in de bodem geen puinresten

In overleg met de opdrachtgever is op basis van de bovenstaande conclusies de onderstaande onderzoeksopzet vastgesteld.

NEN 5740: onderzoeksstrategie, veldwerk en laboratoriumonderzoek

Locatie	Opp. (m2)	Strategie ¹⁾	Veldwerkzaamheden		Laboratoriumonderzoek	
			Grond	Grondwater	Grond ²⁾	Grondwater ³⁾
			Aantal boringen (diepte in m-mv)	Aantal peilbuizen (filterdiepte m-mv)	(NEN-pakket)	(NEN-pakket)
Gehele perceel	1500	ONV-NL	6x 0,5 1x 2,0	1 (ca. 2,5-3,5)	1x bgr 1x ogr	1x grw

1) ONV-NL: Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie

2) Standaardpakket grond: zware metalen (9), PCB (7), PAK 10, minerale olie (GC), organische stof en lutum

3) Standaardpakket grondwater: zware metalen (9), aromaten (BTEXN), chloorkoolwaterstoffen (17) en minerale olie

4. Veld- en laboratoriumonderzoek

4.1. Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000 en de van toepassing zijnde NEN-normen (NPR 5741 en NEN 5742 t/m NEN 5744). Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M.W.T. van Oort. Een erkend en ervaren veldwerker die geregistreerd staat onder de BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden hebben plaats gevonden op 16 en 23 mei 2019.

Ná een veldinspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- 8 grondboringen tot een diepte van 0,5 m-mv (B1 t/m B8), waarvan;
- 3 boringen doorgezet tot een diepte van 1,8 á 2,0 m-mv (B2, B3 en B8), waarvan;
- 1 boring doorgezet tot een diepte van 3,3 m-mv en afgewerkt met een peilbuis (PB8)

In bijlage 3 zijn op een situatietekening de boorlocaties aangegeven. De boringen zijn gelijkmatig verdeeld over de onderzoekslocatie. De peilbuis is centraal geplaatst. De bovenkant van het filter van de peilbuis is aangebracht op een diepte van 0,5 tot 1,0 meter beneden de aangetroffen grondwaterspiegel. De peilbuis is afgewerkt met een straatpot.

Het opgeboorde materiaal is in het veld geclassificeerd volgens NEN 5104 en zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen. Van de grond zijn monsters genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Bodemlagen met kenmerken van verontreinigingen of een afwijkende textuur zijn separaat bemonsterd.

De peilbuis is ná minstens een wachttijd van zeven dagen bemonsterd met behulp van een slangenpomp. Ná het vaststellen van de grondwaterstand is de peilbuis afgepompt waarna de zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC), troebelheid (NTU) en eventueel het gehalte zuurstof (O₂) zijn gemeten. Ten behoeve van een analyse op zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd met een wegwerpfILTER (0,45 µm).

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000.

4.2. Resultaten veldonderzoek

De boorprofielen van de 8 uitgevoerde grondboringen en geplaatste peilbuis zijn opgenomen in bijlage 4. De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand. De humushoudende bovenlaag is aangetroffen tot een diepte van 0,7 á 1,0 m-mv. Het grondwater bevond zich op een diepte van afgerond 1,5 m-mv.

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen, bijmengingen, afwijkingen of andere bijzonderheden waargenomen.

Tijdens de monsterneming van het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De resultaten van het grondwateronderzoek zijn in onderstaand overzicht opgenomen.

Veldmetingen grondwaterbemonstering

Peilbuis (nr.)	Gws (m-mv)	pH	EC ($\mu\text{S/cm}$)	Troebelheid (NTU)	O ₂ -gehalte (%)	Opmerkingen ^{*)}
PB8	1,52	6,7	580	12,4	-	Goedlopende peilbuis (niet belucht)

^{*)} Bij een slechtlopende peilbuis waarbij het filter gedeeltelijk droog is gevallen zijn de analyseresultaten indicatief. Wanneer bij goedlopende peilbuizen het filter snijdend staat met de grondwaterspiegel zijn de analyseresultaten voor vluchtige verbindingen indicatief.

Er zijn geen indicaties voor een afwijkende situatie. Opgemerkt wordt dat de troebelheid in het grondwater hoger is dan 10 NTU. Dit hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van onoplosbare bestanddelen in het grondwater. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen.

4.3. Laboratoriumonderzoek

Op basis van het veldwerk en de zintuiglijke waarnemingen heeft een selectie plaats gevonden van de te analyseren grondmonsters. De mengmonsters zijn niet in het veld maar in het laboratorium samengesteld.

Grond- en grondwateranalyses

Monstercode	Samenstelling (diepte monster/filter in cm-mv)	Analyse
MMB1 (bovengrond)	1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1 (0-50)	NEN-pakket
MMO2 (ondergrond)	2.2+2.3+2.4+3.2+3.3+8.3+8.4 (50-200)	NEN-pakket
GRW (grondwater)	PB8 (230-330)	NEN-pakket

Het zogenaamd standaard NEN-pakket bevat een analyse van de volgende parameters.

Grond ; droge stof, organische stof, lutum, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PCB's, PAK en minerale olie.

Grondwater ; zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), aromatische koolwaterstoffen, chloorkoolwaterstoffen en minerale olie.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Synlab BV die erkend zijn door de Raad van Accreditatie (ISO/IEC 17025) en geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek (AS3000). De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

5. Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1. Algemeen bodembeleid en toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het landelijk referentiekader van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. Hierin wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee toetsingsniveaus:

- Achtergrondwaarde (Aw) en streefwaarde (Sw)
Het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige humane en ecologische risico's bestaan. Bij geen overschrijding van de Aw en/of Sw is geen sprake van een verontreiniging.
- Interventiewaarde (Iw)
Het toetsingsniveau waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Bij een overschrijding van de Iw is sprake van een sterke verontreiniging.

De achtergrondwaarde en streefwaarde worden regelmatig overschreden als gevolg van lokaal verhoogde achtergrondwaarden of diffuse belasting. Om vast te kunnen stellen wanneer aanvullend onderzoek gewenst of noodzakelijk is, wordt gebruikt gemaakt van een derde toetsingsniveau.

- Tussenwaarde (Tw)
De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde ($Tw = (Aw + Iw) / 2$). Bij een overschrijding bestaat er een vermoeden dat een (ernstige) bodemverontreiniging aanwezig is en dient veelal een aanvullend onderzoek te worden aanbevolen. Bij een overschrijding van de Tw is sprake van een matige verontreiniging.

De interpretatie en toetsing heeft plaatsgevonden middels de Bodem Toets en Validatieservice van Rijkswaterstaat. De BoToVa is het instrument dat de toetsingsregels uit de bodemwetgeving vanuit het Rijk op digitale wijze toegankelijk maakt voor applicaties van gebruikers die de toetsing aan bodemnormen uitvoeren. Gebruik wordt gemaakt van de applicatie @mis van laboratorium Synlab BV.

5.2. Toetsing analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de toetsingstabellen bijgevoegd waarin de analyses zijn getoetst aan de hierboven beschreven toetsingsniveaus. De meetwaarden voor grond (*or*) zijn op basis van organische stof en lutum omgerekend naar een standaardbodem (*br*).

In de tabellen op de volgende pagina is van de grond- en grondwatermonsters een overzicht opgenomen waarin uitsluitend de verhoogde parameters staan aangegeven.

GROND - toetsing van de analyseresultaten

Monster	Diepte (m-mv)	> Aw en <= Tw	> Tw en <=lw	> lw
MMB1	0,00 - 0,50	PAK	-	-
MMO2	0,50 - 2,00	-	-	-

Opmerkingen:

- : Geen concentraties hoger dan de toetsingswaarde [niet verontreinigd]
- > Aw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]
- > Tw en <= lw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]
- > lw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

GRONDWATER - toetsing van de analyseresultaten

Monster Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	> Sw en <= Tw	> Tw en <=lw	> lw
GRW PB8	2,30 - 3,30	-	-	-

Opmerkingen:

- : Geen concentraties hoger dan de toetsingswaarde [niet verontreinigd]
- > Sw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de streefwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]
- > Tw en <= lw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]
- > lw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

6. Conclusies

6.1. Grond

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen, bijmengingen, afwijkingen of andere bijzonderheden waargenomen.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:

- In het grondmengmonster van de bovengrond is ten opzichte van de achtergrondwaarde een verhoogd PAK-gehalte aangetoond.
- In het grondmengmonster van de ondergrond zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehalten waargenomen.

De bovengrond is licht verontreinigd met PAK. Bij toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet deze bovengrond echter als achtergrondwaarde-grond (zie ook toetsingstabel bijlage 5). Geconcludeerd kan worden dat zowel de boven- als ondergrond indicatief beoordeeld zijn als achtergrondwaarde-grond.

6.2. Grondwater

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen of andere bijzonderheden waargenomen tijdens het plaatsen van de peilbuis en het bemonsteren van het grondwater.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:

- In het grondwatermonster zijn ten opzichte van de streefwaarde geen verhoogde gehalten aangetoond.

Het grondwater is niet verontreinigd.

6.3. Hypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese 'niet verdacht' verworpen. In de bovengrond is een lichte verontreiniging met PAK aangetoond.

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. Analytisch is geen overschrijding waargenomen van de tussenwaarde voor aanvullend onderzoek. Er is geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

7. Samenvatting en advies

Op de locatie aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met een bestemmingswijziging en latere nieuwbouw van woningen. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummer 4705. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ongeveer 1500 m².

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er bezwaren zijn tegen een bestemmingswijziging en het verlenen van een omgevingsvergunning.

Bij de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5740. De strategie van het onderzoek is afgestemd op het vooronderzoek (historie). Gebruik is gemaakt van de onderzoeksopzet voor een niet lijnvormige onverdachte locatie (ONV-NL).

Het veldwerk is uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000. De analyses zijn uitgevoerd door Synlab BV (AS3000).

Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen. Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat de bovengrond licht verontreinigd is met PAK (>Aw). De ondergrond en het grondwater zijn niet verontreinigd (<Aw/<Sw).

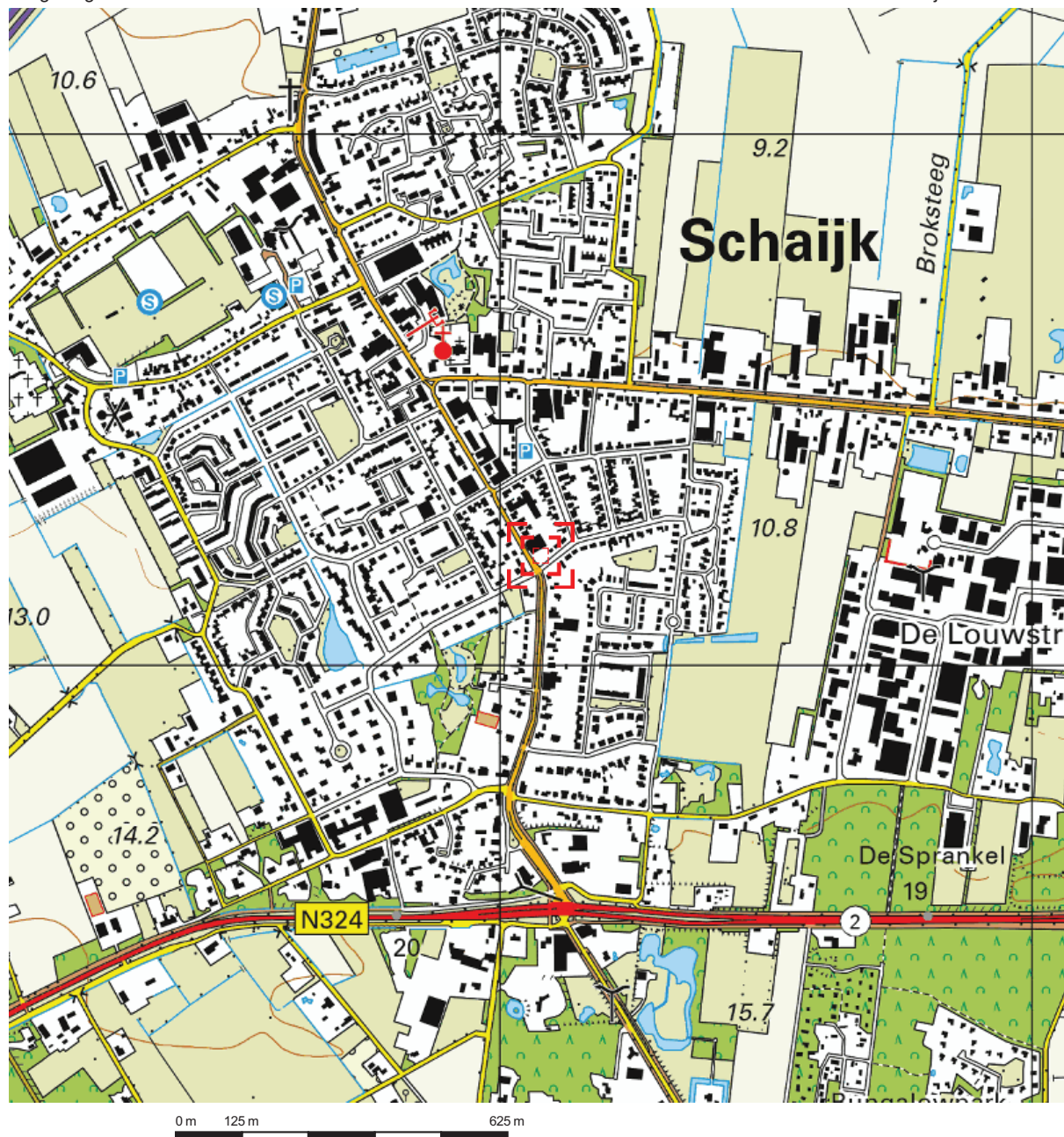
Op basis van het totaal aan onderzoeksgegevens behoeft de bodemkwaliteit naar ons inziens geen belemmering te vormen voor het wijzigen van de bestemming en de nieuwbouw van woningen. Er is geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

Geadviseerd wordt de resultaten van het bodemonderzoek voor te leggen aan de gemeente Landerd. Als onderzoeksbureau hebben we een adviserende taak. Het bevoegd gezag bepaald of het onderzoek volstaat en/of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BIJLAGE 1



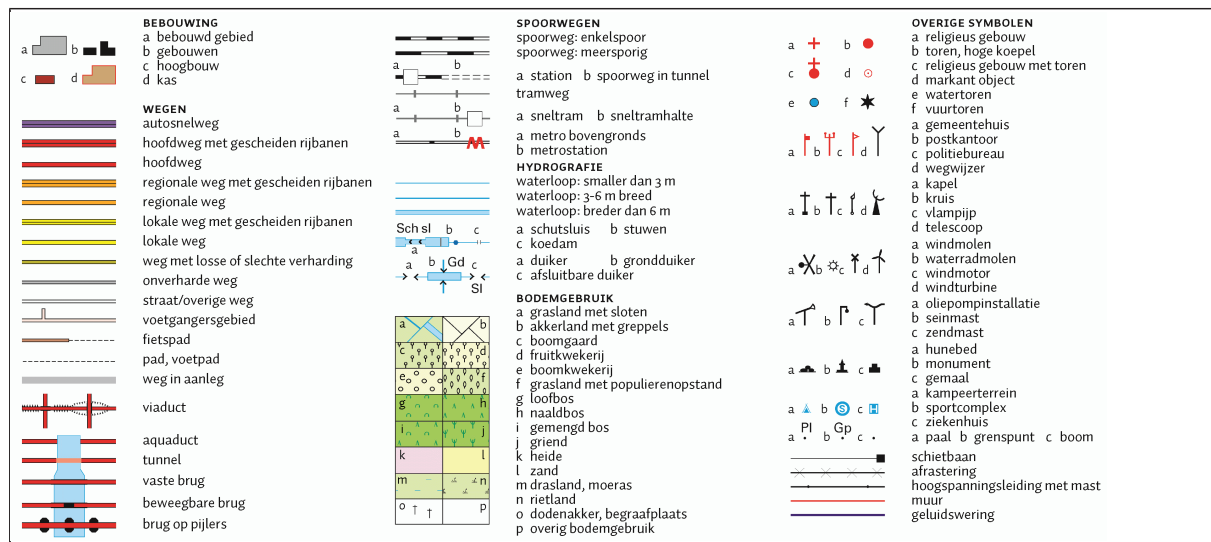
12345 Deze kaart is noordgericht 25 Perceelnummer Huisnummer — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie	Schaal 1:500 Kadastrale gemeente Schaijk Sectie C Perceel 4705	
Geleverd op 15 mei 2019 Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.		



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

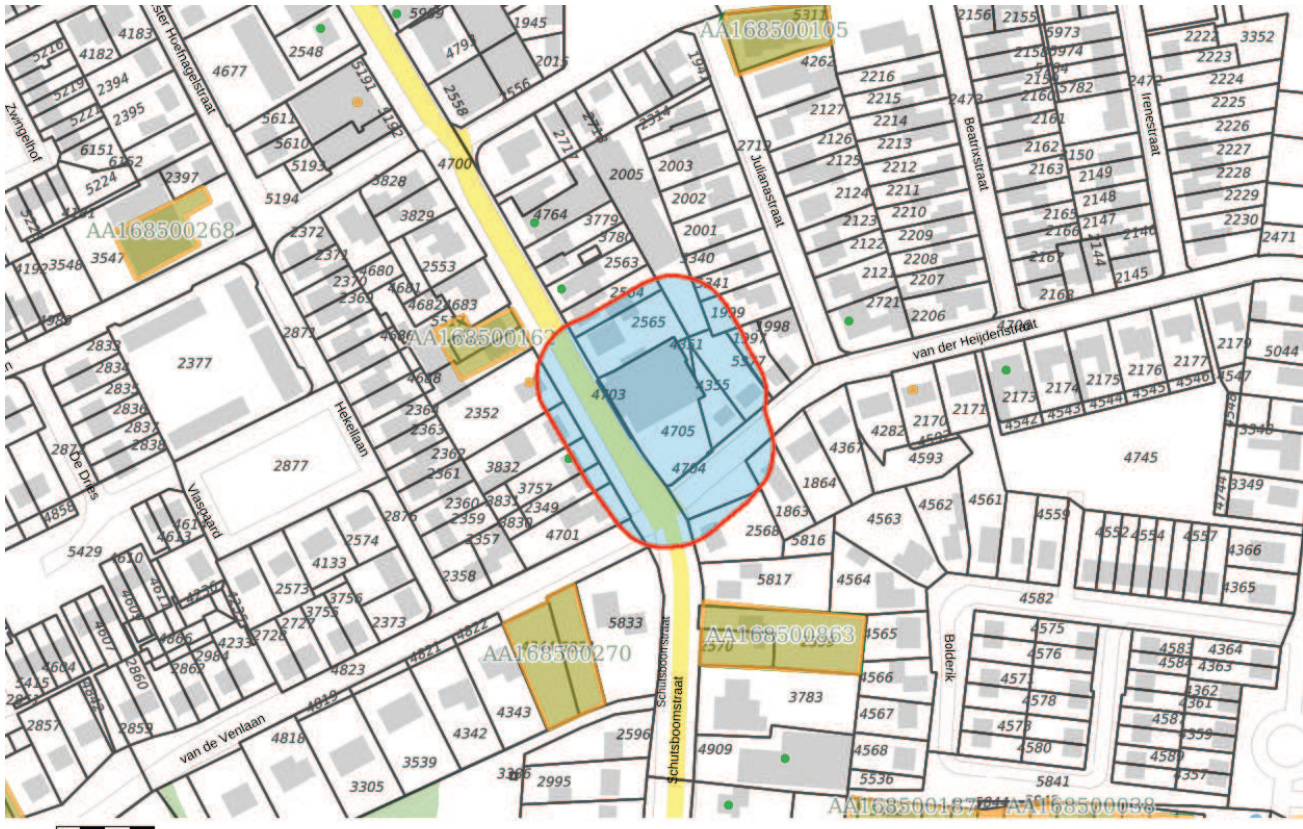
Hier bevindt zich Kadastraal object Schaijk C 4705
Schutsboomstraat 33, 5374CA Schaijk
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2

Schutsboomstraat 33 Schaijk

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk: "Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie".

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken

Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergegeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie

Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is geen informatie aangetroffen.

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigings situatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico's vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater. Er zijn geen gezondheids-, Ecologische en/ of verspreidingsrisico's.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater waarvan de urgentie (risico's) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m³ grond en/of 100 m³ grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico's van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN = verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

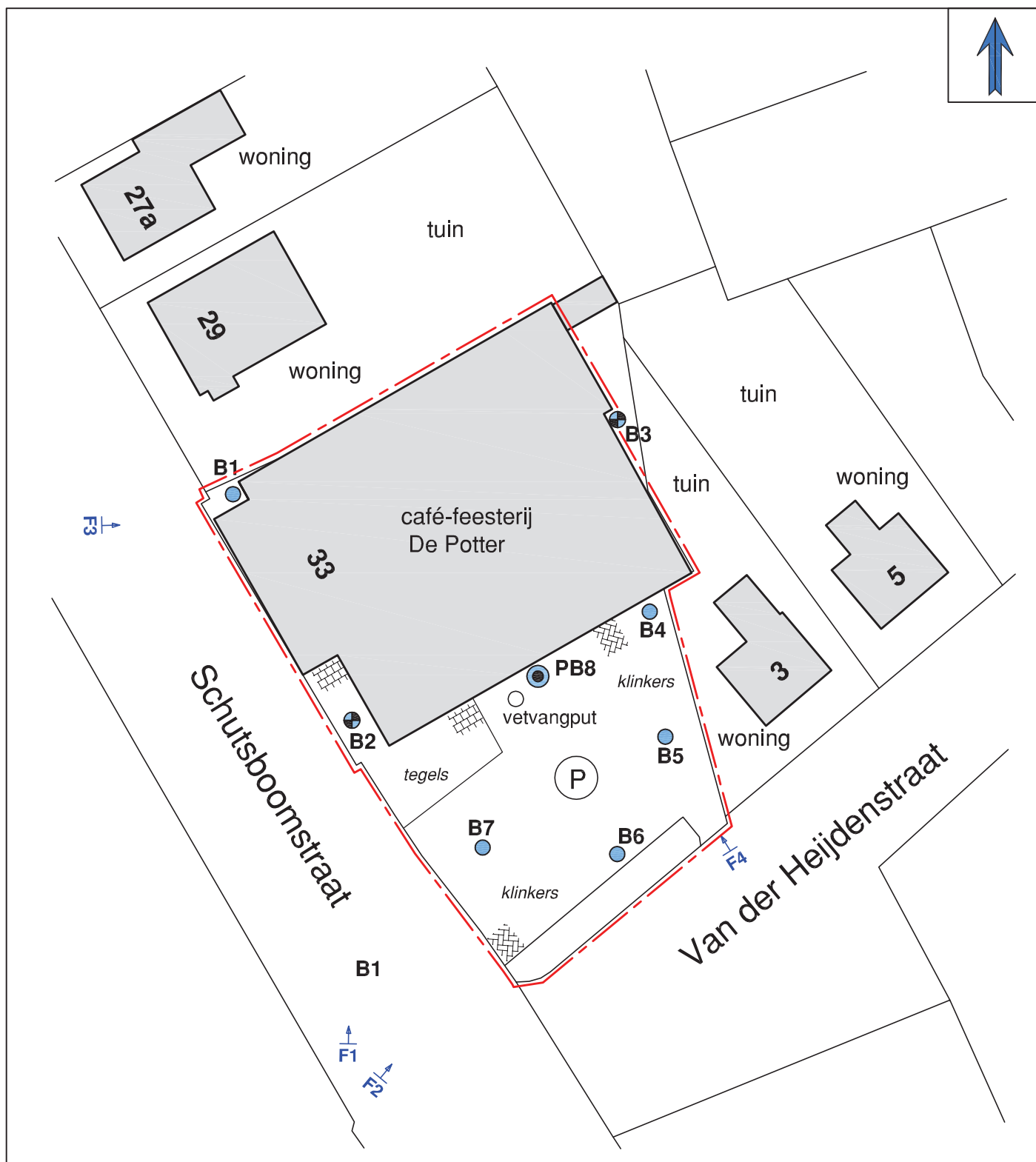
is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

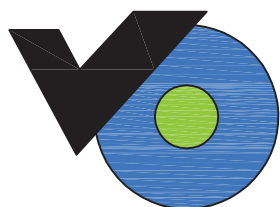
In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.



BIJLAGE 3



- Ondiepe boring (0,5 m-mv)
- ⊕ Diepe boring (2,0 m-mv of 0,5 m-gws)
- ⊙ Peilbuis
- - - - - Onderzoekslocatie



Titel: Verkennend bodemonderzoek
Schutsboomstraat 33 te Schaijk

Opdrachtgever: [REDACTED]

Datum: Mei 2019

Projectnummer: SBT.396619

Schaal (+/-): 1:500

Terreinfoto's



Foto 1



Foto 2



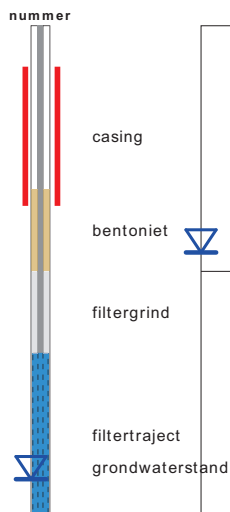
Foto 3



Foto 4

BIJLAGE 4

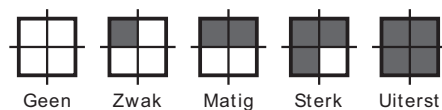
PEILBUIS



BORING



OLIE OP WATER REACTIE (OW)



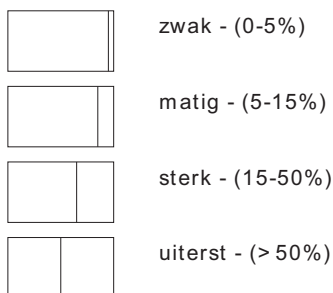
GEUR INTENSITEIT (GI)



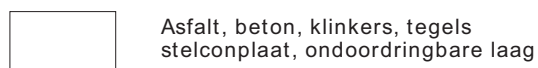
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



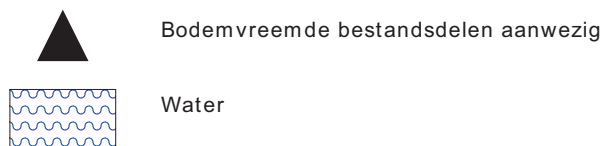
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

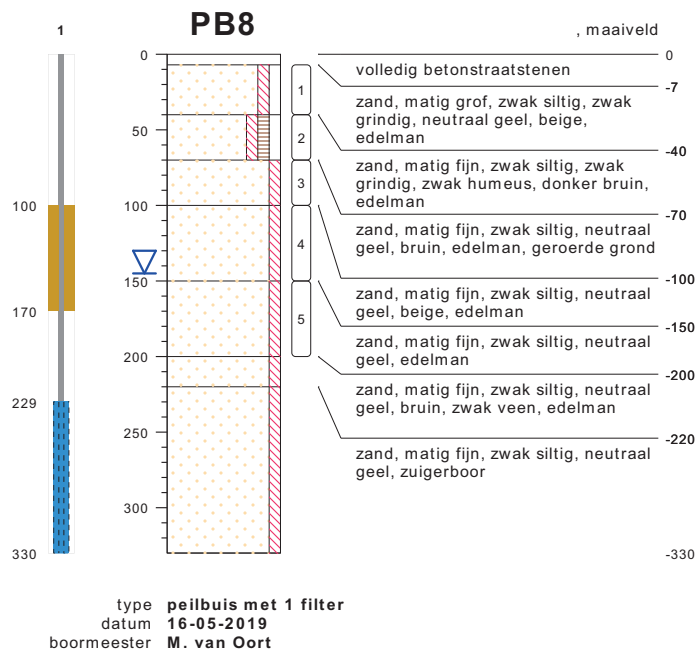
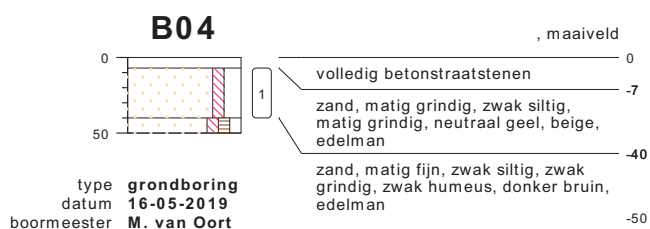
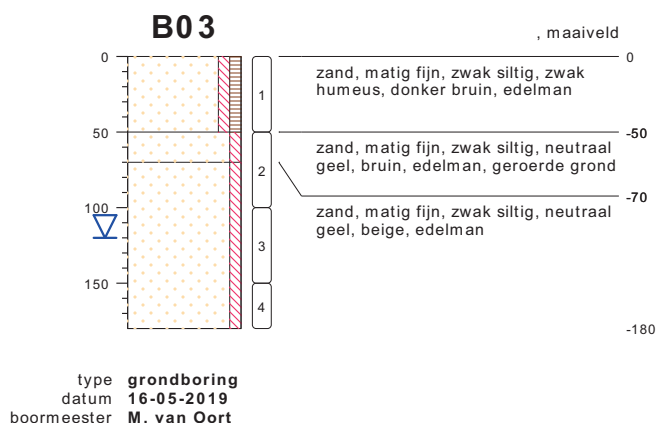
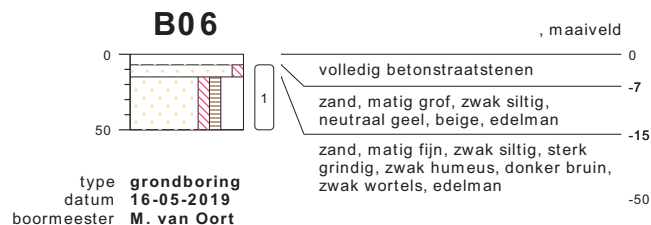
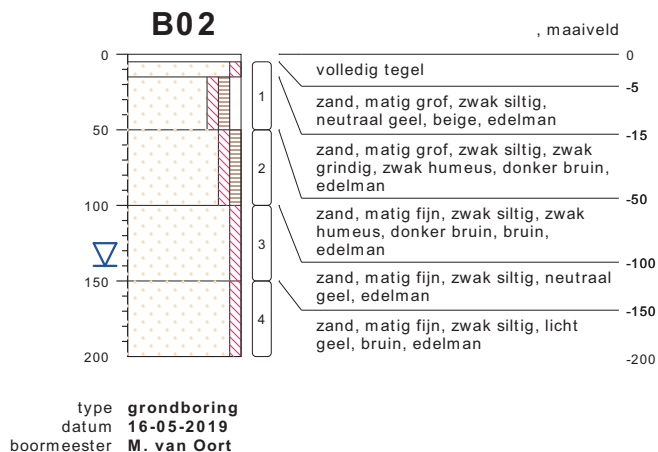
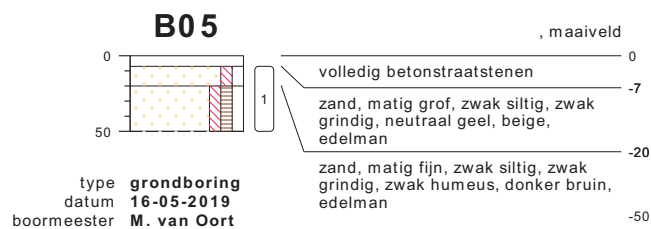
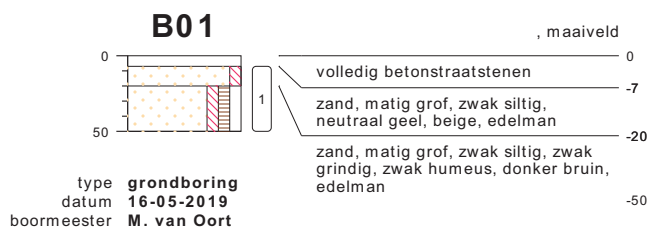
uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Schaijk Schutsboomstraat**
projectcode **SBT.396619**
datum **16-05-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **1 van 1**



VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

BIJLAGE 5

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectcode SBT.396619

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMB1:		AW	1/2(AW+I)	I	RBK	
Bodemtype	1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1						
	1					eis	
	or	br					
droge stof (gew.-%)	94.9	--					
gewicht artefacten (g)	<1	--					
aard van de artefacten (-)	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	0.6	--					
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem) (% vd DS)	<1	--					
METALEN							
barium ⁺	<20	54.2			920	20	
cadmium	<0.2	0.241	0.60	6.8	13	0.20	
kobalt	<1.5	3.69	15	102	190	3.0	
koper	<5	7.24	40	115	190	5.0	
kwik	<0.05	0.0503	0.15	18	36	0.050	
lood	11	17.3	50	290	530	10	
molybdeen	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5	
nikkel	3.9	11.4	35	68	100	4.0	
zink	21	49.8	140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01	--					
fenantreen	0.15	--					
antraceen	0.06	--					
fluoranteen	0.37	--					
benzo(a)antraceen	0.24	--					
chryseen	0.18	--					
benzo(k)fluoranteen	0.12	--					
benzo(a)pyreen	0.20	--					
benzo(ghi)peryleen	0.14	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.12	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.587	1.59	*	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--					
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	24.5	a	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5	--					
fractie C12-C22	<5	--					
fractie C22-C30	7	--					
fractie C30-C40	17	--					
totaal olie C10 - C40	20	100		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 13033730-001 MMB1: 1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectcode SBT.396619

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMO2:	AW	1/2(AW+I)	I	RBK		
Bodemtype	2.2+2.3+2.4+3.2+3.3+8.3+8.4 2				eis		
	or	br					
droge stof (gew.-%)	84.7	--					
gewicht artefacten (g)	<1	--					
aard van de artefacten (-)	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0.5	--					
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem) (% vd DS)	2.4	--					
METALEN							
barium ⁺	<20	51.7		920	20		
cadmium	<0.2	0.24	0.60	6.8	13	0.20	
kobalt	<1.5	3.54	15	102	190	3.0	
koper	<5	7.14	40	115	190	5.0	
kwik	<0.05	0.05	0.15	18	36	0.050	
lood	<10	10.9	50	290	530	10	
molybdeen	<0.5	0.35	1.5	96	190	1.5	
nikkel	<3	5.93	35	68	100	4.0	
zink	<20	32.6	140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01	--					
fenantreen	<0.01	--					
antraceen	<0.01	--					
fluoranteen	<0.01	--					
benzo(a)antraceen	<0.01	--					
chryseen	<0.01	--					
benzo(k)fluoranteen	<0.01	--					
benzo(a)pyreen	<0.01	--					
benzo(ghi)peryleen	<0.01	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07	1.5	21	40	0.35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--					
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--					
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	24.5	a	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5	--					
fractie C12-C22	<5	--					
fractie C22-C30	<5	--					
fractie C30-C40	<5	--					
totaal olie C10 - C40	<20	70	190	2595	5000	35	

Monstercode en monstertraject

¹ 13033730-002 MMO2: 2.2+2.3+2.4+3.2+3.3+8.3+8.4

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

	* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
	** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
	*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
--	geen toetsingswaarde voor opgesteld
-	niet geanalyseerd
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
RBK	Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
^a	gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
^b	gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
+	De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.
^{or}	Origineel resultaat
^{br}	Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	0.6%	1%
2	0.5%	2.4%

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectcode SBT.396619

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	GRW: PB8 1	S	1/2(S+I)	I	RBK eis	
METALEN						
barium	<15	50	338	625	20	
cadmium	<0.20	0.40	3.2	6.0	0.20	
kobalt	2.8	20	60	100	2.0	
koper	<2.0	15	45	75	2.0	
kwik	<0.05	0.050	0.18	0.30	0.050	
lood	<2.0	15	45	75	2.0	
molybdeen	<2	5.0	152	300	2.0	
nikkel	<3	15	45	75	3.0	
zink	<10	65	432	800	10	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2	0.20	15	30	0.20	
tolueen	<0.2	7.0	504	1000	0.20	
ethylbenzeen	<0.2	4.0	77	150	0.20	
o-xyleen	<0.1	--			0.10	
p- en m-xyleen	<0.2	--			0.20	
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2	6.0	153	300	0.20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002			1		
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2		0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	<0.2		0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	<0.2		0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
1 13038082-001 GRW: PB8

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- | | | |
|---|-----|--|
|  | * | het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde |
|  | ** | het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde |
|  | *** | het gehalte is groter dan de interventiewaarde |
| -- | | geen toetsingswaarde voor opgesteld |
| - | | niet geanalyseerd |
| # | | Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat |
| RBK | | Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012). |
| ^a | | gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn. |
| ^b | | gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012). |

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 13033730 Datum toetsing: 3-6-2019 Versie: SYNLAB20180319

Project: Schaijk Schutsboomstraat
Monster: MMB1: 1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 0,6 % @

- lutumgehalte <1 % @

- lutumgehalte		<1 % @		Grond									Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Ontvangend (T2)				Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)			Grond	Waterbodem		
				RBK, tabel 1				RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1						
				Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen																							
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	54,250																<T	<T		
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,2	0,241	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Kobalt [Co]		mg/kg ds	<1,5	3,691	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Koper [Cu]		mg/kg ds	<5	7,241	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,05	0,050	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Lood [Pb]		mg/kg ds	11	17,315	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<0,5	0,350	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Nikkel [Ni]	\$)	mg/kg ds	3,9	11,375	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Zink [Zn]		mg/kg ds	21	49,831	AW				AW				AW				AW			AW	AW		
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																							
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	1,587	1,587	wonen				wonen				A			A		wonen			<T	<T		
PCB																							
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW		*	AW		*						
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW		*	AW		*						
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW		*	AW		*						
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW			AW								
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW			AW								
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW			AW								
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0035									AW		*	AW		*						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*		AW		*		AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW	
Overige stoffen																							
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	20	100,000	AW				AW				AW			AW		AW			AW	AW		

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoest 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	11	1	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van SYNLAB Analytics & Services. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

BIJLAGE 6



Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Schaijk Schutsboomstraat
Uw projectnummer : SBT.396619
SYNLAB rapportnummer : 13033730, versienummer: 1

Rotterdam, 23-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project SBT.396619. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Analyserapport

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectnummer SBT.396619
Rapportnummer 13033730 - 1

Orderdatum 16-05-2019
Startdatum 16-05-2019
Rapportagedatum 23-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1
002	Grond (AS3000)	MMO2: 2.2+2.3+2.4+3.2+3.3+8.3+8.4

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	94.9	84.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.6	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.4
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	11	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.9	<3
zink	mg/kgds	S	21	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.15	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.06	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.37	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.24	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.18	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.20	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.14	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.12	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.587 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13033730 - 1

Orderdatum 16-05-2019
 Startdatum 16-05-2019
 Rapportagedatum 23-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1
002	Grond (AS3000)	MMO2: 2.2+2.3+2.4+3.2+3.3+8.3+8.4

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		7	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		17 ²⁾	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectnummer SBT.396619
Rapportnummer 13033730 - 1

Orderdatum 16-05-2019
Startdatum 16-05-2019
Rapportagedatum 23-05-2019

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 Er zijn componenten boven C40 aangetroffen. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf : 

Analyserapport

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectnummer SBT.396619
Rapportnummer 13033730 - 1

Orderdatum 16-05-2019
Startdatum 16-05-2019
Rapportagedatum 23-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7745628	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
001	Y7745623	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
001	Y7745638	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
001	Y7745634	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
001	Y7745624	16-05-2019	16-05-2019	ALC201

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13033730 - 1

Orderdatum 16-05-2019
 Startdatum 16-05-2019
 Rapportagedatum 23-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7745630	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
001	Y7745631	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745587	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745576	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7744848	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745627	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745626	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745622	16-05-2019	16-05-2019	ALC201
002	Y7745625	16-05-2019	16-05-2019	ALC201

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13033730 - 1

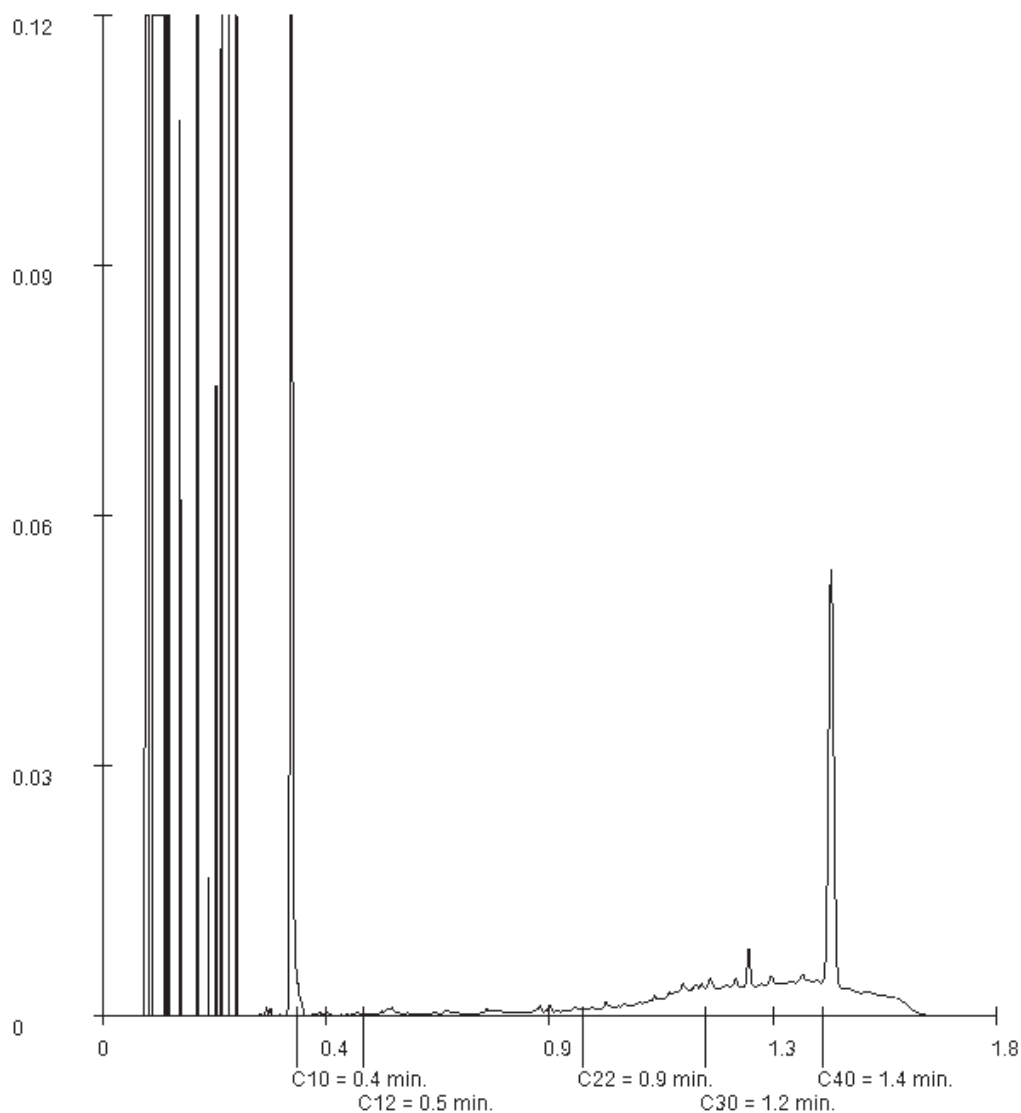
Orderdatum 16-05-2019
 Startdatum 16-05-2019
 Rapportagedatum 23-05-2019

Monsternummer: 001
 Monster beschrijvingen MMB1: 1.1+2.1+4.1+5.1+6.1+7.1+8.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Schaijk Schutsboomstraat
Uw projectnummer : SBT.396619
SYNLAB rapportnummer : 13038082, versienummer: 1

Rotterdam, 31-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project SBT.396619. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

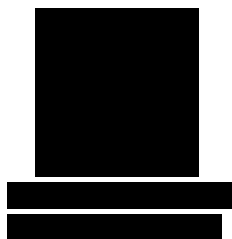
Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Analyserapport

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13038082 - 1

Orderdatum 23-05-2019
 Startdatum 23-05-2019
 Rapportagedatum 31-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW: PB8

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	S	<15
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	2.8
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾
styreen	µg/l	S	<0.2

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	µg/l	S	<0.02
-----------	------	---	-------

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13038082 - 1

Orderdatum 23-05-2019
 Startdatum 23-05-2019
 Rapportagedatum 31-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW: PB8

Analyse	Eenheid	Q	001
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
Projectnummer SBT.396619
Rapportnummer 13038082 - 1

Orderdatum 23-05-2019
Startdatum 23-05-2019
Rapportagedatum 31-05-2019

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

Analyserapport

Projectnaam Schaijk Schutsboomstraat
 Projectnummer SBT.396619
 Rapportnummer 13038082 - 1

Orderdatum 23-05-2019
 Startdatum 23-05-2019
 Rapportagedatum 31-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1850567	23-05-2019	23-05-2019	ALC204
001	G6552595	23-05-2019	23-05-2019	ALC236
001	G6552601	23-05-2019	23-05-2019	ALC236

Paraaf :

De Waal 18
5684 PH BEST

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberghuygen.nl
www.cauberghuygen.nl

K.v.K. 58792562
IBAN NL71 RABO 0112 075584

**Akoestisch onderzoek Schutsboomstraat 33 in Schaijk;
onderzoek wegverkeerslawaaï**

Datum 29 januari 2020
Referentie 06364-52586-01

Referentie 06364-52586-01
Rapporttitel Akoestisch onderzoek Schutsboomstraat 33 in Schaijk;
onderzoek wegverkeerslawaaï
Datum 29 januari 2020

Opdrachtgever Bureau Verkuylen B.V.
Veemarktkade 8
5222 AE 'S HERTOGENBOSCH
Contactpersoon [REDACTED]

Behandeld door [REDACTED]
[REDACTED]
Cauberg Huygen B.V.
De Waal 18
5684 PH BEST
Telefoon 088-5152505

Inhoudsopgave

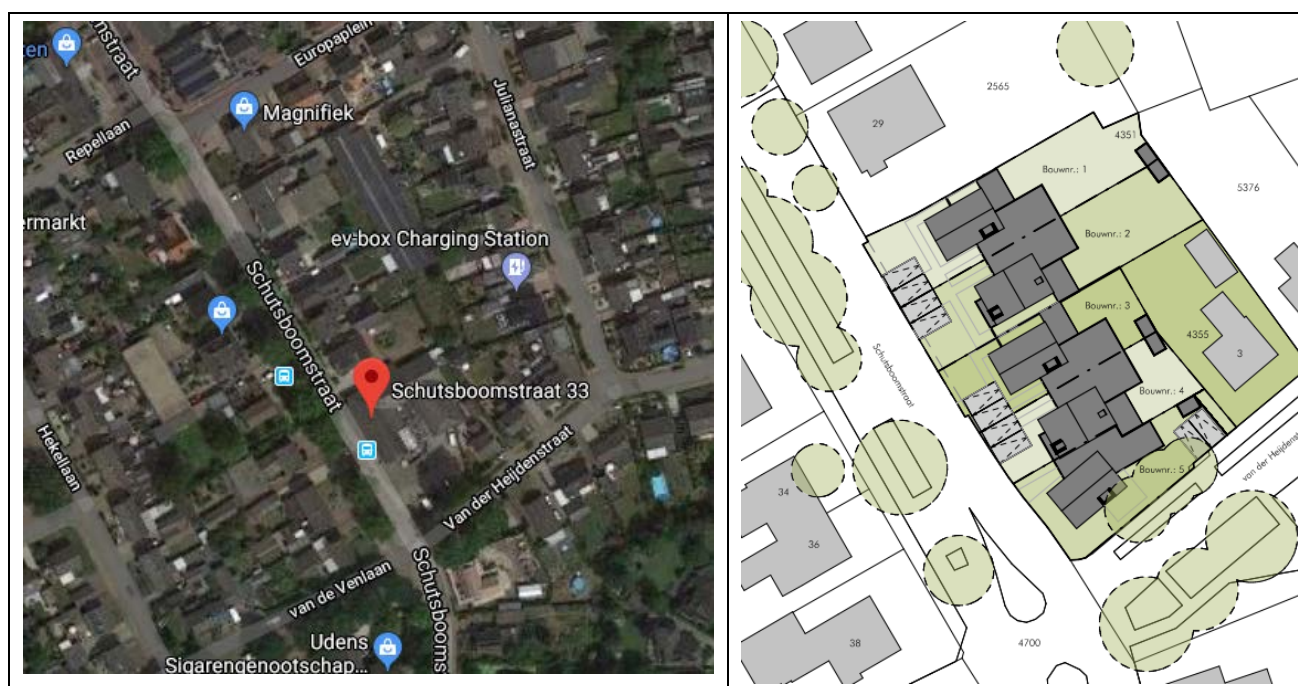
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding onderzoek	3
1.2	Leeswijzer	3
2	Goed woon- en leefklimaat	4
2.1.1	Wegverkeerslawaaï	4
2.1.2	Spoorweglawaaï	5
2.1.3	Industrielawaaï	7
2.2	Gemeentelijk geluidbeleid	7
3	Uitgangspunten onderzoek	8
3.1	Wegverkeersgegevens	8
4	Rekenmethoden geluidbelastingen	9
4.1	Wegverkeerslawaaï	9
4.2	Nadere toelichting invoergegevens akoestisch rekenmodel	9
4.3	Cumulatie geluidbelastingen $L_{VL,cum}$	10
5	Berekeningsresultaten	11
5.1.1	Berekeningsresultaten Schutsboomstraat	11
5.1.2	Berekeningsresultaten Van der Heijdenstraat	11
5.1.3	Berekeningsresultaten Van de Venlaan	11
5.2	Gecumuleerde geluidbelastingen $L_{VL,cum}$	11
5.3	Toetsing woon- en leefklimaat	11
6	Samenvatting en conclusies	13

Bijlagen

Bijlage I	Schetsplan
Bijlage II	Modelinvoergegevens
Bijlage III	Berekeningsresultaten
Bijlage IV	Gecumuleerde geluidbelastingen

1 Inleiding

In opdracht van Bureau Verkuylen B.V. heeft Cauberg Huygen B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de realisatie van 5 grondgebonden woningen ter plaatse van een voormalige horecagelegenheid aan de Schutsboomstraat 33 in Schaijk. Onderstaande figuur geeft de locatie van het nieuwbouwproject en het schetsplan weer, zie ook bijlage I. Het nieuwbouwproject is gelegen binnen een gebied met 30 km/uur wegen – waaronder de Schutsboomstraat, Van der Heijdenstraat en Van de Venlaan.



Figuur 1.1: De planlocatie en schematische weergave van de nieuwe woningen

1.1 Aanleiding onderzoek

De 5 grondgebonden woningen zijn geluidgevoelig en gelden als een nieuwe situatie in de zin van de Wet geluidhinder. De nabijgelegen 30 km/uur wegen hebben geen zone, om die reden is er geen wettelijke beoordeling nodig. De gemeente wil echter dat de nieuwe situatie in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd wordt. De geluidbelastingen van deze wegen worden daarom vanuit een goed woon- en leefklimaat getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder.

1.2 Leeswijzer

In deze rapportage zal eerst de landelijk accepteerde kwalificatie van het akoestische klimaat vermeld worden. Vervolgens zullen de berekeningen en de toetsing van de geluidbelastingen worden beschreven. Uiteindelijk zullen conclusies getrokken worden over het akoestische klimaat van het plangebied.

2 Goed woon- en leefklimaat

In het kader van de wet RO dient er een afweging te worden gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, ook bij wegen die vanuit de Wet geluidhinder geen zone hebben (30 km-wegen). Het is noodzakelijk dat er een akoestisch onderzoek plaatsvindt naar de invloed van het wegverkeerslawaai op de gevel en de eventuele effecten hiervan op het binnenniveau. Getoetst dient te worden aan de normen in de wet. Onderzoek is nodig zeker gelet op de ligging van de woning/woningen ten opzichte van de Schutsboomstraat, Van der Heijdenstraat en Van de Venlaan.

In tabel 2.1 is de landelijk geaccepteerde kwalificatie van het akoestisch klimaat vermeld. Deze tabel wordt als richtlijn gebruikt bij de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting $L_{VL,cum}$.

Tabel 2.1: Kwalificatie van het akoestisch klimaat

Totale geluidsbelasting $L_{VL,cum}$	Beoordeling akoestisch klimaat
< 45 dB	Zeer goed
45 - 49 dB	Goed
50 - 54 dB	Redelijk
55 - 59 dB	Matig
60 - 64 dB	Slecht

2.1.1 Wegverkeerslawaai

Zones langs wegen

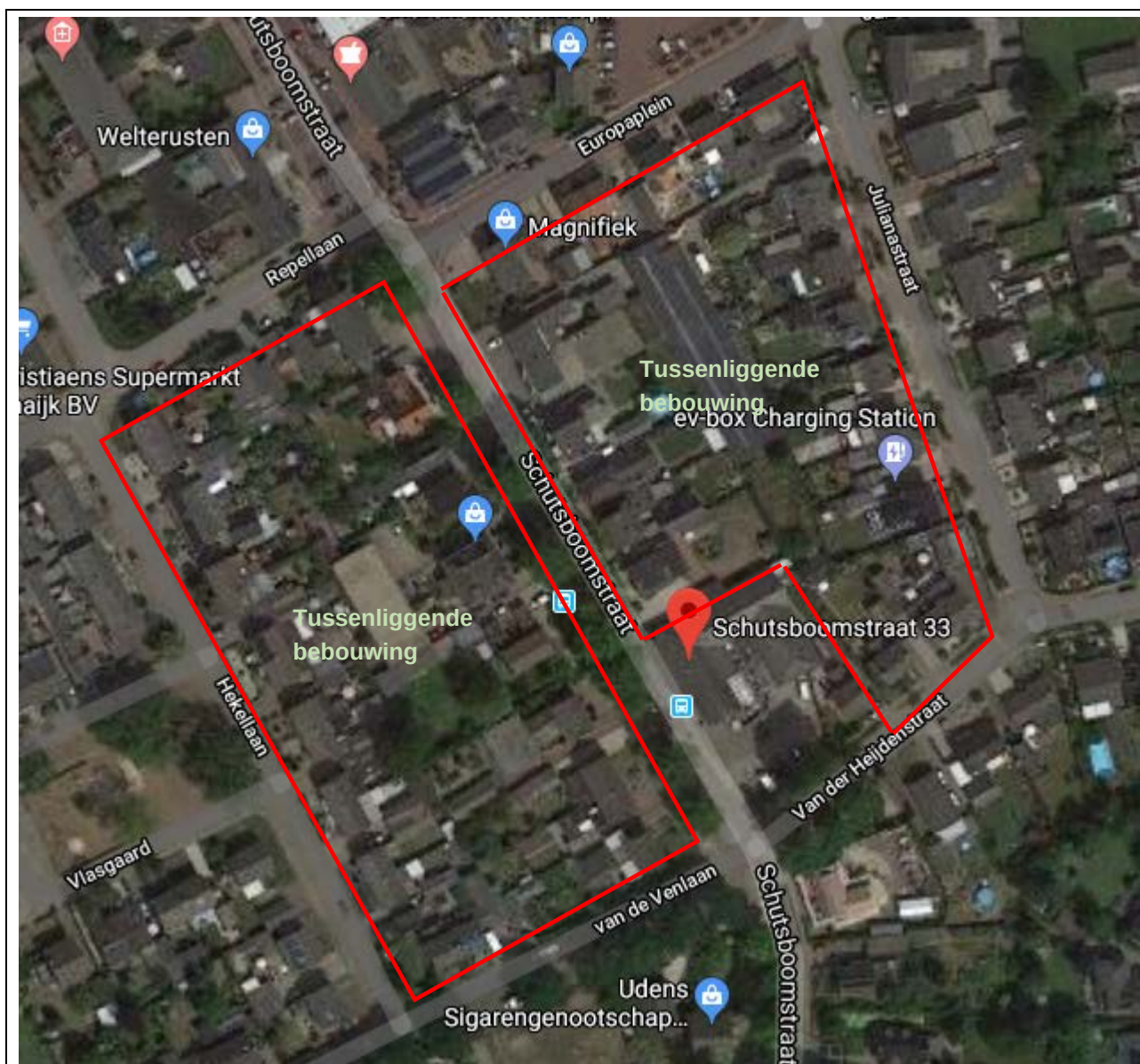
Conform hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder (zones langs wegen) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijden van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk), zie tabel 2.2.

Tabel 2.2: Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg

Stedelijk	Buitenstedelijk	Aantal rijstroken
200 m	250 m	1 of 2
350 m	400 m	3 of 4
350 m	600 m	5 of meer

Gelet op de locatie is het plangebied gelegen binnen de invloedssfeer van de nabijgelegen 30 km/uur wegen – hier de Schutsboomstraat, Van der Heijdenstraat en Van de Venlaan. Conform de Wet Geluidhinder hebben deze wegen geen zone en vallen buiten de wettelijke beoordeling. In het kader van de goede ruimtelijk ordening dienen deze wegen meegenomen te worden in het onderzoek.

Vanwege de afstand en tussenliggende bebouwing zullen de geluidemissies van andere nabijgelegen 30 km/uur wegen – hier de Julianastraat, Europaplein en Hekellaan, zodanig weinig invloed hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Om die reden zijn in de geluidberekeningen de geluidbijdrage van de Julianastraat, Europaplein en Hekellaan buiten beschouwing gelaten.



Figuur 2.1: Tussenliggende bebouwing rood omrand weergegeven

Grenswaarden geluidbelastingen ten gevolge van wegverkeer (overeenkomstig Wet geluidhinder)

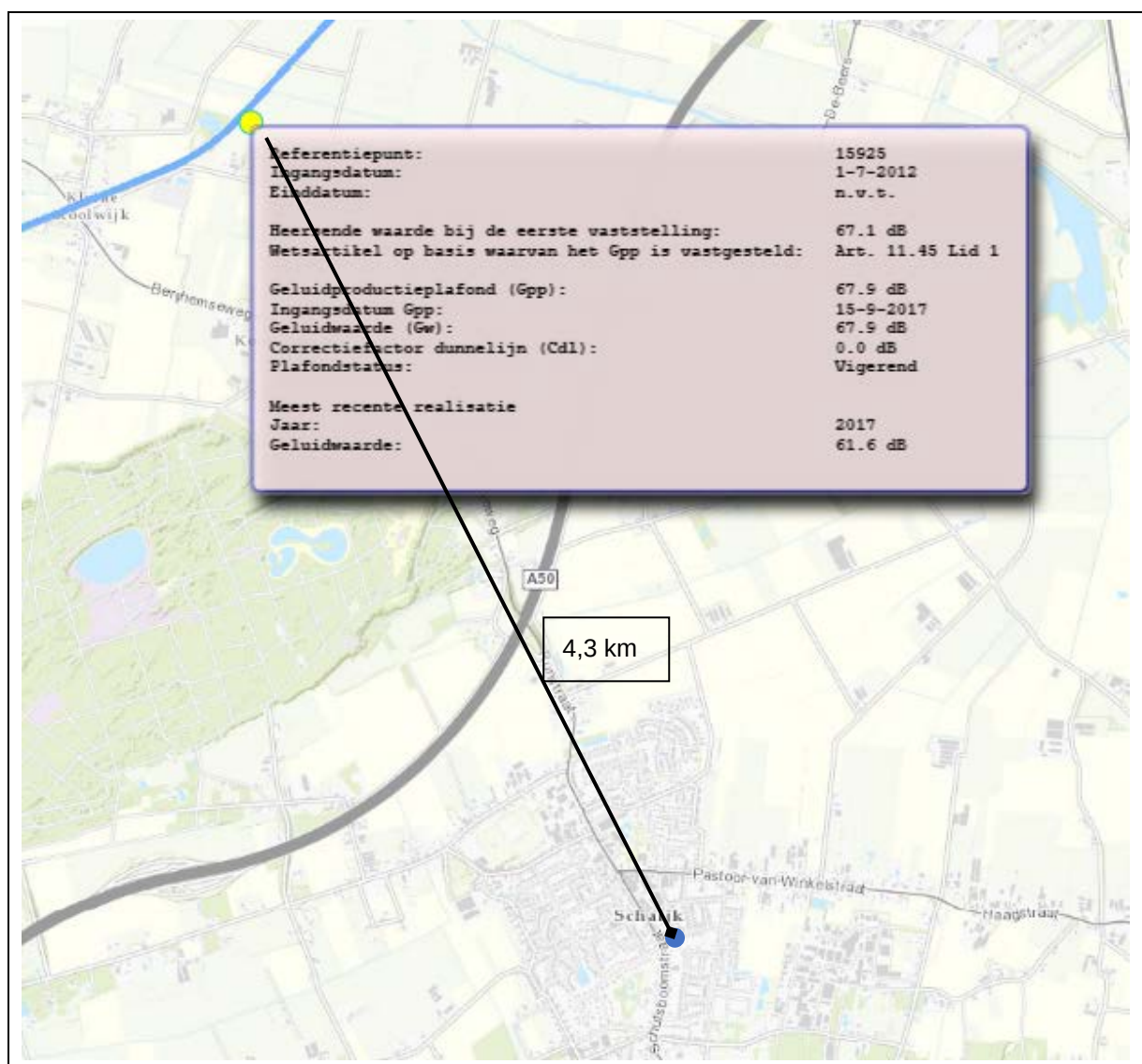
De voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaai bedraagt voor alle wegen 48 dB. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde bedraagt 63 dB.

2.1.2 Spoorweglawaai

Het meest dichtbijgelegen spoortraject is het traject 's-Hertogenbosch – Nijmegen (op circa 4,3 km van het plangebied, zie figuur 2.2). De zonebreedtes langs een spoorweg worden bepaald door de waarden van de geldende geluidproductieplafonds op referentiepunten langs het hoofdspoor (zie tabel 2.3). De maximale zonebreedte volgens tabel 2.3 bedraagt 1200 m. Het plangebied ligt buiten de maximale zonebreedte. Spoorweglawaai is dan ook niet onderzocht.

Tabel 2.3: Zonebreedten spoorwegen voor de geluidproductieplafondklassen

Hoogte geluidproductieplafond	Breedte zone (in meters)
Kleiner dan 56 dB	100
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	200
Gelijk aan of groter dan 61 dB en kleiner dan 66 dB	300
Gelijk aan of groter dan 66 dB en kleiner dan 71 dB	600
Gelijk aan of groter dan 71 dB en kleiner dan 74 dB	900
Gelijk aan of groter dan 74 dB	1200



Figuur 2.2: Afstand tot maatgevende geluidproductieplafond en plangebied 4,3 km

2.1.3 Industrielawaai

Het project is niet gelegen binnen een geluidzone van een industrieterrein. Industrielawaai hoeft dan ook niet te worden onderzocht.

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

Gemeente Landerd beschikt niet over een gemeentelijk geluidbeleid.

3 Uitgangspunten onderzoek

3.1 Wegverkeersgegevens

De verkeersintensiteiten van de wegen om het plangebied zijn verstrekt door de gemeente Landerd. De etmaalintensiteiten hebben betrekking op het peiljaar 2030. De gemeente heeft aangegeven om voor de voertuigverdeling van dag/avond en nacht de standaard verdeling aan te houden, zie tabel 3.1.

De Schutsboomstraat en de Van der Heijdenstraat hebben een klinkerbestrating in keperverband. Echter heeft de Van der Venlaan dichtasfaltbeton. Verder hebben alle wegen een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Tabel 3.1: Verkeersintensiteiten

Weg	Etmaal- intensiteit [mvt/etmaal]	Uurintensiteit [%]			Voertuigverdeling [%]								
		D	A	N	D			A			N		
					LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Schutsboomstraat	5.500	6,50	4,10	0,70	96,7	2,80	0,50	96,2	3,20	0,60	96,2	3,20	0,60
Van der Heijden- straat	1.500	6,80	3,40	0,60	94,5	4,50	1,00	94,8	4,30	0,90	94,8	4,30	0,90
Van de Venlaan	2.500	6,80	3,40	0,60	94,5	4,50	1,00	94,8	4,30	0,90	94,8	4,30	0,90

4 Rekenmethoden geluidbelastingen

4.1 Wegverkeerslawaaï

De berekeningen van de geluidbelastingen L_{den} op de gevels van de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (hierna te noemen: RMG2012). Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode II uit bijlage III van het RMG2012.

Bij de berekeningen worden de equivalente geluidniveaus van dag-, avond- en nachtperioden bepaald. Voor een vergelijking met de wettelijke grenswaarden wordt uit deze dag-, avond- en nachtwaarden de geluidbelasting L_{den} vastgesteld. Deze geluidbelasting L_{den} wordt berekend met behulp van de volgende formule:

$$L_{den} = 10 * \log \left(\frac{12 * 10^{\left(\frac{L_{dag}}{10}\right)} + 4 * 10^{\left(\frac{L_{avond} + 5}{10}\right)} + 8 * 10^{\left(\frac{L_{nacht} + 10}{10}\right)}}{24} \right) \text{ in dB}$$

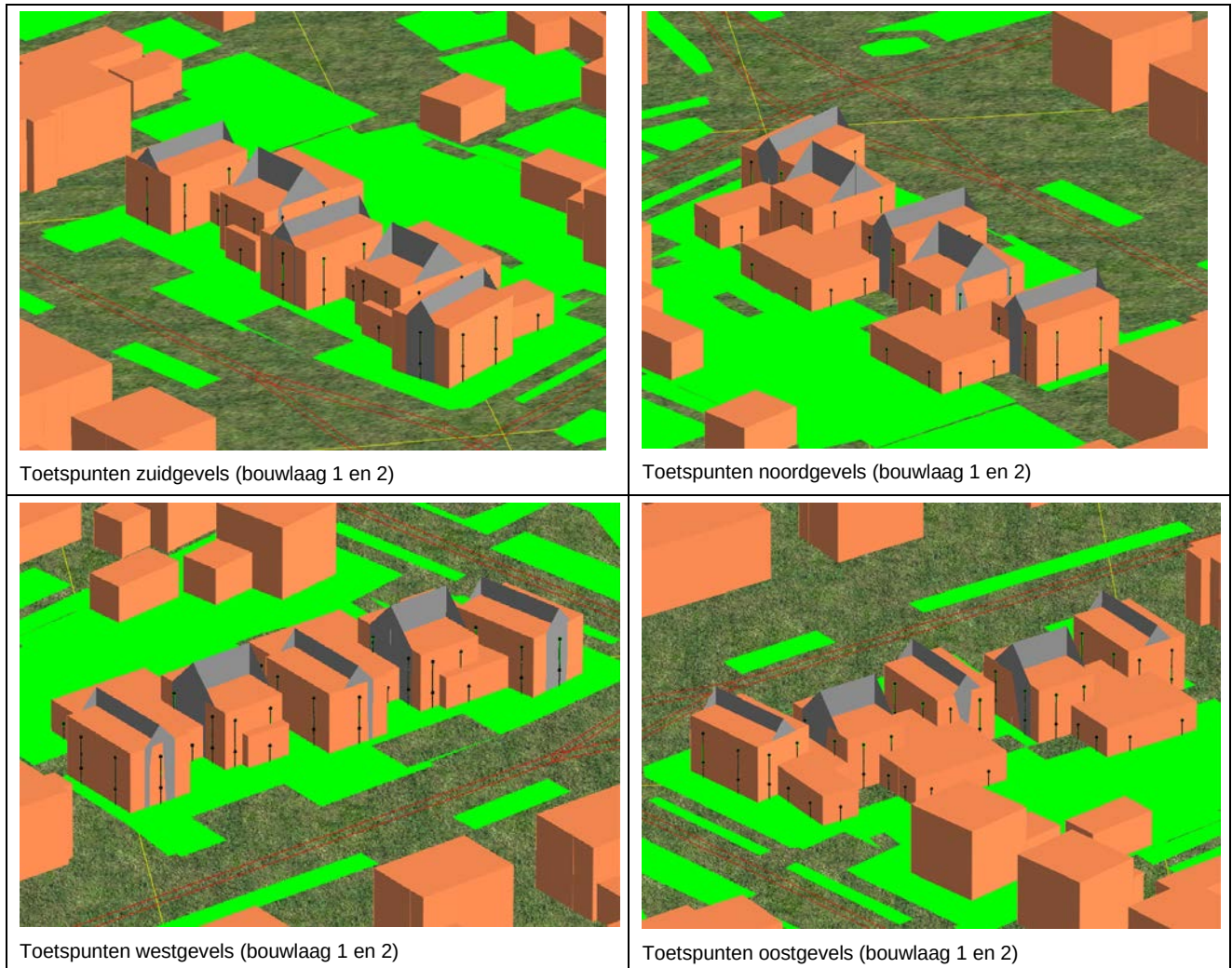
Op de berekende geluidbelastingen mag, conform artikel 110g van de Wet geluidhinder, een correctie worden toegepast. Zoals omschreven in artikel 3.4 van het RMG2012 is de te hanteren aftrek 5 dB voor wegen waar de representatief te achten snelheid lager is dan 70 km/uur. In dit onderzoek zijn de geluidbelastingen van gemotoriseerd verkeer (licht, middelzwaar en zwaar) met toepassing van een aftrek van 5 dB.

De berekeningen van het wegverkeerslawaaï zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu v4.50 van DGMR. Een overzicht van het rekenmodel en invoergegevens is opgenomen in bijlage II.

4.2 Nadere toelichting invoergegevens akoestisch rekenmodel

In de rekenmodellen is uitgegaan van de volgende rekenparameters en uitgangspunten:

- Bodemfactor algemeen: 0 (harde bodem).
- Bodemfactor gedefinieerde bodemgebieden: 1,0 (zachte bodem, zoals spoortaluds, grasvelden, parken).
- 0,5 (tuinen van woningen).
- Sectoren met een zichthoek van 2 graden.
- Meteorologische correcties: SRMII RMG2012.
- Luchtdemping: standaard SRMII RMG2012.
- Maximaal aantal reflecties: 1.
- De beoordelingshoogten zijn gelijk aan 1.50 m en 4.50 m boven maaiveld.



Figuur 4.1: Posities toetspunten

4.3 Cumulatie geluidbelastingen $L_{VL,cum}$

Gecumuleerde geluidbelastingen $L_{VL,cum}$ zoals bedoeld in artikel 110a en 110f van de Wgh worden berekend conform hoofdstuk 2 van bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Alleen relevante geluidbronnen worden meegenomen in de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting. Relevante geluidbronnen zijn die bronnen ten gevolge waarvan de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

5 Berekeningsresultaten

De berekeningsresultaten zijn per geluidbron beschouwd, omdat toetsing aan de Wet geluidhinder per geluidbron dient plaats te vinden. Bijlage III toont een overzicht van de geluidbelastingen per bron en bijlage IV toont de gecumuleerde geluidbelastingen.

5.1.1 Berekeningsresultaten Schutsboomstraat

De geluidbelastingen ten gevolge van de Schutsboomstraat bedragen maximaal 58 dB na aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.

5.1.2 Berekeningsresultaten Van der Heijdenstraat

De geluidbelastingen ten gevolge van de Van der Heijdenstraat bedragen maximaal 51 dB na aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.

5.1.3 Berekeningsresultaten Van de Venlaan

De geluidbelastingen ten gevolge van de Van de Venlaan bedragen maximaal 45 dB na aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden.

5.2 Gecumuleerde geluidbelastingen $L_{VL,cum}$

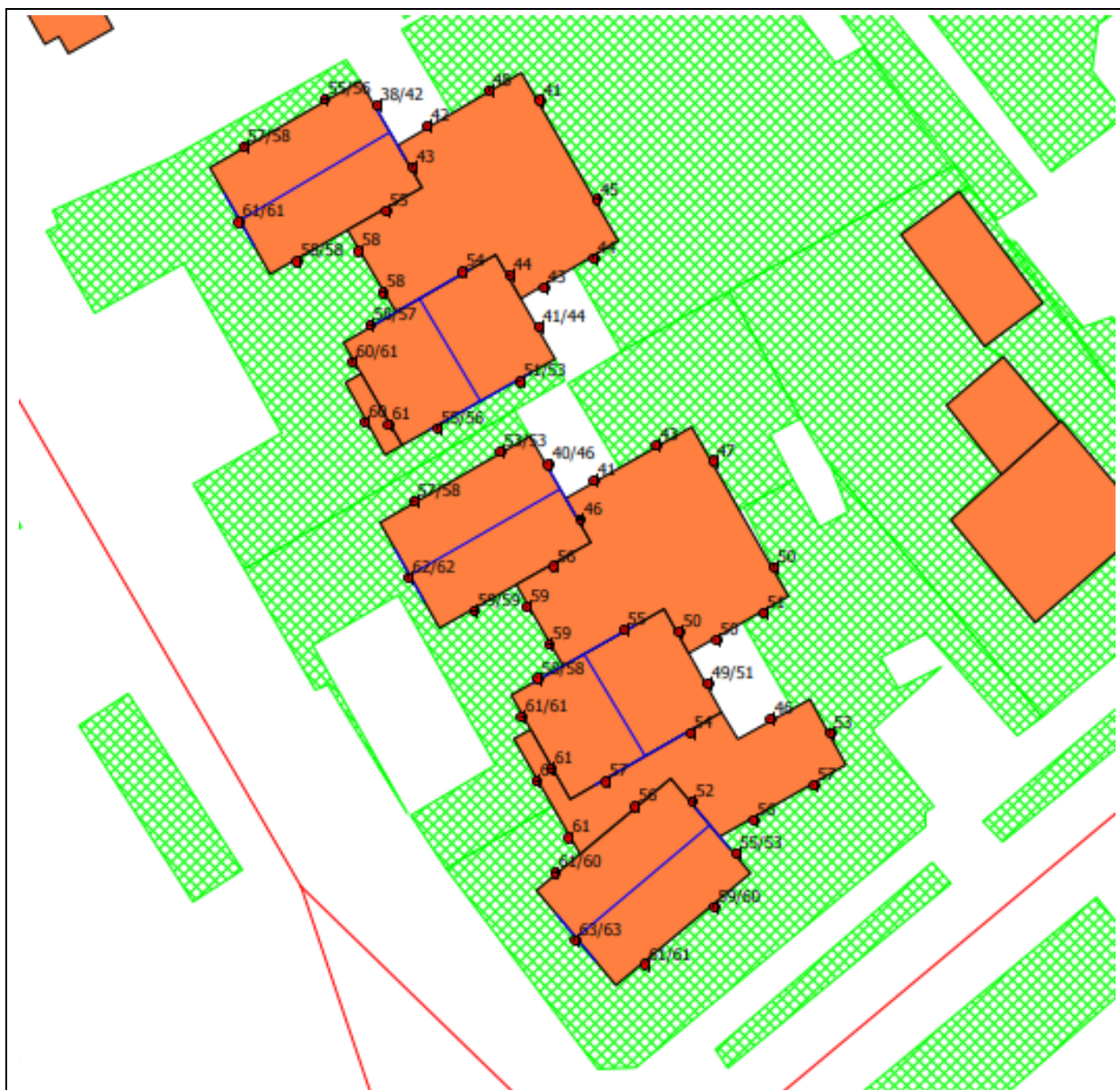
In het plangebied is er sprake van blootstelling van meer dan één geluidbron. Overigens wordt de voorkeursgrenswaarde in dit gebied overschreden (Schutsboomstraat en Van der Heijdenstraat). Cumulatie is hier wel aan de orde.

De gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van de wegen tezamen bedragen maximaal 63 dB zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

5.3 Toetsing woon- en leefklimaat

De gecumuleerde geluidbelasting na aftrek artikel 110g van de Wgh bedraagt maximaal 58 dB. Aan de normstelling van 63 dB wordt voldaan. Volgens tabel 2.1 kunnen we spreken over een matig woon- en leefklimaat. Alhoewel sprake is van een matig woon- en leefklimaat is het plangebied voor deze situatie acceptabel te achten.

We bevelen aan om de geluidweringgevel af te stemmen op de cumulatieve geluidbelastingen zonder aftrek (maximaal 63 dB), zie figuur 5.1. Hierbij is toetsing van de gevelwering benodigd in verband met het maximaal toegestane binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB niet te boven gaan. Deze toetsing van het binnenniveau hoeft pas plaats te vinden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.



Figuur 5.1: Gecumuleerde geluidbelastingen zonder aftrek artikel 110g Wgh

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van Bureau Verkuylen B.V. heeft Cauberg Huygen B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de realisatie van 5 grondgebonden woningen ter plaatse van een voormalige horecalocatie gelegen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk. Het nieuwbouwproject is gelegen binnen een gebied met 30 km/uur wegen – hier de Schutsboomstraat, Van der Heijdenstraat en Van de Venlaan.

De 5 grondgebonden woningen zijn geluidgevoelig en gelden als een nieuwe situatie in de zin van de Wet geluidhinder. De nabijgelegen 30 km/uur wegen hebben geen zone (conform wet geluidhinder), om die reden is er geen wettelijke beoordeling nodig. Op verzoek van de gemeente worden de geluidbelastingen van deze wegen echter wel vanuit een goed woon- en leefklimaat getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder.

Door de afstand en tussenliggende afschermende bebouwing zullen de geluidemissies van de nabijgelegen 30 km/uur wegen – hier de Julianastraat, Europaplein en Hekellaan, zodanig weinig invloed hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Om die reden zijn in de geluidberekeningen de geluidbijdragen van de Julianastraat, Europaplein en Hekellaan buiten beschouwing gelaten.

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van het spoorweglawaai. Spoorweglawaai hoeft dan ook niet te worden onderzocht. De woningen zijn evenmin gelegen binnen de invloedssfeer van een industrieterrein.

Ten behoeve van dit geluidonderzoek is gebruik gemaakt van de Wet geluidhinder, zoals deze geldt per 1 mei 2017. De geluidbelastingen vanwege wegverkeer zijn berekend conform de Standaard Rekenmethode II uit bijlage III van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

De berekende geluidbelastingen zijn getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder:

- Stedelijke wegen: voorkeursgrenswaarde 48 dB maximale ontheffingswaarde 63 dB.

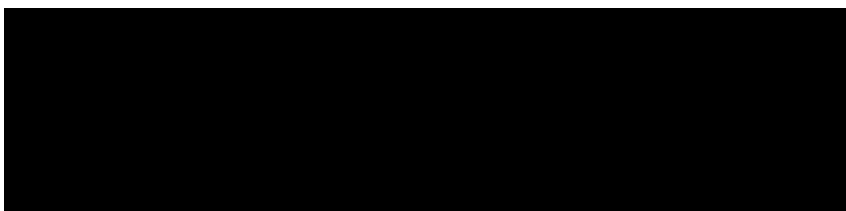
Conclusies:

- De geluidbelastingen ten gevolge van de Schutsboomstraat en Van der Heijdenstraat bedragen respectievelijk 58 dB en 51 dB na aftrek conform artikel 110g Wgh. De geluidbelastingen overschrijden de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
- De geluidbelastingen ten gevolge van de Van de Venlaan bedraagt ten hoogste 45 dB na aftrek conform artikel 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden.
- De gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van de twee relevante wegen samen bedragen maximaal 63 dB zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De gecumuleerde geluidbelastingen na aftrek artikel 110g van de Wgh bedraagt 58 dB. Aan de normstelling van 63 dB wordt voldaan. Volgens tabel 2.1 kunnen we spreken over een matig woon- en leefklimaat. Alhoewel sprake is van een matig woon- en leefklimaat is het plangebied voor deze situatie acceptabel te achten.

We bevelen aan om de geluidwering van de gevels af te stemmen op de cumulatieve geluidbelastingen zonder aftrek van 5 dB, zie figuur 5.1. In voorliggende situatie is toetsing van de gevelwering benodigd in verband met het maximaal toegestane binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB in een verblijfsgebied niet overschrijden. De toetsing van het binnenniveau hoeft pas plaats te vinden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.

Cauberg Huygen B.V.



A small rectangular black box used for redaction, covering the name of the advisor.

Adviseur

Bijlagen

Bijlage I

Schetsplan



Kadastrale Gemeente:	Burgerlijke Gemeente:	Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel:
Schaijk	Schaijk		
Secitie:	Nummer(s):	Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
C	4703, 4705, 4351, 4355 (gedeelte)		
Bouwplan:	Adres:	Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:
	Schutsboomstraat 33		



Princen
Ontwerp BouwProcesBegeleiding B.V.

De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever:

[Redacted]

Contactgegevens:

[Redacted]

Projectomschrijving:

Schutsboomstraat 33 te Schaijk

situatie

Schaal:
1 : 500

Formaat:
A3

Datum:
19-06-2019

Gewijzigd:

Projectfase:
Schetsontwerp

Getekend:
BvO

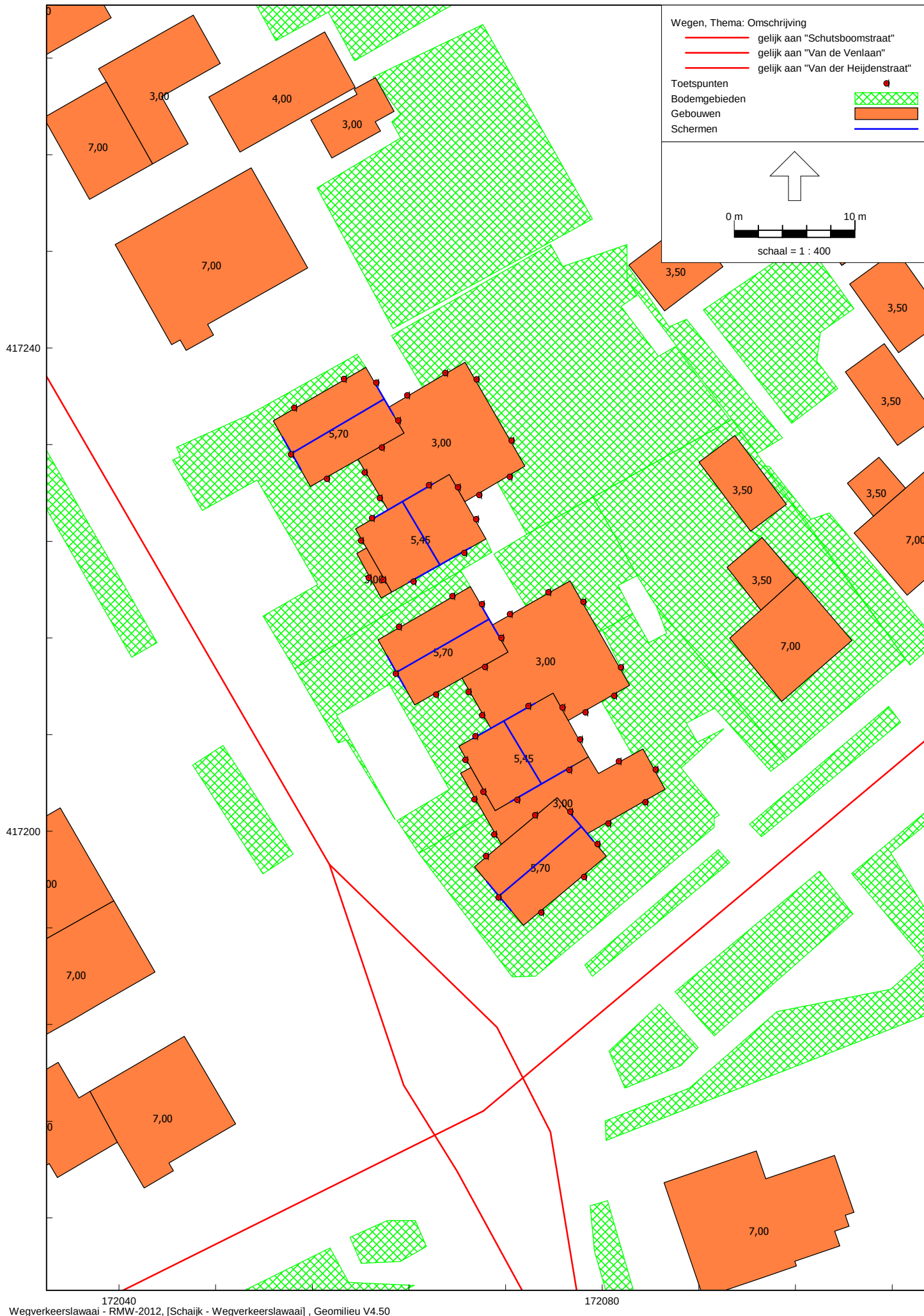
Projectnummer:
W-19-1030

Tekeningnummer:
01

Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.

Bijlage II Modelinvoergegevens







Lijst van ontvangerpunten

Model: Wegverkeerslawaa
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
04		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
05		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
06		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
07		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
09		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
10		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
12		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
13		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
14		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
15		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
16		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
17		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
18		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
19		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
20		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
21		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
22		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
23		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
24		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
25		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
26		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
27		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
28		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
29		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
30		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
31		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
32		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
33		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
34		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
35		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
36		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
37		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
38		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
39		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
40		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
41		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
42		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
43		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
44		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
45		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
46		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
47		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
48		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
49		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
50		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
51		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
52		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
53		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
54		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
55		0,00	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
56		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
57		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
58		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
59		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
60		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja



Lijst van wegen

Model: Wegverkeerslawaa
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
01	Schutsboomstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
02	Schutsboomstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
03	Schutsboomstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
04	Schutsboomstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
05	Van de Venlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30
07	Van der Heijdenstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
08	Julianastraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
06	Hekellaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30
09	Europaplein	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	--	--	--	--	30	30	30

Lijst van wegen

Model: Wegverkeerslawaaï
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
01	--	30	30	30	--	30	30	30	--	5500,00	6,50	4,10	0,70	--	--	--	--
02	--	30	30	30	--	30	30	30	--	2750,00	6,50	4,10	0,70	--	--	--	--
03	--	30	30	30	--	30	30	30	--	2750,00	6,50	4,10	0,70	--	--	--	--
04	--	30	30	30	--	30	30	30	--	5500,00	6,50	4,10	0,70	--	--	--	--
05	--	30	30	30	--	30	30	30	--	2500,00	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--
07	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1500,00	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--
08	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1200,00	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--
06	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1200,00	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--
09	--	30	30	30	--	30	30	30	--	3500,00	6,80	3,40	0,60	--	--	--	--

Lijst van wegen

Model: Wegverkeerslawaaï
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
01	--	96,70	96,20	96,20	--	2,80	3,20	3,20	--	0,50	0,60	0,60	--	--	--	--	--	345,70	216,93	37,04
02	--	96,70	96,20	96,20	--	2,80	3,20	3,20	--	0,50	0,60	0,60	--	--	--	--	--	172,85	108,47	18,52
03	--	96,70	96,20	96,20	--	2,80	3,20	3,20	--	0,50	0,60	0,60	--	--	--	--	--	172,85	108,47	18,52
04	--	96,70	96,20	96,20	--	2,80	3,20	3,20	--	0,50	0,60	0,60	--	--	--	--	--	345,70	216,93	37,04
05	--	94,50	94,80	94,80	--	4,50	4,30	4,30	--	1,00	0,90	0,90	--	--	--	--	--	160,65	80,58	14,22
07	--	94,50	94,80	94,80	--	4,50	4,30	4,30	--	1,00	0,90	0,90	--	--	--	--	--	96,39	48,35	8,53
08	--	94,50	94,80	94,80	--	4,50	4,30	4,30	--	1,00	0,90	0,90	--	--	--	--	--	77,11	38,68	6,83
06	--	94,50	94,80	94,80	--	4,50	4,30	4,30	--	1,00	0,90	0,90	--	--	--	--	--	77,11	38,68	6,83
09	--	94,50	94,80	94,80	--	4,50	4,30	4,30	--	1,00	0,90	0,90	--	--	--	--	--	224,91	112,81	19,91

Lijst van wegen

Model: Wegverkeerslawaaï
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
01	--	10,01	7,22	1,23	--	1,79	1,35	0,23	--	87,70	92,12	99,93	99,57	102,97	96,32	91,19
02	--	5,00	3,61	0,62	--	0,89	0,68	0,12	--	84,69	89,11	96,92	96,56	99,96	93,31	88,18
03	--	5,00	3,61	0,62	--	0,89	0,68	0,12	--	84,69	89,11	96,92	96,56	99,96	93,31	88,18
04	--	10,01	7,22	1,23	--	1,79	1,35	0,23	--	87,70	92,12	99,93	99,57	102,97	96,32	91,19
05	--	7,65	3,66	0,64	--	1,70	0,76	0,14	--	78,08	82,44	91,75	92,86	98,07	95,29	88,72
07	--	4,59	2,19	0,39	--	1,02	0,46	0,08	--	83,17	87,94	96,39	94,62	97,82	91,35	86,28
08	--	3,67	1,75	0,31	--	0,82	0,37	0,06	--	82,20	86,97	95,42	93,65	96,85	90,38	85,31
06	--	3,67	1,75	0,31	--	0,82	0,37	0,06	--	82,20	86,97	95,42	93,65	96,85	90,38	85,31
09	--	10,71	5,12	0,90	--	2,38	1,07	0,19	--	86,85	91,62	100,07	98,30	101,50	95,03	89,96

Lijst van wegen

Model: Wegverkeerslawaaï
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
01	85,34	85,92	90,44	98,44	97,68	101,03	94,43	89,31	83,75	78,25	82,76	90,76	90,01	93,36	86,75
02	82,33	82,91	87,43	95,43	94,67	98,02	91,42	86,30	80,74	75,24	79,75	87,75	87,00	90,35	83,74
03	82,33	82,91	87,43	95,43	94,67	98,02	91,42	86,30	80,74	75,24	79,75	87,75	87,00	90,35	83,74
04	85,34	85,92	90,44	98,44	97,68	101,03	94,43	89,31	83,75	78,25	82,76	90,76	90,01	93,36	86,75
05	82,85	74,96	79,26	88,52	89,78	95,02	92,21	85,63	79,65	67,42	71,73	80,99	82,24	87,49	84,68
07	81,48	80,04	84,77	93,16	91,53	94,76	88,27	83,19	78,27	72,51	77,24	85,63	84,00	87,23	80,74
08	80,51	79,07	83,80	92,19	90,56	93,79	87,30	82,22	77,30	71,54	76,27	84,66	83,03	86,26	79,77
06	80,51	79,07	83,80	92,19	90,56	93,79	87,30	82,22	77,30	71,54	76,27	84,66	83,03	86,26	79,77
09	85,16	83,72	88,45	96,84	95,21	98,44	91,95	86,87	81,95	76,19	80,92	89,31	87,68	90,91	84,42

Lijst van wegen

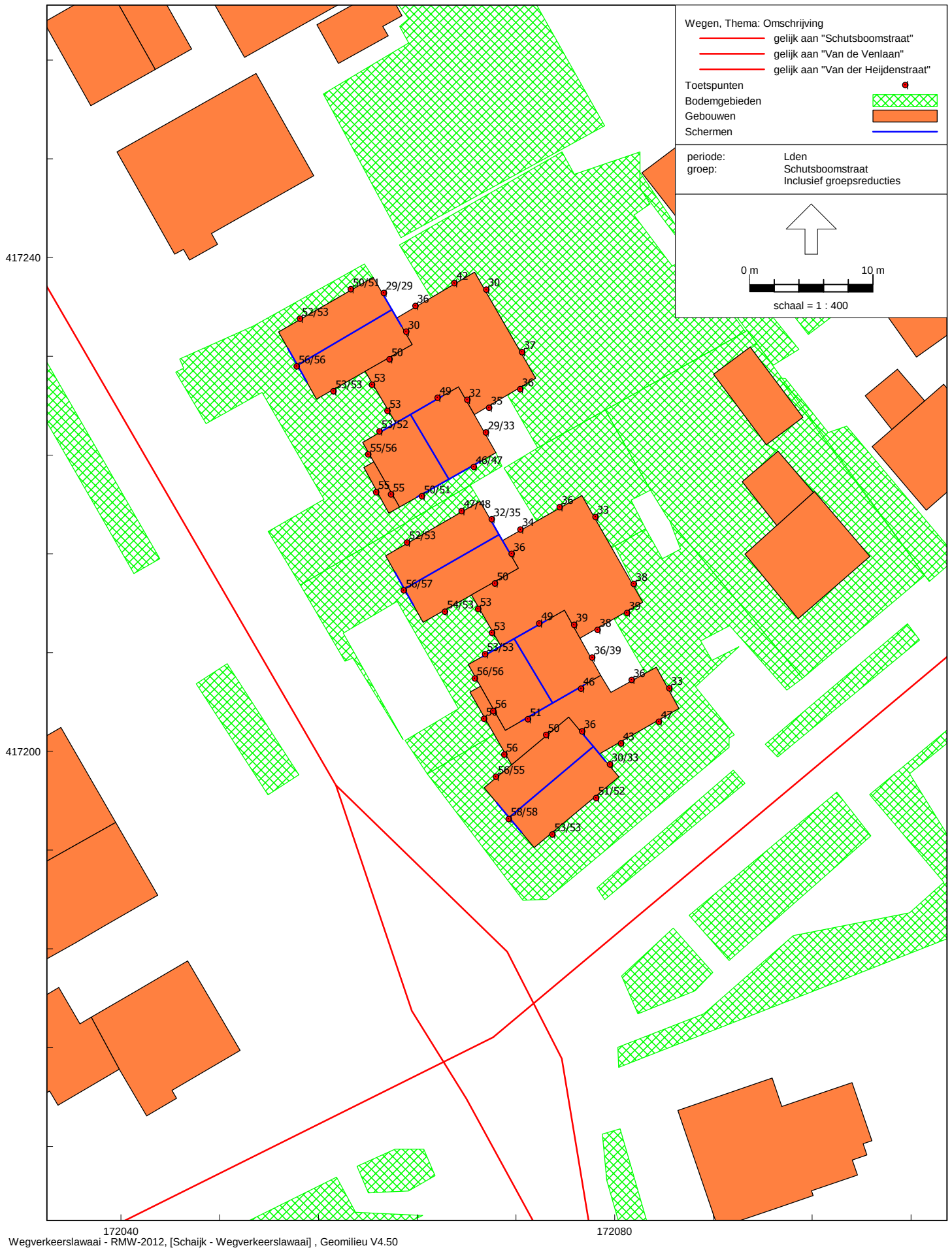
Model: Wegverkeerslawaaï
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	81,64	76,07	--	--	--	--	--	--	--	--
02	78,63	73,06	--	--	--	--	--	--	--	--
03	78,63	73,06	--	--	--	--	--	--	--	--
04	81,64	76,07	--	--	--	--	--	--	--	--
05	78,10	72,11	--	--	--	--	--	--	--	--
07	75,66	70,74	--	--	--	--	--	--	--	--
08	74,69	69,77	--	--	--	--	--	--	--	--
06	74,69	69,77	--	--	--	--	--	--	--	--
09	79,34	74,42	--	--	--	--	--	--	--	--

Bijlage III Berekeningsresultaten

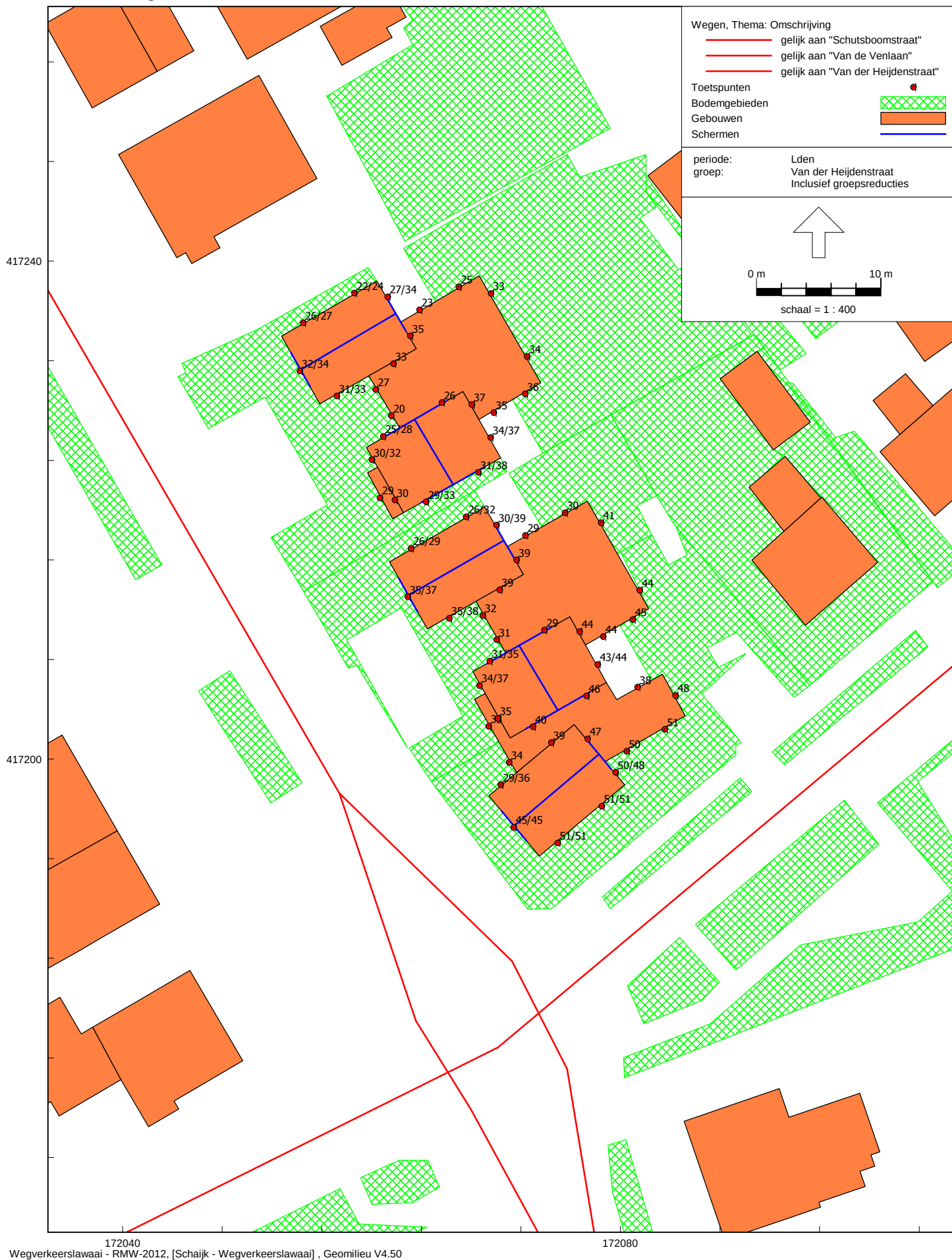
Geluidbelastingen Lden vanwege de Schutsboomstraat (bouwlaag 1 t/m 2),
 Geluidbelastingen na aftrek artikel 110g Wgh
 Toetswaarden Wet geluidhinder:
 -Voorkeursgrenswaarde 48 na aftrek
 -Maximale ontheffingswaarde 63 na aftrek

Cauberg Huygen B.V. - vestiging Amsterdam



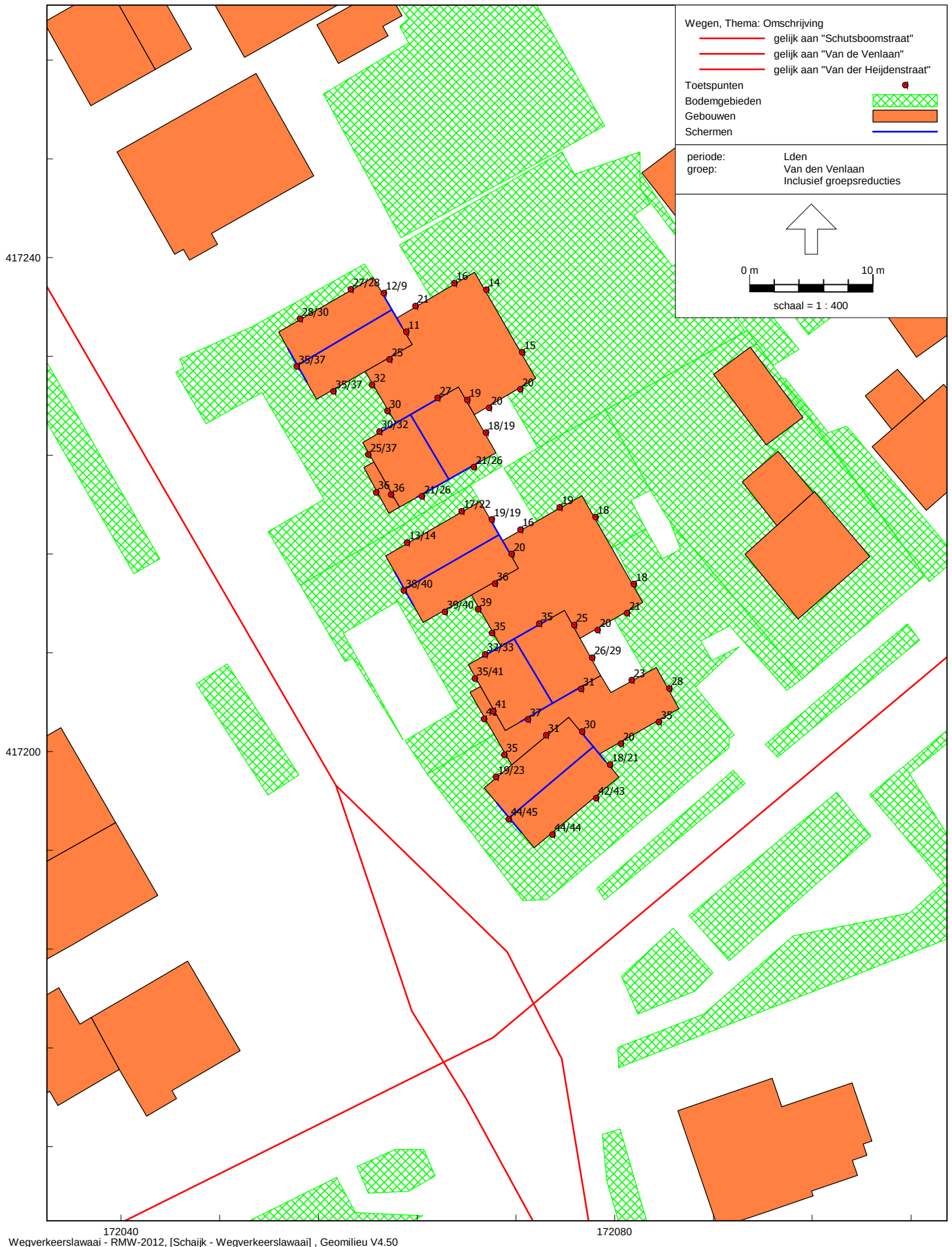
Geluidbelastingen Lden vanwege de Van der Heijdenstraat (bouwlaag 1 t/m 2),
 Geluidbelastingen na aftrek artikel 110g Wgh
 Toetswaarden Wet geluidhinder:
 -Voorkeursgrenswaarde 48 na aftrek
 -Maximale ontheffingswaarde 63 na aftrek

Cauberg Huygen B.V. - vestiging Amsterdam



Geluidbelastingen Lden vanwege de Van de Venlaan (bouwlaag 1 t/m 2),
 Geluidbelastingen na aftrek artikel 110g Wgh
 Toetswaarden Wet geluidhinder:
 -Voorkeursgrenswaarde 48 na aftrek
 -Maximale ontheffingswaarde 63 na aftrek

Cauberg Huygen B.V. - vestiging Amsterdam



Bijlage IV Gecumuleerde geluidbelastingen



notitie

STIKSTOFDEPOSITIE-ONDERZOEK SCHUTSBOOMSTRAAT 33, SCHAIJK

datum 7 januari 2020
projectnummer 08419022
versie 01

1. INLEIDING

Aan de Schutsboomstraat 33 in Schaijk worden vijf grondgebonden woningen (half-vrijstaand) gerealiseerd op een terrein waar voorheen een horecazaak inclusief parkeerterrein gevestigd was. Om deze woningen planologisch-juridisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Middels voorliggend onderzoek wordt beoordeeld of er sprake is van een toename van de stikstofdepositie op natuurgebieden (Natura 2000) als gevolg van dit plan.

2. WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader inzake natuurgebieden en stikstof wordt gevormd door de Wet natuurbescherming. Voor plannen die leiden tot een overschrijding van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en waarvan niet uitgesloten kan worden dat er sprake is van significante effecten als gevolg van die overschrijding, geldt een vergunningplicht. De grenswaarde voor stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hectare/jaar.

Bij het berekenen van de stikstofdepositie moeten zowel de bouwfase als de gebruiksfase worden beoordeeld. Daarbij mag interne saldering plaatsvinden. Dat wil zeggen dat de feitelijke situatie op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied als referentie mag worden gehanteerd.

3. OPZET EN UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van de Aerius-calculator (versie 7 januari 2020). De volgende situaties zijn beoordeeld:

1. situatie bouwfase;
2. situatie gebruiksfase.

3.1 Bouwfase

In de bouwfase wordt de thans aanwezige bebouwing gesloopt, het plangebied bouwrijp gemaakt en worden de woningen gebouwd. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de inzet van mobiele werktuigen, vrachtwagens en licht vervoer op basis van een schatting.

Type activiteit	Gebruikte werktuigen	Bedrijfstijd/aantal vervoersbewegingen
Sloop bestaande bebouwing	Mobiele hijskraan	80 uur
		2 vervoersbewegingen
	Laadschoppen	40 uur
		2 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	20 vervoersbewegingen
Bouwrijp maken	Werkpersoneel	40 vervoersbewegingen
	Mobiele hijskraan	80 uur
	Trilplaat	24 uur
		2 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	30 vervoersbewegingen
Ruwbouw	Werkpersoneel	20 vervoersbewegingen
	Betonstorter	64 uur
		16 vervoersbewegingen
	Mobiele hijskraan	80 uur
		4 vervoersbewegingen
Afbouw	Vrachtwagen	60 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	2000 vervoersbewegingen
	Mobiele hijskraan	40 uur
		10 vervoersbewegingen
	Stampers	24 uur
		6 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	10 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	20 vervoersbewegingen

Onderstaande tabel geeft de emissiegegevens per machine.

Machine	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Vermogen (kW)	Deellastfactor (%)	Emissiefactor (g NO _x /kWh)	Emissie NO _x (kg/jaar)
Mobiele hijskraan	280 uur	100	50	0,4	11,20
Betonstorter	64 uur	200	50	3,6	2,56
Laadschoppen	40 uur	100	60	3,5	8,40
Trilplaat	24 uur	10	40	3,35	0,32
Stamper	24 uur	10	40	3,35	0,32

Naast de inzet van werktuigen vinden er ook verkeersbewegingen plaats voor het vervoer van materialen en personen van en naar het plan. Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er voor de gehele aanlegfase 162 zware vrachtbewegingen en 2.080 lichte voertuigbewegingen zullen plaatsvinden. Deze vervoersbewegingen zullen de route Schutsboomstraat – Runstraat (worst-case). Vanaf de kruising met de Middelstraat gaan de verkeersbewegingen op in het verkeer.

3.2 Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van een plan met vijf grondgebonden woningen (half-vrijstaand). Dit betreft het gebruik van de woningen met bijbehorende voorzieningen en de verkeersbewegingen van en naar de woningen.

4. RESULTATEN AERIUS-CALCULATOR

4.1 Bouwfase

In de Aeries-calculator is de bouwfase berekend. Uit de berekeningen volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie bijlage 1.

4.2 Gebruiksfase

In de Aeries-calculator is het ook de gebruiksfase berekend. Uit de berekeningen volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie bijlage 2.

5. CONCLUSIE

Uit de Aeries-calculator volgen geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Schutsboomstraat 33, 5374 CA Schaijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Schutsboomstraat 33, Schaijk	RRb6PYYp8pXk	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 januari 2020, 16:51	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	24,66 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

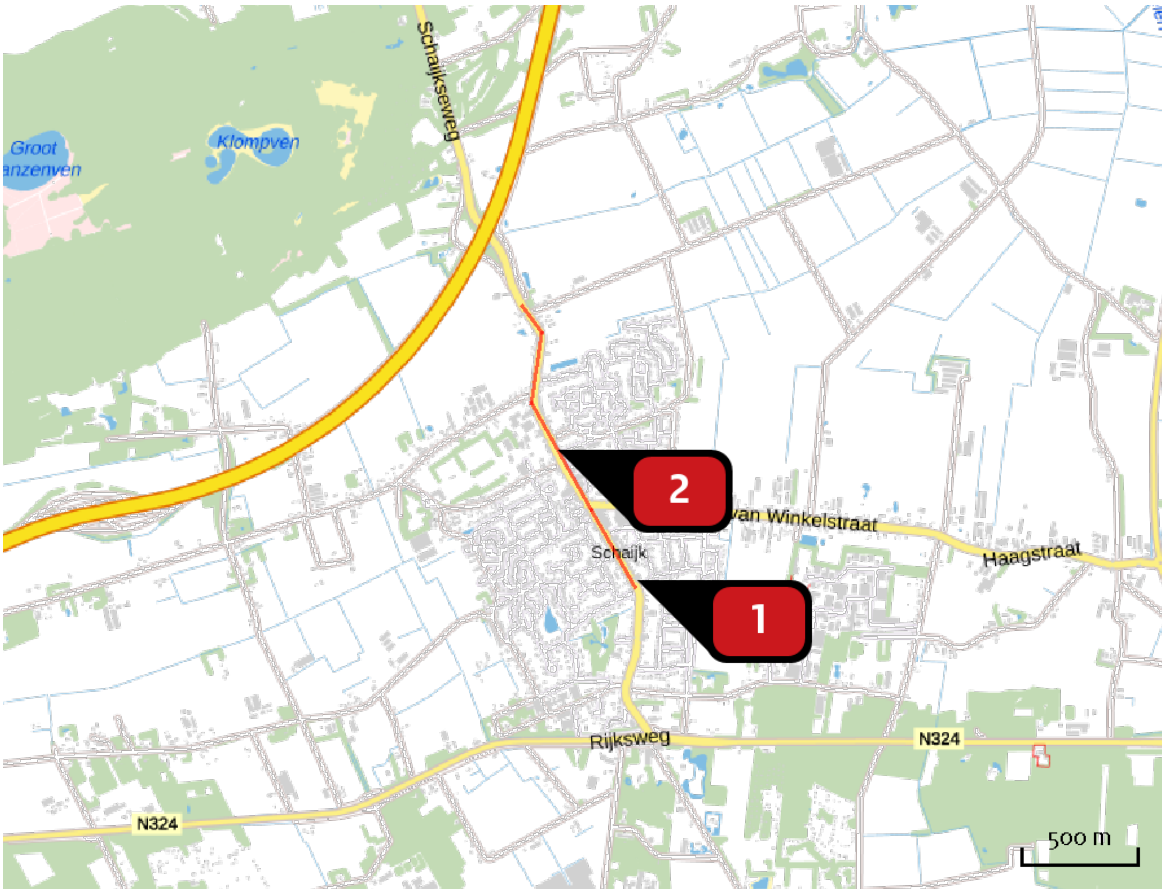
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie van 5 grondgebonden, twee-onder-een-kapwoningen.

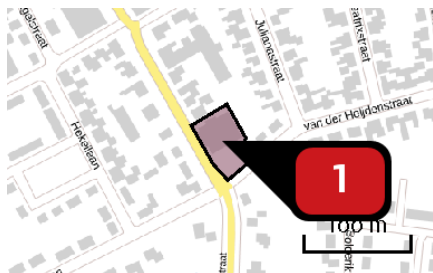
Locatie
Bouwfase



Emissie
Bouwfase

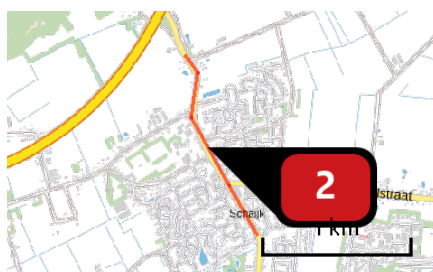
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouwfase Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	22,80 kg/j
2	 Vervoersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,85 kg/j

Emissie
(per bron)
Bouwfase



Naam **Bouwfase**
Locatie (X,Y) **172071, 417221**
NOx **22,80 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	11,20 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	2,56 kg/j
AFW	Laadschoppen		4,0	4,0	0,0	NOx	8,40 kg/j
AFW	Trilplaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Stamper		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam **Vervoersbewegingen**
Locatie (X,Y) **171727, 417784**
NOx **1,85 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	162,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.080,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie c53b8fdaa8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Schutsboomstraat 33, 5374 CA Schaijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Schutsboomstraat 33, Schaijk	RjF2jH4ARZ8c	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 januari 2020, 16:54	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	10,84 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

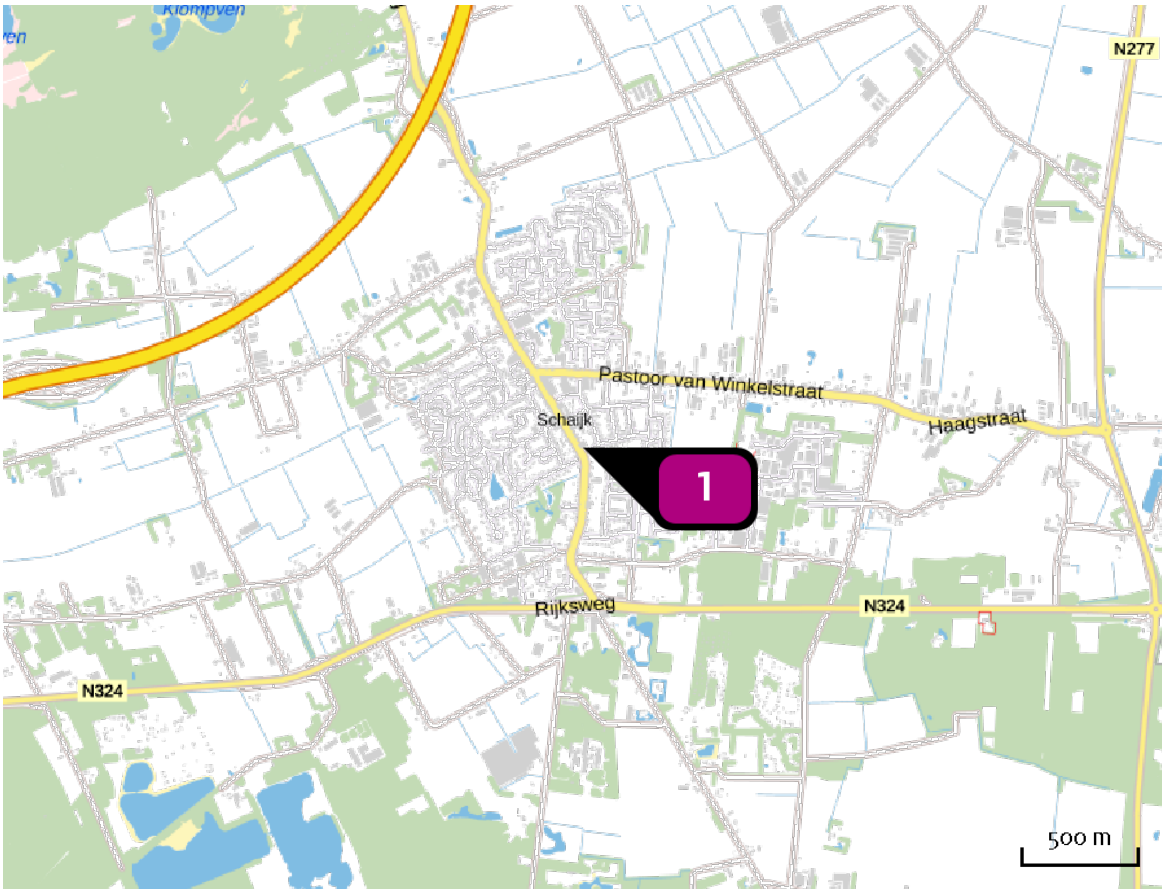
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatie van 5 grondgebonden, twee-onder-een-kapwoningen.

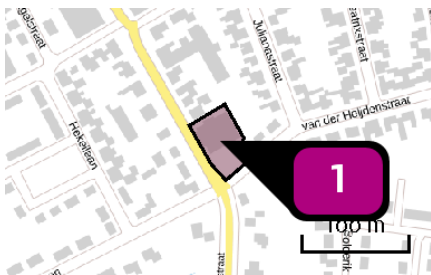
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Gebruiksfase Plan Plan	-	10,84 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

Gebruiksfase

172071, 417221

10,84 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Twee- onder-één-kap	twee-onder-een- kapwoningen	5,0	NOx	10,84 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie c53b8fdaa8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

BUREAU VERKUYLEN

Veemarktkade 8
5222 AE 's Hertogenbosch

Datum 6 juni 2019
Kenmerk BE/2019/350/r
Uw kenmerk Email d.d. 3 mei 2019
Auteur(s) [redacted]
Collegiale toets [redacted]

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk

Aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk is een voormalig horecapand met parkeerplaats gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens het horecapand inclusief parkeerplaats op de planlocatie te saneren ten behoeve van de realisatie van vijf woningen. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkelingen en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Bureau Verkuylen begeleidt de ruimtelijke ontwikkeling en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Onderzoeksdoel

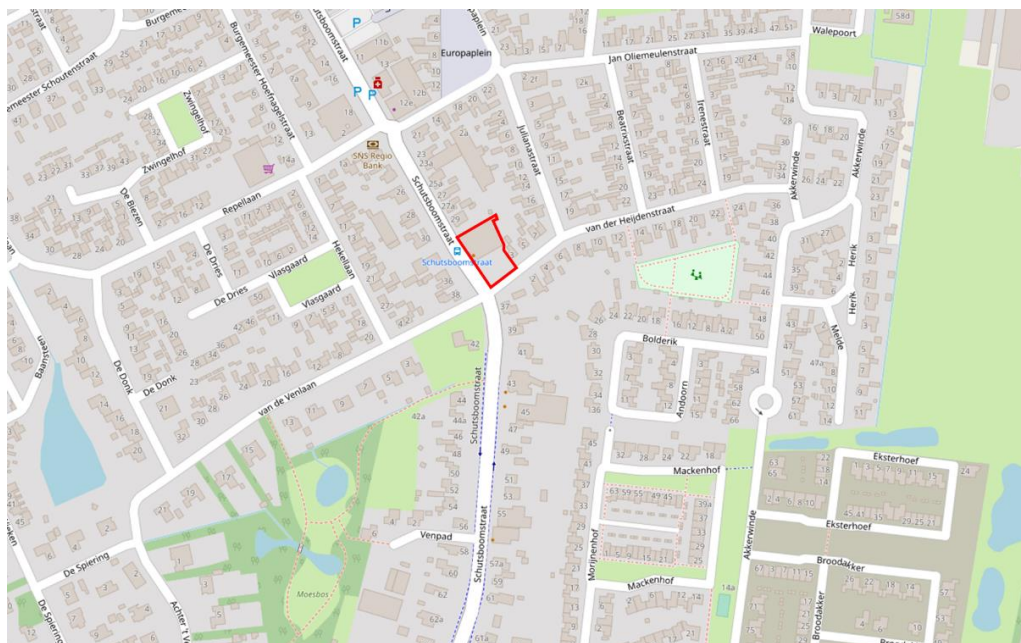
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk. De planlocatie bestaat uit een voormalig horecapand, opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en wolfsdak met dakpannen. Aan de zuidwestkant van het pand is een uitbouw aanwezig met houten wanden en plat dak. De parkeerplaats is verhard middels klinkers. Aan de zuidoostzijde staan aangrenzend aan de parkeerplaats vier sequoia's. Deze blijven in de beoogde ontwikkelingen behouden. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een stedelijke omgeving met woningen met bijbehorende tuinen, wegen, parkeerplaatsen en stroken gemeentelijk groen. De planlocatie ligt circa 1,4 km ten zuidoosten van de snelweg A50 en ca. 6 km ten zuidwesten van de rivier de Maas.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk (bron: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreffen het saneren van het horecapand en de parkeerplaats ten behoeve van de realisatie van 5 woningen. Het bestemmingsplan dient hierbij te worden gewijzigd. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden;

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 mei 2019. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 19° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming (Wnb) drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Bevoegdheden zijn met deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd.

Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming verdienen. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en Belangrijke Weidevogelgebieden. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en lichtuitstraling van invloed zijn.

Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden en bij negatieve effecten op alle soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10 eerste lid kan door bepaalde provincies vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de directe omgeving van de planlocatie komen voor zover bekend geen beschermde vaatplanten voor (NDFF, 2009-2019). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: guldenroede, jacobskruiskruid, paardenbloem, raaigras en sequoia. De parkeerplaats is volledig verhard middels klinkers. Op de muren van het horecapand is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen.

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond, of stikstofarme blauwe graslanden. Het plangebied is een horecapand met parkeerplaats. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Zoogdieren

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bunzing, das, eekhoorn, egel, konijn en steenmarter (NDFF, 2009-2019). Voor de bunzing, das, eekhoorn en steenmarter geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

De bunzing komt in allerlei landschapstypen voor, maar lijkt een voorkeur te hebben voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid. In bebouwde omgeving met voldoende groen kan de bunzing ook voorkomen, waar de soort 's winters in schuurtjes, kelders of hooizolders beschutting zoekt tegen de kou. Het voedsel bestaat vooral uit kleine zoogdieren zoals (woel-)muizen en ratten, maar ook bessen en ander fruit (Zoogdierverseniging handleiding kleine marters, 2017). Binnen de planlocatie zijn geen dekkende vegetatiestructuren aanwezig, waardoor het functioneel leefgebied van de bunzing hier ontbreekt. Bovendien zijn er geen openingen aanwezig waardoor een bunzing de bebouwing kan binnendringen. Er zijn dan ook geen sporen aangetroffen van bunzingen zoals prenten, uitwerpselen of prooiresten op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van de bunzing kan derhalve worden uitgesloten.

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse habitattypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en heggen. Belangrijk voor het habitat van de das is dat er voldoende voedselaanbod is, een goed vergraafbare grond aanwezig is, voldoende dekking in de vorm van bijvoorbeeld houtwallen of heggen is en het gebied weinig wordt verstoord (BIJ12 kennisdocument Das, 2017). In de omgeving van het plangebied zijn vegetatiestructuren die dekking bieden en vergraafbaar zand afwezig. Tevens is door menselijke activiteit veel verstoring aanwezig. In de NDFF staat een waarneming van een das op ca. 400 meter van het plangebied. De locatie van deze waarneming is echter onjuist (waarneming.nl). Door het gebrek aan functioneel leefgebied, verstoring en het gebrek aan accurate waarnemingen in de nabije omgeving kan de aanwezigheid van de das worden uitgesloten.

De sequoia's aan de rand van het plangebied blijven in de beoogde ontwikkelingen behouden. Hier zijn geen eekhoornnesten in aangetroffen. Tevens bevinden er zich op de rest van het perceel geen bomen. Negatieve effecten op eekhoorns zijn derhalve uitgesloten.

De dichtstbijzijnde waarneming van een steenmarter is gedaan om circa 400 meter afstand van de planlocatie en is afkomstig uit 2017 (NDFF). Het voorkeurshabitat van de steenmarter betreft een kleinschalig parklandschap. De soort wordt met name aangetroffen nabij steden, dorpen en boerderijen. Geschikte leefgebieden bestaan voornamelijk uit kleinschalige landbouw met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes (Zoogdierverseniging steenmarter, 2019). In het bijzonder heeft de steenmarter een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Daarbij is de aanwezigheid van elementen als groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen die kunnen dienen als foerageer- en jachtgebied van belang. Deze elementen zijn afwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Binnen het plangebied is dekkende vegetatie afwezig, waardoor migratieroutes van of naar de bebouwing afwezig zijn. Bovendien zijn er geen openingen aanwezig in de bebouwing, waardoor deze ontoegankelijk is voor de steenmarter. Er zijn dan ook geen sporen zoals prenten of uitwerpselen aangetroffen van de steenmarter. De aanwezigheid hiervan is derhalve uitgesloten.

De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, huis- en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF, 2009-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen beschermd.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Deze openingen zijn niet aangetroffen. Wegens het ontbreken van openingen die leiden tot de spouw is het voor vleermuizen onmogelijk om in de bebouwing een geschikte rust- of verblijfplaats te vinden. Zo'n verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. Het is uit te sluiten dat de bebouwing op planlocatie gebruikt wordt door vleermuizen die in bebouwing leven als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

De enkele solitaire bomen zijn geïnspecteerd op potentiële openingen als ingerotte holtes, spleten en andere openingen welke kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Dergelijke openingen zijn niet waargenomen. Bovendien blijven deze bomen behouden. Negatieve effecten ten aanzien van boombewonende vleermuizen kunnen uitgesloten worden.

Hoewel het is uitgesloten dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als beperkte foerageergebied. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen worden deze niet aangetast. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is verhard en er is geen oppervlaktewater aanwezig. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieën: bastaardkikker en gewone pad (NDFF, 2009-2019). Voor deze soorten geldt dat er een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Er komen voor zover bekend geen reptielen voor in de omgeving van de planlocatie. Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkelingen bevindt zich geen oppervlaktewater. Effecten op (beschermde) vissen zijn per definitie uitgesloten.

Insecten, libellen en andere ongewervelden

In het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: ekster, gierzwaluw, houtduif, kauw, koolmees en merel.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hollen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie en er is geen geschikt foerageergebied aanwezig voor uilen of roofvogels. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als sperwer, ransuil en torenvalk kan uitgesloten worden. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen het plangebied geen functioneel leefgebied aanwezig.

De huismus broedt vrijwel altijd bij menselijke bebouwing, en bouwt zijn nesten onder dakpannen tegen het isolerende dakbeschot of in kieren in de muur. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene planten, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017).

Onder een gedeelte van het dak is vogelwering aangebracht, waardoor de ruimte onder de dakpannen ontoegankelijk is voor huismussen. Tevens is er binnen de planlocatie en in de directe omgeving daarvan een zeer beperkte hoeveelheid groen aanwezig. Ook water ontbreekt in de nabijheid van de bebouwing. In de ruimere omgeving zijn woningen met groene hagen in de directe nabijheid aanwezig, waardoor deze een betere nestlocatie vormen waarin belangrijke elementen wel aanwezig zijn. Bovendien zijn in de omgeving van de planlocatie geen huismussen aangetroffen, terwijl het veldbezoek plaats vond tijdens het broedseizoen. In deze periode komen huismussen niet ver van hun nest af en bakenen mannetjes hun territorium af, waardoor de aanwezigheid hiervan makkelijk is vast te stellen. In de omgeving is ook maar één waarneming bekend van een huismus (NDFF, 2009-2019). Door de aanwezige vogelwering, het ontbreken van belangrijke habitatselementen en gebrek aan waarnemingen van huismussen kan de aanwezigheid van nestlocaties van de huismus worden uitgesloten. Het voorkomen van nestlocaties van huismus op de planlocatie kan derhalve uitgesloten worden. De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot aantasting van groene delen en resulteren niet in afname van essentieel leefgebied. Van aantasting van functioneel leefgebied en nestlocaties van de huismus is derhalve geen sprake.

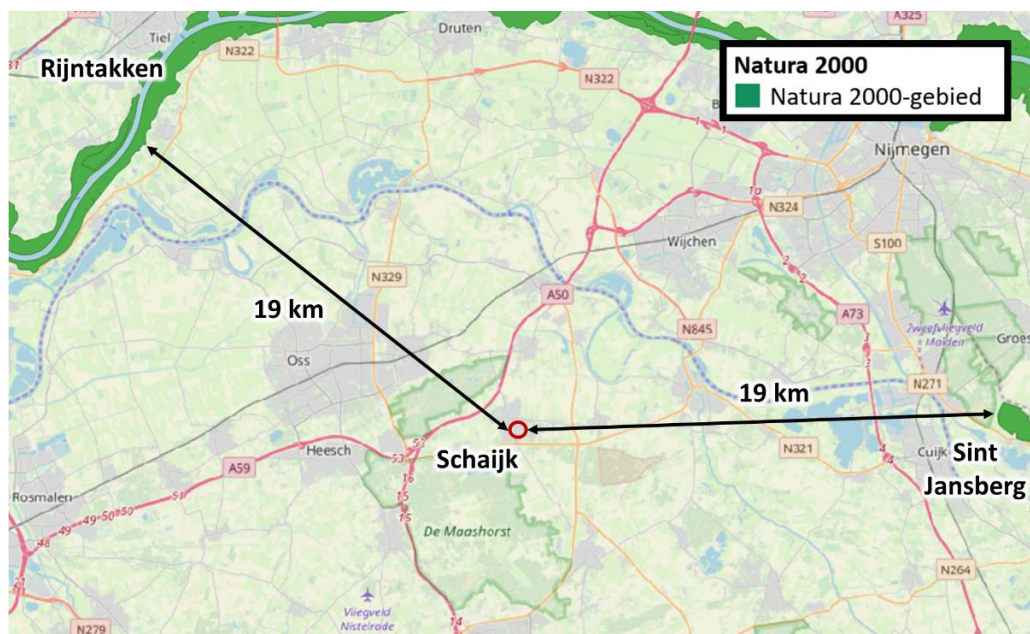
De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken. Een vereiste voor broedmogelijkheid is dat het hoger ligt dan 3 m. Gierzwaluwen kunnen namelijk niet op eigen kracht opstijgen en moeten zich voor het eerste deel van hun vlucht laten vallen om snelheid te vergaren (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is een koloniebroeder en is derhalve vaak te vinden in woonwijken waar broedgelegenheid is in meerdere gebouwen. In landelijk gebied zijn gierzwaluwen vrij zeldzaam. Er zijn geen openingen aangetroffen waardoor een gierzwaluw een geschikte nestplaats kan bereiken. Er zijn geen kantpannen aanwezig en de dakgoot sluit nauw aan met de gevel. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

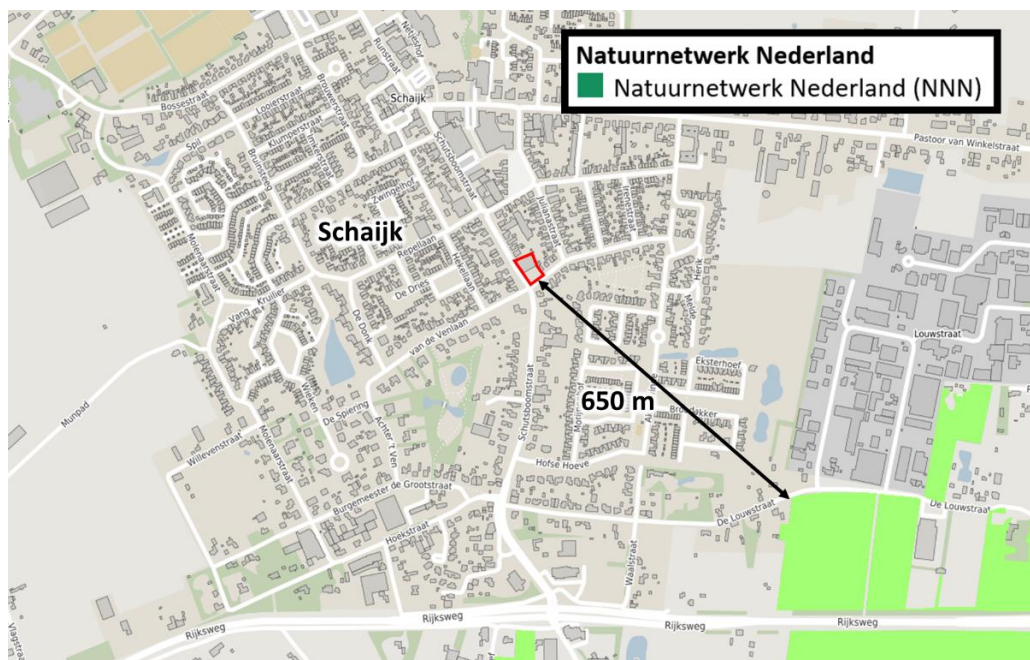
De planlocatie voorziet in beperkte schuilgelegenheden voor algemene soorten. Het horecapand vormt voor algemene broedvogels zoals kauwen, merels en spreeuwen geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 19 km ligt de Natura 2000-gebieden Sint Jansberg en Rijntakken (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van circa 650 m ten noordwesten van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie ligt op een afstand van 19 km tot de Natura 2000-gebieden Sint Jansberg en de Rijntakken (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 3 De planlocatie ligt op een afstand van circa 650 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaartbank.brabant.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft de toevoeging van vijf woningen, wat leidt tot een beperkte verkeerstoename. De werkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke en beperkte toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal in door nieuwbouw mogelijk sprake zijn van een relatief lagere uitstoot door hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie. Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect van stikstofdepositie, bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats, onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Een kapmelding of -vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet aan de orde.

Conclusies

Samenvatting

De te slopen horecapand en aanliggende parkeerplaats hebben geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
- = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)								
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	-	-	-	-		
Geschikt habitat andere soort	-	-		-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura 2000	19 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	650 m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	nee		n.v.t.		n.v.t.			
Bomen	ja		nee		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De werkzaamheden leiden niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De beoogde sanering van een horecapand en parkeerplaats en de realisatie van vijf woningen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk leidt, mits enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet Natuurbescherming. De conclusie is dan ook dat de ontwikkelingen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canthers & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5^e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.kaartbank.brabant.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff-ecogrid.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,



Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.

ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk en bestaat uit een gemetselde, geïsoleerde spouwmuur met een wolfsdak met dakpannen en een parkeerplaats verhard middels klinkers.



Figuur 2 Aan de zuidwestzijde is een houten aanbouw aangelegd tegen het pand.

Kenmerk: MG03P2002257

Rapport
Bomen Effect Analyse
Schutsboomstraat 33 Schaijk
Gemeente Landerd



PIUS FLORIS BOOMVERZORGING VUGHT
Lage Raam 1 5076 PE HAAREN
Postbus 2021, 5260 CA Vught

T +31 (0)73 - 6567235
M +31 (0)6 - 51240521

www.piusfloris.nl
m.degroot@piusfloris.nl

Opdrachtgever : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kenmerk : 03P2002257
Datum rapport : 24 januari 2020
Opgesteld door : [REDACTED]
Gezien door : [REDACTED]

Kenmerk: MG03P2002257

INHOUD

INLEIDING	3
OPDRACHT	3
AANLEIDING	3
DOEL	4
ANALYSE	4
UITVOERING	4
1. HUIDIGE SITUATIE EN VELDWERK	5
1.1. ONTWERPPLAN	5
1.2. BOOMGEGEVENS EN VISUELE BOOMVEILIGHEIDSCONTROLE	6
1.3. BODEMONDERZOEK	7
2. BOMEN EFFECT ANALYSE	9
2.1. BOVENGRONDSE ANALYSE	9
2.2. ONDERGRONDSE ANALYSE	9
3. CONCLUSIE	12
4. AANVULLEND ADVIES	14

Kenmerk: MG03P2002257

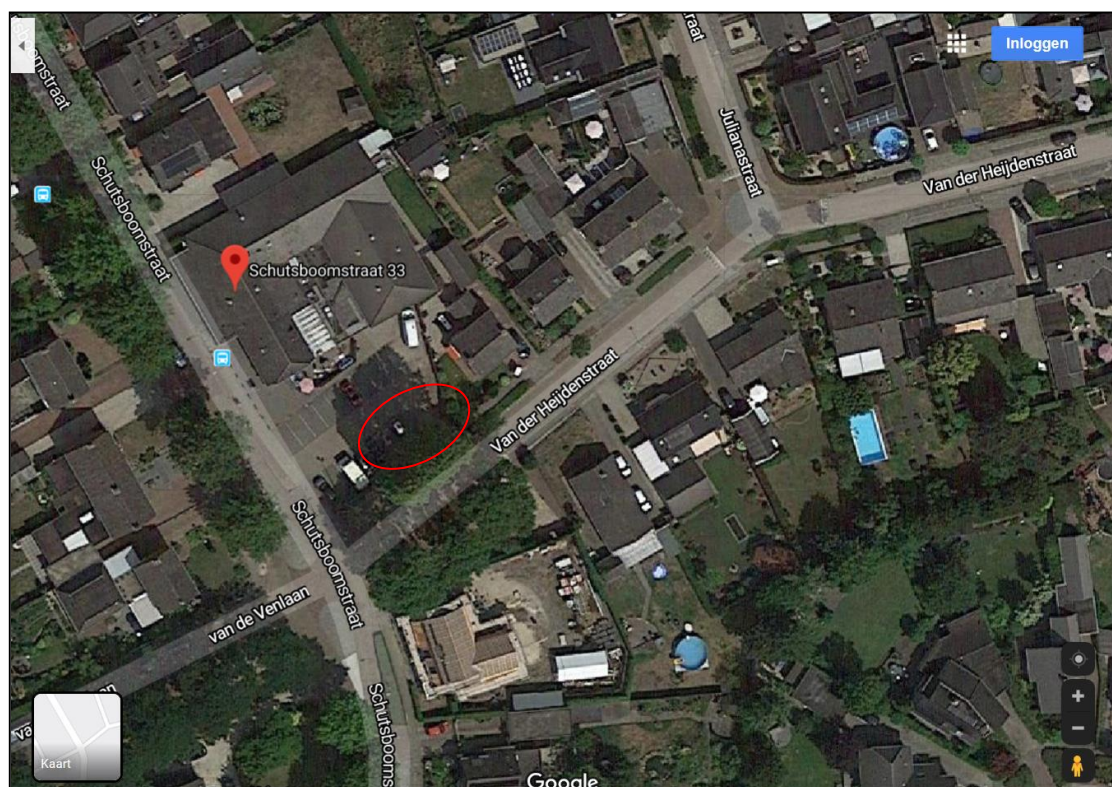
Inleiding

Opdracht

In opdracht van [REDACTED], is door Pius Floris Boomverzorging Vught een Bomen Effect Analyse (BEA) opgesteld voor de locatie Schutsboomstraat 33 te Schaijk. Op dit perceel zijn nieuwbouwplannen beoogd (grondgebonden woning) nabij 4 monumentale bomen.

Aanleiding

Aanleiding voor deze BEA is de voorgenomen bouw van woningen op het perceel van de voormalige horecagelegenheid "de Putter" op de hoek van de Schutsboomstraat en de Van der Heijdenstraat. Nabij de kruising staat een rij van 4 volwassen watercipressen (*Metasequoia glyptostroboides*). De bomen staan op de rand van het bouwperceel, op particuliere grond. De watercipressen staan op de lijst van monumentale bomen van Gemeente Landerd. Bomen met een monumentale status genieten daarmee een verhoogde mate van bescherming in de bomenverordening van Gemeente Landerd.



Afbeelding 1: Overzichtsfoto onderzoekslocatie. De bomen bevinden zich in het rode kader.

(Bron: Google maps)

Kenmerk: MG03P2002257

Doel

- Opstellen van een BEA (beschrijving welk effect de voorgenomen werkzaamheden hebben op het bomenbestand) en aanbevelingen doen ten behoeve van duurzaam behoud van de bomen.
- Onderstaande specifieke vragen:
 - Hoe is de kwaliteit en gezondheidstoestand van de bomen in de huidige situatie?
 - Wat is de invloed van het bouwplan op de bomen?
 - Hoe is de kwaliteit en gezondheidstoestand van de bomen in de toekomstige situatie op de langere termijn?
 - Is het voorzienbaar dat zich beheerknelpunten voor gaan doen bij realisatie van woningen nabij de bomen?

Analyse

- Ontstaat er schade aan de groeiplaats van de bomen?
- Heeft het plan gevolgen voor de levensvatbaarheid van de bomen op korte termijn (5-10 jaar)?
- Heeft het plan gevolgen voor de levensverwachting van de bomen op de langere termijn (>15 jaar)?
- Zijn er oplossingen om een eventueel negatief effect te voorkomen of te compenseren.
- Welk advies is er om de bomen duurzaam te behouden?

Uitvoering

Het veldwerk voor deze BEA is op 20 januari 2020 uitgevoerd door [REDACTED] boomtechnisch adviseurs bij Pius Floris Boomverzorging Vught.



Afbeelding 2: Het ontwerp (schets) met daarin bomen 1 t/m 4. Bomen staan op particuliere grond.

Kenmerk: MG03P2002257

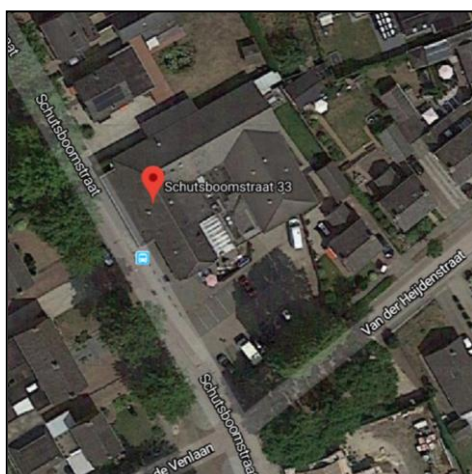
1. Huidige situatie en veldwerk

Het veldwerk bestaat uit een opname van de huidige situatie en een bodemonderzoek. Deze worden in dit hoofdstuk beschreven. Daarnaast wordt kort ingegaan op de projectlocatie.

1.1. Ontwerpplan

Voor het onderzoek geldt het ontwerp wat voor de herinrichting is opgesteld het uitgangspunt voor de BEA. Conform mondelinge informatie van de opdrachtgever wordt op 3 meter afstand van het hart van de stam van boom 1 een gevel van een woning met een kap gerealiseerd (gothoogte circa 5 meter, nokhoogte circa 9,5 meter).

Ter plaatse van de bomen 2, 3 en 4 is laagbouw gepland op 4 meter uit het hart van de stam van de bomen bestaande uit 1 woonlaag (hoogte ca. 3,5 m).



Afbeeldingen 3 t/m 6: Huidige situatie en beoogde nieuwe situatie

Binnen het ontwerp is geen invulling gegeven aan de benodigde fundering voor de bouwwerken. Uit navraag blijkt dat een ontgraving van circa 60 cm onder het huidige maaiveld het uitgangspunt is voor realisatie van een fundering. Tevens is ter hoogte van de woning een verhoging van het peil van het maaiveld met circa 40 cm gepland, zodat de woningen boven het peil van bestaande rijbaan komen.

Kenmerk: MG03P2002257

1.2. Boomgegevens en visuele boomveiligheidscontrole

De bomen zijn visueel gekeurd (boomveiligheidscontrole). Het betreft 4 watercipressen (*Metasequoia glyptostroboides*). De leeftijd van de bomen wordt geschat op 50 tot 60 jaar. De bomen staan in een berm tussen de parkeervakken en het trottoir. Deze berm is voorzien van kunstgrasmatten.

Boom nr.	Conditie	StamØ (cm)	Hoogte (m)	Levensverwachting	VTA	Gebreken	Opmerkingen
1	goed	62,5	18-20	>15 jaar	goed	geen	
2	redelijk	58	18-20	>15 jaar	goed	geen	
3	redelijk	49,5	18-20	>15 jaar	goed	geen	
4	goed	60	18-20	>15 jaar	goed	geen	Wond, prikstok diep 1 tot 2 cm.

Boom nr.	Onderhoudstoestand	Vrije doorgang onder kroon	Opmerkingen
1	achterstallig	6,5 m	fijn dood hout en stamlot
2	achterstallig	6,5 m	fijn dood hout en stamlot
3	achterstallig	6,5 m	fijn dood hout en stamlot
4	achterstallig	6,5 m	fijn dood hout en stamlot

Bij het visueel onderzoek van de bomen is gebruik gemaakt van de zogenaamde VTA-methode (Visual Tree Assessment) en de IBA-methode (Integrierte Baum Analyse). Met deze methodieken worden alle delen van de boom (kroon, stam en wortelvoet) beoordeeld op afwijkende kenmerken. Tevens wordt de conditie¹, onderhoudstoestand² en levensverwachting³ geschat op basis van visuele kenmerken, uitgaande van 'verwachte ondergrondse groeiomstandigheden'⁴.

1. De conditie betreft de toestand van de boom op het moment van opname. Beoordeeld wordt: De bladgrootte, bladkleur, bladbezetting, vertakkingpatroon, scheutlengte, knopbezetting, hoeveelheid afgestorven takken. Bomen met een goede conditie vertonen goede groei en forse scheutlengte ontwikkeling. Bij bomen met een redelijke conditie neemt het kroonvolume nog jaarlijks toe. Bij bomen met een matige conditie stagneert de groei (geruime tijd) of neemt het kroonvolume geleidelijk af.

2. Bij de onderhoudstoestand wordt gekeken naar de benodigde snoeimaatregelen. Hierbij wordt voornamelijk gelet op de aanwezigheid van afgestorven takken of mogelijk (toekomstige) 'probleemtakken' zoals plakoksels of te laag hangende takken voor een normale afwikkeling van verkeer. De volgende klassen worden onderscheiden: aanvaard, achterstallig of verwaarloosd.

3. Een duurzame levensverwachting kan worden opgemaakt uit meerdere factoren. De boomsoort, leeftijd en de conditie spelen hierbij een belangrijke rol. Maar ook de boven- en ondergrondse hoeveelheid ruimte voor verdere groeimogelijkheden is van belang voor een duurzame levensverwachting. De volgende klassen worden onderscheiden:

< 5 jaar, 5 – 10 jaar, 10 - 15 jaar en > 15 jaar.

Boomgegevens standplaats

Boom nr.	StamØ (cm)	Kroonstraal richting bouw (m)	Kroonstraal over 25 jaar (m)	Gemiddelde scheutlengte per jaar (cm)	Wortelradius richting bouw (m)	Opmerkingen
1	62,5	4,3	6,8	10	5,5	Oppervlakkige wortels
2	58	5,2	7,7	10	5	Oppervlakkige wortels
3	49,5	5,4	7,9	10	5	Oppervlakkige wortels
4	60	4,9	7,4	10	5	Oppervlakkige wortels

Kenmerk: MG03P2002257

1.3. Bodemonderzoek

Door middel van het graven van profielsleuven en het verrichten van profielboringen is inzicht verkregen in de bodemopbouw en beworteling onder de parkeervakken (toekomstige bouwplaats). De uitkomsten van het onderzoek worden gebruikt bij de effectanalyse. In totaal zijn er, verdeeld over het project, op 2 locaties profielkuilen gegraven en grondboringen verricht. De profielkuilen en grondboringen zijn gemaakt op plaatsen waar het ontwerp voor problemen kan zorgen voor de bomen (rand ontgraving van fundering van woning).

Wortelonderzoek:

Het wortelonderzoek is toegespitst op de zone waar een ontgraving van de fundering voor de toekomstige woning zal plaats vinden.

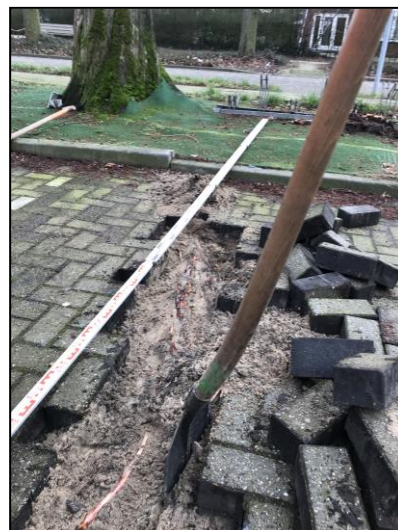
Locatie 1 ter hoogte van boomnr. 1 (zijde parkeervak op 2 tot 4 meter vanaf hart boom)

Bodemonderzoek

Zone (cm -mv)	materiaal	indringingsweerstand	wortelontwikkeling
00-09	betonklinker	n.v.t.	geen
09-15	zandbed	4 mPa (vrij hoog)	grof, Ø 4 tot 6 cm
15-35	grind + zand	>6 mPa (hoog)	geen
35- 110	humeus zand	3 mPa (laag)	fijn, zeer extensief
110-130	geel zand	hoog	geen



Afbeelding 7: Sleuflocatie ter hoogte van boomnr. 1



Afbeelding 8: Oppervlakkige wortels

Kenmerk: MG03P2002257

Locatie 2 bij boom 3 en 4 (zijde parkeervak op 4 meter vanaf hart boom)

Zone (cm -mv)	materiaal	indring weerstand	wortelontwikkeling
00-09	betonklinker	n.v.t.	geen
09-15	zandbed	4 mPa (vrij hoog)	grof, Ø 0,5 tot 1 cm
15-35	grind + zand	>6 mPa (hoog)	geen
35- 75	humeus zand	3 mPa (laag)	fijn, zeer extensief
75-130	geelzand	hoog	geen



Afbeelding 9: Grondboring ter hoogte van boomnr. 3

Uit het wortelonderzoek blijkt dat de bomen aan de zijde van de parkeerplaats voornamelijk zeer oppervlakkige wortels hebben ontwikkeld in het zandbed onder de verharding van klinkers. De vaste grindlaag (oude grind verharding) vormt een belemmering voor wortelontwikkeling naar de diepere ondergrond.

Ter hoogte van boom 1 bevindt zich in de zone 10 tot 20 cm minus maaiveld plaatselijk grove beworteling (Ø 4 tot 6 cm). Deze wortels zijn van belang voor de stabiliteit van de boom. In de diepere ondergrond is tot 100 cm minus maaiveld extensieve, fijne beworteling aangetroffen. Dikkere wortels met een belangrijke functie voor de stabiliteit bevinden zich in de zone 2 tot 2,5 meter uit het hart van de stam.

Ter hoogte van boom 3 bevindt zich in de zone 10 tot 20 cm minus maaiveld plaatselijk beworteling (Ø 0,5 tot 1 cm). In de diepere ondergrond is tot 100 cm minus maaiveld extensieve, fijne beworteling aangetroffen. Dikkere wortels met een belangrijke functie voor de stabiliteit bevinden zich in de zone 2 tot 2,5 meter uit het hart van de stam.

Kenmerk: MG03P2002257

2. Bomen Effect Analyse

2.1. Bovengrondse analyse

Boom 1

De gevel van de woning is gepland op 3 meter van uit het hart van de stam van boom 1. De straal van de boomkroon richting de woning bedraagt 4,3 m. De woning bestaat uit 1,5 woonlagen (hoogte circa 5 meter) en een schuine kap. Het dak loopt schuin weg van de boomkroon. De woning komt gedeeltelijk binnen de kroonstraal van de boom. De huidige vrije ruimte onder de kroon is 6,5 meter. Tussen de onderste takken van de boom en de rand van het dak is 1,5 meter ruimte. Dit is in principe voldoende.

Bij toename van het kroonvolume van de boom (jaarlijkse scheutlengte groei) zal de boom over circa 15 jaar tegen de dakrand groeien. Bij een scheutlengte van 10 cm per jaar neemt de straal van de kroon in 15 jaar met 1,5 meter toe.

Bomen 2, 3 en 4

Ter plaatse van bomen 2, 3 en 4 is laagbouw gepland bestaande uit 1 woonlaag (hoogte ca. 3,5 m). De straal van de kronen richting de laagbouw bedraagt 4,9 tot 5,4 meter. De huidige vrije werkruimte doorgang onder de kronen is 6,5 meter. De gevel van de laagbouw komt op circa 4 meter uit het hart van de bomen. Realisatie van de laagbouw onder de kronen is mogelijk.

Bij toename van het kroonvolume van de bomen (jaarlijkse scheutlengte groei) zullen de bomen over circa 15 jaar 2,4 tot 2,9 meter over de laagbouw groeien.

De bomen bevinden zich aan de zuidoost zijde van de woning wat een verminderde inval van licht naar de woning gedurende ochtend betekent. Val van naalden, vruchten (kegeltjes) en twijgen op het dak betekent verhoogd onderhoud aan goten en platte daken. Groei van takken boven daken kan als overlast worden ervaren door de toekomstige bewoners.

Gezien de door het college vastgestelde richtlijnen overlast bomen (4249-2016/sept 2016) zijn dit geen criteria om (monumentale) bomen te doen vellen of extreem krachtig te snoeien. Geadviseerd wordt om de toekomstige bewoners te voorzien van deze informatie.

2.2. Ondergrondse analyse

Groeiplaatsvolume

Op basis van het bestaande en toekomstige groeiplaatsvolume is een analyse opgesteld waarin de effecten van de realisatie van de woningen op de bomen zijn toegelicht.

Uitgangspunt is dat de bomen momenteel beschikken over bewortelbaar bodemvolume op eigen grond (kunstgrasberm en gedeelte van parkeervakken) en onder trottoir en grasstrook op gemeentelijke grond (zie afbeelding 10).

Kenmerk: MG03P2002257



Afbeelding 10: Omvang van de groeirimte

Realisatie van de woning op 3 en 4 meter uit de stam geeft een beperking in wortelgroei aan de zijde van de parkeervakken. Momenteel is de bodem slechts in beperkte mate geschikt voor wortelgroei. door de aanwezigheid van een storende laag (zeer vaste oude grind verharding) is voornamelijk oppervlakkige beworteling aangetroffen.

- Bij realisatie van de woning geeft dit bij boom 1 een reductie van het huidige groeiplaatsvolume van circa 3 m³. Dit is circa 4,5% van het huidige groeiplaatsvolume (66 m³).
- Bij de boom 2 bedraagt de reductie van het huidige groeiplaatsvolume van minder dan 2 m³. Dit is circa 6% van het huidige groeiplaatsvolume (32 m³).
- Bij de boom 3 bedraagt de reductie van het huidige groeiplaatsvolume van minder dan 2 m³. Dit is circa 9,5% van het huidige groeiplaatsvolume (21 m³).
- Bij de boom 4 bedraagt de reductie van het huidige groeiplaatsvolume van minder dan 4 m³. Dit is circa 9,5% van het huidige groeiplaatsvolume (43 m³).

Analyse stabiliteitswortels

Boom nr.	StamØ (cm)	Kroonstraal richting bouw (m)	Afstand gevel van woning (m)	Wortelradius (RW) richting bouw (m)	RW stabiliteit skluit (m)	Conclusie veiligheid	Benodigde maatregel
1	62,5	4,3	3	5,5	3,1	kritiek	compensatie
2	58	5,2	4	5,0	2,9	veilig	Geen
3	49,5	5,4	4	5,0	2,5	veilig	Geen
4	60	4,9	4	5,0	3,0	veilig	Geen

Kenmerk: MG03P2002257

Conclusie ondergronds gedeelte

Ontgraving en stabiliteit

Ten aanzien van boomnr. 1 wordt de kritieke grenswaarde betreffende de benodigde graafafstand minimaal overschreden (10 cm). Een marge van 10 cm is acceptabel. Uitgangspunt is ontgraving op 3 meter uit het hart van de stam van de boom. In de praktijk betekent dit dat de rand van de bouwput de rand van de fundering is. Ruim ontgraven van de bodem ten behoeven van de realisatie van een bekisting voor de fundering is geen optie. Een fundering op slagpalen of inzet van een techniek waarbij geen extra ontgraving richting de bomen benodigd is, is een voorwaarde.

Bij de bomen 2, 3 en 4 is voldoende ruimte beschikbaar met betrekking tot de stabiliteitskluit. Voorkomen van een ontgraving binnen 3 meter uit de stam van de bomen is echter ook hier een voorwaarde. Realisatie van een parkeervak nabij boom 4 binnen de 3 meter zone is enkel een optie wanneer er een ophoging plaatsvindt van 10 cm en de parkeerplaats wordt afgewerkt met een halfverharding. De kantopsluiting mag niet dieper dan het huidige maaiveld worden aangebracht. Op de locatie van de huidige inrit is sprake van opdruk door stabiliteitswortels die gehandhaafd moeten blijven.



Afbeelding 11: Bomen 1 t/m 4 kunnen in het plan gehandhaafd blijven. De parkeerplaats direct naast boom 4 dient uitgevoerd te worden in halfverharding. Dikke wortels in de bovenlaag (opdruk) geven hier aanleiding voor.

Ontgraving en behoud van voldoende groeiplaatsvolume

Realisatie van de woningen op 3 en 4 meter vanaf de bomen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling en instandhouding van de bomen (1 t/m 4). Voorwaarde is dat de bomen en de groeiplaats van de bomen voldoende bescherming genieten gedurende het bouwproces. Tevens is het noodzakelijk om de verdichte grindlaag onder de huidige parkeervakken te doorbreken (gedeeltelijk afvoeren). Op deze wijze wordt de kwaliteit van de groeiplaats verbeterd en het bewortelbaar bodemvolume vergroot (richting ondergrond). Inzet van bodeminjectie ter bevordering van de bodemstructuur is benodigd. Beluchten en bemesten met inzet van bodeminjectie geeft mogelijkheden tot vergroten van het bewortelbaar bodemvolume en een betere toegang tot de dieper gelegen bodem.

Verhoging peil woning/tuin

Momenteel ligt het peil van de parkeerplaats circa 30 cm lager dan de rijbaan. Het streven is om het peil van de woningen boven het peil van de rijbaan te realiseren. Dit betekent een verhoging van circa 40 cm. Naar inschatting ligt het peil van de berm met de bomen circa 20 cm boven het peil van de rijbaan. Dit zou betekenen dat ter plaatse van de huidige parkeervakken een peilverhoging van 20 cm beoogd is. Omdat aanvullen van het maaiveld rond bomen gevolgen kan hebben voor de bodemluchthuishouding en het bodemleven zijn ophogingen aan regels verbonden.

- Ophoging in principe met maximaal 10 cm per jaar;
- Bij een ophoging van meer dan 15 cm een voorziening treffen ter instandhouding van de bodemgasuitwisseling, zoals het aanbrengen van beluchtingsdrainage;
- Ophoging met een licht humeuze, grove zandgrond zonder leemfractie;
- Altijd verwijderen van vegetatie, strooisel of ander organisch materiaal voordat de ophoging plaatsvindt;
- Geen gebruik van grote hoeveelheden compost (materiaal met hoog organisch stofgehalte) in de grondophoging.

Kenmerk: MG03P2002257

3. Conclusie

Realisatie van de woning op een afstand van 3 tot 4 meter vanaf het hart van de stam van een rij monumentale bomen is mogelijk maar kent een aantal beperkingen. Dit betreft het duurzaam behoud van de 4 bomen maar ook het leefgenot van toekomstige bewoners. Onderstaand de opties van meest duurzame, tot minst duurzame oplossing:

- Aanpassen plan tot buiten de kroonprojectie, te weten 5,5 meter uit hart van de stam. Opschuiven van het plan met 1 tot 2 meter.
- Bouwen onder strikte randvoorwaarden. Technische omlooptijd van de bomen zal minder groot worden. Compenserende maatregelen kunnen deze negatieve invloed beperken.
- Kandelaberen van de betreffende bomen, waardoor meer wortelverlies geaccepteerd kan worden. Dit is geen optie in het kader van het vigerend boombeleid.
- Vellen van de betreffende bomen. Dit is geen optie in het kader van het vigerend boombeleid.

Bij de realisatie van de woningen conform het ontwerp zal plaatselijk lichte wortelschade ontstaan bij het ontgraven van de bodem. Dit hoeft geen nadelige invloeden te hebben voor de instandhouding van de aanwezige bomen. Binnen de groeiplaats zijn mogelijkheden tot verbetering van de bodem. Door het treffen van maatregelen kan meer groeiruimte in de dieper gelegen bodem worden gerealiseerd ter plaatse van de huidige parkeervakken (compensatie voor wortelverlies). Aan de bouwtechniek (fundering) en bescherming van de groeiplaats van de bomen zijn echter voorwaarden verbonden.

Voorwaarden:

- Inzet van speciale funderingstechniek t.b.v. minimale ontgraving van de bodem richting de bomen. Ontgravingsgrenzen liggen op 3 meter uit hart van boomnr. 1 en 4 meter uit hart boomnr. 2,3,4;
- Opheffen van de storende laag die wordt veroorzaakt door een oude halfverharding van grind. Gedeeltelijk afgraven en verwijderen van deze grindbank tussen te behouden oppervlakkige wortels;
- Met inzet van bodeminjecties verbeteren van de groeiplaats op eigen grond (toekomstige tuin) en op gemeente grond (grasberm);
- Verhoging maaiveld naar peil van woning onder benoemde voorwaarden (*zie pagina 11*);
- Realisatie van het voorste parkeervak nabij boom 4 is alleen een optie bij uitvoering in halfverharding. Kantopsluitingen niet dieper dan huidig maaiveld.
- Aanbrengen van hekwerk om de bomen ter bescherming van de groeiplaats gedurende de werkzaamheden.

Levensverwachting na realisatie bouwplan

Op basis van bovenstaande voorwaarden en extra investering in de groeiplaats van de bomen is de levensverwachting voor de bomen 1 en 4 meer dan 35 jaar bij realisatie van het bouwplan. Deze twee hoekbomen hebben mogelijkheden tot doorontwikkeling in de bermen en aangrenzende tuinen. In de toekomst is voor boom 1 en 4 circa 60 m³ bodemvolume per boom beschikbaar. Dit is goed voor circa 90 jaar groei. De huidige leeftijd van de bomen wordt geschat op circa 55 jaar. Dit betekent dat er 35 jaar groei mogelijk is. Na 35 jaar zal de groei stagneren maar blijven de bomen nog zeker 10 jaar naar behoren functioneren. Naar verwachting zullen bomen 1 en 4 een leeftijd van circa 100 jaar kunnen bereiken. Deze verwachting is gebaseerd op het beschikbare bodemvolume per boom.

Kenmerk: MG03P2002257

Voor de bomen 2 en 3 is dit gezien de beperkte ruimte tussen boom 1 en boom 4 en de beperkte groeiplaats tussen de rijbaan en de gevel van de toekomstige woning circa 15 jaar. In de huidige situatie is verkleining van de groeiplaats van deze twee bomen aan de orde. De bomen staan dicht bij elkaar tussen boom 1 en boom 4. Onderlinge concurrentie tussen de bomen speelt een rol bij de ontwikkeling. De twee hoekbomen zijn beter ontwikkeld (krachtige groei door grotere beschikbaarheid aan bodemvolume en licht toetreding. Bomen 2 en 3 beschikken over smalle afgeplatte kronen en een beduidend minder omvangrijke groeiplaats.

Na realisatie van het bouwplan waarbij het uitgangspunt is dat het resterend gedeelte van de groeiplaats in de tuin van de toekomstige woning en de berm op gemeente terrein wordt geoptimaliseerd blijft voor de bomen 2 en 3 circa 25m³ bodemvolume per boom beschikbaar. Dit is goed voor circa 60 jaar groei. Bij een huidige leeftijd van 55 jaar betekent dit dat de resterende levensduur circa 5 jaar bedraagt. Na 5 jaar zal de groei stagneren maar blijven de bomen nog zeker 10 jaar naar behoren functioneren. Naar verwachting zullen de bomen 2 en 3 een leeftijd van circa 70 jaar kunnen bereiken. Deze verwachting is gebaseerd op het beschikbaar bodemvolume per boom.

Overlast van bomen

De beperkte afstand van de bomen tot de woning en het gegeven dat de kronen per direct boven de woning groeien is een aandachtspunt met betrekking tot de te verwachten overlast die kan worden ervaren door de toekomstige bewoners. Bij toename van het kroonvolume kan ook de overlast toenemen. Belemmering van het toetreden van licht en hinder van val van naalden en vruchten is een aandachtspunt. Snoeien van de bomen is slechts in beperkt mogelijk en zal relatief weinig overlast wegnemen.

Kenmerk: MG03P2002257

4. Aanvullend advies

Overweging

Boom 3 vellen ten gunste van het duurzaam behoud van boom 2.

Boom 2 krijgt meer groeiruimte en gelegenheid tot een evenwichtige ontwikkeling van kroon en wortelgestel waardoor de levensverwachting voor deze boom toeneemt. De groep van 3 bomen kan voor de langere termijn blijven functioneren (omloop van 90 tot 100 jaar).

Boombescherming

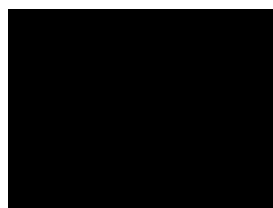
Geadviseerd wordt om de bomen te beschermen gedurende de uitvoering van het gehele werk (sloop en aanleg).

- Stambescherming bij alle bomen;
- Bescherming van de groeiplaats van de bomen door het plaatsen van hekwerk en rijplaten
Inzet van hekwerk op 2,5 meter uit de stam van de bomen in de richting van de bouwplaats;
- Inzet boomtechnisch toezicht (bomenwacht ETT);
- Toezicht / overleg betreffende het wel of niet weghalen van wortels;
- Toezicht / assistentie voor het op de juiste wijze afknippen of zagen van wortels.
- Toezicht / assistentie bij het verwijderen van de verdichte grindlaag binnen de groeiplaats.

Het rapport is opgemaakt op 24 januari 2020.

PIUS FLORIS BOOMVERZORGING VUGHT


European Tree Technician





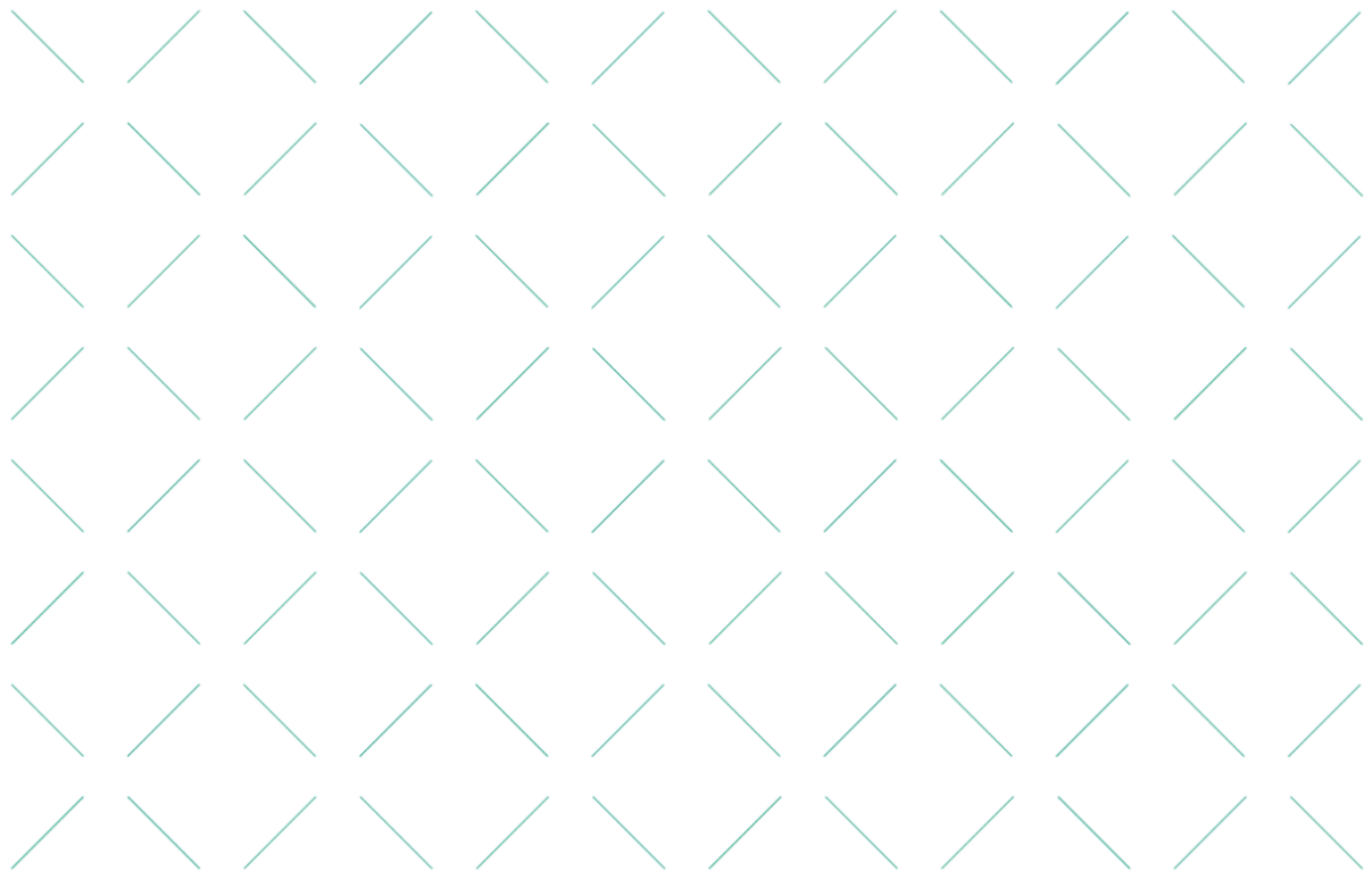
Kenmerk: MG03P2002257

Pius Floris
Boomverzorging

bestemmingsplan

SCHUTSBOOMSTRAAT 33, SCHAIJK

t.b.v. vaststelling 17 juni 2020



BUREAU**VERKUYLEN**

bestemmingsplan

SCHUTSBOOMSTRAAT 33, SCHAIJK

documentstatus	t.b.v. vaststelling
documentversie	1
IMRO-code	NL.IMRO.1685. BPsch2020schutsb
IMRO-publicatieversie	VG01
datum	17 juni 2020
projectnummer	08419022
contact	073 623 1313
	bureauverkuylen.nl



INHOUDSOPGAVE

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel	7
1.2	Ligging en kadastrale begrenzing	8
1.3	Vigerend bestemmingsplan	10
Hoofdstuk 2	Gebiedsanalyse	13
2.1	Bebouwing en functies	14
2.2	Ontsluiting	14
2.3	Groen en water	14
Hoofdstuk 3	Plan	15
3.1	Bebouwing en functies	15
3.2	Verkeer en parkeren	16
3.3	Groen en water	19
3.4	Duurzame en gezonde leefomgeving	19
Hoofdstuk 4	Beleid	21
4.1	Nationaal niveau	21
4.2	Provinciaal niveau	22
4.3	Gemeentelijk niveau	26
Hoofdstuk 5	Uitvoeringsaspecten	33
5.1	Milieu	33
5.2	Waarden	44
5.3	Waterparagraaf	48
5.4	Beperkingen in verband met militair vliegveld Volkel	52
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	55
6.1	Financiële uitvoerbaarheid	55
6.2	Conclusie	55
Hoofdstuk 7	Juridische aspecten	57
7.1	Algemeen	57
7.2	Planregels	57
Hoofdstuk 8	Procedure	61
8.1	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	61
8.2	Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan	62
8.3	Vaststelling door gemeenteraad	62

Bijlagen bij de toelichting	63
Bijlage 1	Plantoelichting
Bijlage 2	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 4	Stikstofdepositie-onderzoek
Bijlage 5	Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna
Bijlage 6	Bomeneffectanalyse
Regels	65
Hoofdstuk 1	Inleidende regels
Artikel 1	Begrippen
Artikel 2	Wijze van meten
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels
Artikel 3	Tuin
Artikel 4	Wonen - Halfvrijstaand
Artikel 5	Waarde - Archeologie 3
Hoofdstuk 3	Algemene regels
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel
Artikel 7	Algemene bouwregels
Artikel 8	Algemene gebruiksregels
Artikel 9	Afwijken van de bouwregels algemeen
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels
Artikel 11	Overige regels
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels
Artikel 12	Overgangsrecht
Artikel 13	Slotregel
Bijlagen bij de regels	97
Bijlage 1	Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten
	97
Vaststellingsbesluit	99

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend rapport betreft het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" van de gemeente Landerd.

1.1 Aanleiding en doel

Op de locatie aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk - percelen C4704 en C4705 - zat tot voorheen horecazaak De Potter gevestigd. Deze horecazaak is inmiddels naar het centrumgebied van Schaijk verhuisd. De nieuwe eigenaar van de vrijkomende gronden aan de Schutsboomstraat is voornemens om op deze plek het gebouw te slopen en vijf grondgebonden woningen te realiseren. Ten behoeve van een goede inpassing van de nieuwe woningen vindt er een grondruil plaats met Van der Heijdenstraat 3. De gronden van het oude horecapand zijn in het vigerende bestemmingsplan "Kom Schaijk" bestemd als 'Gemengd'. Binnen deze bestemming is het niet direct mogelijk vijf grondgebonden woningen te bouwen. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

Voorliggend bestemmingsplan bevat de ruimtelijke onderbouwing en regels voor het realiseren van vijf grondgebonden woningen.

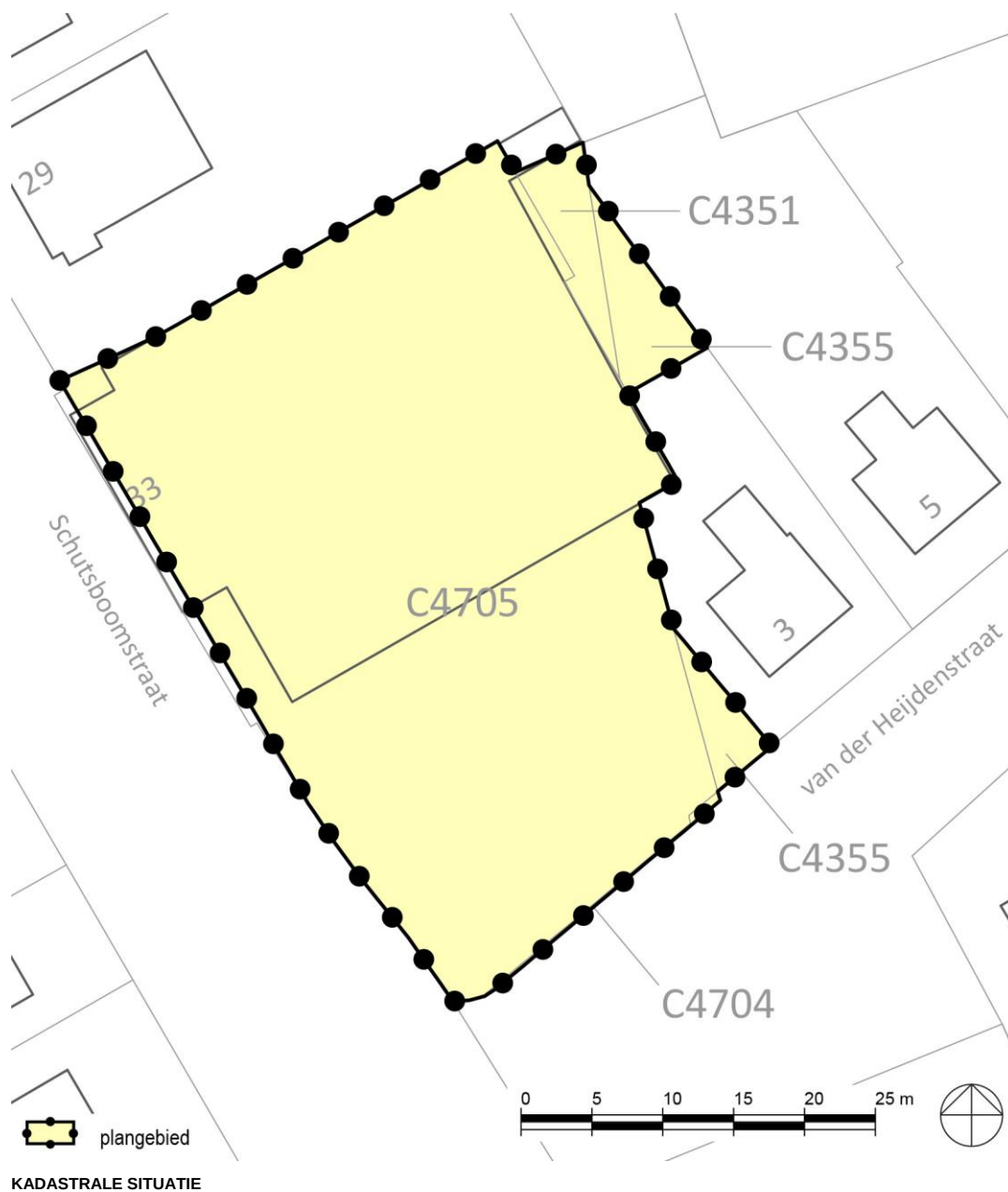
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Onderstaande afbeelding geeft de topografische situatie weer.



TOPOGRAFISCHE SITUATIE

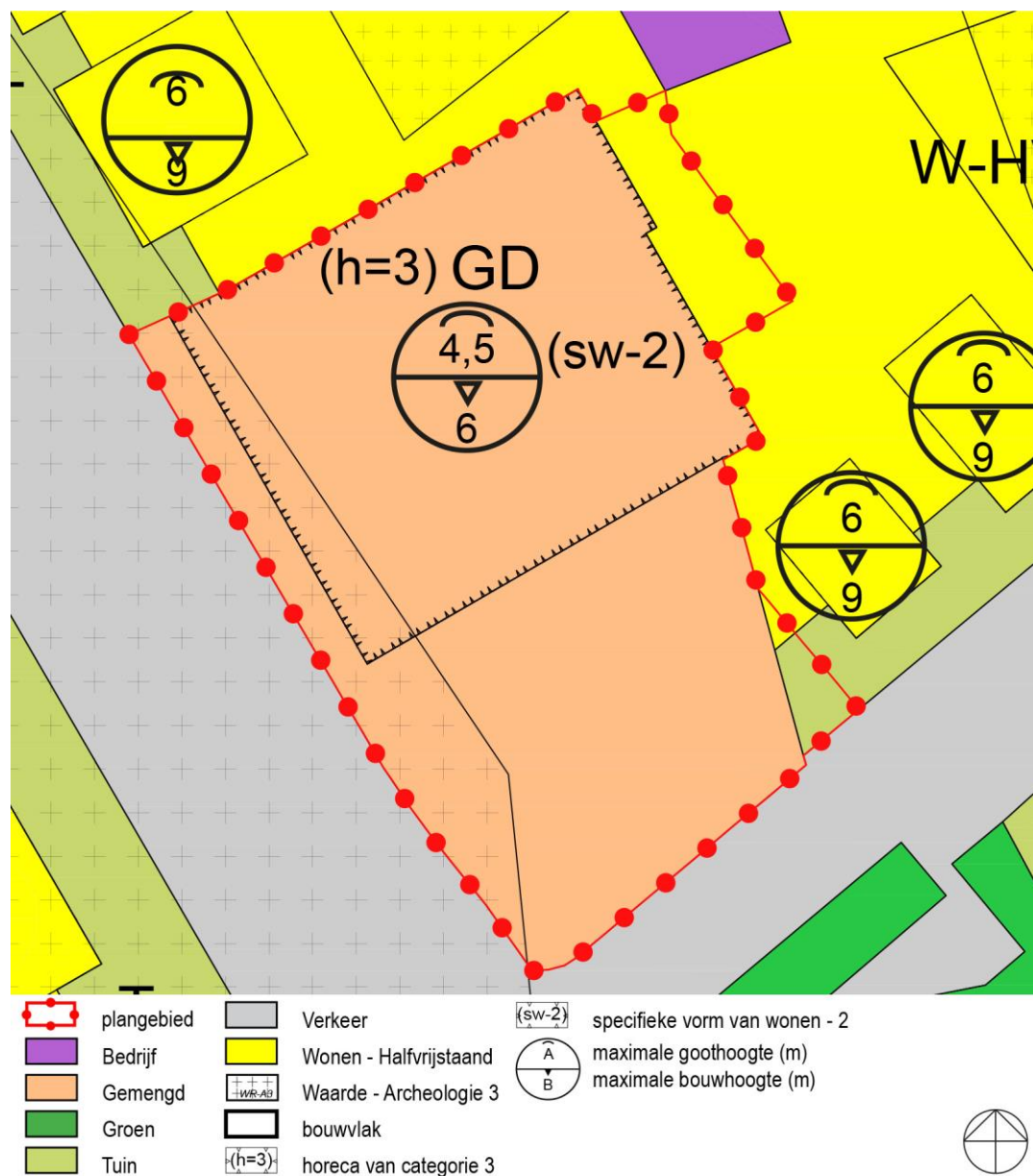
Onderstaande afbeelding geeft de kadastrale situatie weer. Tevens is de plangrens van voorliggend bestemmingsplan ingetekend.



De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Landerd, sectie C, nummers 4351, 4355 (gedeeltelijk), 4704 en 4705. De oppervlakte van het plangebied bedraagt 1.684 m².

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan "Kom Schaijk", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 3 juli 2014. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het plangebied is aangegeven.



De gronden van de voormalige horecazaak zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Gemengd'. De gronden zijn in deze bestemming onder andere aangewezen voor publiekgerichte en niet-publiekgerichte dienstverlening. Aan het bouwvlak zijn tevens de functieaanduidingen 'horeca van categorie 3' (betekende voor onderhavige locatie een vestiging van een café/feesterij) en 'specifieke vorm van wonen 2' (wonen uitsluitend op de verdiepingen) toegekend. Tot slot heeft het bouwvlak de maatvoeringsaanduidingen 'maximum bouwhoogte 6 meter' en 'maximum goothoogte 4,5 meter'.

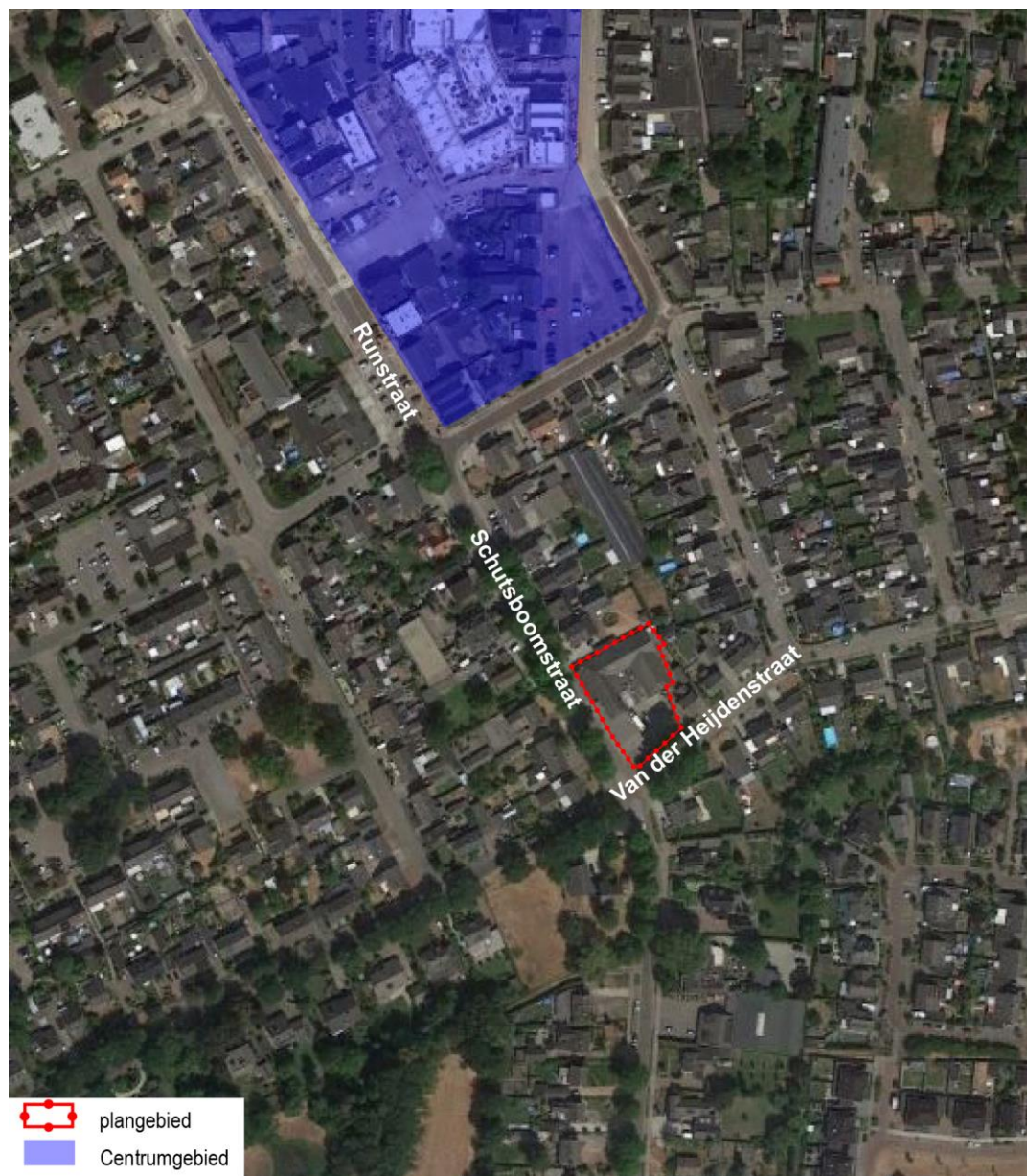
De gronden van Van der Heijdenstraat 3 zijn bestemd als 'Wonen' en 'Tuin'. Daarnaast bevat het plangebied gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Deze dubbelbestemming verplicht archeologisch onderzoek bij bodemingrepen van bepaalde omvang. Dit staat nader beschreven in paragraaf 5.2.1.

Conclusie

Het initiatief betreft de realisatie van vijf grondgebonden woningen binnen de bestemming 'Gemengd' en deels binnen de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin'. Binnen de bestemming 'Gemengd' is de realisatie van grondgebonden woningen niet mogelijk. Een herziening van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

HOOFDSTUK 2 GEBIEDSANALYSE

Dit hoofdstuk geeft een ruimtelijk-functionele analyse van het plangebied. Onderstaande afbeelding geeft de bestaande toestand van de directe omgeving en het plangebied weer.



DIRECTE OMGEVING

2.1 Bebouwing en functies

Schaijk is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van hoge, droge gronden naar lage, natte gronden. Het dorp heeft zich ontwikkeld langs een aantal wegen en paden. In noordzuidelijke richting vormen de Runstraat en Schutsboomstraat van oudsher de belangrijkste route. De Zandstraat (in westelijke richting) en de Pastoor van Winkelstraat (in oostelijke richting) zijn oude wegen die hierop aansluiten. Rondom de kruising van de Runstraat en de Pastoor van Winkelstraat is het centrumgebied van Schaijk ontstaan.

Het plangebied ligt aan de kruising van de Schutsboomstraat en Van der Heijdenstraat. Aan de oostzijde van het plangebied staat een gebouw bestaande uit één bouwlaag met een kap. In het gebouw zat tot voorheen horecazaak De Potter gevestigd die gebruik maakte van het parkeerterrein aan de zuidzijde van het perceel. Dit parkeerterrein heeft circa 20 parkeerplaatsen. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Van der Heijdenstraat en aan de noord- en oostzijde door de bestaande woningbouw.

2.2 Ontsluiting

De Schutsboomstraat heeft - zoals eerder is benoemd - een belangrijke ontsluitingsfunctie voor de dorpskern van Schaijk als directe ontsluitingsweg in zuidelijke richting, die ten zuiden van het dorp kruist met de N324. Hierdoor is de verkeersintensiteit relatief hoog. In de huidige situatie heeft het parkeerterrein één ontsluiting op de Schutsboomstraat.

2.3 Groen en water

Het plangebied is grotendeels functioneel ingericht als horecazaak met bijbehorend parkeerterrein. Enkel op de zuidelijke perceelsgrens staat een bomenrij met vier volgroeide monumentale bomen. Naast deze bomenrij kent het plangebied geen groenstructuren. Tevens is er binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig.

HOOFDSTUK 3 PLAN

Na voorgaande inventarisatie en analyse volgt in dit hoofdstuk de beschrijving van het feitelijke plan. In bijlage 1 is een rapport opgenomen met de inrichtingsschets, plattegronden en sfeerbeelden.

3.1 Bebouwing en functies

De initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied vijf grondgebonden woningen te realiseren die bestaan uit circa 1,5 bouwlaag met kap, met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,5 en 9 meter. Hiermee wordt aangesloten bij de goot- en bouwhoogten van de direct aangrenzende percelen (goothoogte: 6 m en bouwhoogte 9 m). Zodoende kunnen mogelijke gewenste aanpassingen aan het ontwerp nog plaatsvinden. De woningen worden aan elkaar geschakeld op de begane grond. De woningen worden zo ingericht dat er levensloopbestendige woningen ontstaan, waarin gelijkvloers leven een optie is. Deze woningen worden tevens voorzien van een eigen voor- en achtertuin. De hoekwoning wordt voor de auto ontsloten op de Van der Heijdenstraat, de andere woningen worden direct ontsloten op de Schutsboomstraat. Op onderstaande afbeelding is het schetsontwerp weergegeven.



VOORLOPIG SCHETSONTWERP

Ten behoeve van de perceelsindeling van de nieuwe woningen vindt er een grondruil plaats met Van der Heijdenstraat 3. Het smalle diepe perceel van deze woning loopt door tot de noordelijke plangrens. De meest noordelijke gronden en een deel van de gronden direct aan de Van der Heijdenstraat, worden bij de nieuwe woningen getrokken, waardoor ook de hoekwoning een logischer indeling krijgt. Door bij Van der Heijdenstraat 3 een deel van de gronden van het huidige horecapand te betrekken ontstaat er een meer vierkant en gebruiksvriendelijkere kavel.

Gebruik bijgebouwen

In de huidige situatie bedraagt het perceel C360 - Van der Heijdenstraat 3 - 360 m². Het bebouwd oppervlak van dit perceel is in totaal 96,4 m², waarvan 44 m² aan bijgebouwen. Dit past binnen het vigerende bestemmingsplan waar in totaal 50% van de gronden bebouwd mag worden, waarbij bijgebouwen in ieder geval 36 m² en niet meer dan 80 m² mogen bedragen. In de nieuwe situatie heeft het perceel een grootte van 346 m², met een bebouwd oppervlak van in totaal 96,4 m², waarvan 44 m² aan bijgebouwen. Hiermee voldoet de nieuwe situatie aan zowel het vigerende- als nieuwe bestemmingsplan.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Verkeer

De realisatie van vijf grondgebonden woningen heeft invloed op de verkeersgeneratie. De digitale publicatie "ASVV 2012" (CROW) bevat kencijfers voor de verkeersgeneratie van diverse functies. De gemeente Landerd wordt aangeduid als matig stedelijk gebied, waarin de locatie van het plangebied binnen de gemeente Landerd tot de schil van het centrum behoort.

Huidige situatie

Binnen het plangebied bestaat in de bestaande situatie het aantal verkeersbewegingen uit één onderdeel: de horecazaak (restaurant). De "ASVV 2012" (CROW) geeft voor dit onderdeel geen kencijfers voor de verkeersgeneratie. Aannemelijk wordt geacht dat de circa 20 aanwezige parkeerplaatsen maximaal twee keer gebruikt worden per etmaal. Dit leidt, in een worst-case scenario, tot (4 x 20 =) 80 verkeersbewegingen per etmaal.

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie staan binnen het plangebied vijf grondgebonden aan elkaar geschakelde woningen. De woningen vallen, om de verkeersgeneratie te bepalen, onder het onderdeel koop, twee-onder-een-kap. In de onderstaande tabel is de berekening van de verkeersaantrekkende werking uiteengezet.

Onderdeel	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
Koop, twee-onder-een-kap	7,2 - 8,0 per woning	5 woningen	36,0 - 40,0
Totaal			36,0 - 40,0

Op basis bovenstaande tabel kan worden gesteld dat de nieuwe woningen, in een worst-case scenario, zorgen voor 40 verkeersbewegingen per etmaal.

Conclusie

De verkeersdalende werking van dit initiatief bedraagt, in een worst-case scenario, 40 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent dat de verkeersafwikkeling van onderhavig plan zonder meer via de Schutsboomstraat en de omliggende wegen kan plaatsvinden.

3.2.2 Ontsluiting

In de huidige situatie is ter hoogte van het plangebied sprake van één ontsluiting op de Schutsboomstraat. Het voorliggende initiatief zorgt voor drie extra ontsluitingen op de Schutsboomstraat, bestaande uit drie individuele uitritten en de uitrit van de parkeerkoffer. De toevoeging van deze extra ontsluitingen past binnen het huidige straatbeeld van de Schutsboomstraat. Verkeerskundig is te verwachten dat de extra ontsluitingen geen problemen vormen.

3.2.3 Parkeren

Het voorzien in voldoende parkeerplaatsen is noodzakelijk voor goed functioneren van het initiatief en voorkomt overlast voor de omgeving. Het gemeentelijke parkeerbeleid is vastgelegd in het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd', vastgesteld op 27 juni 2019. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Voor de te hanteren parkeernormen wordt aangesloten bij de parkeerkencijfers van Nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer en openbare ruimte (CROW: Toekomstbestendig parkeren, december 2018).

Onderhavig initiatief ligt binnen 'schil centrum' en is aan te duiden als matig stedelijk. De woningen vallen, om de parkeerbehoefte te bepalen, onder het onderdeel koop, twee-onder-een-kap. In de tabel hieronder is de berekening van de parkeerkencijfers per etmaal uiteengezet.

Onderdeel	Parkeerkencijfers	Aantal	Totaal
Koop, twee-onder-een-kap	1,4 - 2,2 per woning	5 woningen	7,0 - 11,0
Totaal			7,0 - 11,0

In overeenstemming met de CROW-normen moeten er tussen de 7 en 11 parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

In het plan heeft de hoekwoning aan de achterzijde, aan de Van der Heijdenstraat, een oprit waar twee auto's naast elkaar kunnen staan. Voor de vier andere woningen zijn twee keer twee aan elkaar geschakelde opritten met 2 parkeerplaatsen aan voorzijde gesitueerd. Er is daarmee plaats voor 10 parkeerplaatsen in het plan. Het plan valt daarmee binnen de gestelde normen.



PARKEREN ZIJDE SCHUTSBOOMSTRAAT

3.3 Groen en water

Binnen de woningbouwontwikkeling wordt ingezet op de realisatie van een groene verbinding tussen de individuele woonpercelen door de aanleg van voor- en zijtuinen aan de Schutsboomstraat en de Van der Heijdenstraat, hiervoor wordt de bestemming 'Tuin' opgenomen. Daarnaast krijgen de woningen, naast de voortuinen, ook eigen achtertuinen. Voorts blijven de vier bomen aan de Van der Heijdenstraat behouden en worden onderdeel van de tuin van de hoekwoning. Tot slot wordt binnen het initiatief geen oppervlaktewater aangebracht.

3.4 Duurzame en gezonde leefomgeving

Een duurzame en gezonde leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van mens en natuur. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan klimaatveranderingen, technologische doorbraken en politieke onzekerheid. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in energietransitie en klimaatbestendigheid.

3.4.1 Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO₂ drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld.

Onderhavig plan draagt op de volgende wijzen bij aan de energietransitie:

- de woningen worden 'aardgasvrij' gebouwd;
- er wordt gebruikt gemaakt van een luchtwarmtepomp;
- de woningen worden voorzien van zonnepanelen en PV-panelen;
- parkeervoorzieningen elektrische auto's/deelauto.

3.4.2 Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven.

De zomers worden langer, heter en droger, en áls er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress, periodes van droogte en een verandering van de biodiversiteit.

Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling.

Onderhavig plan voorziet hier op de volgende wijze in:

- waterberging op eigen terrein (tuin en grindkoffers);
- monumentale bomen blijven voor het grootste gedeelte behouden (opname van stikstof en CO₂, het vast houden van water en het tegengaan van hittestress), zie paragraaf 5.2.3.2;
- goed openbaar vervoer, bushalte in directe omgeving.

HOOFDSTUK 4 BELEID

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het relevante vigerende beleid.

Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het Rijk voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving. De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR.

De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, de grote rivieren en het Natuurnetwerk Nederland. Voor onderhavig plan is het belang "Militaire terreinen en objecten" aan de orde. Dit belang is beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 4.1.2). Als aan dat besluit wordt voldaan, wordt tevens aan de SVIR voldaan.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Het plangebied ligt op minder dan 15 km van het militaire vliegveld Volkel. Derhalve gelden bepaalde hoogtebeperkingen. In paragraaf 5.4 vindt hiervan een nadere uitwerking plaats. Daaruit wordt geconcludeerd dat het bouwplan ruim onder de maximaal toegestane hoogte blijft. Het project vormt daardoor geen belemmering voor het nationale belang "Militaire terreinen en objecten".

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor de nationale belangen die middels het Barro beschermd zijn.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Met het doel de ruimte zorgvuldig en duurzaam te gebruiken, is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgesteld. Deze is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (versie 1 juli 2017). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet - in geval van de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt - een motivering worden opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Projecten die minder dan twaalf woningen bevatten worden op basis van jurisprudentie niet als stedelijke ontwikkeling gezien. Onderhavig plan voorziet in vijf nieuwe woningen op een locatie waar voorheen een horecapand gevestigd was. Deze gronden inclusief een ruim opgezette parkeerplaats worden herontwikkeld tot een woningbouwlocatie, die qua grootte en omvang aansluit bij de directe omgeving. Hiermee wordt de hoek Schutsboomstraat - Van der Heijdenstraat op een logische manier afgerond. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet nodig.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:

- Omgevingsvisie Noord-Brabant;
- Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het plan wordt aan deze nota's getoetst.

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de provincie de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld (14 december 2018). Deze omgevingsvisie bevat de visie van het provinciale bestuur op de Brabantse leefomgeving van de toekomst (2050). Naar de uitgangspunten van de Omgevingswet zijn daarbij geen routes naar de gestelde doelen vastgelegd, omdat daarmee een beter samenspel en draagvlak kunnen ontstaan. De Omgevingsvisie zal onder meer de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaan vervangen.

De Omgevingsvisie kent één basisopgave: "werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit". Elke ruimtelijke ontwikkeling moet - ongeacht de omvang - hieraan bijdragen. In vier hoofdpogaven worden nadere accenten gelegd:

1. werken aan de Brabantse energietransitie;
2. werken aan een klimaatproof Brabant;
3. werken aan een slimme netwerkstad;
4. werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Analyse

Onderhavig plan betreft de bouw van vijf grondgebonden woningen binnen de dorpskern van Schaijk. Deze relatief kleinschalige ontwikkeling draagt op de volgende wijze bij aan de 'grote' hoofdpogaven.

- ad 1. De energietransitie houdt enerzijds in het verminderen van het energieverbruik en anderzijds de verduurzaming van de energie. De nieuwe woningen binnen het plangebied zullen minstens aan de in het Bouwbesluit en het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid opgenomen energieprestatie-eisen moeten voldoen. Nadere uitwerking hiervan zal plaatsvinden in het kader van het bouwplan voor de woningen. Daar komt dan ook de verduurzaming van de energie aan bod, bijvoorbeeld door het aanleggen van een eigen energievoorziening.
- ad 2. Eén van de onderdelen van een klimaatproof Brabant is het zorgen voor een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting. Onderhavig plan wordt gerealiseerd op een plek die hoog en droog genoeg is. Door infiltratie van het hemelwater ter plaatse wordt voorkomen dat er een versnelde afvoer plaatsvindt. Het ontwerp van de woningen en de inrichting van de woonpercelen kunnen voorts een bijdrage leveren aan de klimaatadaptatie, omdat de huidige situatie compleet verhard is en de nieuwe situatie voorziet in meer groen. De voor- en achtertuinen moeten hier aan bijdragen. Door het opnemen van de bestemmingen 'Tuin' aan de voor- en zijkant wordt verharding door middel van bebouwing tegengegaan. De precieze indeling wordt in het bouwplan nader uitgewerkt.
- ad 3. Een duurzame verstedelijking draagt bij aan het komen tot een slimme netwerkstad. Uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied is alleen wenselijk vanuit kwalitatieve overwegingen en bij een concrete marktvraag. Binnen de dorpskern Schaijk zet de gemeente Landerd in eerste instantie in op ontwikkelingen op centrumlocaties en geplande ontwikkelingslocaties. Onderhavig initiatief, gelegen binnen de dorpskern, draagt hierdoor bij aan het gevoerde beleid van de gemeente.

ad 4. Onderdeel van een concurrerende en duurzame economie is het voorzien in een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Door een zorgvuldige inpassing van de woningen wordt een leegstaand horecapand en een parkeerplaats vervangen door een nieuwe ontwikkeling die passend is in het straatbeeld. Hierdoor wordt er een bijdrage geleverd aan de leefbaarheid van de dorpskern en wordt het vestigingsklimaat daarmee aantrekkelijker.

Conclusie

Het plan geeft invulling aan de opgaven van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim Omgevingsverordening bevat de provinciale regels en randvoorwaarden met een bindende werking over de fysieke leefomgeving. Deze vloeien voort uit de in de Omgevingsvisie genoemde doelen. De Interim Omgevingsverordening is opgesteld naar de gedachtegang van de nieuwe Omgevingswet die naar verwachting op 1 januari 2021 in werking zal treden.

De Interim omgevingsverordening (IOV) heeft een opbouw naar de verschillende doelgroepen. Voor onderhavig plan zijn in beginsel uitsluitend de in hoofdstuk 3 opgenomen "Instructieregels aan gemeenten" aan de orde. De afdelingen in dat hoofdstuk zijn als volgt te onderscheiden (waarbij de volgorde is omgekeerd ten behoeve van vergroting van de toepasbaarheid):

- afdelingen 3.5 tot en met 3.7: de toedeling van functies;
- afdelingen 3.2 tot en met 3.4: de bescherming van gebiedskenmerken;
- afdeling 3.1: de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies.

4.2.2.1 De toedeling van functies

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van 5 half-vrijstaande woningen als vorm van inbreiding. Het plangebied is hierin onderdeel van het stedelijke gebied 'Landelijke kern' van de gemeente Landerd. In het kader van deze ontwikkeling dient in beginsel aan artikel 3.42 van de Interim Omgevingsverordening (IOV) getoetst te worden. Hieronder is dit artikel overgenomen en wordt hieraan getoetst.

"Artikel 3.42 - duurzame stedelijke ontwikkeling

Lid 1

Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- a. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;*

Ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied vallen buiten de regionale afspraken. Onderhavig planvoornemen voldoet daarmee aan dit lid.

- b. het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.*

Onderhavig planvoornemen zorgt voor een woningbouwontwikkeling op een geschikte locatie binnen de kern Schaijk. Deze ontwikkeling moet minstens aan de in het Bouwbesluit en het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid opgenomen energieprestatie-eisen voldoen. Daarnaast wordt deze woonlocatie gerealiseerd als stedelijke inbreiding, waardoor binnen de landelijke kern van de gemeente Schaijk de stedelijke opgaven worden verwezenlijkt. Dit sluit aan bij de omgeving.

Lid 2

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;*

Onderhavig planvoornemen voldoet aan alle uitvoeringsaspecten. Deze worden nader toegelicht in hoofdstuk 5.

- b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;*

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van vijf half-vrijstaande woningen, waarbij een logische afronding van de straat ontstaat. Daarnaast wijkt de huidige bebouwingsvorm in zijn verkaveling af van de verkavelingsstructuur in de directe omgeving. Hiermee draagt dit planvoornemen bij aan een zorgvuldig ruimtegebruik.

- c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;*

Onderhavig planvoornemen biedt met de realisatie van vijf half-vrijstaande woningen mogelijkheden voor duurzaam gebruik van de bebouwing. Dit wordt verder uitgewerkt in het bouwplan behorende bij dit planvoornemen.

- d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;*

Onderhavig planvoornemen voldoet aan de in hoofdstuk 5 benoemde eisen voor de opvang en afvoer van hemelwater. Hiermee wordt voldaan aan dit sublid.

- e. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;*
Onderhavig planvoornemen zorgt niet voor een verandering/aanpassing met betrekking tot duurzame mobiliteit. Dit sublid is niet van toepassing.
- f. *draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.*
Onderhavig planvoornemen draagt met de realisatie van vijf half-vrijstaande woningen bij aan de continuïteit van Schaijk als woon-/verblijfslocatie. Daarnaast wordt de gemeentelijke economie gestimuleerd doordat de bewoners van deze locatie normaliter uitgaven binnen de gemeentegrens doen.

4.2.2.2 De bescherming van gebiedskenmerken

Ter plaatse van het plangebied geldt het gebiedskenmerk 'Stalderingsgebied'. Het artikel 3.52 IOV stelt regels aangaande de ontwikkeling van veehouderijen. Onderhavig plan omvat geen veehouderijen. Er hoeft derhalve geen nadere toetsing plaats te vinden.

4.2.2.3 De basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Om te komen tot een goede omgevingskwaliteit moet rekening gehouden worden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in het gebied (toepassing lagenbenadering) en meerwaardecreatie.

Er is sprake van een zorgvuldig ruimtegebruik, omdat de thans bestaande bebouwing wordt gesloopt en ter plaatse vijf nieuwe, half-vrijstaande woningen worden gerealiseerd binnen het bestaand stedelijke gebied van Schaijk. Hiermee ontstaat een logische afronding van de straat.

De situering van de woningen sluit aan bij de verkavelingsstructuur in directe omgeving. Er wordt zowel aansluiting gezocht bij de omliggende percelen en woningen qua afmeting en situering van de bebouwing.

Het planvoornemen leidt tot de toevoeging van vijf woningen binnen de kern Schaijk, waarbij de woningen aansluiten bij de doelstellingen geformuleerd in de woonvisie (paragraaf 4.3.2). Er is daarmee tevens een waardecreatie in het algemeen belang.

4.2.2.4 Conclusie

Het plan past binnen het beleid van de Interim Omgevingsverordening.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Structuurvisie

Door de gemeente Landerd is op 28 februari 2019 de 'Structuurvisie Gemeente Landerd' vastgesteld. In de Structuurvisie gemeente Landerd is het ruimtelijk beleid van de gemeente onderverdeeld in beleidsvelden:

- wonen;
- economie;
- voorzieningen;
- omgeving en eigenheid, en;
- mobiliteit.

Wonen

Aantrekkelijk wonen in de gemeente Landerd is een belangrijke kracht. Voor de kwaliteit van het wonen gaat het om veel meer dan alleen de woningen zelf, het gaat ook om voorzieningen, inrichting van openbare ruimte en bijvoorbeeld de bereikbaarheid van werkgelegenheidsgebieden elders in de omgeving. Een goede samenhang tussen deze aspecten is van groot belang. Het is echter niet primair de gemeente die de leefbaarheid in een wijk, een gebied of een dorp maakt. Dat doen de bewoners zelf. De gemeente Landerd wil daarom aanhaken bij de kracht van haar inwoners om de leefbaarheid en de kwaliteit van het wonen te behouden en versterken. De verantwoordelijkheid ligt hoofdzakelijk bij de bewoners zelf. De gemeente Landerd schept de voorwaarden en ondersteunt waar mogelijk.

Samenvattend richt de gemeente de (beleids)inzet op:

1. Het samen met betrokken partijen behouden en versterken van de leefbaarheid in de kernen.
2. Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen.
3. Het binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor 'vulling' van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen.
4. Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen.
5. Het faciliteren van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap, waarbij de gemeente zowel experimenten voor ouderen als voor jongeren wil ondersteunen (als maatregel om jonge gezinnen te binden aan de gemeente).
6. Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Naast deze (beleids)inzet is het gemeentelijke beleid ten aanzien van 'wonen - gemengd lint' gericht op het handhaven van de karakteristieke menging van functies. Deze linten kenmerken zich door een diversiteit van functies die in de loop van de tijd een verschuiving laat zien. Historisch gezien is er in deze linten vaak ook nog bedrijvigheid aanwezig. Kenmerkende voorbeelden zijn bijvoorbeeld een transportbedrijf of een bouwbedrijf. Deze functies zijn, vanwege de hinder, veelal verdwenen. Een mix van wonen, werken (aan huis) en kleinschalige voorzieningen blijft echter bestaan.

De gemeente wil aan wonen in de gemengde linten medewerking verlenen, onder de volgende voorwaarden:

- Het initiatief past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave;
- Er is sprake van grondgebonden woningen;
- Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op; wanneer dat niet mogelijk is levert het initiatief een bijdrage aan het gemeentelijk fonds "Verkeer en parkeren"

Analyse

Het initiatief sluit aan bij de (beleids)inzet punten 2, 4 en 6; omdat binnen dit initiatief een leegstand horecapand inclusief bijbehorend parkeerterrein wordt vervangen door levensloopbestendige woningen die aansluiten op de woonvisie en passen binnen de beschikbare plancapaciteit. Daarnaast past onderhavig initiatief binnen de gestelde gemeentelijke voorwaarden voor 'wonen - gemengd lint'.

Conclusie

Het plan voldoet aan de 'Structuurvisie Gemeente Landerd'.

4.3.2 Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad). Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt. Tot 2027 is hierin ruimte voor een plancapaciteit van 467 woningen, onderverdeeld in een harde plancapaciteit van 304 (vastgesteld en onherroepelijke) woningen en een zachte plancapaciteit van 163 woningen.

De gemeenteraad van Landerd stelde op 19 februari 2019 de 'Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023' vast. De woonvisie formuleert ambities en beleid en benoemt maatregelen gerelateerd aan wonen. De woonvisie is gekoppeld aan de raads- en collegeperiode. De visie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren concrete acties en maatregelen op een rij.

De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen, evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie beschrijft op welke wijze nieuwe initiatieven kwalitatief worden beoordeeld en op welke wijze al niet medewerking wordt verleend aan deze nieuwe initiatieven. De visie bevat een vijftal speerpunten:

1. Huisvesting voor jongeren;
2. Beter wonen voor senioren;
3. Bijzondere doelgroepen en wonen;
4. Duurzaam bouwen en wonen, en;
5. Vitale en krachtige kernen.

4.3.2.1 Analyse

Beter wonen voor senioren

Het initiatief sluit hierin voornamelijk aan bij het tweede speerpunt 'Beter wonen voor senioren'. De gemeente Landerd heeft te maken met een sterke vergrijzing. Hierin wordt onderscheidt gemaakt tussen vitale senioren en kwetsbare senioren. Onderhavig initiatief draagt bij aan de huisvesting van vitale senioren. De woonvisie onderschrijft dat de gemeente Landerd een beperkt woningaanbod heeft dat duurzaam en voornamelijk gelijkvloers is. De belangrijkste opgaven rondom dit aspect zijn:

1. Realiseren van middelgrote en kleine woningen (sociale en particuliere huur en koop) die geschikt zijn voor senioren (gelijkvloers en (thuis)zorg leveren is mogelijk) bij voorkeur grondgebonden en nabij voorzieningen.
2. Realiseren van levensloopbestendige woonvormen voor groepen en paren met gemeenschappelijke ruimtes voor verbinding en ontmoeting.
3. Initiatieven van 'onderop' stimuleren om te komen tot nieuwe vormen van wonen met bescherming.

Onderhavig initiatief zorgt voor de realisatie van vijf grondgebonden woningen die levensloopbestendig gerealiseerd worden. Hierdoor kunnen senioren die gelijkvloer leven omstandigheden langer zelfstandig blijven wonen. Dit sluit aan bij het eerste aspect dat hierboven is genoemd.

Gemotiveerd afwijken door meerwaarde

Binnen de gemeente is voornamelijk vraag naar levensloopbestendige woningen tot 300.000 euro. Onderhavig initiatief voorziet in woningen in een hogere prijsklasse. Een hogere prijsklasse is voorstelbaar indien er sprake is van een aantoonbare meerwaarde. Middels onderstaande onderbouwing wordt de meerwaarde van dit initiatief toegelicht.

De woningen worden gebouwd volgens de nieuwste maatstaven omtrent duurzaam bouwen en wonen. De vijf woningen zijn ruim opgezet met een inhoud van circa 500 m³ (= 200.000 euro per woning) op relatief grote percelen circa 325 m² (= circa 106.000 euro per woning). De woningen zijn hierdoor geschikt voor meerdere doelgroepen, wat de flexibiliteit voor toekomstige doelgroepen vergroot. Door het huidige vervallen horecapand en de grote parkeerplaats te vervangen door 5 moderne nieuwbouw woningen, krijgt deze plek in de dorpskern een nieuwe kwaliteit die de leefbaarheid in de kern vergroot.

Inmiddels zijn de bouwkosten erg toegenomen en - zeker wanneer het aspect duurzaamheid wordt meegenomen – erg duur. Daarnaast betreft onderhavige locatie een ontwikkellocatie in het centrum van de dorpskern Schaijk waardoor de aankoopwaarden van de grond relatief hoog is. Eerdere voorstellen voor appartementen op deze plek hebben het na overleg met de gemeente niet gehaald. De keuze voor voorliggende woningen en de bijbehorende prijsklasse zijn een resultaat van de hiervoor beschreven aspecten. De hogere prijsklasse die door de initiatiefnemer als marktconform wordt gezien, wordt bevestigd door het aantal inschrijvingen. Vanaf het moment van inschrijven zijn alle woningen binnen één week verkocht.

Duurzaam bouwen en wonen

De vijf woningen worden volgens de nieuwste maatstaven (vierde speerpunt) omtrent duurzaam bouwen en wonen, zoals eerder is aangehaald in paragraaf 3.4. In deze paragraaf is naar voren gekomen welke technieken gebruikt worden om het aspect duurzaamheid mee te nemen in het bouwplan.

Vitale en krachtige kernen

Ten slotte sluit het initiatief aan bij het vijfde speerpunt 'vitale en krachtige kernen'. De woonvisie stelt dat in de gemeente passend en betaalbaar gebouwd moet worden in elke kern voor alle doelgroepen, innovatief, levensloopbestendig en neutraal. Onderhavig initiatief wordt gerealiseerd op een inbreidingslocatie binnen de kern Schaijk, waarin voor de doelgroep vitale ouderen op een duurzame wijze levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd. Met de toevoeging van deze woningen draagt dit initiatief bij aan het vitaal houden en verder ontwikkelen van de dorpskern.

Plancapaciteit

Sinds de vaststelling van de Woonvisie op 19 februari 2019 zijn er diverse plannen en ontwikkelingen geweest binnen de gemeente. De genoemde harde (13 woningen) en zachte (163 woningen) plancapaciteit is derhalve inmiddels achterhaald. De Woonvisie geeft hierin ook aan dat nieuwe ontwikkelingen niet kwantitatief maar enkel kwalitatief worden getoetst. Hierin is echter opgenomen dat er geen sprake mag zijn van een aantoonbare negatieve concurrentie met omliggende ontwikkelingen. Onderhavig initiatief draagt met de realisatie van vijf levensloopbestendige woningen niet bij aan een aantoonbaar negatieve concurrentie, omdat de gemeente Landerd een beperkt woningaanbod heeft dat duurzaam en voornamelijk gelijkvloers is.

4.3.2.2 Sturen op kwaliteit

Onderhavig plan wordt samen beoordeeld met een nieuwbouwplan aan de Pastoor van Winkelstraat 41 (zelfde initiatiefnemer). Dit plan bestaat uit 8 à 9 seniorenwoningen die voor 100% passen binnen de woonvisie. Het is daarom voorstelbaar dat onderhavig plan qua prijsklasse afwijkt van de woonvisie. In zijn geheel genomen wordt er dan in voldoende mate voldaan aan de woonvisie en wordt er duidelijke meerwaarde gerealiseerd.

Kwantitatief kan er worden gesteld dat er, gezien de huidige woningmarkt, geen sprake is van negatieve concurrentie en dat het plan daarom doorgang kan vinden. Kwalitatief is er dus sprake van meerwaarde. Onderstaande tabel toont de kwalitatieve score per thema op basis van de planverbeteraar systematiek uit de woonvisie.

	Thema's	Score
1.	Het plan speelt in op de woningbehoefte van vitale senioren	9
2.	Het plan realiseert betaalbare woningen voor startende of herstartende éénverdieners	0
3.	Er wordt een innovatief woon-zorg concept gerealiseerd	0
4.	Het plan is een realistisch initiatief van een groep burgers	0
5.	De te realiseren woningen scoren aantoonbaar hoog op duurzaamheid	5
6.	Het plan draagt bij aan de klimaatbestendigheid	7
7.	Het plan draagt bij aan de biodiversiteit	7
8.	Het plan lost een stedenbouwkundig probleem op (transformatie leegstaand gebouw, invulling braakliggende locatie)	9
9.	Het plan is een verrijking voor het landschap	8
	Totaalscore	45

Toelichting per thema	
1.	Onderhavig plan past binnen de bestaande vraag naar woningen voor vitale senioren
2.	Het plan biedt geen betaalbare woningen voor startende of herstartende éénverdieners
3.	Met het plan wordt geen woon-zorg concept gerealiseerd
4.	Het plan is geen initiatief ontwikkeld door een groep burgers
5.	Onderhavig plan voldoet aan het Bouwbesluit, waardoor het in de basis kan worden aangemerkt als voldoende duurzaam. Onder andere wordt er gasloos gebouwd, worden er warmtepompen (inclusief vloerverwarming) aangelegd en worden er zonnepanelen gerealiseerd op de daken. Een en ander staat nader beschreven in paragraaf 3.4.1.
6.	Onderhavig plan draagt bij aan de klimaatbestendigheid, onder andere door het verminderen van de verharding en het behoud van de monumentale bomen. Een en ander staat nader beschreven in paragraaf 3.4.2.
7.	Middels onderhavig plan worden de bestaande monumentale bomen behouden en beschermd middels bestemmingsregels. Door het realiseren van tuinen en openbaar groen ontstaat er meer ruimte voor flora en fauna dan in de huidige situatie.
8.	Onderhavig plan voorziet in de sloop en herontwikkeling van een leegstaande horecavoorziening met bijbehorende parkeerplaats op een prominente plek in het dorp.
9.	Onderhavig plan zorgt voor een logische afronding van de Schutsboomstraat en de Van der Heijdenstraat. Deze 'vervallen' plek krijgt daardoor een nieuw gezicht dat aansluit bij de structuur van het dorp.

4.3.2.3 Conclusie

Het plan voldoet aan de 'Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023' van de gemeente Landerd.

HOOFDSTUK 5 UITVOERINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. milieu;
2. waarden;
3. waterhuishouding.

5.1 Milieu

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk beschreven.

5.1.1 Bodemkwaliteit

5.1.1.1 Inleiding

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit past bij deze nieuwe functie.

5.1.1.2 Analyse

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken heeft Van Oort Bodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "Verkennd bodemonderzoek Schutsboomstraat 33 te Schaijk", (3 juni 2019, SBT.396619). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2.

Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek en het uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis van deze onderzoeken concludeert Van Oort dat tijdens de veldwerkzaamheden er zintuiglijk geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden in de bodem zijn waargenomen. Voorts is met het laboratoriumonderzoek aangetoond dat de bovengrond licht verontreinigd is met PAK. Bij toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet deze bovengrond echter als achtergrondwaarde-grond. De ondergrond en het grondwater zijn niet verontreinigd. Geconcludeerd kan worden dat zowel de boven- als ondergrond indicatief beoordeeld zijn als achtergrondwaarde-grond.

Op basis van het totaal aan onderzoeksgegevens behoeft de bodemkwaliteit geen belemmering te vormen voor het wijzigen van de bestemming en de nieuwbouw van woningen. Er is geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

5.1.1.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.2 Bedrijven en milieuzonering

5.1.2.1 Inleiding

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

5.1.2.2 Analyse

Omgevingstype

Het omgevingstype van voorliggend plangebied is een gemengd gebied. In de omgeving is sprake van matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals horeca en bedrijvigheid.

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Hieronder staat een overzicht van de bedrijven in de directe omgeving, de SBI-code, de milieucategorie en de bijbehorende richtafstand, alsmede de werkelijke afstand tot het dichtstbijzijnde milieugevoelige object binnen het plangebied.

bedrijf	SBI- code	categorie	richt- afstand	werkelijke afstand
Julianastraat 2a: Opslagloods	52109	2	30 m	35 m
Schutsboomstraat 20: Zakelijke dienstverlening	63	1	10 m	110 m
Schutsboomstraat 22: Schoonheidssalon	9602	1	10 m	100 m
Schutsboomstraat 23a: Sleutelkopieerservice	259, 331	3.1	50 m	65 m
Schutsboomstraat 23c: Schoonheidsspecialist	9602	1	10 m	65 m
Schutsboomstraat 26: detailhandel	9609	1	10 m	55 m
Schutsboomstraat 28: detailhandel	9609	1	10 m	45 m

Er liggen geen milieugevoelige onderdelen van het plan binnen de richtafstanden van de omliggende bedrijven. Daarnaast vormt het plan geen belemmering voor de omliggende bedrijven.

5.1.2.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

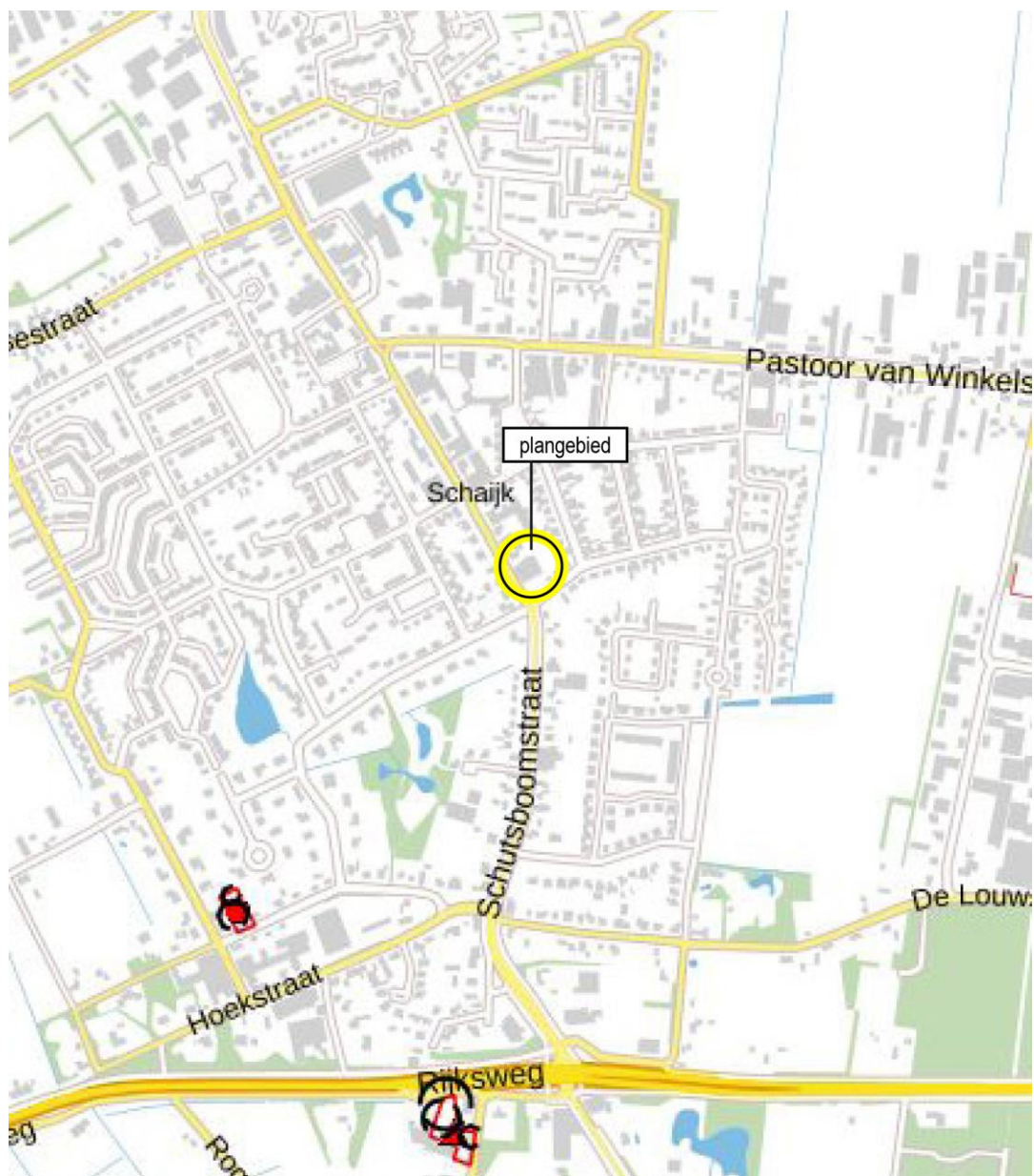
5.1.3 Externe veiligheid

5.1.3.1 Inleiding

Bij het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is het aspect externe veiligheid van belang. Dit heeft betrekking op inrichtingen, buisleidingen en transportroutes waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, met fatale gevolgen voor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit.

5.1.3.2 Analyse

Het plan omvat nieuwe kwetsbare objecten. De Risicokaart Nederland geeft een overzicht van de ligging van risicovolle activiteiten (inrichtingen, buisleidingen en transportroutes).



UITSNEDE RISICOKAART

Op de Risicokaart is te zien dat in de omgeving van het plan geen risicovolle activiteiten worden uitgevoerd. Een nadere toetsing aan het aspect externe veiligheid is niet aan de orde.

5.1.3.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.4 Geurhinder veehouderijen

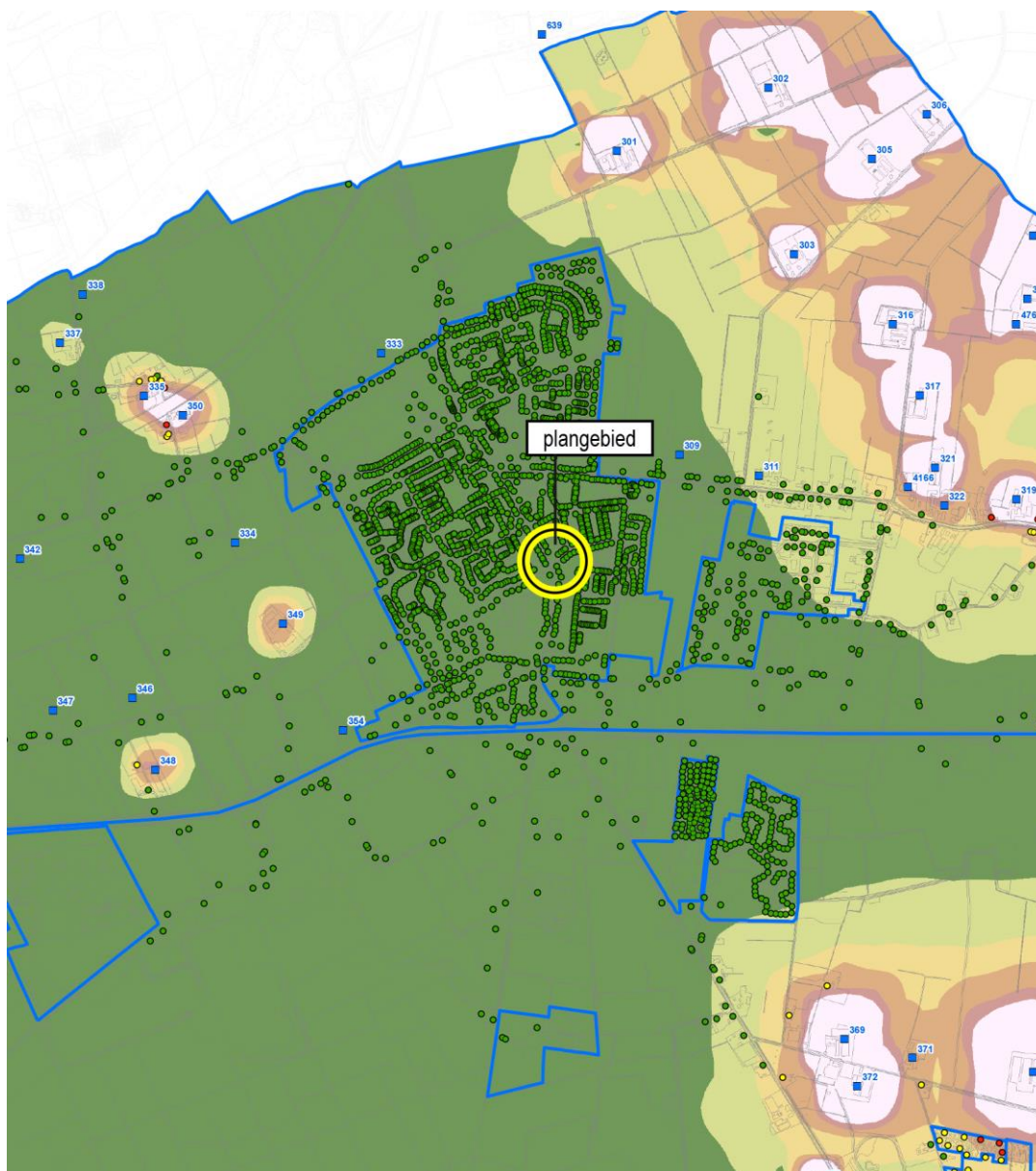
5.1.4.1 Inleiding

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan.

5.1.4.2 Analyse

De gemeente Landerd heeft in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij eigen geurbeleid vastgesteld: 'Evaluatie geurbeleid 2017 gemeente Landerd'. Daarin is opgenomen dat de voorgrondbelasting binnen het plangebied niet meer mag bedragen dan 6 Ou/m³. Voorts geldt dat de achtergrondbelasting maximaal 10 Ou/m³ mag zijn.

Er bevinden zich binnen een straal van 600 meter rondom het plangebied diverse veehouderijen. Uit een analyse van de geactualiseerde geurkaart uit 2019 omtrent achtergrondbelasting, zie onderstaande afbeelding, volgt dat het leefklimaat goed is ter plaatse van het plangebied. Daarnaast vormt het initiatief geen belemmeringen voor de omliggende veehouderijen, omdat er tussen de veehouderijen en het plangebied al woningbouw is gesitueerd.



UITSNEDEN GEURKAART

5.1.4.3 Conclusie

Het aspect geurhinder veehouderijen vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.5 Geluid

5.1.5.1 Inleiding

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt in verkeerslawaaai en industrielawaaai. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op (de gevels van) geluidgevoelige objecten vastgelegd.

5.1.5.2 Analyse

Het plan omvat nieuwe geluidgevoelige objecten, derhalve dient het wegverkeerslawaaai en het industrielawaaai beoordeeld te worden.

Wegverkeerslawaaai

Op de wegen en straten in de directe omgeving van het initiatief is het 30 km/uur-regime van toepassing, hetgeen betekent dat er in het kader van de Wet geluidhinder geen onderzoek hoeft plaats te vinden. Desalniettemin wil de gemeente echter dat de nieuwe situatie in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd wordt. De geluidsbelasting van de omliggende wegen wordt daarom vanuit een goed woon- en leefklimaat getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder.

Om het aspect 'wegverkeerslawaaai' inzichtelijk te maken heeft Cauberg-Huygen een akoestisch onderzoek uitgevoerd: rapport "Akoestisch onderzoek Schutsboomstraat 33 in Schaijk; onderzoek wegverkeerslawaaai", (29 januari 2020, 06364-52586-01). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 3.

Cauberg-Huygen concludeert dat:

- de geluidbelastingen ten gevolge van de Schutsboomstraat en Van der Heijdenstraat respectievelijk 58 dB en 51 dB bedragen na aftrek conform artikel 110g Wgh. De geluidbelastingen overschrijden de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
- de geluidbelastingen ten gevolge van de Van de Venlaan ten hoogste 45 dB bedraagt na aftrek conform artikel 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden.
- de gecumuleerde geluidbelastingen ten gevolge van de twee relevante wegen samen maximaal 63 dB bedragen zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De gecumuleerde geluidbelastingen na aftrek artikel 110g van de Wgh bedraagt 58 dB. Aan de normstelling van 63 dB wordt voldaan. Volgens deze cijfers kan gesproken worden over een matig woon- en leefklimaat. Alhoewel sprake is van een matig woon- en leefklimaat is het plangebied voor deze situatie acceptabel te achten.

Cauberg-Huygen beveelt aan om de geluidwering van de gevels af te stemmen op de cumulatieve geluidbelastingen zonder aftrek van 5 dB. In voorliggende situatie is toetsing van de gevelwering benodigd in verband met het maximaal toegestane binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB in een verblijfsgebied niet overschrijden. De toetsing van het binnenniveau hoeft pas plaats te vinden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

5.1.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.6 Luchtkwaliteit

5.1.6.1 Inleiding

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.6.2 Analyse

Effecten plan op luchtkwaliteit

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zijn categorieën van gevallen genoemd die niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Zo is een project met maximaal 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg één van de genoemde gevallen. Onderhavig plan omvat 5 woningen en betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig.

Goed woon- en leefklimaat

In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal stoffen grenswaarden opgenomen, maar uit onderzoek blijkt dat langs wegen alleen overschrijdingen van de grenswaarden voor fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) kunnen optreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wm treden naar verwachting nergens langs het Nederlandse wegennet overschrijdingen van deze grenswaarden op. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit zijn daarom alleen de volgende criteria van toepassing:

- 40 µg/m³ jaargemiddelde concentratie NO₂;
- 40 µg/m³ jaargemiddelde concentratie PM₁₀;
- 25 µg/m³ jaargemiddelde concentratie PM_{2,5};
- 35 overschrijdingsdagen per jaar van de gemiddelde concentratie PM₁₀.

Het plan ligt niet in de nabijheid van zware industrie, (een concentratie van meerdere) intensieve veehouderijen of drukke vaarwegen. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit wordt alleen gekeken naar luchtverontreiniging van verkeer op wegen in de omgeving. In het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie in de jaren 2012, 2015 en 2020 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM₁₀ en NO₂ wordt voldaan.

5.1.6.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.7 Volksgezondheid

5.1.7.1 Inleiding

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid.

Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor bij de uitbreiding van veehouderijen of een ontwikkeling van milieugevoelige functies in de omgeving van veehouderijen. Het betreft specifiek de aspecten endotoxinen en geitenhouderijen. In deze paragraaf wordt het plan aan deze aspecten getoetst.

5.1.7.2 Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een toxisch effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. De Gezondheidsraad hanteert een advieswaarde van 30 endotoxine-eenheden per kubieke meter (EU/m³) voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht over een langere periode. Omdat thans nog een toetsingskader wordt voorbereid, wordt voor de beoordeling de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingkader 1.0" gehanteerd. Daarin zijn afstandsgrafieken opgenomen voor de relevante diersoorten vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens gerelateerd aan de fijnstofemissie. In algemene zin kan worden gesteld dat het effect van endotoxinen tot maximaal 600 meter van veehouderijen plaatsvindt.

Analyse

Het plan omvat nieuwe, milieugevoelige objecten (woningen). Onderstaande tabel bevat een overzicht van de relevante agrarische bedrijven op een afstand van minder dan 600 meter van het plangebied

veehouderij	diersoort	fijnstofemissie (kg/jr)	adviesafstand (30 EU/m ³ *)	werkelijke afstand
Pastoor van Winkelstraat 45, Schaijk	Vleesvarkens (250)	38	10 meter	405 meter
Pastoor van Winkelstraat 65, Schaijk	Vleeskuikens (146)	22	10 meter	575 meter

*) conform afstandsgrafiek in bijlage 2 van de "Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingkader 1.0"

De werkelijke afstand tot de relevante intensieve veehouderijen bedraagt meer dan de afstand behorende bij de advieswaarde van 30 EU/m³. Er is daarmee sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen.

5.1.7.3 Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Analyse

Het plan omvat nieuwe milieugevoelige objecten. In een straal van 2 km rondom het plangebied is één geitenhouderij gesitueerd met meer dan 100 geiten. Dit is op de locatie Haagstraat 19 op een afstand van 1.995 meter. Deze geitenhouderij beschikt over circa 1.500 geiten. Omdat deze geitenhouderij zich op een uiterste richtafstand van het plangebied bevindt en omdat tussen de geitenhouderij en het plangebied al diverse woningbouwontwikkelingen zijn toegestaan, kan er zonder een nadere beoordeling van het aspect geitenhouderijen gesteld worden, dat er sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van geitenhouderijen.

5.1.7.4 Conclusie

Het aspect volksgezondheid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.8 Milieueffectrapportage

5.1.8.1 Inleiding

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, of waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

5.1.8.2 Analyse

De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen zijn dermate beperkt van omvang dat het niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien zoals bedoeld in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage genoemde ontwikkelingen. Er is derhalve geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig.

Gelet op de resultaten van de hiervoor reeds uitgevoerde milieuanalyse, kan zonder nader onderzoek worden geconcludeerd dat het plan geen significant nadelige milieugevolgen heeft. Een nadere motivering is niet noodzakelijk.

5.1.8.3 Conclusie

Het plan is niet m.e.r.(-beoordelings)plichtig. Het plan heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

5.2 Waarden

5.2.1 Archeologie

5.2.1.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.

5.2.1.2 Analyse

Het plangebied bevat gedeeltelijk de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3'. Voor dit gebied geldt een vrijstelling voor onderzoek bij bodemingrepen tot 50 cm onder maaiveld over een oppervlakte van minder dan 250 m². Onderhavig initiatief overschrijdt deze grenzen niet, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Ondanks een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

5.2.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.2 Cultuurhistorie

5.2.2.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

5.2.2.2 Analyse

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn conform de CHW-kaart van de provincie geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Het plan tast geen waardevolle elementen aan.

5.2.2.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.3 Natuurwaarden

5.2.3.1 Inleiding

Ten behoeve van de bescherming van natuurwaarden geldt de Wet natuurbescherming. De daarin opgenomen bescherming omvat de onderdelen:

- gebiedsbescherming;
- soortenbescherming;
- bescherming van houtopstanden.

5.2.3.2 Analyse

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden namelijk niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Om de effecten van onderhavig plan op de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage 4 bijgevoegd. Uit het onderzoek volgt dat het plan niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is dan ook geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Daarnaast geldt gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied dat de verstoring door licht, geluid en optische verstoringen die voortvloeien uit het plan niet voor significante gevolgen zorgen.

Soortenbescherming

Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen door de sloop van de bebouwing beschermde soorten verstoord worden. Middels een quickscan natuurwaarden is onderzocht of er een belemmering is voor voorliggende ontwikkeling. De beoordeling van het plan ten aanzien van de soortenbescherming is uitgevoerd door Blom Ecologie BV rapport "Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Schutsboomstraat 33 te Schaijk", (6 juni 2019, BE/2019/350/r). Het onderzoeksrapport is als bijlage 5 bijgevoegd.

Blom Ecologie concludeert dat het te slopen horecapand en de te saneren aanliggende parkeerplaats geen essentiële betekenis voor beschermde soorten hebben. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. Derhalve leiden de werkzaamheden niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Blom Ecologie beschrijft hiervoor een aantal te treffen maatregelen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Bescherming van houtopstanden

Het plan omvat niet het kappen van bomen buiten de bebouwde kom of in een houtopstand van meer dan 10 are, of het kappen van een bomenrij van meer dan 20 bomen. Er is derhalve geen herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming.

Desalniettemin staan parallel aan de Van der Heijdenstraat vier volwassen watercipressen. Deze bomen staan op de lijst van monumentale bomen van de gemeente Landerd. Bomen met een monumentale status genieten daarmee een verhoogde mate van bescherming in de bomenverordening van Gemeente Landerd. Deze bescherming wordt tevens vastgelegd middels dit bestemmingsplan door de functieaanduiding 'beeldbepalende boom' op te nemen.

Om het effect van de voorgenomen werkzaamheden te beschrijven heeft Pius Floris boomverzorging uit Haaren een Bomeneffectanalyse uitgevoerd, rapport: "Bomen Effect Analyse Schutsboomstraat 33 Schaijk Gemeente Landerd" (24 januari 2020, 03P2002257). Het rapport is bijgevoegd als bijlage 6 van de toelichting.

Pius Floris boomverzorging concludeert dat realisatie van de woningen op een afstand van 3 tot 4 meter vanaf het hart van de stam van een rij monumentale bomen mogelijk is, maar een aantal beperkingen kent. Dit betreft het duurzaam behoud van de 4 bomen maar ook het leefgenot van toekomstige bewoners. Onderstaand de opties van meest duurzame, tot minst duurzame oplossing:

- Aanpassen plan tot buiten de kroonprojectie, te weten 5,5 meter uit hart van de stam. Opschuiven van het plan met 1 tot 2 meter.
- Bouwen onder strikte randvoorwaarden. Technische omlooptijd van de bomen zal minder groot worden. Compenserende maatregelen kunnen deze negatieve invloed beperken.
- Kandelabereren van de betreffende bomen, waardoor meer wortelverlies geaccepteerd kan worden. Dit is geen optie in het kader van het vigerend boombeleid.
- Vellen van de betreffende bomen. Dit is geen optie in het kader van het vigerend boombeleid.

Bij de realisatie van de woningen conform het ontwerp zal plaatselijk lichte wortelschade ontstaan bij het ontgraven van de bodem. Dit hoeft geen nadelige invloeden te hebben voor de instandhouding van de aanwezige bomen. Binnen de groeiplaats zijn mogelijkheden tot verbetering van de bodem. Door het treffen van maatregelen kan meer groeiruimte in de dieper gelegen bodem worden gerealiseerd ter plaatse van de huidige parkeervakken (compensatie voor wortelverlies). Aan de bouwtechniek (fundering) en bescherming van de groeiplaats van de bomen zijn echter voorwaarden verbonden:

- Inzet van speciale funderingstechniek t.b.v. minimale ontgraving van de bodem richting de bomen. Ontgravingsgrenzen liggen op 3 meter uit hart van boomnr. 1 en 4 meter uit hart boomnrs. 2,3,4;
- Opheffen van de storende laag die wordt veroorzaakt door een oude halfverharding van grind. Gedeeltelijk afgraven en verwijderen van deze grindbank tussen te behouden oppervlakkige wortels;
- Met inzet van bodeminjecties verbeteren van de groeiplaats op eigen grond (toekomstige tuin) en op gemeente grond (grasberm);
- Verhoging maaiveld naar peil van woning onder benoemde voorwaarden;
- Realisatie van het voorste parkeervak nabij boom 4 is alleen een optie bij uitvoering in halfverharding. Kantopsluitingen niet dieper dan huidig maaiveld;
- Aanbrengen van hekwerk om de bomen ter bescherming van de groeiplaats gedurende de werkzaamheden.

Aanvullend advies

De beperkte afstand van de bomen tot de woning en het gegeven dat de kronen per direct

boven de woning groeien is een aandachtspunt met betrekking tot de te verwachten overlast die kan worden ervaren door de toekomstige bewoners. Bij toename van het kroonvolume kan ook de overlast toenemen. Belemmering van het toetreden van licht en hinder van val van naalden en vruchten is een aandachtspunt. Snoeien van de bomen is slechts in beperkt mogelijk en zal relatief weinig overlast wegnemen.

Daarnaast kan overwogen worden om boom 3 te vellen ten gunste van het duurzaam behoud van boom 2. Boom 2 krijgt meer groeiruimte en gelegenheid tot een evenwichtige ontwikkeling van kroon en wortelgestel waardoor de levensverwachting voor deze boom toeneemt. De groep van 3 bomen kan voor de langere termijn blijven functioneren (omloop van 90 tot 100 jaar). Daarnaast wordt geadviseerd om de bomen te beschermen gedurende de uitvoering van het gehele werk (sloop en aanleg).

5.2.3.3 Conclusie

Het aspect natuurwaarden vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Inleiding

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets. De waterparagraaf beschrijft zowel de huidige als toekomstige waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater).

5.3.2 Beleid

In deze paragraaf is het relevante vigerende beleid opgenomen.

5.3.2.1 Nationaal niveau

- Het Nationaal Waterplan

Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

5.3.2.2 Provinciaal niveau

- Het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2016-2021

Dit plan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2016-2021. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Bovendien dient het plan als structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

5.3.2.3 Waterschap Aa en Maas

Onderhavig plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Aa en Maas. Het waterschapsbeleid is onder meer beschreven in:

- Het Waterbeheerplan 2016-2021

Dit plan maakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede of mensen en dieren in Noordoost-Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

- Brabant Keur

Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water.

Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

1. Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 2000 m² stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor

geldt het gemeentelijke beleid.

2. Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 2000 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel:

$\begin{aligned} &\text{benodigde compensatie (in m}^3\text{)} = \\ &\text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{gevoeligheidsfactor} \times 0,06 \text{ (in m)} \end{aligned}$

3. Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig.

- De beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas'

De beleidsnota bevat acht uitgangspunten, die alle zijn gehanteerd bij het opstellen van voorliggend plan:

1. Wateroverlastvrij bestemmen
2. Hydrologisch neutraal ontwikkelen
3. Voorkomen van vervuiling
4. Gescheiden houden van schoon en vuil water
5. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer"
6. Meervoudig ruimtegebruik
7. Water als kans
8. Waterschapsbelangen

5.3.3 Watersysteem

5.3.3.1 Bodem

Infiltratiecapaciteit

Er heeft geen specifiek onderzoek plaatsgevonden naar de infiltratiecapaciteit van de bodem. Uit het uitgevoerde bodemonderzoek (zie paragraaf 5.1.1) blijkt dat ter plaatse sprake is van een deklaag bestaande uit fijne, soms slibhoudende zanden, en een onderlaag (1e watervoerende pakket) van fijne en grove grindrijke zanden.

5.3.3.2 Oppervlaktewater

Binnen het plangebied en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

5.3.3.3 Grondwater

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is ter plaatse globaal noord gericht. De grondwaterstand is voorafgaand aan het onderzoek ingeschat op een diepte van 1,4 tot 2,0 m-mv. Uit het booronderzoek volgt dat het grondwater zich bevindt op een diepte van afgerond 1,5 m-mv.

5.3.3.4 Waterschapsbelangen

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied waarin waterschapsbelangen een rol spelen, zoals waterkering, waterberging of waterwinning.

5.3.4 Hemelwater

5.3.4.1 Verhard oppervlak

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het verhard oppervlak (bebouwing en bestrating) in de huidige en nieuwe situatie. In de eerste kolom staat het type verharding. In de tweede kolom staat het verhard oppervlak van de bestaande situatie. De derde kolom geeft de nieuwe situatie aan. De laatste kolom geeft het verschil in verhard oppervlak van de huidige situatie ten opzichte van de nieuwe situatie weer.

omschrijving	bestaand	nieuw	afname
bebouwing	985 m ²	750 m ²	235 m ²
verharding	800 m ²	250 m ²	550 m ²
totaal	1.785 m²	1.000 m²	785 m²

De totale afname van de verharding is 785 m².

5.3.4.2 Berekening bergingscapaciteit

Het waterschap stelt geen verdere eisen voor de verwerking van het hemelwater bij ontwikkelingen met een toename van het verhard oppervlak van minder dan 2.000 m², hiervoor geldt dan het gemeentelijk beleid. De gemeente Landerd conformeert zich ten aanzien van de omgang met hemelwater in principe aan het beleid van het waterschap maar stelt dat een ontwikkeling te allen tijde hydrologisch neutraal dient plaats te vinden (HNO).

De benodigde bergingscapaciteit is berekend uitgaande van een bui van 60 mm (eis waterschap Aa en Maas). Onderhavig plan resulteert in een verhard oppervlak van 785 m². Voor onderhavig plan betekent dat een watervolume van 785 m² x 0,06 m¹ = 47,1 m³ geborgen/geïnfiltreerd dient te worden. Gemiddeld bedraagt dit 9,4 m³ per woning.

5.3.4.3 Ontwerp bergingsvoorziening

Bij het ontwerp van de bergingsvoorziening zijn achtereenvolgens de volgende afwegingsstappen gehanteerd:

1. hergebruik;
2. infiltratie;
3. buffering;
4. afvoer.

Onderhavig plan voorziet in ruime kavels met voldoende ruimte in de tuin en ter plaatse van de oprit voor infiltratie in de bodem en infiltratiekratten onder de opritten.

5.3.5 Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. Het vuile afvalwater zal op de bestaande riolering in de Schutsboomstraat of de Van Der Heijdenstraat geloosd worden.

5.3.6 Waterkwaliteit

Er zijn geen bijzondere maatregelen genomen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. Overeenkomstig de eis van het waterschap worden geen uitlogende materialen toegepast.

5.4 Beperkingen in verband met militair vliegveld Volkel

Het plangebied ligt op relatief korte afstand van het militaire vliegveld Volkel. Voor een goed functioneren van het vliegveld zijn middels het Luchthavenbesluit Volkel en het Barro beperkingen gelegd op het gebruik van en het bouwen in de omgeving. De beperkingen zijn vervat in:

1. een geluidzonering;
2. een obstakelbeheergebied;
3. een radarverstoringsgebied;
4. een vogelbeheersgebied;
5. een risicogebied vanwege de opslag van munitie.

Ter plaatse van onderhavige locatie is alleen het radarverstoringsgebied van toepassing. Het plangebied valt buiten het bereik van de andere beperkingen die derhalve niet verder worden beschreven.

5.4.1 Radarverstoringsgebied

Het militaire vliegveld beschikt over een radarsysteem. Radarsystemen dienen 'vrij zicht' te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten in de omgeving kunnen leiden tot een verstoring van het radarbeeld. Het radarverstoringsgebied is vastgelegd in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en wordt gevormd door:

- een cirkel met een straal van 15 km gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken wordt hier bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf het punt op de top van de radarantenne (49 meter boven NAP), oplopend met 0,25 graden tot een punt op 15 kilometer afstand op een hoogte van 114 meter boven NAP;

Het plangebied ligt op een afstand van 10.526 meter tot het radarsysteem, dus op minder dan 15 km. De hoogte van bouwwerken binnen het plangebied mag maximaal 94,93 meter boven NAP (ofwel 45,93 meter boven maaiveld) bedragen. Het bouwplan blijft daar ruimschoots onder.

Het project voldoet aan de voorwaarden van het radarverstoringsgebied.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling betreft twee aspecten. Ten eerste moet het realiteitsgehalte van de plannen worden aangetoond: is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling. Ten tweede moet de financiële uitvoerbaarheid worden onderbouwd: zijn alle kosten die de gemeente moet maken ten behoeve van het initiatief gedekt.

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Kostenverhaal

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend opgenomen ontwikkelingen behoren tot deze in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Op basis van artikel 6.12 lid 2a Wro is het vaststellen van een exploitatieplan echter niet verplicht, omdat de gemeente en grondeigenaar een (anterieure) overeenkomst hebben gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over het kostenverhaal. Het kostenverhaal is derhalve 'anderszins verzekerd'. Het opstellen van een exploitatieplan is niet vereist.

Gemeentelijke grondexploitatie

De gemeente heeft geen gronden in het plangebied in eigendom. Alle kosten en risico's van de planontwikkeling, -voorbereiding en -uitvoering zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke grondexploitatie wordt dus niet belast door voorliggend ruimtelijk plan. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is hiermee aangetoond.

6.2 Conclusie

Het plan is economisch uitvoerbaar. De behoefte is aangetoond en de financiële uitvoerbaarheid van het plan is gewaarborgd.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt toegelicht op welke wijze het plan juridisch is vertaald. Deze juridische vertaling is bindend.

Het bestemmingsplan bestaat uit:

- de toelichting;
- de planregels;
- de verbeelding.

De toelichting heeft geen juridisch bindende werking. De toelichting heeft wel een belangrijke functie voor de onderbouwing van het plan en ook bij de verklaring van de bestemmingen en planregels, en in het bijzonder ten aanzien van de regels inzake nadere eisen en afwijkingen.

De planregels vormen de juridische regels voor gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding geeft de geografische ligging van de bestemmingen en aanduidingen weer. De verbeelding vormt samen met de planregels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voldoet aan de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

7.2 Planregels

De indeling van de planregels is als volgt.

Hoofdstuk 1	Inleidende regels
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels
Hoofdstuk 3	Algemene regels
Hoofdstuk 4	Overgangsregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

In dit artikel zijn de begrippen die in de planregels worden gehanteerd gedefinieerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

In dit artikel is aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Tuin (artikel 3)

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor Wonen - Halfvrijstaand bestemde gronden en bijbehorende ondergeschikte voorzieningen.

Wonen - Halfvrijstaand (artikel 4)

De voor 'Wonen - Halfvrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor vrijstaande en half-vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep en bijbehorende voorzieningen. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.

Waarde - Archeologie 3 (artikel 5)

De als 'Waarde – Archeologie 3' bestemde gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden. De dieptemaat voor de nadere onderzoeksplicht is 50 cm. Voor het bouwen overeenkomstig de andere geldende bestemming dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een archeologisch rapport te overleggen. Aan de omgevingsvergunning kunnen voorwaarden verbonden worden. De archeologische waarden zijn ook beschermd doordat de genoemde werken en werkzaamheden uitsluitend met een omgevingsvergunning uitgevoerd mogen worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 6)

In dit artikel is bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor bouwen hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen.

Algemene bouwregels (artikel 7)

Dit artikel bevat regels ten aanzien van afwijkende bestaande bebouwing en ondergeschikte bouwdelen. Dit artikel bevat tevens de verplichting tot het voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij een verwijzing is opgenomen naar het relevante beleidsdocument.

Algemene gebruiksregels (artikel 8)

In dit artikel is nader omschreven welke vormen van gebruik in ieder geval als strijdig met het bestemmingsplan worden aangemerkt, waaronder het gebruik van bouwwerken en terreinen zonder voldoende parkeergelegenheid.

Algemene afwijkingsregels (artikel 9)

In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Deze afwijkingen betreffen onder meer het overschrijden van de maximaal toegestane maten, afmetingen en percentages.

Algemene wijzigingsregels (artikel 10)

Dit artikel geeft een algemene regeling waarmee burgemeester en wethouders binnen aangegeven grenzen het plan kunnen wijzigen.

Overige regels (artikel 11)

Dit artikel regelt de verwijzing naar andere wettelijke regelingen en de toepasselijkheid van de gemeentelijke bouwverordening.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 12)

Voor volgens de regels afwijkende bestaande *bebouwing* is voor de omvang, het onderhoud en de herbouw een overgangsregel opgenomen. Dit artikel bevat tevens een overgangsregel ten aanzien van het voortzetten van bestaand *gebruik* dat in strijd met het bestemmingsplan is.

Slotregel (artikel 13)

Hier wordt vermeld onder welke naam de regels van dit bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

HOOFDSTUK 8 PROCEDURE

Het bestemmingsplan doorloopt de gebruikelijke procedure. De voorziene procedurestappen zijn:

1. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro
2. Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan
3. Vaststelling door gemeenteraad
4. Terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan

8.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. Hieronder zijn de reacties van de desbetreffende instanties weergegeven.

Provincie Noord-Brabant

In het kader van het vooroverleg heeft de gemeente Landerd het formulier 'Inventarisatie ruimtelijke aspecten - T.b.v. aanmelden ruimtelijk plan bij provincie Noord-Brabant' ingevuld en toegezonden aan de Provincie Noord-Brabant. Met dit formulier is beoogd de procedure rond het wettelijk vooroverleg te verkorten.

Het door de gemeente ingevulde formulier over de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg kan daarmee als afgerond worden beschouwd.

Waterschap Aa en Maas

Het waterschap heeft twee opmerkingen gemaakt. Beide opmerkingen zijn verwerkt in onderhavig bestemmingsplan. Het waterschap kan derhalve instemmen met voorliggend plan.

Toevoegen definitie

In de planregels wordt bij diverse bestemmingen tevens ruimte geboden aan waterhuishoudkundige voorzieningen. In artikel 1 wordt er geen definitie gegeven van dit begrip. Vandaar het verzoek om dit alsnog toe te voegen aan de begrippenlijst.

Bestemming Tuin

In de planregels wordt bij de bestemmingsomschrijving 'Tuin' ruimte geboden voor ondergeschikte waterhuishoudkundige voorzieningen. De term 'ondergeschikt' kan leiden tot beperkingen voor eventuele toekomstige waterhuishoudkundige belangen. Vandaar ons verzoek om de term 'ondergeschikt' te laten vervallen.

8.2 Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 27 april 2020 tot maandag 1 juni 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijze ingediend.

8.3 Vaststelling door gemeenteraad

Het bestemmingsplan "Schutsboomstraat 33, Schaijk" is vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente Landerd, d.d. xxxxxx 2020.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 **Plantoelichting**

Bijlage 2 **Verkennd bodemonderzoek**

Bijlage 3 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï**

Bijlage 4 **Stikstofdepositie-onderzoek**

Bijlage 5 **Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna**

Bijlage 6 **Bomeneffectanalyse**

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Schutsboomstraat 33, Schaijk met identificatienummer NL.IMRO.1685.BPsch2020schutsb-VG01 van de gemeente Landerd

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen

1.3 aan huis gebonden activiteit

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.4 aanbouw

een aan een hoofdgebouw toegevoegde, afzonderlijke ruimte die qua afmetingen en/of visueel opzicht (onder meer voor wat betreft goothoogte, dakhelling en/of dakvorm), ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.5 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.7 bed en breakfast

een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis.

1.8 bedrijf/bedrijfsactiviteit

de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning.

1.9 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf of bedrijfsactiviteit.

1.10 bedrijfsvloeroppervlakte (bvo)

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een bouwwerk en/of op een terrein die wordt gebruikt voor de uitoefening van een bedrijf, kantoor, dienstverlenende instelling of een aan huis gebonden activiteit, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke.

1.11 bestaand

- ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;
- ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.14 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.17 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.20 carport

een dakconstructie, vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, bestemd voor het overdekt stallen van auto's.

1.21 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.22 CROW richtlijnen

richtlijnen opgesteld door het Nationale Kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

1.23 dienstverlening

een bedrijfsmatige activiteit met een uitsluitend of in hoofdzaak dienstverlenende of verzorgende taak al dan niet met een baliefunctie, zoals: uitzendbureaus, reisbureaus, wasserettes, kapsalons, bijkantoren van banken en van sociaal-culturele instellingen, postagentschappen, telefoon-, internet-, telegraaf- en telexdiensten, snelfoto-ontwikkel- en copyshops, videotheken en autorij scholen.

1.24 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.25 functie

activiteiten ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.26 garagebox

stallingsruimte voor één auto, deel uitmakend van een complex van dergelijke stallingen.

1.27 groepsmatige activiteit

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend in de vorm van het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, kinderopvang daaronder mede begrepen.

1.28 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.29 huishouden

één, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.30 kelder

een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk.

1.31 lawaaisport

een sport waarbij in hoge mate (mechanisch) geluid wordt geproduceerd, zoals autosport, motorsport, (model)vliegsport en karting.

1.32 lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten
de lijst, behorend bij deze regels, waarin is aangegeven welke beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten rechtstreeks toelaatbaar zijn in woningen.

1.33 mantelzorg
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.34 onderbouw
een gedeelte van een gebouw dat gedeeltelijk onder peil is gelegen.

1.35 overig bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.36 peil

- voor bouwwerken op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld.

1.37 prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.38 ruimtelijke kwaliteit
de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van die ruimte.

1.39 seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.40 voorgevellijn

de (voorgevelrooi)lijn (in hoeksituaties: de lijnen) waarin de naar de weg of ander openbaar gebied gekeerde gevel(s) van het dichtst bij die weg of ander openbaar gebied gelegen gebouw is (zijn) gelegen alsmede het verlengde daarvan die eindigt bij de grens van het bouwerperceel/bestemmingsvlak.

1.41 waterhuishoudkundige voorziening

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer worden gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen) dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten etc..

1.42 wonen

het bewonen van een woning.

1.43 wooneenheid

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.44 woning

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.45 woongebouw

een gebouw dat meerdere naast elkaar gelegen en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijk als een eenheid kan worden beschouwd.

1.46 woonhuis

een gebouw, dat één grondgebonden woning omvat.

1.47 woonwagen

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

- 2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse perceelsgrens, gezien vanaf de voorgevel, van het bouwperceel.
- 2.2 de bebouwde oppervlakte van een bouwperceel
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken samen.
- 2.3 het bebouwingspercentage
de oppervlakte die met gebouwen (carports en overkappingen inbegrepen) is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; bij het bepalen van de oppervlakte van een bouwperceel waarop een of meer woningen mogen worden gebouwd, wordt de oppervlakte van de bij de woning behorende bestemming 'Tuin' meegerekend; de oppervlakte wordt altijd in gehele getallen bepaald.
- 2.4 de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.
- 2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.
- 2.6 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.
- 2.7 de breedte van een bouwperceel
tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten over ten minste 3/4 van de lengte van het bouwperceel, in welke lengte in ieder geval het bouwvlak aanwezig is of de toegestane situering van het hoofdgebouw indien geen bouwvlak is aangegeven.
- 2.8 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.
- 2.9 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.10 de bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.11 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.12 de hoogte van een windturbine
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor 'Wonen - Halfvrijstaand' bestemde gronden;
- b. behoud en bescherming van beeldbepalende bomen ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom';
- c. andere functies die ter plaatse van de bijbehorende bestemming als bedoeld onder a zijn toegestaan;
- d. waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen zoals terrassen en paden en parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 3.1.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op deze gronden mogen uitsluitend bij de woning behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

- a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van de bijbehorende woning en langs de openbare weg of ander openbaar gebied mag niet meer bedragen dan 1 m.
- b. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen elders dan onder a bedoeld mag niet meer dan 2 m bedragen.
- c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag vóór de voorgevel van de bijbehorende woning niet meer bedragen dan 1 m en overigens niet meer dan 4 m.

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Omgevingsvergunning

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom', ter bescherming van beeldbepalende bomen:

- a. het vellen, (gedeeltelijk) verwijderen, kappen of rooien van bomen en/of het verwijderen van houtopstanden;
- b. het aanleggen van inritten.

3.3.2 Uitzonderingen

Het in sublid 3.3.1 onder a vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

3.3.3 Toelaatbaarheid

- a. De in sublid 3.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de beeldbepalende bomen.
- b. Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, vraagt het bevoegd gezag advies aan een ter zake deskundige.

Artikel 4 Wonen - Halfvrijstaand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Halfvrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen in de vorm van vrijstaande en half-vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
- b. activiteiten, genoemd in bijlage 1 van de regels, met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, uitbouwen, aanbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m²;
- c. behoud en bescherming van beeldbepalende bomen ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom';
- d. bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 4.1.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. Ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen toegestaan zoals aangegeven in die aanduiding;
- c. De voorgevellijn van de woning moet in of evenwijdig aan de aanduiding 'gevellijn' worden geplaatst.
- d. De goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

4.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en carports gelden de volgende regels:

- a. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.
- b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.

- c. In afwijking van het bepaalde onder b mag de bouwhoogte van garageboxen, overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m.
- c. De bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m.
- d. Op de bouw van overkappingen en carports zijn de regels in artikel 4.2.3 van toepassing.
- e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m² maar niet meer dan 80 m² mag bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

- a. artikel 4.2.2 onder c ten behoeve van een grotere goot- en/of bouwhoogte van hoofdgebouwen, mits
 1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
 2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
 3. de goothoogte niet meer bedraagt dan 7,5 m en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 12 m;
- b. artikel 4.2.3 onder b ten behoeve van een grotere bouwhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, mits
 1. dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
 2. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
 3. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 6 m.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Omgevingsvergunning

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren ter plaatse van de aanduiding 'beeldbepalende boom', ter bescherming van beeldbepalende bomen:

- a. het vellen, (gedeeltelijk) verwijderen, kappen of rooien van bomen en/of het verwijderen van houtopstanden;
- b. het aanleggen, verbreden en/of verharderen van wegen, paden en parkeergelegenheden alsmede het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- c. het ontginnen, afgraven, verlagen, ophogen of egaliseren van de bodem;
- d. het realiseren van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.4.2 Uitzonderingen

Het in sublid 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

4.4.3 Toelaatbaarheid

- a. De in sublid 4.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien aangetoond wordt dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de beeldbepalende bomen.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de woningen zonder de realisatie en instandhouding van ten minste één slaapkamer en sanitaire ruimten op de begane grond.

- b. het gebruik van de woningen, zonder de realisatie en instandhouding van uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsruimten, waarvan de karakteristieke geluidwering niet kleiner is dan het verschil tussen de berekende cumulatieve geluidbelasting uit het geluidrapport "Akoestisch onderzoek Schutsboomstraat 33 in Schaijk, Onderzoek wegverkeerslawaaï", met kenmerk 06364-52586-01, opgesteld door Cauberg Huygen op 28 januari 2020 en 33 dB.

4.5.2 Afwijken strijdig gebruik

De uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsruimte heeft volgens de NEN 5077 een bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB lager is dan karakteristiek geluidwering als bedoeld in artikel 4.5.1, lid b.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

- a. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in bijlage 1 van de regels met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
 - 1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
 - 2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
 - 3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
 - 4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
 - 5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
 - 6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
- b. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
 - 1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
 - 2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
 - 3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
- c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:

1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
 2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
- d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
 2. op het perceel al een woning aanwezig is;
 3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
 4. er sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
 5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m² en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
 6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
 7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt;
- e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
 2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
 3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;
- f. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor onovernachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
 2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
 3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

5.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.2.1 Vergunningsplicht

Het is verboden op en/of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen of te laten uitvoeren over een oppervlakte van 250 m² of meer en dieper dan 0,5 meter ten opzichte van het maaiveld:

- a. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, ploegen, roeren en omwoelen van gronden, waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
- b. het ophogen, verlagen of egaliseren van de bodem;
- c. heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplanting waarbij stobben worden verwijderd;
- e. het verlagen van het waterpeil;
- f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers, zwembaden en andere wateren;
- g. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen of andere leidingen en de daarmee verbandhoudende constructies;
- h. het verharden van wegen, paden of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- i. het plaatsen en/of verwijderen van funderingen;
- j. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen ten behoeve van de bouw van gebouwen en andere bouwwerken.

5.2.2 Uitzondering

Het in artikel 5.2.1 vervatte verbod geldt niet voor werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden:

- a. in het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
- b. die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering waren of legaal konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
- c. die bestaan uit het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen dan wel andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, voor zover deze worden aangebracht binnen een bestaand leidingentracé binnen de daarvoor oorspronkelijk gegraven sleuf;
- d. die het normale gebruik, onderhoud en/of beheer betreffen van de gronden.

5.2.3 Toelaatbaarheid, nadere eisen en voorwaarden

- a. De in artikel 5.2.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien:
 1. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de archeologische waarden van het betreffende terrein niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en/of
 2. uit door de aanvrager overgelegd archeologisch onderzoek conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de archeologische waarden van het betreffende terrein in voldoende mate zijn vastgesteld en zo nodig zijn zekergesteld, dan wel dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel dat de archeologische waarden door de werken of werkzaamheden niet of niet onevenredig worden geschaad.
- b. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het archeologische onderzoek en het archeologische onderzoeksrapport als bedoeld onder a.
- c. In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die

voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergronds bouwen

7.1.1 Ondergrondse bouwwerken

- a. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden geen beperkingen behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald. Ondergrondse bouwwerken mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.
- b. Voor het bouwen en gebruiken van ondergrondse gebouwen gelden, behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald, de volgende regels:
 1. ondergrondse gebouwen die deels zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
 2. ondergrondse gebouwen die onzichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan;
 3. in afwijking van het bepaalde onder b.1. en b.2. zijn ondergrondse gebouwen onder en bij woonhuizen uitsluitend toegestaan als kelder of onderbouw onder het woonhuis en onder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen;
 4. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse gebouwen bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
 5. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt meegerekend bij het berekenen van de toegestane bedrijfsvloeroppervlakte en de toegestane verkoopoppervlakte;
 6. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt uitsluitend meegerekend bij het toegestane bebouwingspercentage voor zover die gebouwen zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld;
 7. de inhoud van ondergrondse gebouwen wordt niet meegerekend bij de toegestane inhoud van een woning voor zover die gebouwen maximaal 0,5 meter boven peil zijn gelegen;
 8. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.

7.1.2 Afwijken van ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.1.1 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties of met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

- a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
- c. dit niet strijdig is met de belangen verbonden aan de bestemming(en) van de betreffende gronden;
- d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast.

7.2 Overschrijding van bouwgrenzen door bouwdelen

7.2.1 Direct toegestane overschrijding van bouwgrenzen

In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels in Hoofdstuk 2 mag de bebouwingsgrens en/of de bestemmingsgrens van de bestemming 'Wonen - Halfvrijstaand' door bouwdelen worden overschreden. Hiervoor gelden de volgende regels:

- a. Erkers, balkons en luifels van een woonhuis mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 meter overschrijden, mits:
 - 1. de afstand van een erker tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 meter;
 - 2. de breedte van de erker, luifel of balkon niet meer bedraagt van 50% van de breedte van de voorgevel;
 - 3. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens niet minder bedraagt dan 0,5 meter, tenzij twee erkers, luifels of balkons direct aan weerszijden van de zijdelingse perceelgrens worden gebouwd.
- b. Ingangspartijen, balkons en luifels van woongebouwen mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 meter overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 meter.
- c. Luifels en balkons van andere hoofdgebouwen dan woongebouwen mogen de bouwgrens met ten hoogste 1 meter overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder dan 2 meter bedraagt.
- d. Ondergeschikte bouwdelen van gebouwen zoals plinten, pilasters, kozijnen, hemelwaterafvoeren, ventilatiekanalen en rookkanalen mogen de bouwgrens met ten hoogste 0,75 meter overschrijden.

7.2.2 Sturen op kwaliteit

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

- a. van het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a.2 en worden toegestaan dat de breedte van de erker, luifel of balkon ten hoogste 75% bedraagt van de voorgevel van het woonhuis.
- b. ten behoeve van andere of ruimere overschrijdingen van de bouwgrens en/of een bestemmingsgrens dan genoemd in artikel 7.2.1, mits:
 1. de bouwgrens met niet meer dan 2 meter wordt overschreden;
 2. de bouwwerken niet lager worden aangebracht dan 4,20 meter boven een rijbaan of boven een strook ter breedte van 1,50 meter langs een rijbaan, dan wel 2,20 meter boven ander openbaar gebied en er overigens geen bezwaren bestaan uit het oogpunt van verkeersveiligheid;
 3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en van het straat- en bebouwingsbeeld.

7.3 Parkeervoorzieningen

7.3.1 Bouwregels voor parkeervoorzieningen

- a. Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, moeten het gebouw en de andere bebouwing op het betreffende bouwperceel zodanig worden geplaatst of ingericht dat ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's voldoende ruimte aanwezig is in, op of onder het gebouw dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte van het bouwperceel.
- b. De onder a bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eisen wordt geacht te zijn voldaan:
 1. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 meter bij 5,00 meter en ten hoogste 3,25 meter bij 6,00 meter bedragen;
 2. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een auto van een gehandicapte - voorzover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 meter bij 5,00 meter bedragen.
- c. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet het gebouw zodanig worden geplaatst of ingericht dat in deze behoefte in voldoende mate kan worden voorzien aan, in of onder het gebouw dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte van het betreffende bouwperceel.

- d. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder a en/of c, mits op andere wijze in de nodige parkeerruimte respectievelijk ruimte voor het laden en lossen van goederen wordt voorzien.

7.4 Afwijkende bebouwing

Indien de bestaande bebouwing afwijkt van hetgeen elders in deze regels is toegestaan, dienen in afwijking van die regels, de bestaande afwijkingen voor wat betreft:

- a. goothoogte
- b. bouwhoogte
- c. oppervlakte
- d. inhoud
- e. bebouwingspercentage
- f. afstand tot de as van de weg
- g. afstand tot de zijdelingse perceelsgrens
- h. situering ten opzichte van andere bebouwing

ter plaatse van de afwijking als maximaal toelaatbaar worden aangehouden, mits deze afwijkende maatvoering op legale wijze tot stand is gekomen.

7.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op:

- a. de ruimtelijke kwaliteit met inbegrip van de milieukwaliteit
- b. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
- c. het straat- en/of bebouwingsbeeld
- d. de verkeersveiligheid
- e. de woonsituatie
- f. de sociale veiligheid
- g. de belangen van brandveiligheid en rampenbestrijding

nadere eisen stellen aan:

- a. de situering van bebouwing en parkeerplaatsen
- b. de nokrichting en helling van daken
- c. de oriëntatierichting van bebouwing

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Verboden gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik, daaronder mede begrepen het doen en/of laten gebruiken:

- a. van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting en/of escortbedrijf;
- b. van gronden en bouwwerken voor (detail)handel en/of bedrijf, met uitzondering van (detail)handel die en/of bedrijf dat met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
- c. van gronden voor de opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen en van materialen, emballage en afval, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
- d. van gronden voor de opslag, het storten of het lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
- e. van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen voor bewoning, behoudens bewoning die is toegestaan via afwijking;
- f. van gronden en bouwwerken voor de beoefening van lawaaisporten;
- g. van gronden en bouwwerken voor opslag en verkoop van vuurwerk, met uitzondering van de opslag en verkoop van vuurwerk die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
- h. van een woning of woonwagen voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
- i. van gronden voor de naar de weg gekeerde bouwgrens voor het stallen van voertuigen en caravans, anders dan op een oprit;
- j. van gronden en bouwwerken voor de verkoop van motorbrandstoffen (inclusief LPG), met uitzondering van de verkoop die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
- k. van garageboxen voor andere doeleinden dan het stallen van auto's en andere voertuigen of opslag van huisraad;
- l. van gronden of bouwwerken voor verblijfsrecreatie.

Artikel 9 Afwijken van de bouwregels algemeen

Mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de ruimtelijke kwaliteit
- b. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
- c. het straat- en/of bebouwingsbeeld
- d. de verkeersveiligheid
- e. de woonsituatie

kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. de in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de regels en worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
- c. van de regels en worden toegestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. de regels en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
 - 1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 35 m² mag bedragen;
 - 2. de bouwhoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen;
- e. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
 - 1. ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 15 meter;
 - 2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 40 meter;
 - 3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot niet meer dan 10 meter;
- f. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van de toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
 - 1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
 - 2. de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 meter.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen:

- a. door de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, andere grenslijnen en aanduidingen met ten hoogste 5 meter te verschuiven, indien een gewijzigde uitvoering van het plan om ruimtelijke, verkeerskundige of technische redenen gewenst is;
- b. door het aanpassen van verwijzingen naar wettelijke regelingen, indien deze regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan worden of zijn gewijzigd;
- c. door het onderbrengen van bedrijfsactiviteiten in een andere categorie in de tot het plan behorende milieuzoneringslijst c.q. door het onderbrengen van nieuwe of andere bedrijfsactiviteiten, indien de opgenomen vermelding niet meer juist of volledig is;
- d. door de begrenzingen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' aan te passen of deze bestemmingen te laten vervallen, indien dit op grond van nadere inzichten over archeologische waarden ter plaatse verantwoord is;
- e. ten behoeve van de bouw en het gebruik van gebouwen voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in of bij eengezinshuizen, die op grond van de regels niet rechtstreeks zijn of bij wijze van afwijking kunnen worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
 1. uit een onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit deze onderbouwing moet ten minste blijken dat:
 - de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft;
 - geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
 - de activiteit ter plaatse milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
 - een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
 2. bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid worden de bouwmogelijkheden die gelden voor het betreffende bouwperceel niet verruimd;

Artikel 11 Overige regels

11.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luiden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

11.2 Regeling toepasselijkheid bouwverordening

De regels van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGEELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Schutsboomstraat 33, Schaijk'

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

VASTSTELLINGSBESLUIT

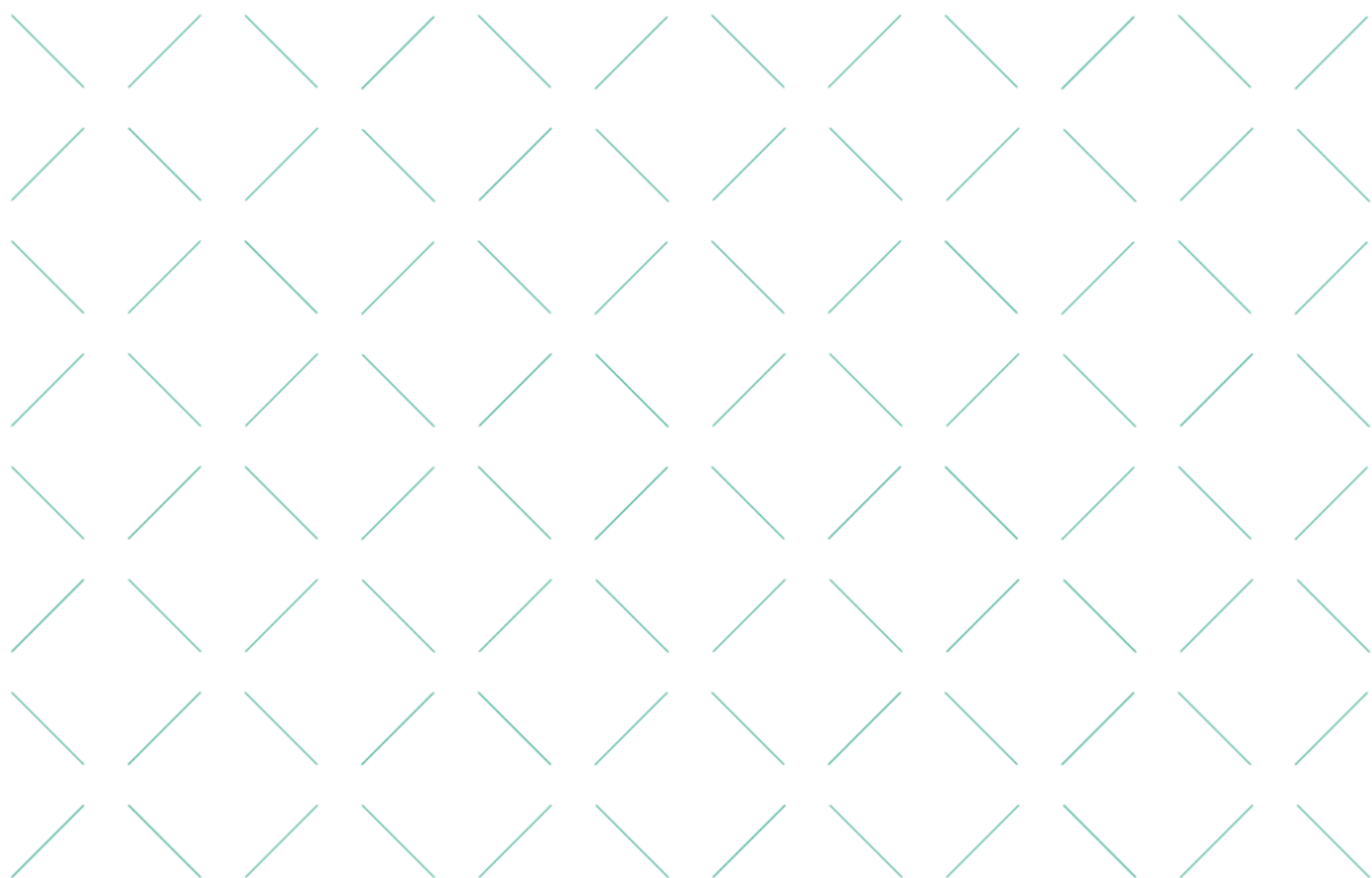


BUREAU**VERKUYLEN**

DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH

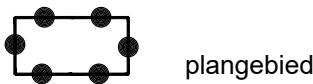
073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL

BUREAUVERKUYLEN.NL





LEGENDA



plangebied

BESTEMMINGEN



Tuin

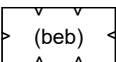


Wonen - Halfvrijstaand

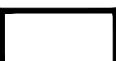


Waarde - Archeologie 3

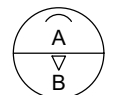
AANDUIDINGEN



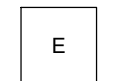
beeldbepalende boom



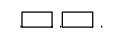
bouwvlak



A = maximum goothoogte (m)
B = maximum bouwhoogte (m)



maximum aantal wooneenheden

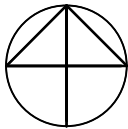


gevellijn

VERKLARING



kadastrale situatie



gemeente

Gemeente Landerd

projectnaam

bestemmingsplan Schutsboomstraat 33, Schaijk
t.b.v. vaststelling

onderdeel

Verbeelding | NL.IMRO.1685.BPsch2020schutsb-VG01

projectnummer 08419022

VG01 17-06-2020

schaal 1:500

projectleider KW

formaat A3

tekenaar RvH

bestandsnaam VG01 200617 08419022 verbeelding.dwg



BUREAUVERKUYLEN

DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH
073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL
BUREAUVERKUYLEN.NL

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE

Artikel 29 lid 2 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: Herverdeling gemeentefonds financiële ramp voor plattelandsgemeenten

De raad van de gemeente Landerd in vergadering bijeen op donderdag 2 juli 2020,

gelezen de herverdeling van het gemeentefonds en de gevolgen voor plattelandsgemeenten

Constaterende dat:

- het artikel 'Zo herverdelen maakt de problemen nog groter' gepubliceerd is op de website van Binnenlands Bestuur;
- in dit artikel wordt geschreven dat het Rijk kennisgeving doet van het voornemen om het gemeentefonds volgens nieuwe verdeelsleutels opnieuw te verdelen;
- plattelandsgemeenten met minder dan 100.000 inwoners daarbij veel minder geld zullen worden toebedeeld;
- de provincie Noord-Brabant 62 gemeenten telt, waarvan 58 gemeenten met minder dan 100.000 inwoners;
- veel van deze gemeenten door de toenemende zorgkosten met name in de Jeugdzorg moeite hebben een sluitende begroting op te stellen;

Van mening zijnde dat:

- deze gemeenten extra hard zullen worden getroffen als het Rijk de voornemens over de herverdeling van het gemeentefonds doorzet;
- dit voornemen er voor zorgt dat de financiële kloof tussen stad en platteland, tussen Randstad en andere provincies nog groter wordt;
- dit de leefbaarheid in plattelandsgemeenten benadeelt en dat voorzieningen kunnen verdwijnen of worden wegbezuinigd,

roept het college van burgemeester en wethouders op om

1. alle middelen in het werk te stellen om de herverdeling van het gemeentefonds niet tot schade te laten leiden aan de plattelandsgemeenten;
2. zo gauw mogelijk te starten met een lobby om de bijdrage van het Rijk voor plattelandsgemeenten te vergroten, in plaats van te verminderen, om de leefbaarheid een impuls te geven;
3. de gemeenteraad periodiek, en op z'n minst elk kwartaal, te informeren over de resultaten van de lobby en de stand van zaken aangaande (gevolgen van) de herverdeling van het gemeentefonds,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener Harold van den Broek **fractie** RPP

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 2 juli 2020

E.E. Weijenberg, raadsgriffier

Geachte voorzitter van de gemeenteraad van Landerd,

Middels dit schrijven bevestig ik dat ik ontslag neem als wethouder van de gemeente Landerd. Mijn laatste werkdag is 31 juli 2020. Ik verzoek u om dit bericht bekend te maken aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Moritz Böhmer | Wethouder



Gemeente Landerd
Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postbus 35, 5410 AA Zeeland

T (0486) 458 230

E moritz.bohmer@landerd.nl

I www.landerd.nl

PERSBERICHT

Zeeland, 3 juni 2020

Moritz Böhmer stopt als wethouder in Landerd

Wethouder Moritz Böhmer (Progressief Landerd) gaat stoppen als wethouder in Landerd. Reden voor het vertrek is dat hij een nieuwe baan heeft aanvaard. De heer Böhmer was wethouder in Landerd in 2014 en 2015. In mei 2018 begon hij met de huidige coalitie aan zijn tweede periode als wethouder.

Wethouder Böhmer over zijn vertrek: "Met het oog op de toekomst, maak ik nu een heel bewuste keuze. Een belangrijk besluit rondom de herindeling is genomen, een natuurlijk moment om over mijn eigen toekomst na te denken. Nu komt er een kans voorbij die goed bij me past, dat grijp ik met beide handen aan. We hebben in samenwerking met de gemeenteraad, organisatie en college hard gewerkt aan het samengaan met de gemeente Uden en ik ben heel blij dat het besluit genomen is. Landerd gaat een mooie toekomst tegemoet als gemeente Maashorst. Ik ben trots op het proces dat we hebben doorlopen, met het betrekken van zoveel inwoners, ondernemers en organisaties. Die nieuwe gemeente ontstaat vanuit de kracht van inwoners en de kernen. Dat is echt bijzonder, ik vond het boeiend om daar bij betrokken te zijn. Nu heb ik het besluit genomen om te stoppen en een nieuwe stap te zetten. Ik kijk terug op een intensieve en fijne samenwerking met heel veel mensen, ik wil hen daar hartelijk voor bedanken".

Wethouder Böhmer heeft onder andere zorg en welzijn, volksgezondheid, onderwijs, sociale zaken, burgerparticipatie en sport in zijn portefeuille. Hij gaat per 1 augustus 2020 aan de slag als manager bij de ODBN (Omgevingsdienst Brabant Noord). Komende periode zal helder worden op welke wijze het wethouderschap na zijn vertrek wordt ingevuld.

Einde bericht

Noot voor de redactie: Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met een van de communicatieadviseurs via 0486-458111 of communicatie@landerd.nl