

De actiegroep "Schaijk hoort bij Oss" heeft zijn verantwoordelijkheid genomen i.v.m. de Corona maatregelen. Alle inwoners van Schaijk en Reek zijn opgeroepen om geen gehoor te geven aan onze oproep om vandaag op 12 maart bij het Raadhuis luid en duidelijk hun stem te laten horen.

Wij hebben de suggestie gedaan aan de burgemeester om deze raadsvergadering van 12 maart op te schorten, zodat de inwoners van Schaijk en Reek wel aanwezig kunnen zijn.

Wij betreuren het ten zeerste dat Marnix Bakermans deze suggestie naast zich neer heeft gelegd en op deze wijze een belangrijke raadsvergadering voor de inwoners van Schaijk en Reek toch door laat gaan!

Dit ondanks het feit dat er in de regio heel veel bijeenkomsten i.v.m. de Corona maatregelen zijn geannuleerd.

Erkennen in plaats van ontkennen.

Waar ik me vier maanden geleden nog verbaasde over de gang van zaken in dit herindelingsproces, overkomt me dat nu helaas niet meer. Nu we aan het staartje komen, lijkt het alsof de burgemeester en de coalitie zich meer en meer afwenden van de mensen, tenminste wanneer er mogelijk een kritische noot zou klinken.

De zienswijzen die niet strookten met de plannen werden eenvoudig naast zich neer gelegd; de naam Maashorst zal als het aan de mensen in Uden ligt – straks de grote meerderheid – naar alle waarschijnlijkheid gewoon worden veranderd in 'Uden' zoals ook geadviseerd wordt door de landelijke adviescommissie; de kanttekeningen van de gemeente Oss worden genegeerd; de burgemeester wil nu zelfs geen 'klare wijn' meer schenken aan de mensen en tenslotte is er herhaaldelijk aangekondigd dat een uiterst legitiem aangevraagd referendum hoogstwaarschijnlijk geweigerd zal worden.

Wat dat laatste betreft, lees ik nu dat de burgemeester – die ook wel inziet dat het geen goede sier maakt om te weigeren – direct toevoegt dat het in geval van een referendum dan wel moet gaan om een 'ja of nee' tegen het huidige herindelingsadvies. Ik vraag me af of het aan de burgemeester is om te bepalen wat de vraagstelling wordt van een door de burgers aangevraagd referendum. Ik denk dat het tenminste van belang is om af te spreken dat de uitslag van het referendum per dorp vastgelegd wordt, zodat de zorgen van met name de mensen in Schaijk niet onder het vloerkleed van de gehele gemeente Landerd geveegd kunnen worden hetgeen nu te pas en te onpas in het kader van democratie wordt gezegd en gedaan..

Maar er is meer. Ik lees dat de burgemeester zijn ambtsketen af zal leggen om als portefeuillehouder van de fusie negatief te adviseren wat betreft een referendum. Zijn argumenten: Uden wil alleen met de gehele gemeente Landerd en we gaan niet terug naar 2015. Blijkbaar hoeft de portefeuillehouder van de fusie zich niet aan de Landerdse bevolking te verantwoorden, aangezien hij hier de belangen van een ander behartigt, namelijk die van Uden. Dat is zeer zorgwekkend.

Het tweede argument, om niet terug naar 2015 te gaan, is een non-argument, maar enkel bedoeld om druk uit te oefenen. Er is immers nog steeds ruimte om een andere route te kiezen.

Beste voorzitter, raadsleden, ik verwacht dat uw werk van de afgelopen jaren op een teleurstelling zal uitdraaien. Het belangrijkste voor een succesvolle herindeling is niet dat de meeste stemmen gelden in deze raad, maar een sterk draagvlak onder de lokale bevolking, waar ook een mogelijk nieuw Brabants bestuur voor staat. Dat lijkt in Landerd helaas niet het geval. Uw taak is niet om de kritische geluiden te blijven ontkennen, uw taak is het om die te **erkennen**.

Was getekend:

Bob Geurts van Kessel, Schaijk, 43 jaar